



中国城乡居民高等教育 投资收益与风险研究

| 基于机会平等性视角 |

ZHONGGUO CHENGXIANG JUMIN GAODENG
JIAOYU TOUZI SHOUYI YU FENGXIAN YANJIU
JIYU JIHUI PINGDENGXING SHIJIAO

马文武·著



四川大学出版社



中国城乡居民高等教育 投资收益与风险研究

| 基于机会平等性视角 |

ZHONGGUO CHENGXIANG JUMIN GAODENG
JIAOYU TOUZI SHOUYI YU FENGXIAN YANJIU
JIYU JIHUI PINGDENGXING SHIJIAO

马文武·著



四川大学出版社

责任编辑:梁 平
责任校对:杜 彬
封面设计:璞信文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

中国城乡居民高等教育投资收益与风险研究:基于
机会平等性视角 / 马文武著. —成都:四川大学出版
社, 2017. 8

ISBN 978-7-5690-1053-4

I. ①中… II. ①马… III. ①地方教育—高等教育—
投资效益—研究—中国②地方教育—高等教育—投资风险
—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 205132 号

书名 中国城乡居民高等教育投资收益与风险研究
——基于机会平等性视角

著 者	马文武
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-1053-4
印 刷	四川永先数码印刷有限公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	7.25
字 数	213 千字
版 次	2018 年 3 月第 1 版
印 次	2018 年 3 月第 1 次印刷
定 价	48.00 元



版权所有◆侵权必究

- ◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
- ◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
- ◆网址:<http://www.scupress.net>

内容简介

在我国很长一段时期，考上大学意味着会有一个获得高额和稳定收入的工作。考上大学，人们就不用担忧毕业后的出路和收益问题，特别是对于农村学生来说，在城乡二元结构下，不仅是走出农村融入城市的机会，更是职业和身份等一系列转变的开始。但随着1989年高校首次开始实施收费政策以后，大学学费逐渐高涨，到1999年达到生均缴费2769元/年；2001年后，全日制本科学生收费基本在4000~6000元/年之间，一些独立民办院校和艺术类院校每年学费甚至突破万元，上大学已然成为一种名副其实的投资行为。而1999年开始的高校扩招政策和1996年拉开帷幕的高校毕业生就业市场化改革，其对高等教育投资的影响，开始让人们对上大学的出路和收益多了些许思虑；特别是大量农村大学毕业生在就业、择业、裁员、降薪等方面“总是受伤”的案例，不得不让人反思城乡居民高等教育投资收益和风险差距问题。因此，学界开始有了高等教育投资收益和风险的研究以及高校扩招和大学毕业生就业方式转变这些显性政策的变化对高等教育投资收益和风险影响的考察。但面对农村学生相对城市学生在享受教育资源、获得大学机会、毕业后就业择业等方面处于劣势的现实，如果对于高等教育投资收益和风险的研究仅停留在表面上，而不深入到城乡结构上去考察城乡居民投资高等教育在哪些方面存在机会不平等的问题，并对二者高等教育投资收益与风险产生怎样的实质性影响，则研究总有“如鲠在喉”的感觉且没有“一针见血”的效果。鉴于此，本书便要从城乡二元结构层面上，在机会平等性的经济学分析框架下，去



研究城乡居民高等教育个人投资收益与风险及差距问题，在现有研究基础上深化和拓展下去。

按照这样的研究思想，本书主体部分宏观结构层面设计是按照“经验分析判断—理论分析假设—实证分析检验—对策建议”的逻辑进路展开的。先通过经验分析，对我国城乡居民高等教育个人投资收益与风险做出结论性判断；接着通过理论分析，对经验分析部分得出的结论做出机理性解释，并根据机理性解释提出待证实的理论假设；再通过实证分析，对理论分析部分提出的理论假设用计量模型进行检验和相关分析，证明其可成立和自洽性；最后对全书研究结论进行总结，并提出针对性的对策建议。

具体到本书章节，每一章的内容安排如下：

第0章为导论，先提出本书研究背景和研究意义，以对研究问题的提出做一个明确的交代，达到破题目的。接着对本书的研究目的、研究基本范围、核心概念进行解释说明。再对与本书相关的国内外已有研究文献进行梳理。最后对本书研究的主要内容和逻辑结构、研究方法、主要可能的创新点和不足进行交代和说明。

第1章是理论基础与分析框架部分。根据城乡居民高等教育个人投资收益与风险研究的相关问题，从人力资本理论、投资理论、教育投资理论、机会平等理论、教育扩张与教育机会关系理论、劳动力市场分割理论等几大理论入手，主要从理论渊源、理论流派、发展阶段、前后变迁、理论前景等方面对理论进行了详细梳理。这一章还对全书的分析框架重点进行了阐释，其基本框架是：根据经验分析结论提炼出三大机制——一是居民高等教育个人投资收益增加机制，二是居民高等教育个人投资风险变动机制，三是城乡居民高等教育个人投资收益和风险差距扩大机制；再根据各个机制运行逻辑机理，提出每一个机制对应的待证实理论假设；最后对每一个理论假设进行实证检验和分析。

第2章是本书经验分析部分。对于城乡居民高等教育个人投资收益与风险及城乡居民面临的高等教育机会平等性状况，没有一个

权威机构进行过专门的统计和分析，因此要对其有一个经验上的判断，需要本书运用相关计量方法，寻找合适的数据库进行测度。测度相关指标并进行经验分析不仅是这一章的重点，也是整本书的逻辑起点。对于经验分析内容，主要有如下三个方面：

首先，对城乡居民高等教育个人投资收益的经验分析。采用 CHNS 数据库，并通过赫克曼方法（Heckman method）对数据样本存在的选择性偏差进行处理，运用经过改进的明瑟收益率的模型，就 1988—2010 年我国城乡居民高等教育个人投资收益率，从整体面上分年限、城乡内部结构上分阶段、分位数回归估计按收入分阶层等视角，对高等教育个人投资收益率进行了动态比较分析和社会分层分析。得出的经验结论主要如下：第一，从整体面上来看，在我国市场经济逐渐建立和完善以及我国高校扩招和大学生就业方式改革的背景下，城乡居民高等教育个人投资收益率在不断增加，特别是在 1999 年后较为明显。第二，从城乡内部结构来看，在 1999 年之前，城乡居民高等教育个人投资收益率不存在系统上的显著差异，但是之后差异显著且差距逐渐扩大。第三，社会分层分析表明，整个社会阶层基本表现为收入较高阶层比收入较低阶层高等教育个人投资收益率高；城乡阶层对比分析发现，在低收入及以下阶层中，农村居民高等教育个人投资收益率高于城市居民高等教育个人投资收益率，因此，处于这些收入阶层中的农村居民高等教育个人投资，对于自己经济地位的改善作用要大于城市居民高等教育个人投资相应的作用；而在中高收入群体中，这些情况在城乡居民之间却相反。

其次，对城乡居民高等教育个人投资风险的经验分析。沿袭高等教育个人投资收益率使用的 CHNS 数据库、数据处理方式、计量模型，采用收入残差的方差计量风险的方法，对城乡居民高等教育个人投资风险从整体面上、城乡内部结构上进行了分析。整体面上显示，高等教育个人投资风险在高校扩招以前基本保持平稳，波动较小；在扩招之后，特别是在 2003 年之后，风险上升且速度较快。



城乡内部结构上显示,城乡居民高等教育个人投资风险出现差距,且在高校扩招后这种差距逐渐拉大。对高等教育个人投资收益与风险进行比较分析后发现,在2005年之前基本满足高风险高收益的一般投资理论,但在2005年之后似乎不再适应这一理论。

最后,对城乡居民高等教育投资机会平等性的经验分析,主要从城乡居民高等教育数量平等和质量平等两个维度进行了考察。

第3章是对第2章经验分析形成的重要结论进行机制分析,主要是对城乡居民高等教育个人投资收益增加机制、城乡居民高等教育个人投资风险变动机制、城乡居民高等教育个人投资收益和风险差距扩大机制,运用第1章的基础理论,结合我国现实国情展开理论分析。

对于高等教育个人投资收益增加机制,从经济高速增长、高校毕业生就业方式改革、劳动力市场一体化程度加深、居民高等教育机会上升四个维度,结合人力资本理论(人力资本专用性理论、人力资本产权理论)、教育投资理论、劳动力市场分割理论等进行了理论分析,并提出理论假设1——我国经济的高速增长、高校毕业生就业方式市场化的改革、劳动力市场的不断完善和一体化程度加深以及居民高等教育机会的增加,有利于提高居民高等教育个人投资收益。

对于居民高等教育个人投资风险变动机制,从居民过度高等教育、经济市场化程度加深、高等教育结构、劳动力市场分割四个维度,结合过度教育理论、市场投资理论、人力资本理论(人力资本专用性理论)、劳动力市场分割理论,进行了理论分析,并提出理论假设2——在我国居民高等教育投资过程中,存在过度高等教育现象;过度高等教育有利于降低高等教育个人投资风险,但经济市场化程度加深、高等教育结构层次现状、城乡劳动力市场分割使得高等教育个人投资风险上升,两种力量作用的结果最终表现为高等教育个人投资风险上升。

对于城乡居民高等教育个人投资收益和风险差距扩大机制,通

过高等教育投资起点机会不平等、高等教育投资终点机会不平等、劳动力市场分割三个视角,在机会平等经济学分析框架下,从城乡家庭物质资本差距、社会资本差距、文化背景差异以及在职场中历史形成的地域歧视观念和城乡二元体制等方面,分析由于城市家庭子女在这些因素方面都占优,会使得城市学生在上大学和大学毕业后在就业机会方面占优,最终会影响到收益与风险变化,使得城乡居民高等教育投资收益和风险差距扩大。由此提出理论假设 3——我国城乡居民投资高等教育在起点和终点存在机会上的不平等;城乡居民高等教育投资机会的不平等以及劳动力市场的分割,使得城乡居民高等教育个人投资收益和风险差距扩大,具体表现为城市居民投资收益高于农村居民,投资风险低于农村居民。

第 4 章是对城乡居民高等教育个人投资收益增加和风险变动的实证分析,也是对第 3 章提出的理论假设 1 和理论假设 2 进行实证检验。

首先,对理论假设 1 的检验,先通过对个人高等教育投资收益率的估计,获得高等教育个人投资收益率数据,与其他变量数据构成面板数据;再将高等教育个人投资收益率变量加入到所构建的计量模型中,采用个体固定效应模型和混合效应模型同时进行回归估计,最终显示估计结果是稳健的,从而证实了理论假设 1 的内容。

其次,对理论假设 2 的检验,先通过过度教育的测度方法对我国 1988—2010 年时段过度教育状况进行了测度,结果发现不管是整体层面,还是城乡内部结构层面均存在过度教育现象,并且有上升趋势,进一步实证检验,发现过度教育确实可以减小高等教育投资者收入方差,控制高等教育投资风险。

最后,对经济市场化程度、高等教育结构层次、城乡劳动力市场分割与高等教育投资风险关系进行了实证分析,证实了理论假设 2 的内容。

第 5 章是对城乡居民高等教育个人投资收益与风险差距扩大的实证分析,也是对理论假设 3 内容的检验。



首先,是对城乡居民高等教育投资机会平等性的检验。通过一系列 logit 模型,依靠 CHNS 数据库支撑,研究有如下发现:第一,上大学数量和质量在城乡之间分配不平等,其中质量不平等尤为突出,特别是高校扩招后,两种机会分配的不平等加剧,尤其是质量不平等问题更加凸显。第二,上大学数量和质量在不同家庭文化背景、不同家庭收入背景和不同职业类型背景之间分配不平等,占据文化资源、经济资源和社会资源优势以及较高级职业类型的家庭,其子女在上大学数量和质量上都明显占优。而高校扩招并未改变这一局面,在有些方面反而有加剧和固化这种状态的现象。第三,男女性别不同,上大学机会存在差异,在控制家庭背景、收入背景以及年代变量和相关交互变量情况下,表现为女性在上大学质量和数量上占优。第四,家庭兄弟姐妹人数越多,对于子女在上大学数量和质量上机会都不占优,高校扩招带来的高等教育机会的增加,也没有改变这一现象。

其次,对城乡居民高等教育个人投资收益差距拉大的检验。通过对城乡居民高等教育个人投资收入差距进行 Oaxaca-Blinder 分解,发现物质资本和文化背景组成的资本要素禀赋差异和回报率差异是造成城乡居民高等教育个人投资收益差距的主要原因;高校扩招政策对城乡居民高等教育个人投资收益差距的贡献在所考察的影响因素中排第三,说明虽然高校扩招使整体上大学机会上升,但却不仅带来了城乡高等教育机会的进一步不平等,还促进城乡居民高等教育个人投资收益差距的扩大。

最后,对城乡居民高等教育个人投资风险差距拉大的检验。结果发现,高校扩招政策、城乡家庭文化背景差异、城乡家庭物质资本差异、城乡大学毕业生经验差异以及失业率的上升都显著地增加了城乡居民高等教育个人投资风险差距,而城乡大学毕业生性别差异的显著不同降低了城乡家庭子女高等教育个人投资风险差距,同时,经济发展总体水平与城乡家庭子女高等教育个人投资风险差距无显著关系。

第6章是本书最后一章，对全书研究结论进行提炼，并给出相应的对策建议，同时，结合本书研究状况，提出在此基础上可以进一步研究的方向。

总览全书，本书可能的创新之处主要有三方面：

一是基于机会平等经济学分析框架研究城乡居民高等教育个人投资收益与风险，弥补了国内单独研究城乡居民高等教育机会平等性和高等教育个人投资收益与风险问题这种分离研究的缺陷，赋予了高等教育个人投资收益与风险研究更多的人文理念和道德伦理思考。

二是跨学科研究，主要是从内容上的跨学科研究和方法上的跨学科研究，涉及政治经济学、教育经济学、社会学等学科的交叉内容和研究方法，来研究相关因素对城乡居民高等教育个人投资收益与风险的异质性影响。

三是对高等教育个人投资问题研究视点和方法的拓展，将高等教育个人投资收益与风险命题从面上的研究推到了城乡结构内部的研究，通过各种现代计量方法和社会分层分析方法对城乡居民之间高等教育个人投资收益与风险进行比较研究分析，以及对城乡高等教育个人投资收益与风险差距进行动态趋势和静态时段的分析等等，都是以往研究鲜有涉猎的。

目 录

0 导 论	(1)
0.1 问题的提出及研究意义	(1)
0.2 研究的目的和基本范围	(5)
0.3 核心概念界定	(7)
0.4 国内外研究状况	(9)
0.5 研究的主要内容及逻辑结构	(20)
0.6 研究方法	(22)
0.7 研究可能的创新点与存在的不足	(24)
1 相关理论基础与分析框架	(26)
1.1 理论基础	(26)
1.2 分析框架	(46)
1.3 本章小结	(54)
2 城乡居民高等教育个人投资收益与风险的经验分析	(55)
2.1 城乡居民高等教育个人投资收益与风险	(55)
2.2 城乡居民高等教育投资机会平等性考察	(82)
2.3 本章小结	(91)
3 城乡居民高等教育个人投资收益和风险变动及差距扩大机制	(93)
3.1 城乡居民高等教育个人投资收益增加的机制分析	(93)
3.2 城乡居民高等教育个人投资风险变动的机制分析	(102)



3.3	城乡居民高等教育个人投资收益与风险差距拉大的 机制分析	(110)
3.4	本章小结	(115)
4	城乡居民高等教育个人投资收益增加和风险变动的实证分析	(117)
4.1	城乡居民高等教育个人投资收益增加的实证分析 ..	(117)
4.2	城乡居民高等教育个人投资风险变动的实证分析 ..	(123)
4.3	本章小结	(146)
5	城乡居民高等教育个人投资收益和风险差距扩大的实证分析	(147)
5.1	城乡居民高等教育投资机会不平等性检验	(147)
5.2	城乡居民高等教育个人投资收益差距扩大的实证分析	(170)
5.3	城乡居民高等教育个人投资风险差距扩大的实证分析	(182)
5.4	本章小结	(191)
6	研究结论、政策建议与进一步研究展望	(193)
6.1	本书的主要研究结论	(193)
6.2	相关政策建议：基本思路与规制设计	(197)
6.3	研究展望	(207)
	参考文献	(209)

0 导 论

0.1 问题的提出及研究意义

0.1.1 问题的提出

社会上颇为流传的这句话——“十年寒窗苦读书”只为“知识改变命运”，而今却有重新诠释的必要。从经济学角度讲，长期以来我国高等教育对个人来说无疑是一种低投资高回报的投资项目。然而今天我国高等教育发展的阶段和所处的环境发生了巨大变化：一是，高等教育扩招政策基本上将我国高等教育由“精英教育”阶段推向了“大众化教育”阶段，2015 年高等教育毛入学率达到 36%，预计 2020 年达到 40%^①，适龄人员获得高等教育的机会大大提升了；二是，高等教育发展处于市场经济深入发展和完善阶段，高等教育个人投资收益和风险不确定性增加；三是，城乡二元结构下的城乡发展差距不断拉大，对整个社会经济发展产生了重大影响，影响同样反映在高等教育发展过程中，城乡居民高等教育个人投资收益与风险难以独善其身，相较而言，农村家庭高等教育投资的风险则加大了。因此，对于高等教育投资回报，在高等教育发展新环境、新变化的情况下，需要对其投资收益与风险进行新思考。

^① 《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》，第 17 页。



如果努力读书就能上大学,进而获得理想收益,“读书—上大学—理想收益”的行为轨迹将会激励那些意图通过读书受教育的途径来改变自己处境的人。但如果读书没有机会上大学,或上了大学也无法获得理想收益和施展抱负,则读书改变命运的道路将被质疑。目前社会讨论激烈的就是我国农村居民对于高等教育的投资行为面临着类似这样的问题。正如温家宝曾在2009年的一次有关教育问题的文章中提出:“有个现象值得我们注意,过去我们上大学的时候,班里农村的孩子几乎占到80%,甚至还要高,现在不同了,农村学生的比重下降了。这是我常想的一件事情。本来经济社会发展了,农民收入逐步提高了,农村孩子上学的机会多了,但是他们上高职、上大学的比重却下降了。”^①这说明城乡居民高等教育投资机会不均等问题的发展已引起最高层的关注。但问题严重程度还不止停留在农村孩子上高职、上大学的比重下降这一层面,更为严重的是城乡子女上大学质量还存在较大差距。罗立祝(2012)^②的一项研究表明,在质量较高的部属大学中,农村子女获得的入学机会远低于城市子女;而在非部属一般高校中,农村子女获得的入学机会也略低于城市子女;在高职高专院校中,农村子女获得的入学机会高于城市子女。他以一所部属大学和一所一般本科高校近10年来招生数据作分析,得出上面三个层次城乡子女教育机会比分别为3.1倍、1.4倍、0.67倍^③。所以尽管高等教育机会在明显增长,但是城乡子女高等教育机会差距在扩大、优质高等教育资源城乡分配不均衡等问题依然存在。

另外,在分割的城乡二元体制下,城乡居民在社会保障、福利

① 温家宝:《赞同教育资金来源多样化》,中国新闻网(<http://www.chinanews.com.cn>),2009年1月4日。

② 转引自叶铁轿、田国垒:《寒门子弟为何离一流高校越来越远》,《中国青年报》,2012年4月16日,第7版。

③ 转引自叶铁轿、田国垒:《寒门子弟为何离一流高校越来越远》,《中国青年报》,2012年4月16日,第7版。

保障等各方面存在差距,使得城乡居民获取收入机会明显不均等,因此,城乡收入差距扩大成为目前我国城乡发展差距中比较突出的一个经济问题。而城乡高等教育投资者,在这种大的背景下,同样会受到导致城乡居民获取收入机会不平等因素及其相关因素的影响,使得城乡居民高等教育投资回报机会不平等。

但是目前,上述这种高等教育机会不平等对于城乡居民高等教育个人投资收益和风险的影响究竟怎样?是否会造成另一种形式的城乡差距?这是目前学术界尚未涉猎的问题。因此,本书从机会平等性视角,运用人力资本理论、投资理论、教育扩张与教育机会关系理论、劳动力市场分割理论,来分析城乡居民高等教育个人投资收益和风险变动问题,以此为基础对城乡居民高等教育个人投资收益与风险差距等相关问题展开实证研究,并针对其问题提出相应的政策建议。

0.1.2 研究意义

0.1.2.1 理论意义

城乡发展差距是我国改革开放以来经济社会转型过程中出现的一个突出的经济社会问题,学界对于该问题的研究主要集中在城乡收入差距的问题上,且从成因、表象、治理对策等方面展开了深入的研究,形成了很有价值的研究成果。然而城乡差距不仅表现在收入方面,最近学界开始注意到高等教育城乡机会平等问题,对农村籍学生上大学机会的不平等给予了极大关注,但是由高等教育城乡机会不平等继续深入研究的成果尚不多,对城乡居民高等教育个人投资收益和风险的研究和对比分析更是凤毛麟角。本书在此基础上展开对城乡居民高等教育个人投资收益与风险的研究,内容涉及高等教育城乡机会差异、高等教育个人投资收益与风险状况及其城乡差距,也就是将高等教育城乡机会差异与高等教育个人投资收益及



风险的城乡差距结合起来,从机会平等视角研究城乡差距,可以说既是对目前城乡发展差距课题研究范围的进一步拓展,也是对高等教育个人投资研究的进一步拓展。另外,本书研究内容具有跨学科性,从政治经济学、教育经济学、社会学等多学科角度和方法对城乡居民高等教育个人投资与风险进行了研究,具有促进学科融合、交叉发展的意义。同时将人力资本理论、教育投资理论和劳动力市场分割理论相互结合运用到高等教育个人投资与风险研究中,在机会平等性经济学分析框架下,得出人力资本投资与其他资本投资一样,具有风险性,从而进一步证实了人力资本投资具有收益性和风险性二重特性的理论,这对人力资本理论和教育投资理论均有一定拓展,具有一定的理论检视意义。

0.1.2.2 实践意义

对于城乡居民高等教育个人投资收益与风险的研究,让我们看到了城乡教育发展不均衡的复杂性,这不仅体现在教育机会城乡不平等上,更体现在教育投资收益和风险的城乡差距上。通过对于城乡居民高等教育个人投资收益与风险差距扩大机制的分析理解,可以深入了解到城乡教育发展不均衡在高等教育个人投资收益和风险上的表现,从而可以具有针对性地制定出相关政策,促进城乡居民高等教育均衡发展,以缩小城乡教育发展差距。通过对高等教育个人投资收益机制和投资风险变动机制的分析,剖析高等教育个人投资收益和风险变动的机理,可以从中找出一些解决当下大学生就业难问题、促进大学毕业生创业增收的思路;同时,由此可以为决策层在顶层设计上如何完善我国高等教育体制、提高高等教育质量提供有益的政策建议。这些研究从战略高度和长远视角对于实现我国科教兴国战略、人才强国战略和最终实现中国梦都具有很强的现实意义。

0.2 研究的目的是和基本范围

0.2.1 研究目的

从现有文献研究来看,高等教育城乡机会不平等研究可以拓展的视角很多,但从经济学角度研究,最终都要归结到经济收入问题上。因此,如果将上大学视为一种投资,相应地就会产生投资收益和投资风险,于是便找到了研究的落脚点——收益与风险。城乡学生上大学机会不平等会对城乡这种投资收益和风险产生怎样的影响?会引起城乡居民高等教育个人投资收益和风险差距发生怎样的趋势变化?城乡居民高等教育个人投资收益和风险及其差距发生的内在机制如何理解?这是本书所要研究的重点。同时,根据机会平等理论,促进机会平等要求对机会不平等方所处不利环境进行补偿,那么引起城乡学生高等教育投资机会不平等的环境因素具体有哪些,这也是本书需要解决的问题,之后才能提出切实有效的政策建议。

在提出研究所要解决的问题后,本书围绕于此对研究意图加以提炼,归纳起来,形成本书的研究目的,主要如下:

理论目的。弄清在转型期,整体层面上我国居民高等教育个人投资收益与风险状况及趋势,以便对这一问题从宏观上有一个大致了解。然后从机制上弄清城乡居民高等教育个人投资收益与风险状况、差距动态演化逻辑。结合转型期我国经济社会现状,从理论上解读我国城乡居民高等教育个人投资收益与风险状况、差距发生的内在机制,提出一些能够证明逻辑的理论假设。

实证目的。从实证分析角度对城乡居民高等教育个人投资收益与风险状况、差距发生机制进行检验。通过计量模型、分解方法等对城乡居民高等教育个人投资收益与风险状况、差距发生机理进行