

长江师范学院武陵山区特色资源开发与利用研究中心武陵研究文库系列丛书

西南民族地区旅游 扶贫理论与实践

XINAN MINZU DIQU LÜYOU
FUPIN LILUN YU SHIJIAN

冯伟林 向从武 毛娟◎著



西南交通大学出版社



冯伟林，河南辉县人，副教授，西安交通大学管理学博士，现任长江师范学院武陵山区特色资源开发与利用研究中心和绿色发展协同创新中心研究员，长江师范学院管理学院副院长。主要研究方向：农户生计与环境、农村扶贫。

近年来主持教育部人文社会科学项目1项，市级科研项目3项；作为主研人员主研国家自然科学基金项目3项，国家民委项目1项，教育部项目1项。在《中国农村观察》等期刊发表论文30篇，主编教材4部，出版《新型农村社会保障的理论与实践》学术专著1部。

图书在版编目 (C I P) 数据

西南民族地区旅游扶贫理论与实践 / 冯伟林, 向从武, 毛娟著. —成都: 西南交通大学出版社, 2017.7
(长江师范学院武陵山区特色资源开发与利用研究中心武陵研究文库系列丛书)

ISBN 978-7-5643-5605-7

I. ①西… II. ①冯… ②向… ③毛… III. ①民族地区 - 不发达地区 - 旅游业发展 - 作用 - 扶贫 - 研究 - 西南地区 IV. ①F592.7②F127.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 170267 号

长江师范学院武陵山区特色资源开发与利用研究中心武陵研究文库系列丛书

西南民族地区旅游扶贫理论与实践

冯伟林 向从武 毛娟 著

责任编辑 吴明建

封面设计 严春艳

出版发行 西南交通大学出版社

(四川省成都市二环路北一段 111 号)

西南交通大学创新大厦 21 楼)

发行部电话 028-87600564 87600533

邮政编码 610031

网址 <http://www.xnjdcbs.com>

印刷 四川煤田地质制图印刷厂

成品尺寸 148 mm × 210 mm

印张 8

字数 238 千

版次 2017 年 7 月第 1 版

印次 2017 年 7 月第 1 次

书号 ISBN 978-7-5643-5605-7

定价 48.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

时至今日，虽然我国已经成为世界第二大经济体，东部一些省份的经济发展水平已经接近发达国家，但我国西部地区依然存在比较严重的贫困现象。与之相印证的是一组令人心情沉重的数字：全国有超过 7 000 万的贫困人口每人每天的收入大约仅 1 美元。少数民族众多的西南地区，由于地形地貌复杂，生态环境脆弱，经济发展尤为缓慢，贫困状况更为严峻。改革开放以来，我国的政府主导型扶贫战略取得了相当显著的成果，受到了国际社会的广泛赞誉。但要在 2020 年全面建成小康社会，实现西南民族地区的彻底脱贫，扶贫事业无疑将面临一次历史性考验。

2016 年 7 月，习近平总书记到宁夏回族自治区考察扶贫措施和扶贫成果时指出：2020 年全面建成小康社会，任何地区、任何民族都不能落下。2017 年的全国“两会”，李克强总理在《政府工作报告》中提到：贫困地区和贫困人口是全面建成小康社会最大短板，要深入实施精准扶贫、精准脱贫，2017 年将再减少农村贫困人口 1 000 万人以上。扶贫可以靠“输血”，但更需要“造血”，旅游扶贫就是一种投资少、见效快且返贫率低的“造血式”扶贫方式。国家旅游局负责人表示：在全国的扶贫任务中，旅游行业到 2020 年将要承担 17% 的任务，对于一些扶贫任务很重的省份，比如贵州、广西、云南等，这个比重还会更高。由此，本就广受好评的旅游扶贫又再次引起了人们的关注。

越是贫困的地区，山水风光往往越有特色，保护得相对越好，非常适宜进行保护性开发，而旅游无疑是脱贫的最佳选择。西南民族地区虽然是我国最为贫困的地区之一，但却风景秀丽，少数

民族文化丰富多彩，近年来旅游业发展也是如火如荼。在以往的旅游扶贫过程中，该地区取得了显著的成绩，民俗旅游、生态旅游、乡村旅游等模式已深入人心。但在实践中也暴露出了一系列亟待解决的问题，如旅游扶贫项目同质化、贫困人口受益有限、社区参与力度不足、旅游扶贫人才缺乏、旅游基础设施落后等。如不能及早解决这些问题，不仅会影响相关地区的脱贫致富，也将制约全面建成小康社会发展目标的实现。

本书的作者就是基于以上基本背景，在进行大量的实地走访和入户调研之后，对西南民族地区的贫困现状做了深刻剖析，并探讨了该地区致贫的根源及扶贫工作中的不足，提出对旅游扶贫效果的评价机制，以及旅游扶贫机制与模式的改善措施。这些实践与理论的探索，为今后西南民族地区的旅游扶贫项目开展提供了有益的见解和参考。作者认为，本书有以下一些可圈可点之处，愿在此与广大读者共享，以求碰撞出更多思想火花。

第一，本书梳理分析了国内外关于贫困与反贫困的主要理论以及国际社会在社区参与旅游扶贫历程中的实践，明确了有关旅游扶贫的概念，为研究西南民族地区的贫困问题奠定了稳固的理论基础。

第二，对西南民族地区的贫困现象做了深入调研，结合该地区的贫困特征提出，开展旅游扶贫是当前该地区脱贫致富的不二选择。同时，没有拘泥于传统的旅游开发模式，而是倡导加强社区参与的力度，以真正实现贫困人口“当家作主”，使其享受旅游开发所带来的成果，实现根本性脱贫。

第三，在以往的许多旅游扶贫项目实施过程中，往往较多地考量了项目本身对旅游产业或地方经济的贡献，却忽视了项目开展的初衷是要让困难群众真正从中受益。因此，旅游扶贫项目是否能够让贫困人口受益，如何最大限度地让其受益，通过哪些指标来判断他们受益的程度，这些都是当前乃至今后较长一段时期内，旅游扶贫项目执行过程中需不断探讨的课题。本书针对这些

问题做了较为系统的研究，不仅指出影响西南民族地区贫困人口在旅游扶贫中受益的主要因素，深刻分析了当前该地区贫困人口受益模式存在的问题，还构建了新的旅游扶贫机制，突出了让贫困人口受益的旅游开发思想。

第四，2017 年是精准扶贫、精准脱贫的深化之年，2017 年全国“两会”期间，“精准扶贫”成为焦点词汇。财政部、国家旅游局等多部门负责人相继表示，扶贫要向基层和困难地方倾斜，找准地方“穴位”，变“输血”为“造血”。本书在探索社区参与旅游、旅游受益模式的基础上，没有忽视“精准扶贫”的思想精髓。“大水漫灌”式的旅游扶贫存在许多弊端，“精准扶贫”则可以定位到贫困个体，这对于西南民族地区来说，能够更为有效地改变落后面貌，改变贫困民众的生存状况。

第五，本书力图从以往旅游扶贫经验中吸取教训，提出了优化旅游扶贫效果的措施，相关研究并未将前期的成果全部否定，而是在以往经验基础上，提出如何去优化旅游扶贫策略，力图做到既有传承又有创新，这样才能使旅游扶贫项目长期开展下去，实现可持续发展。

虽然限于篇幅，对相关问题的探究还需要进一步深入，但相信本书的出版，能够引起较广泛的关注，也一定能对西南民族地区的扶贫工作发挥一定的指导作用，为促进地区协调发展，贡献智慧和思想。

作者
2017 年 2 月

目 录

第一章 贫困与反贫困	1
第一节 贫 困	3
第二节 反贫困	53
第二章 旅游扶贫的概念与理论基础	60
第一节 旅游扶贫的概念	61
第二节 旅游扶贫的理论基础	66
第三章 西南民族地区贫困现状与旅游扶贫现状分析	72
第一节 西南民族地区概况	72
第二节 西南民族地区贫困特征	75
第三节 西南民族地区旅游资源总体状况	81
第四节 西南民族地区旅游扶贫的基本状况	83
第五节 西南民族地区旅游扶贫开发中存在的问题	100
第四章 西南民族地区旅游扶贫的社区参与	108
第一节 社区参与旅游扶贫的相关理论	109
第二节 社区参与旅游扶贫的优势	139
第三节 西南民族地区旅游扶贫的社区参与 状况及扶贫效应	141
第四节 基于社区参与的西南民族地区 旅游扶贫机制构建	144

第五章 西南民族地区旅游扶贫中贫困人口的受益模式及问题	148
第一节 “面向贫困人口的旅游”文献回顾及问题提出	148
第二节 旅游扶贫为贫困人口带来的益处	150
第三节 旅游扶贫中影响贫困人口受益的主要因素	160
第四节 西南民族地区贫困人口的受益模式及存在的问题	162
第五节 基于贫困人口受益的旅游扶贫机制构建	166
第六章 西南民族地区旅游扶贫农户感知效应评价	171
第一节 旅游扶贫的效应	171
第二节 旅游地居民对旅游扶贫的感知效应的理论研究	177
第三节 西南民族地区旅游扶贫效应感知调查	184
第四节 西南民族地区旅游扶贫感知效应分析	189
第七章 精准扶贫背景下西南民族地区旅游扶贫发展与创新	199
第一节 精准扶贫与旅游精准扶贫	199
第二节 旅游精准扶贫对象识别与实现机理	205
第三节 旅游精准扶贫实现路径选择	209
第四节 旅游精准扶贫开发模式	218
第八章 西南民族地区旅游扶贫效果的优化策略	229
第一节 充分发挥政府的主导作用	229
第二节 探索精准扶贫的途径,优化贫困人口受益模式	237
第三节 创新旅游扶贫项目运行机制	242
后 记	246

第一章 贫困与反贫困

贫困是困扰人类社会发展的全球性难题，消除贫困，促进发展是人类共同理想。1992年12月22日，第47届联合国大会决定将每年的10月17日定为“国际消除贫困日”，此举意在引起国际社会对贫困问题的重视，动员世界各国采取具体行动以解决贫困现象导致的社会、经济和环境等方面的问题。为了进一步宣传和推动世界消除贫困的工作，1995年3月，联合国将1996年定为“国际消除贫困年”，同年12月，联合国大会又将1997年至2006年定为第一个“国际消除贫困十年”。2000年9月，联合国千年首脑会议把到2015年将世界极端贫困人口和饥饿人口减半，作为联合国千年发展目标之一。2008年12月，联合国大会将2008年至2017年定为第二个“国际消除贫困十年”。2015年7月，联合国发布的《千年发展目标2015年报告》显示：生活在极端贫困中的人口数量已经从1990年的19亿降至2015年的8.36亿，全球极端贫困人口减半的目标已基本实现。2015年9月举行的联合国发展峰会，通过了2015年后发展议程。新发展议程中包括17个可持续发展目标和169个具体目标，可持续发展目标中的第一项就是“在全世界消除一切形式的贫穷”，下设7个具体目标，其中第一个目标是“到2030年，在世界所有人口中消除极端贫穷”。

以上这段论述向我们证实了这样一个事实：当今世界现代文明和科学技术高度发达，但贫困现象依然存在，贫困问题仍然是人类的劲敌，曾经是，现在是，将来可能依然是。它自古至今是人类难以根除的顽疾，是人类发展史上的一道深深的伤痕。基于此，联合国也把贫困问题列为社会发展问题的三大主题之首。联

联合国前秘书长安南曾经指出：尽管一些国家在消除贫困方面作出了努力，尽管全球经济呈增长趋势，但贫困现象仍在蔓延，贫困人口仍在扩大。国际劳工组织（ILO）在 2016 年 5 月 18 日的世界就业和 2016 社会前景趋势报告中表示：尽管自 1990 年来，极端贫困率减少了超过一半，但全球贫困状况依旧不见好转。ILO 指出，据估计，近 20 亿人口每天的生活费不足 3.10 美元，而新兴国家和发展中国家，这一比例更是超过了 36%。尽管全球总体贫困率有所下降，尤其是在中国和拉丁美洲的多数地区，但非洲和部分亚洲地区的贫困率仍居高不下。ILO 社会和经济问题的特别顾问雷蒙德·托雷斯（Raymond Torres）表示：“现在，世界上约有 30% 的穷人，他们只占有世界上 2% 的收入。即使是在世界上最发达的国家或地区，贫困现象仍然存在。”

中国是世界上最大的发展中国家，拥有比较庞大的贫困人口数量。2015 年国家统计局的数据显示：全国农村地区有 7 017 万贫困人口，约占农村居民的 7.2%。2015 年 3 月 15 日，李克强总理在人民大会堂会见采访十二届全国人大三次会议的中外记者时提到：“按照我国自己的标准，中国还有 7 000 多万贫困人口，如果按照世界银行的标准，中国则还有两亿多人生活在贫困线以下。”但我们也看到了积极的一面，改革开放以来，中国的脱贫人数位居世界第一，在脱贫减贫方面取得了巨大进展，也是成就最为显著的国家。20 世纪 70 年代末 80 年代初，邓小平同志在规划中国经济社会发展蓝图时提出了“小康社会”的战略构想。2012 年中国共产党十八大报告中首次正式提出全面建成小康社会，并对该目标的实现做了战略性布局。虽然中国在减少绝对贫困方面为世界作出了重要贡献，但贫困问题仍然是全面建成小康社会的“短板”。全面建设小康社会的战略目标是消除贫困、解决温饱、实现小康、达到富裕，这项跨世纪发展战略的首要任务是消除贫困。截至 2014 年年底，我国还有 7 000 多万农村贫困人口。国家主席习近平在 2015 减贫与发展高层论坛上提出 2020 年贫困人口

全部脱贫，这是新时期扶贫工作的方向与目标。

全球性贫困已经成为制约世界和平与发展的重要因素之一。这场“无声的危机”，不仅严重阻碍了贫穷国家的社会经济发展，也是当前地区冲突、恐怖主义蔓延、民族矛盾和环境恶化等问题的重要根源之一。多年来，国际社会为消除贫困都在积极努力。这场“没有硝烟的战争”尚需要世界各国、各民族贡献集体的智慧，齐心协力，共同面对。

第一节 贫 困

一、贫困的界定

贫困这个概念看起来简单，实则是较为复杂的社会现象。在过去的百年间，有关贫困的定义和度量方法得到不断的丰富和完善，贫困的内涵也不断地深化，由最初的收入贫困，演化到能力贫困，再发展到当前的权利贫困，正反映出贫困多元的特点。贫困概念的界定不单是为了划分贫困与非贫困群体，更是为了更有效地解决贫困问题。因此，准确界定贫困的概念和内涵，是对贫困现象进行根除的必然需要。

纵观人类历史，在不同的历史阶段和地域，由于经济社会发展水平的不同，人们对贫困内涵的认知也不同。具有不同研究背景的人往往也从不同的角度认识贫困，对贫困给出了各种不同的定义。

（一）经济层面的界定

贫困首先被认为是一种经济现象。经济学领域对于贫困问题的关注可以追溯到亚当·斯密、马尔萨斯、李斯特以及卡尔·马克思等人的著述当中。然而，受制于时代和发展的局限性，在他

们的研究成果中，我们既找不到关于贫困的确切定义，也找不到对贫困进行划分的明确而统一的标准。直到 1901 年，英国的经济学家朗特里（Seeborn Rowntree）出版了一本针对贫困研究的专著——《贫困：城镇生活研究》（Poverty: A Study of Town Life），他在这本书中对贫困的含义进行了阐述，后来被人们认为是较早的对贫困所下的定义（吴理财，2000）。

虽然有了朗特里的基础性定义和研究，但在 20 世纪 60 年代以前，关于贫困的理论性研究还没有被作为一个特定的对象而纳入经济学的系统框架之中。1965 年 5 月，诺贝尔经济学奖获得者、美国著名的发展学者舒尔茨在《美国经济评论》第 40 卷上发表了一篇题为《贫困经济学——一位经济学家关于对穷人投资的想法》的经典论文。在这篇论文中，舒尔茨指出：“虽然经济学家们已经对经济稳定和经济增长进行了大量的分析研究，但是在经济学中却仍然缺乏带有理论性的贫困问题的专门研究。……也没有提出任何为了解释有关贫困的一些重要经济问题的经济学假说。……因为他们没有将关于贫困问题的理论纳入经济学的研究范畴。”（舒尔茨，1990）。舒尔茨还倡导：经济学家应该将关于贫困问题的理论纳入经济学的研究范畴。

随后，就有一大批发展经济学领域的专家学者对基于经济学范畴的贫困理论及实践进行了研究和探讨。这些学者当中，瑞典发展经济学家缪尔达尔（Karl Gunnar Myrdal）和印度著名经济学家阿玛蒂亚·森（Amartya Sen）因在贫困研究上的突出贡献而分别荣获了 1974 年和 1998 年的诺贝尔经济学奖。虽然关于贫困在经济学领域的学科体系因其研究领域的复杂性尚未建立起来，但人们对这一研究领域的一系列问题，诸如经济增长与贫困的关系、如何度量和界定贫困、反贫困战略如何制定等都进行过较长时间的讨论和研究。

即便还存在理论研究上的种种盲点和空白，但大部分的研究者对贫困的内涵都有了较为统一的认识。从经济学的角度来看，

贫困是由于收入不足而导致的生活匮乏状态。因而，有人把贫困界定为缺少达到最低生活水平的能力，也有人把贫困界定为个人或家庭的经济收入不能达到社会可接受的生活标准的那种状况。但实际上，贫困的定义是随着扶贫实践的开展，以及研究者在认识上的深化而演变的。下面就列举一些具有代表性的观点，以供探讨和评析。

1. 英国学者的定义

英国经济学家朗特里最早对贫困概念的定义和度量进行了系统研究。在其 1901 年的调查研究专著《贫困：城镇生活研究》中提出了绝对贫困的概念：一个家庭处于贫困状态，是因为它所拥有的收入不足以维持其生理功能的最低需要。这种最低需要包括衣服、食物、住房以及取暖等项目，但不包括烟、酒、邮票、消遣休闲等“享受品”“娱乐品”或“奢侈品”。特朗里的概念中强调的是在维持生理功能方面的缺乏导致的贫困，也就是贫困与否可以根据一个家庭在物质方面的匮乏来判断。在这个定义的基础上，郎特里进而提出了确定贫困家庭的依据。他估算了当时英国约克市市民最低生活必需品的数量，然后根据这些生活必需品的市场价格，计算并确定了贫困家庭的划分依据——贫困线（收入标准）。根据这一贫困线，他还计算出了当地的贫困人口数量及其所占比例。他的入户调查和实践研究工作，奠定了以后针对贫困研究的基础。

2. 美国学者的定义

美国学者在研究贫困定义的过程中，也随着对其概念的不断革新而树立了不同的扶贫观点。在 20 世纪 60 年代，美国学者奥尔辛斯基 (Orshansky) 较早地对贫困进行了定义 (蔡荣鑫, 2000)。她首先设定了美国社会的贫困线，该贫困线的设定是根据美国农业部食品计划中所包含的食品费用来测算的。奥尔辛斯基认为，如果某人所在的家庭的收入低于这些食品费用的 3 倍，那么这个

人就被认为是贫困者。当然，这个贫困线的设定还需要结合家庭规模、小孩人数、一家之主的性别、农业还是非农业人口等诸多因素来进行修订。因此，实际上奥尔辛斯基的贫困线并不是放之全国而皆准的指标，它需要反映出不同特征的家庭在生活消费方面的差异来。因此，在 1969 年美国官方统计机构采纳奥尔辛斯基的贫困定义时，还是根据消费物价指数等因素做了一些调整，以便于更适应实际情况而做出较为合理的量算。

经济学家劳埃德·雷诺兹 (Lloyd G. Reynolds) 在《微观经济学》(1993, 中译本) 一书中把贫困定义为：在美国许多家庭没有足够的收入可以使之有起码的生活水准，这种现象即贫困现象。不管概念如何表述，综合来看，这些对贫困的定义都是基于满足贫困户基本生活需要的考虑，并且着眼于贫困家庭最低生活水平的实现。

3. 中国相关机构及学者的定义

中国国家统计局 (1990) 曾提出这样的概念：贫困一般是指物质生活困难，即一个人或一个家庭的生活水平达不到一种社会可接受的最低标准。他们缺乏某些必要的生活资料和服务，生活处于困难境地。此概念表明了对贫困概念的认识，是基于某种物质生活标准，也是一种经济领域的测算指标。但这个概念中提到的“社会可接受的最低标准”，却是一个很难度量并被所有人接受的标准。原因也如前所述，不同个体的差异，不同家庭的规模、结构等因素的差异，都使得人们很难找到一个可以被共同接受的最低生活标准。而国内大部分学者的研究并没有严格的经济学视角的界限划分，多是从经济学、社会学、文化学和心理学等多角度对贫困现象做了探索。

总的来说，从经济学的角度来看，贫困是因为经济收入匮乏而不能满足最低生活需求或社会可接受的生活标准的状况。但是，关于什么是社会可接受的生活标准，人们却有不同的理解，这也

是至今没有一个公认和统一的贫困标准的原因。

（二）经济—社会层面的界定

随着社会生产力的发展，以及社会经济制度的不断演进，人们对贫困内涵的认识在不断变化，对贫困的成因和性质的认识也在不断变化。起初，人们认为贫困只涉及收入与消费，随着时间的推移，人们发现贫困呈现出复杂的多维特征，牵涉经济、历史、教育、营养、生理、心理、风险、文化和政治权利等多方面的元素。因此，人们逐渐认识到，贫困既是经济问题更是社会问题，一般认为是经济和精神上的双重匮乏。贫困具有经济特征，也具有一系列社会特征。

以阿玛蒂亚·森为例，其之所以能够获得 1998 年诺贝尔经济学奖，就是因为从伦理学的角度对被普遍认为是属于经济学研究范畴的饥荒和贫困现象进行了重新解读，建构了经济学的伦理基础，并提出了对经济现象的伦理学研究方法（参见《经济学与伦理学》，1998）。从这个意义上来说，森不再是一个就贫困谈贫困的经济学家，从更广阔的视角和领域探索人类社会的贫困现象及解决贫困的方法，他的研究拓展到了社会维度的伦理学领域。

阿玛蒂亚·森在研究中发现，贫困人口之所以会陷入贫困的境地，不仅仅是因为缺乏生产资料，更多的时候是因为他们处于“权利的一种剥夺”状态。这种权利被剥夺的原因既有物质因素，又有经济因素，更多的是社会因素。森进而提出即使在富裕国家同样会存在“饥荒”问题导致的贫困，是因为“以贸易为基础的权利、以生产为基础的权利、自己劳动的权利、继承和转移的权利”之一的被“剥夺”和“配置不合理”所带来的严重后果，这就是著名的“丰裕中的贫困”说。

因此，仅仅从经济学意义上理解贫困是不够的，许多学者、研究机构和相关部門正是从经济—社会特征上来界定贫困的。代表性观点如下：

1. 汤森德的定义

英国学者汤森德 (Townsend, 1979) 认为：所有居民中那些缺乏获得各种食物、参加社会活动和最起码的生活和社交条件及资源的个人、家庭和群体就是贫困。该观点认为，难以有机会参与最基本的社会活动和社交活动，将会使某些群体失去更好生活的机会和条件。

2. 世界银行的定义

世界银行在《1981 年世界发展报告》中指出：当某些人、某些家庭或某些群体没有足够的资源去获取他们在那个社会公认的，一般都能享受到的饮食、生活条件、舒适和参加某些活动的机会，就是处于贫困状态。世界银行的定义突出强调了社会所认可的某种机会对于民众生活质量的影响，但这种机会的获得却与民众所掌握的资源有关。在 1990 年的报告中，世界银行对贫困的定义是“缺乏达到最低生活水准的能力”，这种能力的缺失更多的是一种社会问题，原因在于贫困群体自身对掌握某种能力存在困难，以及社会制度某种程度的不公等诸多方面。

3. 欧共体的定义

1989 年欧共体对贫困的定义是：贫困应该被理解为个人、家庭和群体的资源——包括物质的、文化的和社会的——如此有限，以至于他们被排除在他们所处的国家可以接受的最低限度的生活方式之外。欧共体的定义在世界银行的定义的基础上，明确了贫困群体所缺乏的资源既有物质的、文化的，也有社会的，这也就为贫困赋予了社会学层面的内涵。

4. 奥本海姆的定义

英国学者奥本海姆 (Oppenheim) 在《贫困的真相》(1993) 一书中指出：贫困指物质上、社会上和情感上的匮乏。它意味着在食物、保暖和衣着方面的开支少于平均水平。……贫困夺去了人们建立未来大厦——“你的生存机会”的工具。它悄悄地夺去了

人们享受生命不受侵害、有体面的教育、有安全的住宅和长时间的退休生活的机会。这个定义多了情感要素这一项，认为贫困不仅表现为物质和社会层面的资源匮乏，还包括情感上的不足。这一定义为人们研究贫困的内涵及表现形式，提供了新的视角。

5. 中国学者的定义

我国的学者们在长期的研究过程中，结合中国的贫困现象与实际情况也提出了一些具有代表性的观点。童星、林闽钢（1994）认为：贫困是经济、社会、文化落后的总称，是由低收入造成的缺乏生活必需的基本物质和服务以及没有发展的机会和手段这样一种生活状况。康晓光（1995）认为：贫困是人的一种生存状态，在这种生存状态中，人由于不能合法地获得基本的物质生活条件和参与基本的社会活动的机会，以至于不能维持一种个人生理和社会文化可以接受的生活水准。叶普万等（2003）将贫困解读为：因为贫困主体缺乏基本的人类能力而导致能力贫困。王文略（2015）认为：贫困的本质应是缺乏应对风险冲击的能力及没有把握获得更好生活的机会。贫困的概念中应该纳入风险与机会因子，这样才能使贫困的定义更加完整。

其他学者的研究也基本基于上述观点而提出各自对贫困的定义，主体思想大同小异，只是表述略有不同。从这些概念来看，贫困应该是一个由多种相关的因素共同作用而导致的现象，这些因素牵涉经济、社会、文化等多方面。这也就意味着贫困是一个综合性的概念，它是一个具体的、动态的、相对的概念，贫困既是一种经济现象，也是一种社会、历史和文化现象。

（三）小 结

综合有关机构的定义和学者们的研究，贫困实际上包括两层意思。第一，贫困是由于物质、文化和社会资源的匮乏，从而使一部分人群的生活水平低于社会可以接受的最低标准。第二，从根源上讲，贫困是因为缺乏相应的手段、能力和机会。因此，要