

基础教育本质 新论

查建华 于海洪 © 著



东南大学出版社

图书在版编目（C I P）数据

基础教育本质新论 / 查建华, 于海洪著. —成都:
西南交通大学出版社, 2017.10
ISBN 978-7-5643-5807-5

I. ①基… II. ①查… ②于… III. ①基础教育—研
究—中国 IV. ①G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 241094 号

基础教育本质新论	查建华 于海洪	著	责任编辑 梁 红 助理编辑 罗俊亮 封面设计 严春艳
印张 10.5 字数 176千	出版发行 西南交通大学出版社		
成品尺寸 165 mm×230 mm	网址 http://www.xnjdcbs.com		
版次 2017年10月第1版	地址 四川省成都市二环路北一段111号 西南交通大学创新大厦21楼		
印次 2017年10月第1次	邮政编码 610031		
印刷 成都中铁二局永经堂印务有限责任公司	发行部电话 028-87600564 028-87600533		
书号 ISBN 978-7-5643-5807-5	定价 48.00元		

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话：028-87600562

前 言

2015年2月4日,为进一步规范涪陵区名师、名校长工作室管理,提高涪陵区教师队伍和教育管理队伍整体素质,加快培养优秀教育人才,根据《涪陵区建设重庆市区域性教育中心规划(2014—2020年)》(涪陵委发〔2014〕24号)、《重庆市中小学名师工作室管理办法(试行)》(渝教师〔2011〕36号)等文件精神,中共重庆市涪陵区委教育工作委员会印发了《涪陵区名师、名校长工作室管理办法(试行)》。管理办法规定,名师工作室是由同一学科领域骨干教师共同组成的,集教学、科研、培训等职能于一体的教师合作共同体。名校长工作室是由具备较高理论水平、先进办学思想和较强管理能力的优秀中青年校长共同组成的,能发挥示范、指导、辐射作用的校长合作共同体。名师、名校长工作室以名师、名校长姓名命名,实行任期制,3年为一个任期;每个名师、名校长工作室由名师、名校长担任的主持人1名和工作室学员若干名组成;名师、名校长工作室由区教委授牌,在名师、名校长所在单位专设工作室挂牌,并按有关规定开展工作。

管理办法还规定了名师、名校长工作室的任务与职责,名师、名校长工作室主持人的任务及职责。

名师、名校长工作室的任务与职责包括四个方面的内容。(1)培养优秀人才。工作室以研究教育教学(学校管理)为中心,以学员专业发展为本,致力于共同成长、共同进步,促使学员成为学有专长、术有专攻的优秀人才。(2)开展专题研究。以工作室主持人专长为基础,以学员集体智慧为依托,针对工作实践中的重、难点问题进行专题研究,促进相应专业领域理论建设。

(3) 开发教育资源。根据本工作室专业特点和研究目标, 积极开发教育教学资源库, 搭建研究平台, 整合各类资源, 推广研究成果, 促进互动交流, 实现资源共享。(4) 推进事业发展。加强教育科学研究, 将教科研成果以论文专著、讲座研讨、人才论坛等形式进行推广运用。及时把握教育发展新趋势, 结合实际积极推动涪陵教育事业纵深发展。名师、名校长工作室主持人的任务及职责主要有三个方面的内容。(1) 制订工作计划。根据工作室和学员的实际情况, 制订工作室管理制度、工作方案等, 并带领学员按各类方案计划扎实开展工作。(2) 培养指导学员。针对每位学员的特长, 制定学员成长计划, 对学员实施全程指导, 促进全体学员在任期内有较大发展和提高。(3) 组织开展研究。帮助学员确定活动课题或研究方向, 每两周组织开展固定主题活动, 带领学员通过问题研究、专题讲座、课题带动、读书交流、观摩考察等形式开展课题研究, 撰写专题研究报告, 不断总结经验并加以推广。

中共重庆市涪陵区委教育工作委员会为了推进这项工作, 专门出台了《涪陵区名师、名校长工作室考核细则(试行)》。在考核细则中明确了主持人要示范引领(权重占 50%)以及如何引领, 其中涉及五条规定:(1) 教育科研, 全年有 1 篇以上学校管理类论文在公开出版刊物上发表, 或获省级论文评选等次奖, 或出版专著 1 部;(2) 活动开展, 活动开展有特色亮点, 全年组织集中培训研讨活动 4 次, 开展校际交流互访 4 次;(3) 示范作用, 总结推广自身管理经验, 全年内学员所在学校指导累计 5 次;(4) 资源共享, 共享本校优质资源, 以先进理念引领学员所在学校进行特色发展;(5) 学员管理, 加强对学员的党风廉政教育和师德师风教育, 促进室风的和谐融洽, 完成学员的年度考评。

为了出色地办好查建华校长工作室, 工作室聘请了长江师范学院教授于海洪为顾问, 与学员们一起学习、讨论。

在查建华校长带领下, 在于海洪教授的指导下, 截至 2016 年 12 月 30 日, 10 位校长学员共开展活动 16 次, 承担课题 18 项, 发表论文 14 篇(见附录),

这些成果共同指向了基础教育的本质问题，特别是大数据时代、互联网+条件下的基础教育问题。查建华、于海洪围绕基础教育本质共同讨论商议，再将这些成果加工提炼，从而形成了本专著。

基础教育的本质是基础教育的根本规定性，是基础教育与其他教育类型的根本区别，是基础教育的规律性反映。基础教育的根本规定性表现在它是为培养合格公民打基础的教育，不是直接培养政治上、管理上接班人的教育；它是为培养合格劳动者打基础的教育，不是直接培养消费者、享受者的教育；它是为培养专门人才打基础的教育，不是直接培养专门人才的教育；它是帮助学生认识世界的教育，不是要求学生直接去改造世界的教育；它是促进学生全面发展的教育，不是限制学生的片面发展的教育；它是公平的普及性教育，不是选择性的等级性教育；它是强迫性、义务性、公益性教育，不是产业性的收费性教育；它是关注生命价值与意义提升的教育，不是漠视生命的工具性教育。但基础教育在发展过程中存在着严重违背基础教育根本规定性的现象，这些现象已对基础教育的进一步健康发展产生了负面影响。因此，揭示基础教育的本质，把握基础教育的规律，无论在理论上，还是在实践上，都具有重要意义。

本书选择了五个视角来探索基础教育的本质问题，并附以相关实践成果。

由于研究水平有限，调查研究也不够广泛，部分成果实践周期不长，因此不足和错误在所难免，请广大读者批评指正。

编 者

2016年3月

目 录

第一章 教育本质视角下的基础教育本质

- 一、什么是教育的本质
- 二、基础教育的本质就是基础性
- 三、科学理解“基础性”是确保基础性的前提

第二章 “全球共同利益”视角下的基础教育本质

- 一、联合国教科文组织三个报告解读
- 二、基础教育本质问题的国内外分析
- 三、基础教育本质的人文性与科学性

第三章 教育价值与功能视角下的基础教育本质

- 一、教育的价值与功能
- 二、基础教育本质应该包含文化性和时代性
- 三、大数据时代下的基础教育

第四章 核心素养视角下的基础教育本质

- 一、核心素养的内涵
- 二、核心素养的培养：基础教育的逻辑起点
- 三、基础教育的本质是培养学生的科学认知

第五章 教育公平视角下的基础教育本质

一、教育公平的概念及分析

二、乡村教育问题是教育公平的核心问题

三、乡村教育公平的演变

四、实现乡村教育功能是基础教育本质的内在要求

参考文献

附录：涪陵区名师、名校长工作室年度工作情况统计表

第一章 教育本质视角下的基础教育本质

“教育是什么”一直是人们关注和争论的话题，从“上层建筑说”到“生产力说”，再到培养人的“社会实践说”，并且教育产业化、教育民主与公平等问题又为其增添了新的内容，乃至出现百家争鸣之势。

一、什么是教育的本质

关于教育本质问题的讨论，其范围和内容都十分广泛。翻开中外教育史，对教育所下的定义超过千条，中外的教育家、思想家都有自己的“语录”。《大学》有言，大学之道，在明德，在亲民，在止于至善；鲁迅说，教育是要立人；蔡元培说，教育是帮助被教育的人给他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一份责任，不是把被教育的人造成一种特别器具；陶行知认为教育是依据生活、为了生活的“生活教育”，培养有行动能力、思考能力和创造力的人；马克思、恩格斯认为教育是促进个人的独创的自由发展；康德认为教育是由个体自我设计、自我选择、自我构建、自我评价的过程，是自我能力的发展，它体现着社会意志和教育者与受教育者平等自由地、审慎严肃地共同探究的机理，不是“指令”，不是“替代”，更不是让茧中的幼蝶曲意迎合或违心屈从；爱因斯坦说，什么是教育，就是忘记学校所学东西后剩下的；蒙台梭利说，教育就是激发生命，充实生命，协助孩子们用自己的力量生存下去，并帮助他们发展这种精神；亚米契斯说，教育是爱的教育；雅斯贝尔斯认为，所谓教育，不过是对人的主体间灵肉交流活动，包括知识内容的传授、生命内涵的领悟、意志行为的规范、并通过文化传递功能，将文化遗产交给年轻一代，使他们自由地生成，并启迪其自由天性，教育的原则是通过现存世界的全部文化导向人的灵魂觉醒之本源和根基，而不是导向由原初派生出来的东西和平庸的知识，真正的教育绝不容许死记硬背，也从不奢望每个人都成为有真知灼见、深谋远虑的思想家。但是，在我国，流传

了几千年的“学而优则仕”的文化思想，导致了教育的功利化倾向严重。在长期的革命中，强化了用“社会需要论”进行教育的思想，而且突出了“教育是阶级斗争工具”的社会职能，以至在“左”的思想指导下，这一教育思想走向扩大化，直至扭曲，“文化大革命”中的表现是最具代表性的。党的十一届三中全会端正了党的政治和思想路线，确定了党和国家工作重点从阶级斗争转移到经济建设上来。在教育战线上，1978年开展的教育本质问题的大讨论，实质上是把教育从作为阶级斗争工具的“左”的理解中解放出来，对传统的“教育是上层建筑”的说法进行了反思，提出了教育是生产力说，是培养人的社会实践说，是特殊范畴说等新观点。关于教育本质的研究方兴未艾，观点也层出不穷，现择其要者简而述之。

教育是上层建筑。① 教育是通过培养人来达到为政治、经济服务的目的。② 教育与生产关系的联系是直接的、无条件的。生产力对教育的影响是以生产关系为中介的。③ 教育总是存在于一定社会的，是随着社会历史条件的变化而变化的，教育是一个历史范畴，随着社会经济结构的变迁，教育的性质也发生变化。因此，历史性、阶级性是教育的根本社会属性。

教育是生产力。① 教育劳动是生产劳动。② 教育具有传递生产劳动经验的职能。③ 教育实现了劳动力的再生产，它把一个潜在的劳动力变成一个直接的劳动力。④ 教育投资是一种生产性投资。⑤ 教育与生产力有着直接的联系，为生产力所决定。

教育具有上层建筑和生产力的双重属性。教育受生产力和生产关系制约，从来就有两种社会职能：一种是传授一定生产所要求的社会思想意识，具有明显的阶级性；另一种是传授与一定生产力发展水平相适用的劳动经验和生产知识，为发展生产力服务。教育一部分属于上层建筑，一部分不属于上层建筑，但整体说来，不能说教育就是上层建筑；教育一部分属于上层建筑，一部分属于生产力，但主要属于上层建筑；教育既属于上层建筑，又属于生产力。

教育是一种综合性的社会实践活动。教育是通过培养人才来为社会服务的。教育的专门特点决定了它同社会生活的各个方面都有联系。既同生产力的发展有关，也同生产关系有关；既同经济基础相联系，也同政治、法律、道德等上层建筑相联系。教育的本质是其社会性、生产性、阶级性、艺术性、社会实践性等各方面的统一。它是一种综合性的社会实践活动。

教育是培养人的社会活动。该观点认为不能把教育看作观念形态，唯物主义的观念形态是第二性的，而教育是由教育对象和教育内容所组成的一种社会实践活动，与教育思想、教育观点是两码事。教育的本质是培养人的社会实践活动，

是教育者有目的有意识地对受教育者施予影响和利用，促使其发展的专门培养人的社会实践活动。

教育是促进个体社会化的过程。该观点既同意把教育看作是培养人的过程，但又对这一学说不太满意，认为其只是对教育现象的描述，是同义语的反复，而不是对教育内涵的揭示和阐明。有鉴于此，提出“社会化说”，这个过程的规定性就是：教育者以一定的外在的教育内容向受教育者主体的转化，实现人类文化的传递，促使和限定个体身心发展，促使个体社会化。这一学说成立的依据是：它揭示了教育的内部矛盾——社会要求和个体心理发展水平的对立统一；揭示了人与社会的关系及其教育的作用。

说到教育本质的讨论，还要追溯一下。关于教育的本质问题，在“改革开放”的推动下，教育界于1978年开展了有益的大讨论，一定程度上推进了思想解放。现就讨论中提出的主要问题，作些简略介绍。通过对这些问题的介绍，能够看出教育本质的一些核心问题，现在看来当时的讨论缺乏“跨界”思维，是从单一因素出发的，下面我们就当时讨论的情况加以证明。

教育是上层建筑说。该学说是当时讨论的核心问题。这一学说主要是把教育视为社会意识形态之一，进而强调教育的政治功能，并具体化为“教育是阶级斗争的工具”。这里涉及对社会上层建筑作何理解的问题，马克思主义在论述社会上层建筑时，并未把教育列入其中；社会上层建筑是否都具有阶级性，也是一个有待商榷的问题。因而由此可引申出“教育是阶级斗争的工具”并非是马克思主义的观点。这次有关教育是否是上层建筑的讨论，对否定仍然坚持教育是阶级斗争的工具的观点，起到了积极作用。

教育是生产力说。该学说是针对教育是上层建筑说而提出来的，其理论根据是马克思主义教育与生产劳动相结合的论述。它与我国所提出的“教育必须与生产劳动相结合”的教育方针和“培养有社会主义觉悟的有文化的劳动者”的培养目标相吻合。这种观点在当时是比较新颖的，但没有达成共识。

教育是培养人的社会实践说。该学说突出教育的育人功能，是对教育本质认识的一大进展。因此，我们认为，教育的本质至少是以上三个学说的整合。

二、基础教育的本质就是基础性

不论什么是教育，教育的本质是什么，教育始终离不开人和社会两大主题，

教育、人和社会构成了复杂的三角关系。分析与解读这组复杂关系，对于认识教育本质是十分重要的，教育是造就人的社会活动；教育既是社会生活的永恒的和普遍范畴，又是历史的范畴；教育作为一种社会活动，是极普通的，又是极复杂的。离开了社会谈人是无意义的，离开了人谈社会也是行不通的。

李镇西先生在中国教育三十人论坛发表了《“素质教育”是“伪命题”吗？——与罗崇敏先生商榷》一文。他在文章中指出：开篇第一段的第一句话，罗崇敏先生就犯了一个逻辑错误——混淆了“命题”和“概念”的区别。从逻辑上讲，所谓“命题”应该是一个表判断陈述的句子，比如：“人是动物”或“人能够制造和使用工具”。所谓“概念”是指反映事物的本质属性的思维形式——这样说有点抽象，我们就通俗地说，概念其实就是把我们所感知的事物的共同本质特点抽象出来，加以概括，这是一种思维形式，而体现在语言上，便是一个名词或词组，比如“人”或“中国人”。所以，词典上这样解释道：“概念是人类对一个复杂的过程或事物的理解。从哲学的观念来说，概念是思维的基本单位。在日常用语中，人们往往将概念与一个词或一个名词同等对待。”由此可见，无论“素质教育”还是“应试教育”，都是“概念”，而不是“命题”。如果崇敏先生认为这两个概念不真实，可以说它们是“伪概念”，却不能说是“伪命题”。

从“概念”和“逻辑推理”这个意义上说，我们必须首先搞清楚什么是基础教育。

基础教育在国民教育制度中属于启蒙和奠基阶段，具有非常重要的作用和地位。关于基础教育，由顾明远担任主编、国内权威的《教育大辞典》定义为，“亦称为‘国民基础教育’，是对国民实施基本文化知识的教育，是提高公民的基本素质的教育。也是为继续升学或就业培训打好基础的教育”^①。基础教育属于相对于职业教育和成人教育而言的普通教育。在普通教育里，相对于高等教育的称为基础教育。在我国，基础教育的主体是九年义务教育，还包括幼儿教育（学前教育）和高中教育。

我国基础教育的本质属性是：民族文化（民族精神）和科技文化（科学精神）的教育化、普及化、人格化。这个界定可从三个方面来解读。第一，其基本定性是“文化的教育化”，是对“教育是培养人的社会活动”这一教育的共同属性的认同。无论民族文化还是科技文化，都是人类掌握世界的独特方式，是人类文明进步的动力来源和根本途径，是人类历史遗传与自身发展的载体。因而文化的教育

^① 顾明远. 教育大辞典[M]. 上海：上海教育出版社，1998：627.

化,即我们所说的教育的共同属性。第二,其基本定向是“教育的普及化”,是对基础教育的社会任务作出的特有规定。这一教育属性是基础教育区别于高等教育、职业教育、成人教育等其他教育的特有属性。第三,其基本定位是在“民族文化与科技文化的教育化、普及化”基础上的“人格化”。即基础教育在“做人”上为学生打基础,使学生个体向着全面发展、身心和谐发展、个性特长充分发展的方向努力,成为有健全人格的主体。^①

从这个定义看,基础教育有这样的特征:基础教育最显著的特点是它的“基础”二字。“基础教育的重要性,关键是‘基础’二字。所谓‘基础’包含三层意义:第一,基础教育要为提高国民素质打下良好的基础;第二,基础教育要为每个人的终身发展打下良好的基础;第三,基础教育是整个国民教育体系的基础……基础教育的性质和任务决定了基础教育必须为受教育者打下坚实的思想、知识、能力、体质基础。同时,基础教育对人的素质的培养具有不定向、非专门、重潜力的特点。在知识方面不定向,在智力方面不专门化,具有广泛的适应性;在发展方面注重鼓励和涵养学生的潜力,使学生走上社会或升入高级学校,具有较多的可选择性”。^②从这些论述可以看出,基础教育是最低限度的成套教育,基础教育的内容绝不是一套死板的课程,它是灵活的,适应特定文化环境的,基础教育并不只是在学校里获得,获得教育并不受年龄和地点的限制。根据目前的理解,基础教育是以各方面都具有极大的灵活性为特征的,“应当把它正确地看做全面的终身教育制度的最初组成部分”^③。“在基础教育发展中要尽量避免仅依据规律之理来设计教育发展易形成的学究主义倾向,或追求理论文本繁荣而教育实践却问题丛生的局面;要避免仅依据价值之理来设计教育发展易形成的理想主义倾向,尽可能少的出现人们众多的教育价值诉求流于空想,无法实现的现实;要避免仅依据现实之理来设计教育发展易形成的经验主义倾向,使教育发展落入孤立、僵化、守旧的困境中”。^④基础教育是打基础的教育,对人的终身发展至关重要,事关每个学生的成长成才,正确的改革发展方向十分重要。

① 陈敬朴.论基础教育的本质.基础教育研究[J].1997(04):08.

② 许邦兴,丁茂华.“成人”抑或“成才”——基础教育培养目标的价值取向[J].西北师大学报(社会科学版)2012(6):108-112.(1).

③ 查尔斯·赫梅尔.今日的教育为了明日的世界[M].王静,译.北京:中国对外翻译出版公司,1983:130-132.

④ 杨清溪,柳海民.合理发展:基础教育发展的新路径[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2017(02):130-135.

三、科学理解“基础性”是确保基础性的前提

坚持正确的教育改革发展方向,就是要坚持党的教育方针,把社会主义核心价值观渗透到中小学教育教学的各个方面,既教书又育人,真正做到德育为先、育人为本。“遵循教育规律和儿童身心发展规律,促进儿童青少年健康和谐发展”^①,要根据基础教育在人的终身发展中的地位和作用以及儿童身心发展规律,正确认识教育的本质,科学确定基础教育的目的和任务。应该更加关注儿童的发展,特别要重视儿童的世界观、价值观、语言发展、身心健康、沟通表达、团结合作以及好奇心、想象力、求知欲、责任心等的培养,并将这些作为基础教育的重要目标,通过综合改革确保这些目标成为学校的主要任务,成为社会和家长评价学校好坏的主要依据。不管我们置身何种时代,基础教育都不能忘掉基础的本性,即基础教育的根本指向是培养人,培养健全的青少年儿童,而不是培养专才,哪怕是创造型的专才——尽管我们同样需要鼓励青少年儿童创造力的发挥,我们的根本任务并不是创造力的开发,而是首先让他们成为健全的富于创造个性的人。与世界其他国家相比,我国基础教育质量相对较高。但我们还必须看到,我国基础教育过于注重知识传授,忽视思维能力和兴趣的培养,忽视体魄的健康和人格的健全。端坐静听、死记硬背、题海战术、分数第一等还没有从根本上转变,学生的认知发展、兴趣爱好、身体素质、心理健康、创新精神、动手能力和社会责任感等未受到应有的重视。要进一步转变教育观念,树立新的人才观、质量观和学生观。^②当前全球发展已进入创新驱动的新阶段,基础教育必须适应新形势,要充分认识到教育要以促进学生发展,特别是学生的身心健康发展为核心,不是为了分数和升学率,不可本末倒置。^③

这个问题,是迫在眉睫的老问题了。1977年,联合国教科文组织在肯尼亚首都内罗毕召开高级教育计划官员讨论会,对基础教育进行了广泛而深入的讨论,指出“基础教育是向每个人提供并为一切人所共有的最低限度的知识、观点、社会准则和经验”的教育。1990年的世界全民教育大会中又一次明确基础教育的定位,认为基础教育的“基础”体现为基础知识、基础经验、基本学习需要。《教育大辞典》认为,基础教育是对国民实施基本的普通文化知识的教育,是培养公民

① 刘铁芳. 爱与丰富:重新认识基础教育的两个基本维度[J]. 教育研究, 2017(07): 52-60.

② 顾明远. 中国教育路在何方:教育漫谈[J]. 中国教育科学, 2014(3): 3-69.

③ 王嘉毅. 我国基础教育改革与发展的主要任务及其战略应对[J]. 中国教育旬刊, 2016(9): 41-44.

基本素质教育,也是为继续升学或就业培训打好基础的教育。在这里,“基础”的内涵包含了普通文化知识、公民基本素质。总的说来,基础教育的“基础”,其内涵与外延目前大致存在三种取向:知识取向,强调基础知识的传授,包括基础的人文社会知识以及自然科学知识;能力取向,强调基本能力的训练,包括基本的读、写、算能力以及基本的学习能力、实践能力;道德取向,强调基本道德品质的培养,包括最基本的个性品质,如自尊、自信、自强以及最基本的社会交往道德品质,如宽容、友善和诚信,等等。然而,在实际操作层面,这三者都是对基础的“泛化”性描述,尚未揭示出基础教育中“基础”的最本质特征:不可或缺性、生长发展性。即被涵盖在“基础”中的元素,应该是最基本的、缺少便不足以继的,同时,又是不必过量和过度发展、能为未来留出更多发展空间和发展余地的,能让未来的发展具有更强的可持续性的内容,对于这些内容,笔者称之为“核心基础”,或者说,“基础教育中的基础所具有的本质特征就是它的核心性,是基础教育的DNA”^①。

因此,我们认为,基础教育的本质是基础性。

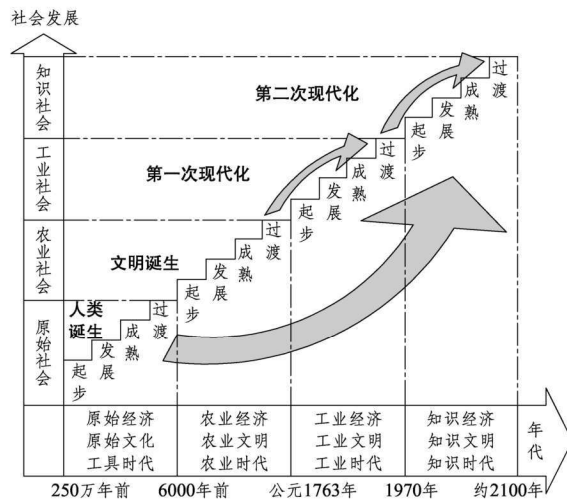
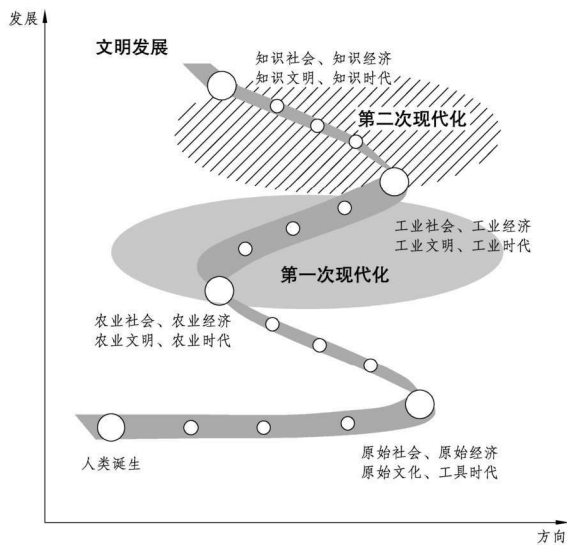
基础教育的本质是基础教育的根本规定性,是基础教育与其他教育类型的根本区别,是基础教育的规律性反映。基础教育的根本规定性表现在:①它是为培养合格公民打基础的教育,不是直接培养政治上、管理上接班人的教育;②它是为培养合格劳动者打基础的教育,不是直接培养消费者、享受者的教育;③它是为培养专门人才打基础的教育,不是直接培养专门人才的教育;④它是帮助学生认识世界的教育,不是要求学生直接去改造世界的教育;⑤它是促进学生全面发展的教育,不是限制学生的片面发展的教育;⑥它是公平的、普及性的教育,不是选择性的、等级性的教育;⑦它是强迫性、义务性、公益性的教育,不是产业性、收费性的教育;⑧它是关注生命价值与意义提升的教育,不是漠视生命的、工具性的教育。

如果说过分追求知识导致我们远离智慧,是对基础教育之“基础”的理解之“错”,那么我们就必须追问,基础教育之“基础”的本质究竟是什么?

基础教育的本质就在于它的“基础性”,它是与处在基础教育阶段的学生特点相联系的,它的特征就像是生命科学试验的“培养基”,其作用在于为处在本阶段的学生下一个阶段的发展和成长奠定基础,它必须有“够用”但不“过度”肥沃的土壤,有个性但不失平衡的生态。

^① 王红,吴颖民.放慢知识的脚步,回到核心基础[J].人民教育,2015(7):封面主题.

事实上，无论身处什么时代，我们都必须始终坚守基础教育的“基础性”。唯有坚守“基础性”，我们的教育才不至于偏离轨道走向或唯智、或唯才、或唯考……的道路，进而出现“抢跑教育”。当然，随着时代的变化，“基础性”的内涵也在不断地拓展和丰富，这个需要我们特别注意。如图表示了人类文明进程的方向。



第二次现代化理论图

人类文明进程的变化，必然导致社会和文化的冲突，社会冲突与文化冲突必然导致教育观念的变化：教育目的从一技之长的培养到创新思维的培养，教育价值从精英教育到全纳教育，教育知识从客观知识到建构知识等，特别是教育方法从给予到建构的变革。（见表 1、表 2）

表 1 社会特征、人的思维与教育关系

发展阶段	大致时间	文明形式	主要特征
农业经济	前 4000~1763 年	农业文明、农业经济、农业社会	乡村的；家族的； 家庭保障；专制的； 神秘的；宗教的；自然 的；保守的；整体的； 稳定的；多样的； 非正规教育
起步期	前 4000~500 年	古代文明、种植畜牧、奴隶制	
发展期	前 500~618 年	古典文明、封建制	
成熟期	618~1500 年	东方文明繁荣、欧洲中世纪	
过渡期	1500~1763 年	欧洲崛起、文艺复兴、资本主义	
工业经济	1763~1970 年	工业文明、工业经济、工业社会	城市化；集中的； 社会保障；民主的； 理性的；世俗的；经 济的；专业化；变化而 同的；普及初等教育
起步期	1763~1870 年	第一次工业革命、机械化	
发展期	1871~1913 年	第二次工业革命、电器化	
成熟期	1914~1945 年	家庭机械电器化、混合经济	
过渡期	1946~1970 年	第三次产业革命、自动化、计算机	
知识经济	1971~2100 年	知识文明、知识经济、知识社会	非城市化；分散的； 社会福利；对话民主； 个性化；生活的；开 放的；创新的；信息 化；生态的；普及高 等教育
起步期	1971~1992 年	第一次信息革命、微电脑、信息化	
发展期	1993~2020 年	第三次信息革命、赛博空间	
成熟期	2021~2050 年	生物设计和克隆、生物革命	
过渡期	2051~2100 年	新型运载工具	

表 2 不同社会的思维特征与教育观念

	农业经济	工业经济	知识经济
社会特征	乡村的；家族的；家庭保障；专制的；神秘的；宗教的；自然的；保守的；整体的；稳定的；多样的；非正规教育	城市化；集中的；社会保障；民主的；理性的；竞争激烈与生存危机；经济的；专业化；变化而同的；普及初等教育	非城市化；分散的；社会福利；对话民主；个性化；生活的；开放的；创新的；信息化；生态的；普及高等教育
思维特征	逻辑起点：封建神性，巫术解释世界； 世界观：混沌、一体化、自然 主体观：主体之外的神或权主宰人的行为 生活观：稳定、保守、局域文化 人才观：肉体特征的；体质健康，四肢发达	逻辑起点：反思封建神性，弘扬人性 世界观：二元、封闭、竞争、对立 主体观：精英主义、权力主体、科学主义 生活观：学习、工作与生活互相分离； 人才观：知识特征的；专业化，一技之长	逻辑起点：反思现代理性，弘扬人性 世界观：多元、开放、通融、理解与包含 主体观：平等、民主、大众化与人文文化 生活观：学习、工作与生活整合；终身学习； 人才观：创造特征的；应变与创新
教育观念	哲学，神学，知识教育	知识、能力、素质，标准化，工程能力，工程思维	教育目的、教育价值、教育内容、生存状态、技术形式、权力的分配、主客关系、方法

从表 2 可以看到，农业经济、工业经济和知识经济的思维特征、教育观念是不同的，因此教育的本质也有所变化。

离开社会发展对人、对教育、对基础教育要求的变化规律，我们讨论本质就会出现問題。

20 世纪初，晏阳初提出了通过“四大教育”解决当时中国的社会问题：

愚——中国最大多数的人民，不但缺乏智识，简直他们目不识丁，所谓中国人民有 80%是文盲。

贫——中国最大多数人民的生活，简直是在生与死的夹缝里挣扎着，并谈不到什么叫生活程度，生活水平线。

弱——中国最大多数人民是无庸讳辩的病夫。人民生命的存亡，简直付之天命，所谓科学治疗、公共卫生，根本谈不到。

私——中国最大多数人民是不能团结、不能合作、缺乏道德陶冶，以及公民的训练。