

帮助高中生提高语文成绩
为高考作文提供观点和素材



高中传统文化通识课助学读物

高路 / 著

为善之道

《孟子》导读



中国青年出版社



高中传统文化
通识课助学读物

为善之道

《孟子》导读

高路——著

中国青年出版社

(京)新登字 083 号

图书在版编目 (CIP) 数据

为善之道:《孟子》导读 / 高路著. —北京: 中国青年出版社, 2016.2

(高中传统文化通识课助学读物)

ISBN 978-7-5153-3976-4

I. ①为… II. ①高… III. ①儒家 ②《孟子》—青年读物 IV. ① B222.5-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 288868 号

责任编辑: 王钦仁 刁娜

封面插图: 基尔

书籍设计: 瞿中华

出版发行: 中国青年出版社

社址: 北京东四十二条 21 号

邮政编码: 100708

网址: www.cyp.com.cn

编辑部电话: (010) 57350507

门市部电话: (010) 57350370

印刷: 三河市京兰印务有限公司

经销: 新华书店

开本: 880 × 1230 1/32

印张: 9.375

字数: 197 千字

版次: 2016 年 2 月北京第 1 版

印次: 2016 年 2 月河北第 1 次印刷

定价: 26.00 元

本图书如有印装质量问题, 请凭购书发票与质检部联系调换

联系电话: (010) 57350337

前言

本书是《孟子》的助学读物，为中国青年出版社组织编撰的经典助学丛书的一种。

《孟子》与《论语》《大学》《中庸》一起构成“四书”，是中华优秀传统文化最重要的经典。古代不仅知识分子要学习，其他人也要学习，是全民教育的普及读本。今天我们读经典，能够背诵其中的句子固然很应该、很重要，但更应该、更重要的是掌握精神实质，用于今天的生活和工作，提高自己的能力和素质。为了体现这一点，帮助读者开启思路，本丛书采用主题体例，即确定每部经典的主旨，以这一主旨为核心组织专题。这种体例的突出优点是系统性和思想性强，便于读者从整体上学习和理解经典。

《孟子》的主旨是什么？就仁义而言，如果说《论语》突出的是仁，那么《孟子》突出的则是义。关于义，《孟子》最经典的说法是“义，人路也”。义是人走的道路，也可以理解为义把人引向人路。所谓人路，就是人这个物种独有的道路，只要是人就應該走的道路。这条道路的根本特征是什么？是善。在孟子那里，善相当于“道”，是仁义礼智等准则的总体。为此我们可以把人路概括为善道，可称善道人路。走善道人路就是《孟子》的主旨，可以说《孟子》的全部论述都是围绕这一主旨展开的。

坚守善道人路具有重大现实意义。宏观上，它为我们提供了一条与物质主义和工具主义截然不同的途径，这条途径固守人本，高扬道义，追求尊严。微观上，它为个人提供了一种做人方式、生活方式、生命方式，这种方式以最大限度地开掘和发挥心性之善为己任，为最高价值和最大快乐。我们不一定能够完全践行善道人路，但至少可以从中获得有益的启迪和补充，使我们的人生更加丰富多彩。

目录

I _	前言
001 _	一、性善：人路的根据
002 _	（一）人性的误区
003 _	议题 1 性恶与性善
006 _	议题 2 二元论与一元论
009 _	议题 3 动物性与人性
012 _	（二）人性善
013 _	议题 1 人性的界定
017 _	议题 2 人性的证明
019 _	议题 3 人的共性
023 _	议题 4 恶
026 _	议题 5 人兽之辨
029 _	（三）与人为善
030 _	议题 1 善意
033 _	议题 2 善的践行
036 _	议题 3 善有善报

039 _	(四) 性善的地位及其对人路的意义
040 _	议题 1 性善的地位
044 _	议题 2 性善对人路的意义
047 _	二、义利：人路的边界
048 _	(一) 义
049 _	议题 1 适宜
053 _	议题 2 知耻
056 _	(二) 利
057 _	议题 1 利与欲
060 _	议题 2 利与害
063 _	(三) 义利之辨
064 _	议题 1 义在利先
067 _	议题 2 见利思义
071 _	议题 3 应取则取
075 _	(四) 义利之辨的地位及其对人路的意义
076 _	议题 1 义利之辨的地位
079 _	议题 2 义利之辨对人路的意义

083 _	三、善政：人路的标识
084 _	（一）民本
085 _	议题 1 民心
088 _	议题 2 民权
092 _	议题 3 民乐
096 _	（二）民生
097 _	议题 1 重生
101 _	议题 2 恒产
104 _	议题 3 减负
108 _	（三）治理
109 _	议题 1 人伦
115 _	议题 2 教育
119 _	议题 3 社会
123 _	议题 4 尊老
127 _	（四）王道和霸道
128 _	议题 1 王道
133 _	议题 2 霸道
137 _	（五）善政的地位及其对人路的意义
138 _	议题 1 善政的地位

142 _	议题 2 善政对人路的意义
145 _	四、天命：人路的限定
146 _	（一）天
147 _	议题 1 什么是天
150 _	议题 2 天力
153 _	议题 3 天序
157 _	议题 4 代理人
161 _	（二）命
162 _	议题 1 什么是命
165 _	议题 2 运
169 _	议题 3 立命
172 _	议题 4 俟命
175 _	议题 5 力命
179 _	（三）天命的地位及其对人路的意义
180 _	议题 1 天命的地位
185 _	议题 2 天命对人路的意义
190 _	五、修养：人路的保证
190 _	（一）修养的必要

191 _	议题 1 羞过
194 _	议题 2 自因
198 _	议题 3 环境
201 _	(二) 修养的内容
202 _	议题 1 修心
206 _	议题 2 养性
209 _	议题 3 固本
214 _	(三) 修养的要求
215 _	议题 1 持之以恒
218 _	议题 2 重行动
221 _	议题 3 磨砺不可缺
225 _	(四) 大丈夫
226 _	议题 1 自尊
230 _	议题 2 自制
236 _	议题 3 自立
240 _	(五) 修养的地位及其对人路的意义
241 _	议题 1 修养的地位
245 _	议题 2 修养对人路的意义

249 _	六、经权：人路的坚守
250 _	（一）经
251 _	议题 1 什么是经
255 _	议题 2 人生
259 _	议题 3 处世
262 _	（二）权
263 _	议题 1 什么是权
266 _	议题 2 变通
270 _	议题 3 权衡
274 _	（三）经权的地位及其对人路的意义
275 _	议题 1 经权的地位
281 _	议题 2 经权对人路的意义

—

性善：人路的根据

(一)

人性的误区

语录

原文——

率天下之人而祸仁义者，必子之言夫！（《孟子·告子上》）

译文——

误导人们祸害仁义的，定然是你这种论调！

议题 1

性恶与性善

人性是什么？对作为人的我们来说，是应该也是必须首先明确的问题，然而时至今日仍是一笔糊涂账。

发生在 2300 多年前的关于人性的一次辩论精彩纷呈，其后的种种理论都可以或多或少、或隐或现地从中找到自己的雏形。再现这次辩论无疑可以为我们厘清人性问题提供一个经典案例。

辩论的正方是一个名叫告子的青年学者，反方是大名鼎鼎的孟子。按照内容，这次辩论可以分出三场。

第一场辩论。

正方的陈述是：人性好比柔软的柳条，仁义好比是曲卷柳条的力量，人遵仁守义，就像是外力作用下柳条被曲卷成一定的形状。

孟子反诘道：你是顺着柳条的本性来曲卷它呢还是戕害本性来做这件事情呢？如果是后者的话，那么难道只有戕害人的本性才能使人做到遵仁守义吗？（《孟子·告子上》下文凡引《孟子》，不再标注书名）

双方辩论的焦点是人性善。孟子主张人性本善。告子否认这一点，认为善是后天的，是社会施加于人的，就像把柔软的柳条

编织成一只筐子。这个说法挺现代，看上去很合理，然而还是被孟子抓住了破绽。他的诘问非常巧妙，凡物都有自己的性质，人也一样，他就从这里入手，问你：的编织是顺性而为还是逆性而动？

告子输定了，因为根本无法回答。

说顺性吧，等于承认人性本善，那还辩论个什么劲儿；说逆性吧，等于把人性置于善的对立面上，这话可不敢轻易出口。作为论敌，告子应该选择后者，所以孟子随即发出第二问，这岂不是说唯有戕害人的本性才能使人向善吗？意思是，闹了半天世上那些善良的人原来都是在跟自己的本性较劲儿，是逆天性而动。



孟子

孟子的诘难很厉害，一下子就把告子打进异端。朱熹为《孟子》做注，把这层话挑明了：“告子言人性本无仁义，必待矫揉而后成，如荀子性恶之说也。”（《孟子集注》卷十一）认定告子的论调与荀子的人性恶观点同属一路。就是说，人性本恶，至于善，那是后天的加工制作。这还了得？难怪孟夫子要发脾气了，说了题头语录那句话，不管你的

主观动机是什么，你的这套言论在客观效果上就是鼓惑人们背弃良善。这帽子可够大的。

不光孟子，他的弟子公都子也遇到同样的挑战。发难的是一个叫孟季子的人，手法仍旧是把善与人性分开。问：你说仁义是出自本性而不是外在于人的，好，我来问你，面前有两个人，一个是你哥哥，一个比你哥哥年长，两个人你更尊敬谁？按照儒家爱亲是天性的观念自然是亲人优先，公都子老实地答：哥哥。见对方入了套，孟季子微笑着问：好，那么斟酒的时候，谁先谁后呢？回答是应该先给年长的人斟酒。孟季子说，既然如此，不恰恰证明仁义是外在的吗？因为你使你的天性遵从社会惯例。公都子傻了眼，跑回去问老师。

一番耳提面命后，公都子找到孟季子，问：你冬天是喝热汤还是喝凉水？孟季子差点笑出声：我又不傻，当然喝热汤。又问夏天呢？回答喝凉水。这回该轮到公都子得意了，说：冬天喝热汤夏天喝凉水，正好跟外在的天气相反，这不恰恰证明事情是由内在决定的吗？（《告子上》）话说到这个份儿上已经是斗嘴了。

以儒家人性观衡量，性恶说是第一个误区。

议题 2

二元论与一元论

第二场辩论。

仍旧是打比方，上回是柳条，这回换成水。

正方的陈述是：人性就像是湍急的流水，东边有缺口就往东边去，西边有缺口就朝西边去，没有一定走向。正如水流没有不变的方向，人性无所谓善还是不善。告子的比喻很到位，着眼的仍是可塑性，水比柳条更柔软，没有定势也没有定形，流到哪儿算哪儿，流到什么里面就是什么形状，完全随机。至于观点，朱熹的评论是：“告子因前说而小变之，近于杨子善恶混之说。”（《孟子集注》卷十一）告子做了不大不小的调整，采用杨朱的善恶混合说。

不错，孟子答道：水是向东流还是向西流的确不一定，可是难道从高处向低处流也不一定吗？告子愣了，这一层他还真没想到。孟子接着说：水一定要向下流动，没有不向下流的水，这就是它固有的本性。人性也一样，也有固有的本性，这就是善。

既然人性是善的，可为什么还有人做坏事？告子问了一个人都会提出的问题，潜台词是做好事证明人性善的一面，做坏事