

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI
JIAOYUXUE YUANLI

高校思想政治 教育学原理

呼 勤 黄少平 主编

JY



电子科技大学出版社

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI
JIAOYUXUE YUANLI

高校思想政治

教育学原理

呼 勤 黄少平 主编

JY

常州大学图书馆
藏书章



电子科技大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校思想政治教育学原理 / 呼勤, 黄少平主编. —
成都: 电子科技大学出版社, 2016.9
ISBN 978-7-5647-3978-2

I. ①高… II. ①呼… ②黄… III. ①高等学校—思
想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 245862 号

高校思想政治教育学原理

呼 勤 黄少平 主编

出 版: 电子科技大学出版社
地 址: 成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 (610051)
策划编辑: 罗 雅
责任编辑: 罗 雅
主 页: www.uestcp.com.cn
电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn
发 行: 新华书店经销
印 刷: 四川永先数码印刷有限公司
成品尺寸: 185mm×260mm 印张 14.75 字数 378 千字
版 次: 2016 年 9 月第一版
印 次: 2016 年 9 月第一次印刷
书 号: ISBN 978-7-5647-3978-2
定 价: 48.00 元

版权所有★侵权必究

- ◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

前 言

高等教育质量工程是 21 世纪高等教育发展的生命工程。我国要在 21 世纪里建设学习型社会，跻身创新型国家行列，实现全面小康，进而基本实现现代化，作为基础和支撑、作为培养各领域专业人才的摇篮的高等教育便一定要注重质量。

高等教育注重质量，就要坚持以本科教育为本，如果没有本科教育的质量保障，便不可能为社会主义现代化事业提供合格的人才，也不可能为研究生教育提供优质的生源。目前，全国高校有思想政治教育专业本科点几百个。由于该专业的特殊重要性，又由于它是文科中招生人数最多的专业之一，注重和提高思想政治教育专业建设质量便有着特殊的战略意义。

本系列教材的组织编写，其背景和意义是多方面的。本系列教材编写的指导理念是坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系为指导，深入贯彻落实科学发展观，以社会主义核心价值体系引领教材建设。在编写中，加强从整体上学习、研究、把握马克思主义理论的科学体系的力度，并运用其研究成果来指导思想政治教育学科建设；坚持以人为本，以学生的成人成才发展为本，为中国特色社会主义事业培育高素质的思想政治教育专业人才；从抓好思想政治教育专业主干课程的教材建设做起，逐步拓展、深化，努力探索马克思主义理论体系、思想政治教育理论体系转化为课程体系、教材体系的规律；探索研究性学习的教材特点，关注思想政治教育实践的时代课题，汲取思想政治教育学科理论发展的新成果，教材在内容、编写体例、呈现方式上改革创新；打破思想政治教育专业师范性与非师范性的界限，增强教材的专业适应性。

由于时间仓促和编者水平有限，书中难免有疏漏和错误之处，敬请广大同仁及读者不吝批评指正。

编 者

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 高校思想政治教育学的研究对象和学科特点	(1)
第二节 高校思想政治教育学的学科体系	(3)
第三节 高校思想政治教育学的形成与发展	(6)
第四节 高校思想政治教育学的基本问题	(10)
第二章 高校思想政治教育学的理论基础与知识借鉴	(13)
第一节 马克思主义是高校思想政治教育学的理论基础	(13)
第二节 高校思想政治教育学的直接理论依据	(16)
第三节 高校思想政治教育学的理论借鉴	(26)
第三章 高校思想政治教育的本质和功能	(38)
第一节 高校思想政治教育的本质	(38)
第二节 高校思想政治教育的功能	(41)
第四章 高校思想政治教育的目的和任务	(51)
第一节 高校思想政治教育的目的	(51)
第二节 高校思想政治教育的任务	(57)
第五章 高校思想政治教育过程及其规律	(68)
第一节 人的思想品德的形成与发展过程	(68)
第二节 高校思想政治教育过程的特点与环节	(71)
第三节 高校思想政治教育过程的矛盾	(85)
第四节 高校思想政治教育过程的规律	(88)
第六章 高校思想政治教育者和教育对象	(94)
第一节 高校思想政治教育者	(94)
第二节 高校思想政治教育对象	(105)
第三节 高校思想政治教育者与教育对象的关系	(112)

第七章 高校思想政治教育的内容	(116)
第一节 高校思想政治教育内容概述	(116)
第二节 世界观教育	(119)
第三节 人生观教育	(121)
第四节 法制观教育	(124)
第五节 道德观与价值观教育	(126)
第六节 政治教育	(134)
第八章 高校思想政治教育原则	(138)
第一节 高校思想政治教育原则的特征和依据	(138)
第二节 高校思想政治教育原则的价值	(142)
第三节 高校思想政治教育的主要原则	(143)
第九章 高校思想政治教育的载体	(154)
第一节 高校思想政治教育载体概述	(154)
第二节 高校思想政治教育的基本载体	(158)
第三节 高校思想政治教育载体的开发和运用	(176)
第十章 高校思想政治教育的方法和艺术	(181)
第一节 高校思想政治教育的方法	(181)
第二节 高校思想政治教育艺术	(190)
第十一章 高校思想政治教育队伍	(195)
第一节 高校思想政治教育队伍概述	(195)
第二节 高校思想政治教育队伍建设	(198)
第十二章 高校思想政治教育管理	(213)
第一节 高校思想政治教育管理的含义和特征	(213)
第二节 高校思想政治教育管理的模式和内容	(218)
第三节 高校思想政治教育管理的过程	(223)
第四节 高校思想政治教育管理体制创新	(228)
参考文献	(230)

第一章 绪 论

高校思想政治教育学是在长期的思想政治教育实践活动的基础上,通过对思想政治教育实践经验进行抽象概括而建立起来的理论体系。研究思想政治教育和高校思想政治教育学,对于推动中国特色社会主义建设具有重大的理论价值和实践意义。

第一节 高校思想政治教育学的研究对象和学科特点

高校思想政治教育学作为一门已发展了近 30 年的学科,它有自己的研究对象和学科特点。

一、高校思想政治教育学的研究对象

高校思想政治教育学诞生于 20 世纪 80 年代,它是一门新兴的、综合性的应用学科。近 30 年来,理论界对这门学科的理论进行了艰苦的探索,使高校思想政治教育学的理论体系逐步完善,在对高校思想政治教育学研究对象的探讨上,也取得了丰硕的成果。

(一) 高校思想政治教育学研究对象的界定

高校思想政治教育学的研究对象有两个,一是思想形成、发展规律,二是思想政治教育规律。通过对这两个对象的研究,构建起高校思想政治教育学的理论体系。

(二) 高校思想政治教育学研究对象的关系

思想形成、发展规律和思想政治教育规律作为高校思想政治教育学的研究对象,二者既相互区别,又密切联系。

1. 两个研究对象的区别

思想形成、发展规律是研究人们的思想在其形成、发展过程中内在的、本质的必然联系,其中重点研究教育对象的思想。只有认识和掌握思想政治教育对象的思想的形成及发展规律,才能促进思想政治教育对象思想的发展。而思想政治教育规律研究揭示的是思想政治教育活动内在的、本质的必然联系。只有遵循思想政治教育规律,思想政治教育才能实现自己的目标。

2. 两个研究对象的联系

思想形成、发展规律和思想政治教育规律是思想政治教育过程中必然呈现的两个方面,二者相互联系、相互支撑,共同推动思想政治教育的有效运行。一方面,思想的形成及发展规律是进行思想政治教育活动的前提和基础。在思想政治教育活动中,只有掌握人们思想的形成及发展的规律,才能根据教育对象的思想实际确定思想政治教育目标,选择教育内容和教育方法,以增强思想政治教育的效果。另一方面,只有遵循思想政治教育规律才能充分发挥思想的形成及发展规律的作用。在思想政治教育的运行过程中,思想的形

成及发展规律不能脱离思想政治教育规律单独运行,否则将导致思想的形成及发展规律因失去特定的展现领域而泛化。

二、高校思想政治教育学的学科特点

高校思想政治教育学作为一门学科,它有自己的学科特点。这些特点包括阶级性、实践性和综合性。

(一) 阶级性

阶级性是指高校思想政治教育学的内容具有阶级的特性。它的阶级性表现为以下两点。

(1) 思想政治教育的学科理论针对我国广大人民群众的根本利益。它用马克思主义理论来武装和组织群众,提高其理论水平和思想素质,使广大人民群众能更好地从事社会主义现代化建设,创造更多的社会财富,不断提高其物质文化生活水平。

(2) 高校思想政治教育学的理论受党的路线、方针、政策的制约,为社会主义意识形态服务。思想政治教育作为一项社会实践活动,它直接运行于社会有机体中的上层建筑领域,因此,以思想政治教育运行为研究对象的高校思想政治教育学必然受到上层建筑中各种要素的制约,并服务于占主导地位的社会意识形态。

(二) 实践性

实践性是指高校思想政治教育学具有来源于实践又指导人们从事实践活动的特性。其实践性主要表现为以下三个层面。

(1) 高校思想政治教育学是在思想政治教育实践活动的基础上产生和发展起来的。没有这方面大量的思想政治教育实践活动,就没有这门学科理论体系的产生。这里讲的思想政治教育实践活动,既包括党的思想政治教育实践活动,也包括中外历史上的思想政治教育实践活动。

正是这些长期的大量的实践活动,才为高校思想政治教育学理论体系的构建和完善提供了丰富的实践经验和理论成果。

(2) 高校思想政治教育学指导思想政治教育实践活动的开展。这门学科的理论构建起来后能够指导思想政治教育的实践活动,促进思想政治教育的科学化,取得良好的教育效果,使思想政治教育在社会主义建设的各项工作中更好地发挥保障和服务作用。

(3) 高校思想政治教育学要接受思想政治教育实践的检验。高校思想政治教育学的学科体系是在一定的社会背景和人们认识水平的基础上建立起来的,由于社会发展阶段的局限性和人们认识的局限性,这就不可避免地使高校思想政治教育学在社会和人的认识发生变化后,原有的理论体系出现一些不适应。因此,高校思想政治教育学只有不断接受思想政治教育实践的检验,在实践中充实新的理论,才能与时俱进和日趋完善。

(三) 综合性

综合性是指高校思想政治教育学的理论体系具有将相关学科知识吸收为本学科知识的特性。

高校思想政治教育学的综合性体现在两个层面:一是从高校思想政治教育学的内容结构分析,其构成内容以思想政治教育理论为主体,还吸收其他相关学科的知识,从而具有

综合多门学科知识的属性；二是从高校思想政治教育学的学科体系分析，高校思想政治教育学的学科知识结构是一个由多种因素组成的综合体。它既有马克思主义的部分原理，也有思想政治教育理论，特别是中国共产党思想政治教育理论，还有教育学、政治学、伦理学、社会学等其他学科的相关知识。这些知识组合起来，就构成了高校思想政治教育学的理论体系。

第二节 高校思想政治教育学的学科体系

一、高校思想政治教育学的理论体系

高校思想政治教育学的理论体系是由本学科特有的概念、范畴和术语以及由它们组织起来的基本理论和研究方法所构成的知识体系。关于高校思想政治教育学的理论体系，存在着一些不同的意见。我们认为，高校思想政治教育学的理论体系主要由以下三大部分组成。

第一，高校思想政治教育学基本理论。它表现为高校思想政治教育学特有的一系列基本概念和基本原理，包括高校思想政治教育学理论基础即马克思主义思想政治教育理论，高校思想政治教育学研究对象和基本范畴，思想政治教育的地位和功能，人的思想品德形成发展规律，思想政治教育过程及其规律，思想政治教育者与教育对象，思想政治教育的目的、任务、内容及原则，思想政治教育与环境的相互作用等。

第二，思想政治教育史。它是关于思想政治教育起源与发展历史的理论。思想政治教育是人类历史的产物，随着社会的发展变化而不断发展。了解思想政治教育的历程，总结并借鉴其历史经验，对于开展思想政治教育的理论研究和实际工作都有重要意义。有关思想政治教育史的理论知识是思想政治教育理论体系不可或缺的组成部分。这一部分内容包包括马克思主义诞生前（包括奴隶社会、封建社会、早期资本主义社会）的思想政治教育史、近现代资本主义的思想政治教育史、无产阶级的思想政治教育史等。在这笔丰富的历史遗产中，无产阶级思想政治教育史尤其是中国共产党思想政治教育史的历史经验和优良传统，应该是研究的重点。在社会主义现代化建设进程中，尤其应注意总结党的思想政治教育丰富的历史经验，发扬其优良传统，以更好地培育“四有”新人。

第三，高校思想政治教育学的分支学科。在关于高校思想政治教育学理论体系的讨论中，许多人认为思想政治教育的方法理论和管理理论分别是高校思想政治教育学理论体系的组成部分，笔者过去也持这一观点。现在看来，这一看法值得进一步斟酌，因为随着高校思想政治教育学理论研究的深入，其分支学科逐渐增多，如果每一分支学科都被看作高校思想政治教育学理论体系独立的组成部分，那这一理论体系就处于极不稳定的状态，也缺乏弹性。因此，本书认为，高校思想政治教育学理论体系的第三个部分可概括成“高校思想政治教育学的分支学科”，包括思想政治教育方法论、思想政治教育管理学、思想政治教育心理学等。高校思想政治教育学分支学科是运用高校思想政治教育学基本理论研究思想政治教育某一领域、某一方面所形成的学说，既与基本理论密切联系，又有其自身的相对独立性。无论是对于高校思想政治教育学科建设，还是对于思想政治教育实践，分支学科都有着十分重要的意义，值得深入研究。

由于高校思想政治教育学创立不久，对上述内容的研究有些还不尽充分，需要继续努

力对高校思想政治教育学科体系的方方面面进行深入研究，进而建立完善的具有中国特色的高校思想政治教育理论体系。

二、高校思想政治教育学的基本范畴

高校思想政治教育学范畴在思想政治教育实践的基础上产生，反过来又对其实践起指导作用。范畴研究有利于揭示思想政治教育的本质和规律，有利于推进高校思想政治教育学科研究的不断深化。

高校思想政治教育学范畴研究是近十几年来高校思想政治教育学研究的重要领域。由于各自的观点不同、研究的角度不同，学者们提出的范畴也各不相同，意见分歧较大。有学者对其做了较为系统的梳理，认为高校思想政治教育学范畴是一个由起点范畴、中心范畴、中介范畴、结果范畴和终点范畴所构成的范畴体系。我们认为，高校思想政治教育学范畴可分为两大层次，即基本范畴和一般范畴。基本范畴是范畴中最本质、最稳定、最普遍的部分，它们应该是思想政治教育规律的具体反映，数量不宜太多；一般范畴的范围则可以宽泛一些。以下对高校思想政治教育学的若干基本范畴做简略探讨，以期深化对高校思想政治教育学范畴的讨论和认识。

（一）个人与社会

个人与社会是揭示人的本质和思想政治教育本质的重要范畴。马克思主义认为，个人是历史的具有社会性的个体，社会则是以共同的物质生产活动为基础而相互联系和运动发展的人类生活共同体。马克思指出，个人是一个特殊的个体，并且正是他的特殊性使他成为一个个体，成为一个现实的、单个的社会存在物。然而，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。现实的人总是生活在一定的社会关系之中，每个人都不能离开社会而生存，人的生存和发展受到社会的制约。社会也总是人的社会，由无数个体所组成，离开了人，社会也就不复存在了，人在受到社会制约的同时也会作用于社会。个人与社会的这种紧密联系、相互依存的关系启示我们，在研究人的思想和行为时，不仅要看到个人和个人行为，而且要看到个人及其行为的背景，即一定的社会结构和社会关系；在进行思想政治教育时，不仅要注意教育的影响作用，还要注意包括社会结构和社会关系在内的多种因素所造成的社会环境的影响和制约。同样，研究社会生活和社会关系也不能忽视人和人的活动，因为社会生活和社会关系都是由人的活动所创造并改变着的。要建设社会主义和谐社会，形成良好的社会关系，就必须重视个人的社会化，努力培养“四有”新人。由此可见，个人与社会这一对范畴规定着思想政治教育的任务。

（二）思想与行为

人的总体面貌往往表现为思想与行为两个方面。思想与行为就是揭示人的思想活动和行为表现相互关系的范畴。高校思想政治教育学所研究的思想，是指制约人的行为的各种精神因素的总和，包括人的理性认识（这是主要的）和部分感性认识；行为则是在思想支配下所产生的言论、活动等外在表现。人的思想和行为紧密相连，相互作用。思想是行为的先导，支配和改变行为；除条件反射行为外，人的行为都受到思想不同程度的制约。行为表现思想，并通过其效果对思想产生反馈作用。人的思想和行为在很多时候是一致或基本一致的，因而可以通过人的思想预知其行为，也可以通过人的行为分析其思想。然而在

现实生活中,在许多人身上,思想和行为的不一致是经常发生的,表现为知行脱节,表里不一。引导人们形成正确的思想,并帮助人们解决思想和行为脱节的矛盾,使人们在社会实践的过程中按照社会要求实现思想和行为的统一,正是思想政治教育的重要任务。由于高校思想政治教育要研究如何使人们形成符合社会要求的思想,如何使人们正确的思想转化为相应的行为,因此,对思想与行为范畴的科学把握,有助于揭示人的思想品德形成发展的规律以及思想政治教育的规律。

(三) 内化与外化

内化与外化是揭示人的思想行为变化发展过程及其规律的重要范畴。内化是指在思想政治教育过程中,受教育者在教育者的帮助下将社会发展所要求的思想观念、价值观点、道德规范纳入自己的态度体系,使之成为自己品德意识有机组成部分的过程。外化则是指受教育者在教育者的引导下将已经形成的品德意识转化为行为表现和行为习惯的过程。思想政治教育是否有效,最重要的是看思想政治教育所传导的思想、观念、规范能否为教育对象所真正接受,即内化为他们的思想和态度,并通过相应的行为表现出来。因此,内化与外化就成为思想政治教育至关重要的问题。在思想政治教育过程中,内化与外化既紧密联系又有所不同。内化是教育者促使受教育者变“社会要我这样做”为“我要这样做”,外化则是教育者引导受教育者变“我要这样做”为“我正在(已经)这样做”。内化是外化的基础和前提,外化是内化的外显和表现,它们分别表明人的思想品德形成发展过程的不同阶段,也在某种意义上表明思想政治教育过程的不同阶段。当然,我们又不能仅仅将内化与外化看作前后相继的两个阶段。因为内化中有外化,即在内化过程中会有相应的行为表现;外化中也有内化,即行为表现又会强化内化。两者实际上是思想政治教育过程和人的思想品德形成发展过程中侧重点各有不同的联系密切的两种活动,它们共同推动受教育者的思想不断向社会要求的方向发展。

(四) 教育主体与教育客体

教育主体是指思想政治教育过程中有目的地施加教育影响的教育者,教育客体则是指接受思想政治教育影响的受教育者。教育主体与教育客体是思想政治教育过程中的两个基本因素,两者之间的关系是教育过程中最基本的关系。教育主体与教育客体这对范畴就是反映两者之间关系及互动规律的基本范畴。在具体的思想政治教育过程中,教育者是主体,处于主导地位,发挥着主导作用;受教育者则是教育所作用的对象,是客体。两者的区别是明确的,但两者的界限又是相对的,不存在绝对的教育者和受教育者。思想政治教育者既是主体又是客体:一方面,教育者必先受教育,只有很好地学习并领会社会发展的要求,才能充分发挥其主导作用;另一方面,现代社会信息双向交流的特点,决定了教育者在施教的同时亦要向教育对象学习,不断充实、完善自己,更有效地开展思想政治教育。受教育者既是客体又是主体:受教育者在受到教育影响时,是客体;但教育影响只有通过受教育者主动积极地接受、消化,通过自身内在的思想矛盾运动,才能起作用,受教育者在这个过程中又起着主导作用,是自我教育的主体。教育主体与教育客体相互联系、相互作用的关系,规定着思想政治教育的诸多原则。正确处理两者的关系,必须贯彻疏导原则、身教与言教相结合的原则、教育与自我教育相结合的原则等,在发挥教育者主导作用的同时,充分发挥受教育者的主动性、能动性、创造性,从而达到思想政治教育的目的。

（五）教育与管理

教育与管理是反映思想政治教育与其重要的平行子系统——管理之间的相互关系的重要范畴。思想政治教育是教育者对受教育者施加有组织、有计划、有目的的教育影响的实践活动，主要靠说服教育、以理服人、以情感人，达到提高受教育者思想道德素质的目的。管理则是组织运用经济、行政、纪律、法规等手段规范人们的行为，以维护正常的工作和生活秩序的实践活动，主要靠规范约束，带有一定的强制性。管理和思想政治教育是两种不同的活动，二者性质不同，功能有异，但又有着密切的联系，在实际工作中，二者相互渗透，互为基础，互相促进，相辅相成。一方面，思想政治教育离不开管理。科学的、规范的管理可以起到理顺关系、化解矛盾、促进社会活动有序进行的作用，这在客观上有助于营造良好的思想政治教育环境，有利于促进人们良好的思想品德及行为习惯的形成。可见，有效的管理是思想政治教育顺利进行并取得实效的重要基础。另一方面，管理也需要思想政治教育的作用。只有在科学管理的同时，加强思想政治教育，使人们对法规、制度、纪律等管理手段产生认同感，自觉遵守它们，管理的作用才能更好地发挥。管理和思想政治教育紧密联系、相互作用的关系，要求高校思想政治教育学要把管理纳入自己的研究视野，认真研究管理在思想政治教育过程中的功用及其发挥功用的特征，为在实践中更好地发挥管理的教育作用提供理论指导；同时也要求高校思想政治教育学认真探讨如何将思想政治教育渗透到管理之中，以更好地作用于教育对象。

仅从上述简略的讨论中就可看出，范畴研究关系到高校思想政治教育学科建设的方方面面。加强高校思想政治教育学范畴研究，必将促进高校思想政治教育学科建设向高水平发展。

第三节 高校思想政治教育学的形成与发展

思想政治教育具有悠久的历史，但作为一个学科的高校思想政治教育学却是一门崭新的学科。了解这一学科的发展历程及其经验，对于更好地把握高校思想政治教育学的基本理论知识、开展高校思想政治教育学科建设以及加强和改进思想政治教育都有重要意义。

一、学科建设进程

高校思想政治教育学是20世纪80年代初开始形成和发展起来的一门应用性学科。在此之前，中国共产党在高度重视思想政治教育的同时，也非常注重对其进行科学研究。经过几十年实践经验的积累，初步形成了思想政治教育的知识体系。当然，这一知识体系在理论形态和系统上还不完备，在80年代以前并未形成一门独立的学科。党的十一届三中全会以后，党中央强调在新的历史条件下要继续加强思想政治工作及其科学研究，广大思想政治教育者也深感思想政治教育理论研究的迫切性，纷纷加入理论研究的行列。经过20多年的理论探索和研究，作为一门学科的高校思想政治教育学终于形成并获得了很大发展。高校思想政治教育学科建设大体上可以分为三个阶段。

（一）初步探索时期（1978—1984年）

“文化大革命”结束后，我国进入了社会主义现代化建设的新阶段，出现了很多新情况、新问题。为使思想政治教育能够有效地应对新情况，解决新问题，就必须对思想政治

教育的一系列理论课题进行深入研究。1978年,叶剑英在全军政治工作会议的讲话中指出,毛主席关于革命军队政治工作的学说,是无产阶级军事科学的一个重要组成部分。这就明确地把政治工作的理论形态——有关政治工作的学说,看作是一门科学。随后,部队和地方的许多思想政治工作者撰文论及这一问题。1980年5月,第一机械工业部和全国机械工会联合召开了思想政治工作座谈会。这个座谈会提出了思想政治工作科学化的新命题,并对此进行了讨论,提出了一些研究设想。此后,在全国开展了思想政治工作科学化的热烈讨论。这次讨论中的部分论文收入《论思想政治工作科学化》一书,于1981年出版,该书代表了这一时期思想政治教育理论研究的水平。出版于1983年的《思想政治工作概论》(张蔚萍、张俊南著)则表现了理论工作者将思想政治工作理论系统化、规范化的努力。

在这一时期,党中央进一步加强了对思想政治工作理论研究的指导。1983年7月中共中央批转的《全国职工思想政治工作纲要(试行)》,对现代化建设中企业职工思想政治工作的一些重要问题做了较全面的论述。它不仅推动了企业思想政治工作,而且也有力地推动了整个思想政治教育的理论研究。

总之,在党中央的领导下,广大思想政治教育者在这一时期就如何建立高校思想政治教育学这一课题进行了有益的探索,提出了许多很好的意见,为高校思想政治教育学科的创立奠定了基础。

(二) 系统建设时期(1984—1999年)

《全国职工思想政治工作纲要(试行)》提出,有条件的高等院校应创立政工专业,要在全国逐步建立起初级、中级、高级政工人才正规化培训网络。为落实这一精神,教育部召开了政工专业论证会,确定学科名称为“高校思想政治教育学”,专业名称为“思想政治教育专业”,初步议定了专业的课程设置,并决定1984年开始招生。经教育部审批,第一批开办思想政治教育专业的高校有12所。思想政治教育专业的设立,标志着高校思想政治教育学作为一门学科正式形成。从那时以来,高校思想政治教育学走上了学科建设规范化发展阶段,取得了很大成就,主要表现在以下三方面。

第一,逐渐形成了一支高校思想政治教育学的教学和研究队伍。这支研究队伍包括两大系统:一是高校系统。自1984年创办思想政治教育专业至1997年专业调整之前,全国共有70所高校设置思想政治教育专业,其中35所高校先后获得硕士学位授予权,3个博士点,5所高校开始招博士生。1997年,全国高校学科专业调整,本科政治教育专业和思想政治教育专业合并,统称为思想政治教育专业。研究生层次的马克思主义理论教育和思想政治教育专业合并,统称为马克思主义理论与思想政治教育专业。调整以后,本科专业点和硕士点分别超过70个,博士点6个。高校从事高校思想政治教育学教学和研究的专兼职教师达数千人,高校系统还成立了高校思想政治教育研究会,以整合研究力量。高校思想政治教育学教学和研究人员是本学科学科化建设的主要力量。二是高校以外的社会研究力量,主要分为党政系统、企业系统、军队系统三部分。党政系统主要是宣传部门,它既是思想政治工作的领导部门,又是理论研究的组织和指导部门;企业系统已成立“中国职工思想政治工作研究会”,近年来其研究工作也相当活跃;军队系统相对独立,各大单位都设立有政治工作研究会或研究委员会。由于思想政治教育涉及方方面面,因此,它的研究力量也散布在各系统、各部门,这是高校思想政治教育学研究与其他学科研究的不同之处。

第二,高校思想政治教育学研究取得了可观成果。据不完全统计,到1990年,已出版高校思想政治教育学方面的著作350种。1990年以后,研究论著更是大量出版,质量也有所提高。如国家教委组织编写了思想政治教育专业统编教材,已出版15种;中国职工思想政治工作研究会组织编写了“新时期思想政治工作”丛书,已先后出版16种。在论文方面,全国每年有数百篇论文发表。思想政治教育研究的刊物也达几十种,给学科研究提供了阵地。这些成果,从一个方面展示了高校思想政治教育学研究的成绩,也推动了学科研究的深化。

第三,思想政治教育理论研究的领域不断扩大,论题不断深化。从20世纪80年代中期开始,高校思想政治教育学界就非常注重对基础理论的研究,多次召开基础理论研讨会。同时,有许多研究课题被列入国家社科基金项目。目前所涉及的研究领域主要有高校思想政治教育学科的基本概念和范畴、学科研究对象、学科理论体系,高校思想政治教育学理论基础及其与其他学科的关系,思想政治教育的地位和功能,人的思想品德的形成和发展规律,思想政治教育的过程及规律,思想政治教育的对象和教育者,思想政治教育的目的、任务和内容,思想政治教育原则、方法、载体,思想政治教育与社会环境,思想政治教育的评估,思想政治教育的领导和管理体制,市场经济条件下思想政治教育的改革,思想政治教育与和谐社会的建设,思想政治教育的创新等。研究领域的扩大和深化,表明高校思想政治教育学正处于不断发展之中。

(三) 全面建设时期(1999年至今)

1999年以来,党中央进一步加强了对思想政治教育的领导,加大了对思想政治教育指导的力度。1999年9月,中共中央颁发《关于加强和改进思想政治工作的若干意见》,这是党中央有关全国思想政治工作的第一个文件,给全国思想政治工作和思想政治教育理论的研究以巨大的推动。2004年8月,《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》颁发,这一文件成为新世纪大学生思想政治教育的纲领性文件。在这些文件精神指引下,高校思想政治教育学科进入了全面建设的新阶段。

这一阶段,学科建设的力度明显加大。2005年,国务院学位委员会调整专业设置,决定设立马克思主义理论一级学科,思想政治教育专业成为该一级学科下的独立的二级学科。至2006年1月,思想政治教育专业共有博士点66个,硕士点253个。专业点的增加,使高校思想政治教育学研究队伍进一步扩大,也对学科建设提出了新要求,由此促进学科建设有了进一步的发展。

这一时期,高校思想政治教育学的学术研究呈现出向高水平发展的趋势。教育部组织编写的思想政治教育专业新一轮统编教材在这一时期陆续出版,不少教材入选教育部重点教材和“面向21世纪课程教材”,华中师范大学、武汉大学、中山大学、中国人民大学等高校在近年都推出了“思想政治教育研究”丛书,本专业的博士论文也陆续出版。与前两个阶段相比,这一时期的研究成果更规范,也更具有学术性,水平明显提高。

虽然高校思想政治教育学的研究已取得了一定成绩,但由于全面系统研究的时间较短,学科建设还存在一些亟待解决的问题,如研究水平还不高、基础理论研究仍显薄弱、创新意识和独立的学术意识不强等。相信在解决这些问题之后,高校思想政治教育学一定会有一个更大的发展。

二、学科建设经验

高校思想政治教育学从初步探索到全面建设,已经走过了 30 余年的历程,取得了丰富的经验。

第一,坚持马克思主义理论指导与博采众长相结合。高校思想政治教育学的理论基础是马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想,高校思想政治教育学要真正成为科学,就必须始终坚持马克思主义的理论指导,这是由高校思想政治教育学的学科性质所决定的。同时,作为社会科学大家族中的一名新成员,高校思想政治教育学又与教育学、伦理学、政治学等学科有着“亲缘”关系,必须积极借鉴融合相关学科的知识理论。两者的紧密联系和有机统一,促成了高校思想政治教育学的形成和发展。

第二,坚持思想解放和学术民主的原则。高校思想政治教育学是一门党性很强的学科,要为党的事业服务;但它既然是一门科学,就应有特殊的服务方式,即通过独立的理论创新推动思想政治教育的发展,进而促进党和国家各项事业的发展。为此,就必须贯彻思想解放和学术探讨,提倡研究者有独立的学术意识,不唯书不唯上;同时,应积极支持学术讨论和争鸣,促成学术流派的形成。只有这样,高校思想政治教育学的研究园地才能百花齐放,高校思想政治教育学的理论之树才能高大茂密。

第三,加强高校思想政治教育学基础理论研究。基础理论研究构成了高校思想政治教育学理论的基本骨架,对高校思想政治教育学的发展至关重要。正是因为 20 世纪 80 年代末以来,学术界加大了基础理论研究的力度,高校思想政治教育学科建设才在世纪之交上了一个新台阶,有了重大进展。但也应看到,基础理论研究薄弱依然是高校思想政治教育学发展的重大内在制约因素。必须集中力量,下大功夫进行基础理论研究,以使学科理论在新世纪有新的重大突破,从而建成具有中国特色的完整的高校思想政治教育学理论体系。

第四,紧密结合思想政治教育实践进行理论研究。如前所述,高校思想政治教育学是在思想政治教育实践的基础上产生和发展起来的,研究高校思想政治教育学就要促进思想政治教育实践的发展。因此,高校思想政治教育学研究不能脱离思想政治教育实践,要对实践中的重大问题进行研究,对实践中的经验进行总结,并从中抽象出有一定概括力的理论,用来指导教育实践。从某种意义上讲,20 多年来高校思想政治教育学就是在不断研究新时期思想政治教育的新情况、新问题,总结新经验的过程中发展起来的。我们必须继续运用这一经验,坚持对思想政治教育实践中出现的新情况、新问题进行深刻的理性分析,做出令人满意的有价值的回答,从而推动高校思想政治教育学的不断更新和发展。

第五,加强思想政治教育研究队伍的建设。学科的进步,需要一批有志于此的高素质的研究者的推动。高校思想政治教育学已经形成了一支基本的研究队伍,正是他们坚持不懈的努力,才使学科建设有了今天的发展。但应当看到,这支队伍还不能完全适应高校思想政治教育学进一步发展的需要,必须采取多种措施稳定和扩大这支队伍,提高研究者的整体素质,以保证高校思想政治教育学的持续发展。

上述这些积 20 余年努力所获得的经验是高校思想政治教育学继续发展的宝贵财富。我们相信,在马克思主义理论的指导下,有 20 多年学科发展的成绩作基础,有这些宝贵经验作借鉴,高校思想政治教育学的发展一定会更趋规范化,更上新台阶。进入 21 世纪

学术之林的高校思想政治教育学，将是一个理论体系完善、具有持续发展能力、面貌焕然一新的高校思想政治教育学。

第四节 高校思想政治教育学的基本问题

学科的基本问题展示了这个学科的主要矛盾和研究内容，高校思想政治教育学作为一门独立的学科也有它自己的基本问题。

一、高校思想政治教育学的基本问题的内涵

高校思想政治教育学的基本问题是思想政治教育主体和思想政治教育客体（以下简称教育主体和教育客体）之间“教”与“学”的关系问题。这里的“教”与“学”是广义的，它既包含理论教育与理论学习，也包含在实践活动中先进理念和经验的总结、传授与接受。

在思想政治教育活动中，思想政治教育主体和思想政治教育客体之间“教”与“学”的关系是辩证统一的关系。教育主体起指导作用，引导着教育客体发展；教育客体起能动作用，既积极配合教育主体的活动，又主动进行自我修养。教育主体和教育客体统一于思想政治教育的活动之中。这就构成了教育主体对教育客体的指导性和教育客体对教育主体的能动性之间的矛盾。思想政治教育主客体之间的指导性和能动性之间的矛盾推动着思想政治教育的发展。因此，思想政治教育是教育者用理论、教育、示范等方式去影响受教育者，受教育者则自觉主动地去接受教育的一项社会实践活动。在这个过程中，教育者和受教育者相互影响，共同提高。在它们之间的关系中，其核心关系是“教”与“学”的关系。在这一关系中教育者负有“教”的责任，受教育者负有“学”的责任，只有双方各自的作用都得到充分的发挥，并且配合协调，思想政治教育才能收到最佳效果。

二、高校思想政治教育学基本问题的具体表现

在思想政治教育过程中，思想政治教育主体与客体“教”与“学”的关系具体表现如下。

（一）教育主体对教育客体具有指导性

这种指导性制约着教育客体发展的方向、速度、等级和途径。

（1）思想政治教育主体制约着思想政治教育客体发展的方向。思想政治教育是一定的阶级和政治集团用以传播本阶级思想的一种教育活动，在社会中居于执政地位的阶级非常重视这项活动。通过思想政治教育活动来传播本阶级的思想，并以此统一社会成员的思想，进而保持社会稳定，维护其经济利益和政治利益。从本质上讲，思想政治教育是一定的阶级用来进行社会管理的一种手段，它具有鲜明的阶级性。作为代表执政阶级的意志和利益来专门从事思想政治教育活动的主体来讲，它必然要用本阶级的思想来影响广大的教育对象，从而把它们引向执政阶级所要求的方向。比如，无产阶级思想政治教育的主体就是无产阶级意志和利益的代表者，它要通过马克思主义理论和党的路线、方针、政策的教育，将广大教育对象引向社会主义方向。同样，代表资产阶级利益的教育主体，必然也要将教育客体引向资本主义方向。教育主体引导教育客体的方向除了具有阶级性外，在同一社会形态下，还有另一个发展的方向，即教育客体发展的层次性问题。教育主体还要引导教

育客体从低层次向高层次的方向发展。教育主体通过开展各种教育活动,不断提高教育对象的理论水平和思想水平,把他们引向更高的层次,使他们能够更好地为社会多做贡献。

(2) 教育主体制约着教育客体发展速度。在教育主体和教育客体这对矛盾中,教育主体处于矛盾的主要方面。因此,教育主体自身素质的高低、工作的责任心以及所运用的教育内容和教育方法科学与否,将直接关系到教育客体发展速度的快慢。在一般情况下,教育主体素质越高,工作的责任心越强,运用的教育内容和教育方法越科学,教育客体思想转变就越大,理论水平提高就越快;反之,则越慢。

(3) 教育主体制约着教育客体发展的等级。教育主体按其素质和业绩可划分为若干层次,即高等级、中等级和低等级,这种等级会影响教育客体的等级。一般来讲,高等级的教育主体易于培养出高等级的教育客体。“师高弟子强”,讲的就是这个道理。

(4) 教育主体还制约着教育客体发展的途径。教育主体可分为若干类型,如按其活动的职业领域来讲,既有党政机关的教育主体,还有科技、文教、军队、工业、农业等方面的教育主体。不同行业的教育主体,要根据本行业的特点和要求来开展教育活动,这就决定了它的教育客体会受到本行业职业活动特点和要求的影响,这种影响会造成教育客体的不同发展途径。比如学校的教育客体是在从事教学工作中得到发展的,科技战线的教育客体是在从事科研活动中发展的,它们的活动领域不同,发展的途径不同。教育主体对教育客体发展的途径有重要影响。

(二) 教育客体具有能动作用

教育客体虽是思想政治教育的对象,但它绝不是被动的教育对象,教育对象具有主观能动性。教育客体的主观能动性表现在以下两个方面。

(1) 当接受教育时,教育客体能主动、自觉地接受教育主体的教育,将其传播的社会要求的思想转化为个体的思想,二者的目标和利益是一致的。教育主体和教育客体都希望通过思想素质的提高,产生良好的行为,在为社会做贡献的同时,更好地实现自己的价值。

(2) 在教育过程中,教育客体会对教育主体产生反作用。这种反作用,就是教育客体以自己的长处去影响教育者,使教育主体受到一定的启发和得到帮助,促进教育主体增强自己的理论修养,提高工作能力,从而取得更好的教育效果。

综上所述,我们可以看出,教育主体制约着教育客体发展的方向、速度、等级和途径,教育客体则具有主观能动性,能对教育者产生较大的反作用。正是由于教育主体的制约性和教育客体的能动性之间的对立统一关系,才推动着思想政治教育向前发展,使思想政治教育活动开展得有声有色,取得良好的教育效果。

三、研究高校思想政治教育学基本问题的意义

研究高校思想政治教育学基本问题,无论从理论上,还是从实践上,都具有极其重要的意义。

(一) 教育主体和教育客体之间“教”与“学”的关系问题是思想政治教育要解决的主要矛盾

思想政治教育的目的,是要通过教育活动,改造教育对象的思想,提高教育对象的素质,为社会的发展培养合格人才。要使思想政治教育活动取得成功,达到上述目的,不仅