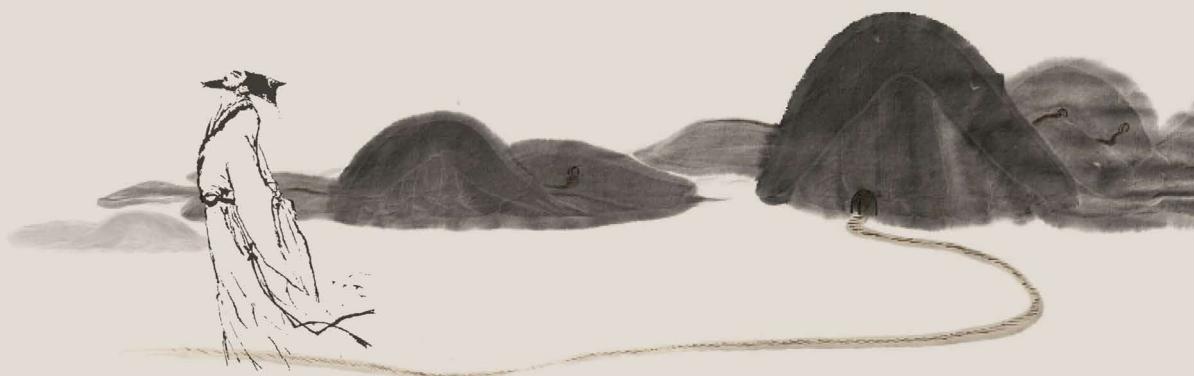




陆游休闲哲学研究

章
辉
殷亚林
著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

陆游休闲
哲学研究

章
辉 殷亚林
著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

陆游休闲哲学研究 / 章辉, 殷亚林著. -- 昆明 :
云南大学出版社, 2018
ISBN 978-7-5482-3222-3

I. ①陆… II. ①章… ②殷… III. ①陆游 (1125-
1210) — 哲学思想—研究 IV. ①B244.99

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第324040号

责任编辑：陈 曜

策划编辑：陈 曜

装帧设计：庄海萌

陆游休闲 哲学研究

章 辉 殷亚林 著

出版发行：云南大学出版社

印 装：昆明市五华区猩煋教育印务有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：19.25

字 数：285千

版 次：2018年1月第1版

印 次：2018年1月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5482-3222-3

定 价：32.00元

社 址：昆明市一二一大街182号（云南大学东陆校区英华园内）

邮 编：650091

电 话：(0871) 65031070 65033244 65031071

网 址：<http://www.ynup.com>

E-mail：market@ynup.com

本书若发现印装质量问题, 请与印厂联系调换, 联系电话：0871-64167045。

作者简介



章辉（1975-），男，江苏南京人。先后求学于南京师范大学文学院、南京大学中文系、浙江大学传媒与国际文化学院，分获学士、硕士、博士学位。曾任教于中国药科大学、浙江工业大学。现任玉溪师范学院文学院副教授、滇中文化保护与研究中心主任，并兼任云南省美学学会理事、浙江省休闲学会会员等职。发表学术论文70余篇，出版著作10余部，参与国家社会科学基金项目4项，主持云南省哲社规划项目1项。

目 录

绪 论	(1)
第一节 成书缘起	(1)
第二节 思路方法	(15)
第一章 陆游休闲哲学的社会背景	(19)
第一节 “击壤歌太平”：政治经济背景	(20)
第二节 “绝世而独立”：思想文化背景	(27)
第二章 陆游价值观念的日渐转向	(32)
第一节 鹏鳩之比：休闲型生活之认同	(33)
第二节 忙闲之辨：事功型生活之批判	(37)
第三节 休闲转向：自省与劝世之觉悟	(40)
第三章 陆游尚闲心态之种种呈现	(45)
第一节 “爱闲”之心与“求闲”之志	(45)
第二节 “稀闲”之意与“祈闲”之愿	(49)
第三节 “惜闲”之情与“夸闲”之态	(53)
第四章 陆游对于休闲风格之认同	(57)
第一节 “要是渊明最可人”：历史认同	(57)

第二节 “平生所慕孤山老”：本朝评价	(63)
第三节 “闲人”与“闲客”：自我定位	(65)
第五章 陆游本体思考的闲之为物	(69)
第一节 “投闲身自由”：闲与自由本性	(70)
第二节 “身闲随处乐”：闲与安乐心态	(73)
第三节 “闭户醉经年”：闲与私人领域	(76)
第四节 “万物本常闲”：闲与宇宙状态	(79)
第六章 陆游本体之思的闲之价值	(81)
第一节 “高眠聊足养天和”：身心调适	(81)
第二节 “闲中日月不胜长”：生命展开	(85)
第三节 “闲中事业君知否”：自我实现	(88)
第四节 “心闲天地本来宽”：精神超越	(91)
第七章 陆游对于休闲价值之比较	(94)
第一节 “数刻清闲直万金”：闲与财富	(95)
第二节 “得闲随处胜官身”：闲与做官	(98)
第三节 “一闲可敌八珍美”：闲与其他	(101)
第八章 陆游心闲工夫的顺性之道	(105)
第一节 “养成林下无穷懒”：慵懒之道	(109)
第二节 “养心功用在还婴”：童心之道	(115)
第三节 “一笑元知要及时”：即时之道	(120)
第四节 “静处工夫自策勋”：归静之道	(123)
第九章 陆游心闲工夫的复性之道	(126)
第一节 “扫除身外闲名利”：去名利心	(127)
第二节 “洗尽机心随法喜”：去机谋心	(135)

第十章 陆游心闲工夫的应事之道	(147)
第一节 “安乐本因无事得”：无事之道	(148)
第二节 “简敛冲默真吾师”：简事之道	(154)
第三节 “是非元自要徐观”：缓事之道	(159)
第十一章 陆游身闲工夫之逸出俗境	(164)
第一节 “扫空紫陌红尘梦”：逸出红尘	(165)
第二节 “一官正尔妨人乐”：远离官场	(166)
第三节 “物外终为自在身”：走向方外	(171)
第十二章 陆游身闲工夫之山水之境	(175)
第一节 “独有江山兴未阑”：山水之情	(175)
第二节 “烟浦白鸥迎鼓枻”：舟游盟鸥	(179)
第三节 “放翁平生一钓船”：渔乐垂钓	(183)
第十三章 陆游身闲工夫之人伦之境	(192)
第一节 “闲将稚子出柴门”：天伦之乐	(193)
第二节 “谈笑时时过近邻”：里仁之美	(195)
第三节 “青城旧友频相约”：宾朋之交	(199)
第十四章 陆游身闲工夫之幽事逸情	(204)
第一节 品茶：“汲泉闲品故园茶”	(204)
第二节 饮酒：“万事聊须付酣畅”	(208)
第三节 焚香：“扫地焚香乐有余”	(213)
第四节 参禅：“道腴禅悦度年光”	(215)
第十五章 陆游身闲工夫之玩物适情	(219)
第一节 弹琴：“携鹤山村醉拥琴”	(220)

第二节 奔棋：“牧猪奴戏未妨为”	(225)
第三节 书法：“笔墨有时闲作戏”	(228)
第四节 赏画：“聊对丹青作卧游”	(232)
第十六章 陆游身闲工夫之诗书寄情	(236)
第一节 读诗：“闲吟聊适梦中身”	(236)
第二节 写诗：“彩笔题诗半醉中”	(238)
第三节 读书：“危坐读书忘百忧”	(242)
第四节 著书：“惟有著书殊未厌”	(249)
第十七章 陆游休闲境界的儒家色彩	(253)
第一节 出与处：“隐居正欲求吾志”	(254)
第二节 取与舍：“道在箪瓢端自足”	(257)
第三节 耕与读：“万里耕桑吾道尊”	(260)
第十八章 陆游休闲境界的道家色彩	(266)
第一节 身之遁：“畏人终日闭柴荆”	(269)
第二节 心之闲：“归卧林间喜自由”	(273)
第三节 物之忘：“纷纷外物岂关身”	(276)
结 论	(283)
第一节 核心观点	(283)
第二节 本书意义	(286)
引用文献	(290)
后记（一）	(298)
后记（二）	(300)

绪 论

经过七年多的不懈积累、写作和修订、提高，我们现在终于可以向读者奉献出这部心血之作——《陆游休闲哲学研究》。作为国内第一部以现代休闲学视角来解析南宋著名文人陆游休闲思想的学术专著，此书之意义不言自明。佛教认为事物的发生，都有其“缘起”，即造成事物所发生的种种条件。故而先将成书缘起并及著书的思路方法大致交代如下，作为绪论。

第一节 成书缘起

从时代背景看，本书受召于人类所到达的新纪元——“休闲时代”。从学科理论背景看，本书缘起于一门新兴学科——“休闲学”及其分支学科“休闲哲学”。从研究对象看，本书选择了我国传统文士阶层的典型代表——陆游，他来自于封建社会发展的高峰时期——宋代。

一、时代召唤：“休闲时代”与“休闲学”

或许在有些人看来，以“休闲”作为著作选题，似有“不务正业”之嫌。而事实上，休闲话题绝非无关痛痒的“闲话”，而是关系到整个国计民生之大事。尤其在当前以构建和谐社会为政治理想之时，更具有重要的现实意义。

20世纪末，美国著名未来学家格雷厄姆·莫利托在著名的《经济学家》杂志发表《全球经济将出现五大浪潮》一文。他预测：到2015年人类将走过“信息时代”的高峰期而进入“休闲时代”，一个以休闲为基础的新社会将有

可能出现。目前，如何迎接全民性“休闲时代”的到来，已经成为我国各级政府所思考的重要问题。打造高品位、高质量的“休闲之都”，也日渐成为众多国内城市所追求的目标。但事实上，我们离真正的“休闲时代”、“休闲城市”尚有很大差距。

一方面，不少政府领导和企事业单位仍在片面追求GDP、绩效等硬指标，忽视休闲的价值，导致人民休闲权益无法得到保障。今日之杭州就出现这样的悖论：在这个已被国际休闲组织（World Leisure Organization）授予“国际休闲之都”称号的城市，人们总是行色匆匆，急于事功而焦虑不安。“白加黑，五加二；星期六一定不休息，星期天休息不一定。”这几乎成了杭州人的某种职场写照。另外，由于某些管理制度的不尽合理，导致人们不得不终日为不必要的繁杂事务所困扰而无能为力。例如，高校圈流传一句俗语：“完成科研花一年，完成报账花两年”，这已经不是笑话，而是无奈的现实。还有各种现代化工具、器物、软件等的设置越来越复杂，缺乏人性化，导致人们每天不得不花大量时间在注册、登录、更新、维护、防毒等技术性事务上，人生也变得越来越忙碌。以上的状况，严重影响了人们的日常生活幸福感。

另一方面，是有闲者的休闲异化，与日俱增的“休闲综合症”令人堪忧：无所事事、头脑昏昏，沉湎舞厅、通宵达旦，暴饮暴食、一醉方休、闲逛商场、挥金如土等，浪费了人的生命，遗忘了人类的精神家园。“对很多人而言，休闲甚至就等同于娱乐或消遣，不少人的闲暇时间被吃喝玩乐、看电视、打扑克、KTV、打麻将、玩电脑游戏、旅游等这些只为消磨时间、摆脱单调、寻求刺激的娱乐消遣活动充斥满满，他们以为这样就是休闲了。”^① 在休闲观念简单化的同时，还伴随着休闲活动消费化。有学者曾对美国的休闲消费化问题有过评论说：“在20世纪50年代之后的像美国这样的发达资本主义社会中，消费是对以休闲为导向的生活的总体描述。当看电视、购物成为美国这样发达国家最重要的休闲活动时，休闲便和消费直接联系起来，从而也开始大大偏离了它的原处含义。”^② 在美国如此，在当前的中国亦如此。

^① 赵瑞华：《现代休闲的异化及其表现》，载《广州体育学院学报》，2011年第3期。

^② 胡大平：《崇高的暧昧——作为现代生活方式的休闲》，南京：江苏人民出版社，2002年版，第102页。

“正如皮珀在《闲暇：文化的基础》中所指出的那样，人们已经遗忘了休闲本义，误解了休闲的价值，在一定程度上将休闲等同于无所事事，……而要改变这种现状，除了依靠个人的自觉之外，发展休闲教育至关重要。”^① 如何发展休闲教育？这就必须首先开展休闲本体研究。

事实上，正因为看到了休闲与人类文明、社会进步的重要关系，看到了休闲理想与社会现实的矛盾，西方早在一百多年前就已经开始了“休闲学”(Study of Leisure)研究，产生了如美国的托斯丹·凡勃伦(Thorstein B Veblen)、荷兰的约翰·赫伊津哈(Johan Huizinga)、德国的约瑟夫·皮珀(Josef Pieper)等享誉世界的近现代学者和约翰·凯利(John R. Kelly)、托马斯·古德尔(Thomas Goodale)、杰弗瑞·戈比(Geoffrey Godbey)、克里斯多夫·爱丁顿(Christopher Eddington)、罗伯特·斯特宾斯(Robert Stebbins)等一大批当代知名学者，还诞生了“世界休闲组织”等国际性权威机构。相比之下，我国休闲学的开展早已落后了很多。不过值得欣慰的是，改革开放以来，西方休闲学理论不断得到译介，国内学术界纷纷响应，逐步掀起了“休闲学”研究热潮。相关机构、活动、人才培养、刊物出版等从无到有，并日渐增多。限于篇幅，拣选典型介绍如下：

在著名学者于光远的倡导下，1995年成立的“北京六合休闲文化策划中心”成为我国最早从文化哲学角度研究休闲的民间学术机构。2002年，中国艺术研究院中国文化研究所成立了“休闲文化研究中心”，并逐年主办年会。同年，世界休闲组织、浙江大学、杭州市人民政府等联合发起成立了“浙江大学亚太休闲教育研究中心(APCL)”。该中心是世界休闲组织在亚太地区的权威学术代表机构，它依托浙江大学学科门类齐全的优势，凝聚了一批高素质的休闲学人才。2007年4月，国内首家省级休闲文化研究机构“四川省休闲文化研究会”成立，主旨为开展休闲学科学基础理论和应用研究。同年6月，依托于APCL的研究队伍，国内第一个休闲学博士点在浙江大学哲学系设立。同年11月，“中国自然辩证法研究会休闲哲学专业委员会”成立。随后，山东大学(威海)马克思主义教学部也成立了“文化与休闲研究所”。2013年，湖北理工学院又成立了“华中休闲文化研究中心”。近年来，国内

^① 郑明：《现代性视域中的休闲异化研究》，浙江大学博士论文，2014年，第125页。

休闲学专著不断出版，一些学术刊物相继开设“休闲文化专栏”，以“中国（杭州）休闲发展国际论坛”为代表的休闲类专题论坛不断涌现，与休闲有关的研究也纷纷开始出现在国家社科基金和自然基金项目之中。

关于休闲学的学科界定，目前学界尚有不同程度的模糊认识。章辉曾撰文指出：“休闲学是最典型的交叉学科研究”^①，“在跨学科的宏大语境下，休闲学应当是政治之学、社会之学、经济之学、游戏之学、哲思之学、伦理之学、幸福之学和审美之学”^②。我们认为，要解决当前休闲文化建设中的思想认识问题，提高社会休闲生活中的休闲境界，非休闲哲学不能大显身手。

二、理论背景：“休闲哲学”的界定及使命

约瑟夫·皮珀提醒我们，不能仅仅从工作的“调节剂”和“加油站”的角度来看待休闲活动：“闲暇从来不会是为工作而存在。……闲暇和默观一样，都是属于比‘劳动的生活’更高层次的生活”^③。无疑，这就必须看到休闲的哲学层面。于是乎，作为休闲学的分支学科，“休闲哲学”应运而生。

笼统地说，休闲哲学是“哲学科学向人们生活的休闲领域渗透所形成的新学说。”^④ 关于它的界定和使命，我们认为可以从三个方面进行。首先，从认识论层面来说，休闲哲学是认识之学。它的意义在于提醒我们去发现，人类如何在休闲之中，以或静或动的感性方式认知世界，去获得知识和真理。在这一视角下，我们可以考察休闲活动中人类认知世界的心理状态有何种特点。其中，宗教休闲方式（如基督教的默观、佛教的冥想等）对认知世界的作用与特点尤其值得注意。其次，从人性论层面来看，休闲哲学是人性之学。马克思的女儿曾问他，您最喜好的格言是什么？马克思回答：“人所具有的我都具有”^⑤。而只有在休闲活动中，人所全部具有的丰富人性才会得到展现。

^① 章辉：《论休闲学的学科界定和使命》，载《中央民族大学学报·哲学社会科学版》，2012年第2期。

^② 章辉：《论休闲学的学科界定和使命》，载《中央民族大学学报·哲学社会科学版》，2012年第2期。

^③ [德] 约瑟夫·皮珀：《闲暇：文化的基础》，刘森尧译，北京：新星出版社，2005年版，第45页。

^④ 李国亭、王学安：《关于休闲哲学的思考》，载《自然辩证法研究》，2002年第3期。

^⑤ [德] 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》（第31卷），中央编译局译，北京：人民出版社，1972年版，第589页。

因此，休闲学研究将使我们惊喜地发现越来越多属于真正人性的构成元素，哲学上的人性论也才会越来越深刻。第三，就存在论层面而言，人的存在并非是为了解除生理需要而拼命工作的过程。被工作占据的存在状态是片面和单向度的，为物质操劳的人生是畸形和不完整的。没有休闲，就没有健康的存在方式，人性也就无法得到健康的诠释。人需要的是丰富的“整体生存”，这种健康完满的存在状态必须由休闲赐予。正如杰弗瑞·戈比所言：“显然，将休闲和生活中的其他部分结合起来是‘整体生存’的一个主要组成部分。”^①因此，休闲哲学必然是存在之学。它强烈地关注人的存在，表现为对生命的存在的反思，如对现有生存状态进行批判，对理想生存方式进行探索等。除了以上三个主要层面外，休闲哲学还可以考察休闲与世界观、价值观、自由观、目的论、方法论、实践论等诸多层面的关系，其学术范围正极其广阔。

对比中西方休闲哲学体系，我们尤其重视我国传统休闲哲学思想，并试图将其精华作为当代休闲生活的借鉴。这是因为：“中国传统休闲哲学具有独特的东方文化韵致与迷人的思想魅力，……开示出关照身心、安身立命的宝贵实践智慧，必将在新的时代境遇中焕发出炫丽的光彩。”^② 约翰·凯利曾赞叹：“中国人对生活与休闲有精深的思想，形成了一个悠久的传统。”^③ 事实上，在中国历朝历代的休闲文化中，均不乏对闲适的体验、理解与思考。这些散见于经史子集中的思想火花所汇聚而成的传统休闲哲学，具有高度的理论品质。

胡伟希认为：“中国古典的休闲哲学是以‘天人合一’之道作为其思想理论基础的。”^④ 因此，秉承“天人合一”之道，弘扬一种生命的整体观的中国休闲哲学，也就明显相异于自古希腊以来那种“工作/休闲”二分的西方传统休闲观，呈现出一种鲜明的东方文化色彩。此外，“中国休闲哲学的一个

^① Thomas Goodale & Geoffrey Godbey, *The evolution of leisure: historical and philosophical perspectives*, Philadelphia: Venture Publishing, Inc., 1988, p189.

^② 赵玉强：《休闲：中国哲学研究的新视域》，载《中州学刊》，2014年第8期。

^③ [美] 约翰·凯利：《走向自由——休闲社会学新论》，赵冉译，昆明：云南人民出版社，2000年版，中文版序第3页。

^④ 胡伟希：《论中国休闲哲学的当代价值及其未来发展》，载《学习论坛》，2004年第9期。

重要特点，是重视人生境界的实现。……中国休闲哲学正是将发展人的精神性追求、提升人的精神境界作为其理论的出发点。”^①如果说，西方重视休闲中肉体生命与感觉器官的获得满足，那么中国休闲哲学更愿意走向一种精神上的提升与享受。可见，在中国文化传统中内蕴生成而原生态的休闲哲学，有着西方休闲思想无法比拟的独到之处。

中国的古典休闲哲学，按照思想渊源来看，可以分为道家休闲哲学、儒家休闲哲学和佛家（禅宗）休闲哲学三类。胡伟希已在宏观上概括出了三家的异同：

关于休闲的思想，一直被保留在道家哲学中，并且被发扬光大。

老子哲学的最高范畴——道，其最基本的意思就是顺应自然。……

老子哲学中关于休闲的这种思想，至今在我们的日常世界中，也没有被完全遗忘。……老子的后学——庄子，对老子的休闲思想有更多的引伸与发挥。

道家的休闲理论强调个体自由、追求超越境界的凌空之美，儒家则将这种个体自由的超越凌空之美转化为个体的道德实践。对于儒家来说，所谓休闲，既是个人性的，更是社会性的。所以，儒家休闲哲学最基本的内容是“成己成人”。但无论是成人也罢，成己也罢，儒家之讲究道德修养，其追求的终极目标仍然是生活的完满与幸福。

最能体现禅宗休闲哲学胜境的，莫过于“日常心是道”一语。

与儒道的休闲思想一样，禅宗更强调，休闲本质上是一种生活的实践。^②

可见，中国传统休闲哲学是深刻而异彩纷呈的。如能按照不同历史时期、不同人物将传统休闲哲学很好地加以梳理、分析和消化，将能极大地推动具有中国特色的休闲学研究。正如陈盈盈所说：“研究休闲理论，挖掘整理中国古代休闲思想遗产，以引导人们文明、科学、健康、合理的休闲度假，是摆

^① 胡伟希：《论中国休闲哲学的当代价值及其未来发展》，载《学习论坛》，2004年第9期。

^② 胡伟希：《中国哲学中的休闲》，载《科学对社会的影响》，2004年第3期。

在我们面前的一项重要而艰巨的任务。”^①

三、对象选择：宋代时期与陆游本人

在传统休闲视阈内，我们将研究对象聚焦于宋代社会的传统文士之典型代表——陆游。原因一方面在于宋代社会的特点，另一方面在于陆游自身的经历、性格和气质。

从第一方面来说，宋代是封建社会里高度发达的历史阶段。上古夏、商、周三代，是古人普遍认为的天下大治、文化灿烂的“圣明时代”。而陆游曾将本朝与汉、唐联系起来，视为可与前三代媲美的盛世：“商周去不还，盛哉汉唐宋。”（《玉局观拜东坡先生海外画像》，《剑南诗稿》卷九）李贽亦云：“前三代，吾无论矣。后三代，汉、唐、宋是也。”（《藏书·世纪列传总目前论》）^② 近人对宋代更推崇有加。严复认为思想与文化的断代研究以宋代切入为最佳，因为它深深影响了近世中国的面貌：“若研究人心政俗之变，则赵宋一代历史，最宜究心。中国所以成为今日现象者，为善为恶，姑不具论，而为宋人之所造就什八九，可断言也。”^③ 王国维对宋代的推崇则在于其思想与学术：“宋代学术，方面最多，进步亦最著。……天水一朝人智之活动与文化之多方面，前之汉唐，后之元明皆所不逮也。近世学术多发端于宋人”^④。陈寅恪认为宋代是封建文化最高峰的结论则更为著名：“华夏民族之文化，历数千载之演进，造极于赵宋之世。”^⑤

现当代学者亦多持此类观点，如邓广铭认为：“宋代是我国封建社会发展的最高阶段。两宋期内的物质文明和精神文明所达到的高度，在中国整个封建社会历史时期之内，可以说是空前绝后的。”^⑥ 徐吉军认为宋代“作为文化组成部分的物质文明和精神文明比以往任何一个朝代，都有了长足的进步”，

^① 陈盈盈：《中国传统文化中的休闲观念》，载《自然辩证法研究》，2004年第5期。

^② (明)李贽：《藏书》(第一册)，北京：中华书局，1974年版，第17页。

^③ (清)严复：《严复集》(第3册)，王栻主编，北京：中华书局，1986年版，第668页。

^④ (清)王国维：《王国维论学集》，傅杰编校，北京：中国社会科学出版社，1997年版，第201页。

^⑤ 陈寅恪：《金明馆丛稿二编》，上海：上海古籍出版社，1980年版，第245页。

^⑥ 邓广铭：《谈谈有关宋史研究的几个问题》，载《社会科学战线》，1986年第2期。

“宋代的文化区域及文化层次等也远比过去扩大和深入。”^① 周膺甚至认为：“从文化内涵来看，……（宋代）是中国古代文化的最终完成，此后的中国文化很少再有新鲜成分。”^② 类似等等，不再赘述。正因为宋代处于封建文化的高峰期，故而研究其休闲哲学思想也就显得意义价值较高。

此外，宋朝已具有近现代社会特征。1910年，日本学者内藤虎次郎发表《概括的唐宋时代观》一文，提出唐和宋在文化性质上有显著差异，因此唐代可认为是中世纪的结束，而宋代则是近世的开始。这就是著名的“内藤假说”或称“唐宋变革论”，它断言了宋代在各方面的对古代中国而言所具有的巨大而深远的变革性。

后来和田清也有类似说法：“想来，虽然由于史料等关系，常常简单地把唐和宋称为唐宋时代，但……唐、宋之间，是明显地存在着截然区别的，无论从四周形势来看，还是从国内的政治、经济、社会、科学、艺术、宗教、思想等各方面来看，五代、宋以后，是与前代显著不同，而与后代相连。这大概是任何人也不能不承认的。”^③ 宋代文明“在不断的发展过程中，逐渐普及开来，促进了庶民阶级的兴起，根本上改变了从来的以贵族为中心的社会，而带来了较强的近代倾向。”^④

国内后来的看法亦逐渐与日本学者接近。如钱穆认为：“论中国古今社会之变，最要在宋代。宋以前，大体可称为古代中国，宋以后，乃为后代中国。……就宋代言之，政治经济、社会人生，较之前代，莫不有变。”（《理学与艺术》）^⑤ 吴晓亮也认为：“商业街区的形成、侵占官街河道事件的屡屡出现，以及城墙外附郭草市的增多，改变了宋以前中国传统城市的内部及外部形象，使城市具有近代城市的色彩。”^⑥ 周宝珠指出：“元、明、清三代，在资本主义生产关系出现以前，都是按照宋代城市的模式发展演变下来，只有量的增

^① 徐吉军：《中国古代文化造极于宋代论》，载《河北学刊》，1990年第4期。

^② 周膺、吴晶：《南宋美学思想研究》，上海：上海古籍出版社，2012年版，第1页。

^③ [日] 和田清：《中国史概说》，吉林大学历史系翻译组等译，北京：商务印书馆，1964年版，第132页。

^④ [日] 和田清：《中国史概说》，吉林大学历史系翻译组等译，北京：商务印书馆，1964年版，第127—128页。

^⑤ 中华丛书编审委员会：《宋史研究集》（第7辑），台北：台湾书局，1974年版，第2页。

^⑥ 吴晓亮主编：《宋代经济史研究》，昆明：云南大学出版社，1994年版，第145页。

加，而无质的突破。”^① 以上都可以看出宋代的近世面貌。而黄仁宇认为宋代已有了现代社会的特征：“公元 960 年宋代兴起，中国好像进入了现代，……行政之重点从传统之抽象原则到脚踏实地，从重农政策到留意商业，从一种被动的形势到争取主动，如是给赵宋王朝产生了一种新观感。”^② 目前，中外学者普遍趋向于认为，两宋文化“直至 20 世纪初都是中国的典型文化。其中许多东西在以后的一千年中证明是中国最典型的东西”。^③ 因此，从宋代的近世性这一角度来说，以宋代作为传统休闲研究的个案，对于现代休闲建设的现实意义较为直接。

从第二方面来说，陆游是宋代社会最典型的“休闲文人”。他自幼就向往道家闲隐的生活，尽管后来在奉儒守官的家庭氛围下，走上了科举求仕的道路，也有过强烈的报国追求，但崇隐尚闲的追求始终贯彻。他那八十五岁漫长的一生，基本是在“闲官”和“归隐”的交替中度过的。这使他在客观上多有闲暇去享受生活，也使他在多方面有所成就（包括其休闲哲学）。现在，就让我们简单回顾一下他的“休闲履历”：

陆游（1125 – 1210），字务观，号放翁，汉族，越州山阴（今浙江绍兴）人，南宋文学家、史学家、诗人。少年时代的陆游在家庭熏陶下学习儒家经典，立志报国，但他天生又有着道家志趣，向往闲隐生活。有学者指出：

少年时期的思想、性格、志趣，往往是贯彻终生的。就以陆游来说，由于少年思想上的“隐”，所以他一直羡慕陶渊明和王维；……^④

十九岁之前，陆游一直从师求学。十九岁之后，陆游科举不第，乃娶妻生子，闲居山阴多年。绍兴二十三年（1153），二十八岁的陆游再度参加科举考试，为秦桧徇私罢落，赋闲五年后，才于绍兴二十八年（1158）初登仕途。任福州宁德县主簿不久，调入京师临安，先后任敕令所删定官、大理寺司直

^① 周宝珠：《试论草市在宋代城市经济发展中的作用》，载《史学月刊》，1998 年第 2 期。

^② [美] 黄仁宇：《中国大历史》，北京：三联书店，1997 年版，第 128 页。

^③ John K. Fairbank, Edwin O. Reischauer, *China: Tradition and Transformation*, Boston: Houghton Mifflin Company, 1973. p. 116.

^④ 邱鸣皋：《陆游评传》，南京：南京大学出版社，2002 年版，第 16 页。