

隐性否定与句法制约：

『仅×就』

格式主观量探求实践



杨扬 刘桥 申娟 著



四川大学出版社

目 录

引 言	(1)
第一节 选题依据	(1)
第二节 研究综述	(2)
第三节 研究意义	(15)
第四节 研究方法及语料来源	(15)
第一章 “仅 X 就 Y” 格式的句法考察	(17)
第一节 格式分类	(17)
第二节 句法分布	(27)
第二章 语义分析	(31)
第一节 格式语义特征	(31)
第二节 “仅” 的语义指向	(38)
第三节 “就” 的语义指向	(45)
第三章 语用功能	(49)
第四章 相关变式的共时比较	(55)
第一节 他限制类范围副词的相关结构	(55)
第二节 副词“就” 不共现的情况	(61)
第三节 小 结	(71)

第五章 格式的历时考察	(74)
第一节 “只 X 便 Y” 格式的历时考察	(77)
第二节 “仅” 古汉语中相关结构	(79)
第三节 “就” 的语法化、主观化	(87)
第四节 “仅 X 就 Y” 格式的语义来源	(88)
第五节 X 句法、语义的历史演变及格式语篇衔接功能的发展变化	(92)
第六节 语用功能演变路径与原因	(108)
第六章 格式制约机制	(109)
第一节 “X 就 Y” (X、Y 均含表量词语)	(109)
第二节 “仅 X (,) Y” (X 为名词性成分、介词短语)	(110)
第七章 关于对外汉语限制类范围副词教学的几点思考	(116)
第一节 副词 “只、光、仅” 研究概况	(117)
第二节 相关语法项目梳理	(119)
第三节 教材中限制类范围副词的设置情况	(124)
第四节 留学生限制类范围副词的习得情况及偏误分析	(125)
第五节 针对限制类范围副词的教学法	(129)
参考文献	(137)
后 记	(143)

引言

第一节 选题依据

先看一则新闻标题：

我省仅在去年在闽引资 140 亿元（《楚天都市报》
2011 年 11 月 14 日）

这则新闻标题是否妥当？副词“仅”^①与“就”是否应该共现才好？这些问题值得我们进一步挖掘“仅 X 就 Y”格式在句法、语义、语用等方面的使用特点。

在现代汉语副词系统中，“仅”属于范围副词，对其后所接谓词或体词性成分所指语义内容进行限定，表示仅仅限于该词所涉及范围，排除其他情况，言其范围小；或表示说话人对客观数量的主观看法，具体表现为时间短、数量少等。如：

此次文化专题测试，仅针对高级班学生。

他牺牲时，年仅十九岁。

而副词“就”的情况则比“仅”复杂些。它在现代汉语中

① 本书研究语料对“仅”和“仅仅”不作区分。

使用频率极高，可以表示时间、范围、语气等意义，还具有关联功能。关于其义项的分类，学界存在很大的分歧，其义项的数目从5个到21个不等。学者们分类的依据不同，导致划分结果各异，存在交叉重叠现象，但各类词典中的义项大致是围绕着“时间”“数量”“范围”等几个方面。如：

他十三岁就进部队了。

我们单位就派去四五个人。（“就”轻读、重读，句子作两解）

就为了一张车票，值吗？

句中带有数量短语时，副词“就”一般指向数量短语，而当其前后均出现数量短语时，“就”的指向通常需要借助其读音轻重来判别。如在“我们单位就派去四五个人”中，“就”轻读时，表示“我们单位”派出的人不少，意在强调人多；“就”重读时，“我们单位”派出的人少。

在相关虚词词典中，我们常看到有关“仅”和“就”在句中呼应使用情况的描述，而由这两个带有主观评价色彩的副词共现构成的“仅X就Y”格式在句法、语义层面上呈现出什么样的特征？该格式的制约机制又是什么？这是本书拟解决的主要问题。

第二节 研究综述

“仅”“就”作为“仅X就Y”格式的句法标记，制约着这一格式的句法表现、语义表达及语用功能，是该格式形成的基础。作为副词，二者在句法、语义方面的表现等备受学者关

注，他们对二者的句法分布作了详细的描述和分类，在语义尤其是语义指向上对二者都进行了详细的分析和论述，取得了丰富的成果，但对“仅 X 就 Y”这一格式的研究则不多见。下面我们对学者们对副词“仅”“就”以及“仅 X 就 Y”这一格式两方面的相关研究作一概述。

一、有关范围副词“仅”的研究

范围副词是副词内部一个重要的小类，虽然数量不多，但与其他副词相比，在语法功能与语义特点上有着极其复杂的表现。目前，语言学界对副词的研究多集中在时间、情态、程度副词上，而对范围副词的研究，则主要针对“都、光、只、仅、就”等少数几个常用词本身及其与其他副词连用的情况。下面我们将从语义特征、语义指向、语法分布等方面，对范围副词的整体性研究及对范围副词“仅”的研究进行综述。

（一）范围副词的界定及“仅”的归类问题

现代意义上的范围副词研究，最早见于《马氏文通》（1898），它将范围副词归入“度事成之如许”的“状字”，而将“皆、尽、具、悉、遍、都、咸”等表示总括的范围副词归入“约指代字”中。黎锦熙《新著国语文法》将副词分为时间副词、地位副词、情态副词、数量副词、否定副词、疑问副词六类。其中的数量副词即包含了我们今天所说的范围副词。杨树达在《高等国文法》（1930）中将其归入“表数副词”。王力在《中国现代语法》中称之为“数量修饰”。以往学者大都是从意义出发，从〔+数量〕特征这一角度来界定范围副词的。

从有关范围副词的内部分类看，学者们主要围绕副词的意义归纳、语义指向语用功能的异同和同类之间的句法、语义等方面对范围副词进行再分类。

杨树达从“表数副词”所表达的词汇意义对范围副词进行了更为细致的分类：

表数之全：“皆、尽、悉、举、遍、俱、毕”等。

表数之仅：“仅、唯、惟、独、才、祇”等。

表数之约：“约、率、虑”等。

王力将“数量修饰”细化为指示主语的范围、指示谓语的范围和指向目的位的范围三种。

朱德熙（1982）根据语义指向的不同，将现代汉语的范围副词分为两类：一类标举它前面的词语范围，即总括副词，如“都、也”；另一类标举它后面的词语范围，即限制副词，如“光、就、单、只”等。

杨荣祥（2000）根据语义和功能相结合划分副词次类的原则，把范围副词分为“总括、统计、限定”三个不同的次类。

张谊生（2000）根据范围副词的表意功能将范围副词归纳为统括性、唯一性和限制性三类^①，“仅”属于唯一性范围副词，其所概括的对象是整个范围的某个个体。根据表意方式和语义特征，张谊生对这三类词进一步分类，其中唯一性范围副词再细化出表示“特例”与“例外”两小类，首先，他指出“仅”所概括的对象是整个范围的某个个体；其次，他从句法功能出发，将范围副词分为附体性和附谓性两大类；最后，他通过分析范围副词的语义指向，根据位置、数目、隐现的具体情况将其分为“前指、后指”“单指、兼指、双指”“实指、虚指”三个小类。根据张谊生的分类，“仅、光、单”等属于表特例的唯一性附体限定一类，就其语义指向来看，属于后指、

^① 张谊生. 现代汉语副词探索 [M]. 上海：学林出版社，2004：85～97.

兼指、实指抑或虚指^①的情况。

张亚军(2002)在论述范围副词及其限定功能时,将范围副词分为总括、排他、限量三小类。^②其中,“只、仅、就”被归为“只”类,兼具限量、排他双重特征:重在解释某一范围内个别或部分成员的异质性特征,同时又限定与事物事件相关的数量特征,往往有数量词语与之共现。

本书参照李运熹(1993)的观点,根据范围副词不同的句法结构和语义特点,将范围副词分为三类:总括类、限制类、外加类。^③典型的范围副词是和名词的“量”特征有关的^④,限制类范围副词作为其一员,一是限定事物的外延大小,即限定事物事件等的范围,表示仅仅限于该词语所说的范围之内,排除其他情况;二是限定事物数量的多少。我们所要探讨的“仅”即属于限制类范围副词。除了“仅”,限制类范围副词还包括“仅仅、只、单、单单、光、就、惟、独、惟独、专”等。结构方面,这类范围副词既可以出现在谓词性成分前,也可以直接接体词性成分;语义方面,它们一般指向后面所接成分,当接谓词性成分时情况较为复杂,既可以指向谓词性成分,也可指向与谓词相关的体词性成分,限定其范围或数量。

(二) 范围副词“仅”的研究现状

关于“仅”的词性界定,学界存在一些争议。范围副词作为副词的一个小类,其最典型的用法是出现在谓词性成分前作

① “仅、光、单”一类所指对象在句法结构的表层中可出现,亦可蕴含于深层语义中,十分灵活,在“语义分析”一章中我们将对此详细分析。

② 张亚军. 副词与限定描状功能 [M]. 合肥:安徽教育出版社,2002:70.

③ 李运熹. 范围副词的分类及语义指向 [J]. 宁波师范学院学报,1993(2):37~43.

④ 张亚军. 副词与限定描状功能 [M]. 合肥:安徽教育出版社,2002:62.

状语，修饰限定与动词相关的名词或动词性成分本身。而类似“只、单、光、仅、就、唯独”这样的副词，除了用于谓词性成分前，还可直接出现在体词性成分前。学界针对这类词有两种处理方法：一种是将位于体词性成分前的“单、光、仅”等处理为他类，不归入副词类。如范开泰（2000）认为，副词不能限制名词，“他仅仅去过那儿”与“仅仅他一个人去过那儿”的句法功能的对立足以说明这两处“仅仅”分属不同词类，前者是范围副词，而后者是表示专指意义的限定性区别词。另一种是将二者都处理为范围副词，这也是目前大多数学者的处理方法。本书“仅X就Y”格式的相关用例中X常由体词性成分充当，而在语义和功能上多是限定范围所用，因而我们遵照大多数人的意见，将“仅”处理为范围副词。

到目前为止，前人关于范围副词的研究多集中在“都、只、就、才、光”等副词上，而有关“仅”的描写与解释，多见于对范围副词的整体情况的论述及相近副词的比较分析中，如周刚^①（1992）从语义特征、语义指向及语法分布的角度对“光”“仅”“只”三者进行的比较分析，陈伟琳^②（1996）从句法分布及语义制约方面对“只”“仅”的辨析等。针对性的论述并不多，有邓根芹^③（2006）针对副词“仅”的句法、语义的研究。此外，针对“仅X就Y”格式的形式、意义及功能的分析集中见于王弘宇（1996，1999）的相关论述。如

① 周刚. 表示限定的“光”、“仅”、“只”[J]. 汉语学习, 1999 (1): 12~16.

② 陈伟琳. 限定副词“只”“仅”的句法分布及语义制约辨微[J]. 信阳师范学院学报, 1996 (4): 90~94.

③ 邓根芹. 限定副词“仅”的句法、语义分析[J]. 韶关学院学报, 2006 (11): 118~121.

《“仅…，就…”格式的形式、意义和功能》^①以及《“仅……就……”格式的实现条件》^②。此外，还有就其历史演变的研究，如金颖^③（2008）的《释“仅”》、田启涛^④（2008）的《释“仅”兼及其他》等。

二、副词“就”的研究现状

（一）“就”的义项分合问题

“就”功能多、用法杂，它由指空间上的接近发展出表示时间上的接近，并进而演化出表示逻辑关联的用法。在现代汉语中它既可以表达时间关系，还可以表示对数量、范围的限定，亦可用于表语气、关联。正是由于用法的多样性，各类辞书对“就”的义项的分类体现出很大的差异性，如在《现代汉语词典》中分出10个义项，《现代汉语虚词例释》中有8个义项，《现代汉语八百词》多达21个小项。分类的依据不同，导致所分出的义项也有所不同，有些甚至存在界限不清的情况。如《现代汉语虚词词典》中关于副词“就”的第3个义项“强调数量”中，下分两个小项：

1. 强调数量少，数量一般较小。数量短语位于“就”前

① 王弘宇. “仅…，就…”格式的形式、意义和功能 [J]. 语言教学与研究, 1996 (3): 74~80.

② 王弘宇. “仅……就……”格式的实现条件 [J]. 世界汉语教学, 1999 (4): 47~51.

③ 金颖. 释“仅” [J]. 语文建设, 2008 (4).

④ 田启涛. 释“仅”兼及其他 [J]. 今日南国, 2008 (109): 123、127.

面，数量短语重读^①；位于“就”后面，“就”重读。

2. 强调数量多，数目一般较大。往往用衬托的方式表示相对的数量。

照词典中义项的说明，副词“就”既可强调数量多，又可强调数量少，这两个义项本身就是矛盾的。

此外，针对“就”的义项分合问题，学者们做了许多研究，如王还（1956）通过“就”“才”句法、语义特点的比较，得出“就”在表示时间、数量、条件等5个方面的具体表现。马欣华、常敬宇（1980）对“就”作动词、介词、副词的情况作了分析归纳，其中副词用法有七大类，在这些大类下又描写归纳了17种具体用法。这种划分正如词典中的释义一样，由于缺乏明确的原则，所分类别同样具有很大的主观性和偶然性，很难体现“就”的内部一致性及义项间的关联。

陆丙甫（1984）根据“就”与语义直接相关成分的句中位置的不同，将其分为前摄和后摄两类，并指出其基本作用是限制范围，语气上强调“少量”，这可以解释为时间上的“快”或“早”，空间上的“近”，逻辑上的“直截了当”等。陆丙甫还对前摄与后摄的情况作了具体的分析。其中，当“X就Y”中X、Y都含数量词时，“就”既可以前摄，重音落在前摄的X上；也可以后摄，重音一般落在“就”上。如“我们一个小

① 关于轻重音，叶军（2001）对汉语语句韵律的语法功能进行了系统的分析。他指出副词“就”轻读、重读的现象与句子的焦点、语气有关，副词既可以独立承担焦点，也可以和一个直接相关的意义成分共同形成焦点，前者重读，而后者轻读。此外，具有正面、积极、确定之类特征的副词往往重读，反之则往往轻读。陈雅（2003）在其研究基础上，对副词“就”的语音形式及语义指向进行了细化分类，分析得出不同含义“就”的8种能指形式。详见：叶军. 汉语语句韵律的语法功能[M]. 上海：华东师范大学出版社，2001：81；陈雅. 试析副词“就”的语音形式及语义指向[J]. 语言学研究，2003（12）：92～96.

组就十个人”一句，前摄时，表明“我们一个小组”有少量之义；后摄时，意在说明在说话人看来“十个人”是少量的。我们认为这样的分类似乎能更好地体现副词“就”在语义上的内部一致性及各义项间的关系。本书所讨论的“仅 X 就 Y”格式与副词“就”前摄的情况有相通之处，但又不完全重合，在下面的章节中我们将作具体分析。

同样的，古样^①（1984）在归纳“就”的用法时也十分重视透过现象看本质，分析各义项间的内部联系。他将副词“就”分为“就₁”“就₂”：“就₁”表示时间上的“早、快”，条件上的“宽”，都和数量“少”有关；而“就₂”带有“权限”义，有范围小的意思。如：

他们两个人就浇了十棵树。

古样通过“就”语义关联的对象的不同及其外在表现形式——重音位置的不同，在脱离现实语境的情况下分析得出这句话蕴含五种言外意：

他们两个人就浇了十棵树，浇得真不少。

他们两个人就浇了十棵树，浇得太少了。

他们两个人就浇了十棵树，并没栽树。

他们两个人就浇了十棵树，并没浇花。

他们两个人就浇了十棵树，其他人没浇。

他指出前两句中的“就”为“就₁”，表示数量“少”，与它相关联的数量成分带有“少”的意思；后三句中的“就”为“就₂”，分别限定了动作行为和动作行为所涉及的受事、施事的范围，使这些词带上“仅限”的意味。同时，他也指出“权

① 古样，也说“就”[J]，汉语学习，1984（6）：29～35。

限”有“范围小”的意思，和数量上的“少”义有一定的关系。

卢英顺^①（1995）从语义指向的角度指出“X就Y”中副词“就”的语义性质是限定范围，而其语用蕴含义为“量少”。这种语义及蕴含的分析与古样的一分为二的观点虽有所不同，但都指出“就”与数量关系联系紧密。

此外，由于“就”与“才”在现代汉语中具有大体相同的分布特征，二者在句法、语义、语用方面既对立又相近，学者们常将二者放在一起比较研究，除前面提到的王还（1956）外，还有白梅丽^②（1987）、陈立民^③（2005）等。其中，陈立民从八个方面比较了“就”与“才”的语法意义，并将它们归并为两个大的方面：时间与数量。就时间而言，“就”表示事件发生得比预期早，同时，他将时量、物量、物种、条件、正反可能性、原因、方式这七类全部归入“数量”这一大类，“就”表示数量比预期的要少。

前人在讨论与主观量有关的副词“就”时，有的并未将“就”归入某一具体的副词小类，如马真（1981）、陈小荷（1994）等；有的则将其命名为“限定副词”，如周小兵（1991）、陈伟琳（1998）、贾齐华（1999）等；还有的根据说话人的情态将“就”命名为“估价副词”，如张旭（1999）。在这里我们认同卢英顺（1995）的观点，认为作为副词的“就”虽然有多重用法，可以用来表示时间、范围、语气以及逻辑上的关联，但在“仅X就Y”格式中，“就”主要用于限定范

① 卢英顺. 语义指向研究漫谈 [J]. 世界汉语教学, 1995 (3): 23.

② 白梅丽. 现代汉语中“就”和“才”的语义分析 [J]. 中国语文, 1987 (5).

③ 陈立民. 也说“就”和“才” [J]. 当代语言学, 2005 (1): 26.

围，可以前指、后指，语义蕴含数量“少”的意味。我们依照前人的命名及副词“就”在格式中的特点，将其归入“限定副词”一类。

（二）“就”的语义指向问题

王还（1956）曾指出“就”放在数量、时间、条件之后，表达说话人对数量、时间、条件的看法。古样（1984）也提出类似的观点：在表数量的句子里，副词“就”一般只作用于表数量的词语。而在“仅 X 就 Y”格式中，这一点体现得尤为突出。格式中不论 Y 中是否有表量词语，X 必含表量词语。当格式用于复句中时，不论 X 与副词“就”之间是否存在其他成分或是否由标点符号隔开，“就”在语义上都表示说话人对位于前面的 X 中所含表量词语的主观看法，即语义指向 X 中的表示数量的词语。

卢英顺^①（1995）在论述语义指向及歧义现象时，指出“X 就 Y”中副词“就”的语义指向可前可后，其语义性质是限定范围，在语用上蕴含“量少”的意味。同时指出，语用蕴含义与“就”相同的“才”由于语义指向方向单一（只后指），因而我们可以用“才”替换“就”，以此消除句子歧义。

陈伟琳（1998）在《限定副词“只、就”语义指向辨析》一文中谈到语义指向模糊性的问题^②，如“一个人就吃了两个馒头”，由于“就”语义指向对象的不确定性，使得孤立的语境下，句子可作四种解释。而当范围副词“仅”修饰“一个人”时，句子的歧义即可消除。

贾齐华（1999）则指出，副词“就”在句法平面与语义平

① 卢英顺. 语义指向研究漫谈 [J]. 世界汉语教学, 1995 (3): 23.

② 陈伟琳. 限定副词“只、就”语义指向辨析 [J]. 信阳师范学院学报, 1998 (4): 78.

面上所限制的对象并不是一一对应的。^① 句法平面上，“就”既可限定谓词性成分，也可限定体词性成分，且限定的成分一般在“就”字之后；而在语义平面上，“就”的限定对象却较为复杂，既可以在其前，亦可在其后。他指出，前指的对象必须是数量短语，而后指时，可以是直接指向其后的整个短语，也可以是间接指向短语中的某一部分。

综上所述，副词“就”的语义既可前指，也可后指。句中只出现一个数量成分时，不论它在“就”的前面还是后面，二者位置不论远近，“就”的语义都指向该数量成分。而当“就”的前后均出现数量成分，并且这两个数量成分仅仅是客观量，没有其他带有主观评价意义的词修饰时，这时“就”的语义指向模糊不定，句子产生歧义。

（三）主观量及相关格式研究

陈小荷（1994）较早引入主观量的概念对副词“就”进行了分析，指出“就”不论前指、后指，都帮助标示主观小量。^② 当“就”前后都出现数量词即“X就Y”时，前指的“就”只标示X为主观小量，而Y标示主观大量是前后对比而显示出来的，并非“就”直接作用的。X、Y标示主观小大量是“X就Y”整个格式带来的，“就”所起的作用只是标示和强调。

此后，李宇明（2000）对主观量问题进行了较为系统的分析和归纳。^③ 他指出当“就”位于单量式中时，不论数量词出

① 贾齐华. 限定副词“就”的语义指向及语句的语义蕴涵 [J]. 信阳师范学院学报, 1999 (3): 86.

② 陈小荷. 主观量问题初探——兼谈副词“就”“才”“都” [J]. 世界汉语教学, 1994 (4): 21.

③ 李宇明. 汉语量范畴研究 [M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2000.

现在前面还是后面，“就”都帮助其标示主观小量；而当位于双量式“X就Y”中时，若X、Y中不包含其他带有主观评价色彩的词，该格式就会产生歧义，形成“小一大”“大一小”两种不同的主观量对比的表达。如果X前出现限定范围的词，特别是出现表示范围的副词（单、就、仅）时，则句子只表达一种量性评价。相比于陈小荷，李宇明虽指出X、Y分别标示主观小大量，但未对Y标示主观大量的原因进行说明。

董为光（2000）指出“X就Y”的重音往往落到X上，X又容易让人联想到与之相关的其他“单位”（即与X同属于一个较大范围的其他相关事物）。因此，Y的主观大量的评价意义并不是“就”直接作用于Y得出的，而是从隐含对比的语境中间推导出来的。^①如：

光我们部门就有三台打印机。

例句隐含了除“我们部门”以外的“其他部门”，这里只说明了“我们部门”的情况，其他部门的情况自是不言而喻了。我们是从这种隐含的对比语境（将“我们部门”与“其他部门”相比）中推导出总量大，Y在这种语境下间接带上主观大量的色彩。

此外，周守晋（2004）在对“就”和“才”进行语义分析的基础上指出，二者表达结构中的主观量是“起点化”或“终点化”的语义关联成分^②，即[+起点]z就（达成），或就y（达成）[+终点]。

在论述范围副词“仅”时，我们提到针对“仅X就Y”

^① 董为光. 汉语副词的数量主观评价 [J]. 语言研究, 2000 (1): 75~80.

^② 周守晋. “主观量”的语义信息特征与“就”“才”的语义 [J]. 北京大学学报, 2004 (3): 121~131.

格式的形式、意义及功能的分析集中见于王弘宇(1996, 1999)的相关论述。但其实有关副词“就”的文章中就常有对该格式直接或间接的描述及分析,但都不够深入。如李宇明(2000)在论述与主观量有关的框架时就曾提过“只/仅/仅仅/刚/刚刚……就……”“单/光……就……”等。^①张谊生(2000)在分析副词修饰名词时,曾指出在“光/仅”和“就”相呼应的格式中,副词“光/仅”在深层语义中其实是对名词所表示的人、事物、现象从数量上加以限定,并且可以是多项限定,即能被这类副词限定的事物可以是多项的。^②张亚军(2002)在论述范围副词及其限定功能时,对“范围副词+NP+VP”与“范围副词+NP+就+VP”两种结构作了比较分析,进一步比较了“就”隐、现的两种情况,指出二者的对立在于“就”的有无。^③蔡淑美(2007)从替换和重音的角度出发研究双量式“X就Y”的语法意义的行使依据,尝试从主观量和“理想化认知模式”两个方面对该格式作出解释。^④

从语用的角度看,用“仅”和“就”可以进一步突出说话人的态度。“仅”和“就”都是标示主观量的副词手段,强调说话人带有倾向性的主观评价。它们用于句子里时,表明事物、事件实际发生的状况跟说话人或听话人预期的状况不一致,客观和主观不一致,即客观偏离主观。^⑤

综上所述,“仅X就Y”格式中,范围副词“仅”限定其后的成分,而“就”限定其前的成分,二者共同作用于X;

① 李宇明. 汉语量范畴研究 [M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2000: 59.

② 张谊生. 现代汉语副词研究 [M]. 上海: 学林出版社, 2000: 18.

③ 张亚军. 副词与限定描状功能 [M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2002: 73~76.

④ 蔡淑美. 双量式“A就B”的语义理解问题 [J]. 世界汉语教学, 2007 (1): 82~88.

⑤ 陈立民. 也说“就”和“才” [J]. 当代语言学, 2005 (1): 18.