

SHEHUI ZHUYI
DONGFANG DAOLU
LUNGANG

◎ 许京元 著

社会主义 『东方道路』论纲



四川出版集团 四川人民出版社

SCPG SICHUAN CHUBAN JITUAN SICHUAN RENMIN CHUBANSHE

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义“东方道路”论纲 / 许京元著. —成都: 四川人民出版社, 2011

ISBN 978-7-220-08434-8

I. ①社… II. ①许… III. ①社会主义建设模式-中国-文集 IV. ①D616-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 211348 号

SHEHUIZHUYI DONGFANGDAOLU LUNGANG

社会主义“东方道路”论纲

许京元 著

责任编辑
封面设计
技术设计
责任校对
责任印制

王 茜
解建华
古 蓉
蓝 海
李 进 王 俊

出版发行
网 址

四川出版集团 (成都市槐树街2号)
四川人民出版社
<http://www.scpph.com>
<http://www.booksss.com.cn>
E-mail: scrmcbf@mail.sc.cninfo.net

发行部业务电话
防盗版举报电话
制 版
印 刷
成品尺寸
印 张
字 数
版 次
印 次
书 号
定 价

(028) 86259459 86259455
(028) 86259524
四川胜翔数码印务设计有限公司
四川嘉创印务有限责任公司
146mm×208mm
11.625
320 千
2011 年 11 月第 1 版
2011 年 11 月第 1 次
ISBN 978-7-220-08434-8
28.00 元

■ 版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换
电话: (028) 86259624

社会主义“东方道路”的提出 和思路的发展（代自序）

“东方道路”这一概念是笔者在20世纪80年代中、后期“党史”和“共运史”的教学过程中形成并率先提出的。当时的背景是：其一，国内改革开始深入，传统模式被打破，争论甚多；其二，社会主义国家出现动荡，最终酿成“苏东剧变”；其三，国门打开，西方信息广泛而迅速传播。这引起大学生对历史的反思，他们在学习中提出许多问题，最集中的就在于怎样认识改革开放，怎样在中、西方现实比较中理解社会主义的优越性？为了回答学生的问题，笔者联系实际，加紧了对马列经典著作的重新学习，并读了一些“反面人物”（如伯恩斯坦、考茨基、布哈林、托洛茨基等）的主要著作和社会民主党的文件、历史。教学相长，先后发表了近40篇文章，某些观点前后自有变动，但基本思路是一以贯之的。这些成果体现在近20年《共运史》、《经典著作选读》和选修课《社会主义东西方道路比较研究》的教学中。许多文章就是在教案基础上整理加工而成的。2006年笔者离开了讲台。

关于“东方道路”及其发展思路大体如下：

一、关于“东方道路”的基本思考

“东方道路”是指列宁领导开拓的不同于西方的通向社会主义的道路。《共产党宣言》写道：“资产阶级使乡村屈服于城市的统治。……它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家，使农民的民族从属于资产阶级的民族，使东方从属于西方。”所以，“东方”不只是地域的概念。

“东方道路”的本质特征，是无产阶级担负起历史上都是由资产阶级担负的对民主革命的领导责任，并在革命胜利后形成它领导的政权，就在这一点上与“西方道路”区别开来。

“东方道路”在赢得民主革命“胜利”后，必须继续“完成”民主革命的全部任务（生产的商品化、现代化、社会化和上层建筑的民主化、现代化），逐步向经典意义上的社会主义过渡。所以，现实社会主义还不是经典意义上的社会主义，它的历史位置相当于资本主义社会。它不一定要比资本主义社会更加文明和富裕，它是能够把社会化“生育的痛苦缩短并且减轻”的道路。

“东方道路”形成和发展有其历史的必然性。它决定于特定的时代。第一，从国内条件看，这里的资产阶级软弱如当年西方资产阶级那样不能担负起领导民主革命的重担。这里的工人阶级相对于软弱的资产阶级比较强大，有广大农民的支持，并通过先进的知识分子得到科学社会主义思想的启发和西方工人运动的援助，而提前登上领导历史的舞台。第二，从国际条件看，在帝国主义大国国内相对“社会和平”的同时，国与国之间矛盾激化造成帝国主义世界统治的薄弱环节。

“东方道路”不具有唯一性。季诺维也夫说：“列宁主义是帝国主义战争时代和在一个农民占多数的国家里直接开始的世界革命时代的马克思主义。”^①这个定义比较正确。列宁正是在“帝国主义战争时代”在“农民占多数的国家”开拓了“东方道路”。它是通向社会主义的一条道路，和其他具体道路一样，不具有唯一性，和列宁主义的许多具体结论一样，并不是“放之四海而皆准的”。

^① 《列宁选集》第一卷，人民出版社1960年版，第547页。

二、在“东方道路”的开拓中， 列宁对科学社会主义的重大发展

最早探索不同于西方通向社会主义道路的是民粹派，其策略一度曾得到马克思、恩格斯有条件的认可。列宁把这一探索引上科学的轨道。

在1905年革命中，列宁在《两种策略》中确定新型民主主义革命路线。它明确了革命的民主主义性质，继续否定了民粹派“直接过渡”左的空想主义，指出“俄国可以避免资本主义发展”是“梦呓之谈”。同时也批判了孟什维克的只能由资产阶级领导民主革命的教条主义。列宁分析俄国社会各阶级，指出无产阶级必须赢得对民主革命的领导权，以赢得“革命对沙皇制度的彻底胜利，就是实现无产阶级和农民的革命民主专政。”^①这个政权成为革命进一步发展的依托。新民主主义革命的“新”，最根本的就表现在无产阶级对革命的领导权和胜利后对政权的领导权。“东方道路”从这里开始。

第一次世界大战中，列宁在帝国主义理论基础上，提出社会主义“一国胜利”的策略。“二月革命”后，布尔什维克为建立“无产阶级和农民的革命民主专政”而奋斗。在俄国临时政府统治时期，陷于“大难临头”的局面下，列宁认为通过国家垄断资本主义手段可以找到“出路”，提出“真正革命民主国家下面的国家垄断资本主义，必然会是实现社会主义的一个或一些步骤！”^②并得出“俄国的革命比其他国家先爆发”的结论。十月革命，使在发达国家未能实现的“一国胜利”在俄国首先实现了。

十月革命后，几经反复，列宁逐步形成向社会主义迂回过

① 《列宁选集》第一卷，人民出版社1960年版，第547页。

② 《列宁选集》第三卷，人民出版社1972年版，第162页。

渡“文化变革”的策略。其一，肯定“政治变革”先于“文化变革”的历史合理性，揭示了“东方道路”的基本特点。其二，利用资本主义“作为小生产和社会主义之间的中间环节”，是“文化变革”的重要途径。其三，把农村作为“文化变革”的主要阵地，通过合作制“和平组织‘文化’工作”。其四，“无产阶级专政就是无产阶级对政策的领导”，把“和平组织‘文化’工作”作为它的根本任务。其五，肯定“文化变革”的长期性，提出了社会主义阶段发展理论。至此，“东方道路”的第一步“俄国道路”的开拓已经基本完成。

在上述过程中，列宁关于民族革命理论进一步发展，把民族革命运动视为社会主义革命运动的一部分，把两者的“革命纲领联系起来”。十月革命后，新生苏维埃政权以实际行动支援东方民族革命运动，提出在前沙皇俄国殖民地农民苏维埃运动中，无产阶级“应该担负起领导者的作用”。共产国际“二大”提出了“在先进国家无产阶级的帮助下，落后国家可以不经过资本主义发展阶段而过渡到苏维埃制度，然后经过一定的发展阶段过渡到共产主义。”^①列宁认为新经济政策也可以在“更加是农民的国家”实施，但要“更加缓慢、更加谨慎、更加有步骤……”^②至此，社会主义的“俄国道路”发展为“东方道路”。

三、“东方道路”的曲折发展

——关于“民粹主义”和“世界革命”的讨论

20世纪“东方道路”发展主要分为两大阶段，它的第一个阶段为新民主主义革命阶段。这个阶段也有重大曲折，最

① 《列宁选集》第四卷，人民出版社1972年版，第336页。

② 《列宁选集》第四卷，人民出版社1972年版，第501页。

主要的是因为敌强我弱。它最终取得胜利，因为民主革命是东方国家的迫切需要，是历史的必然性。

它的第二个阶段是赢得政权后的发展阶段，它还可以分为两个时期：前期是对社会“民主”改革，即彻底否定封建的经济关系和政权，建立起新民主主义社会制度。此后开始了向社会主义过渡时期。在“过渡时期”，所有社会主义国家都走过十分曲折的道路。它主要是因为“过渡”的策略违背了历史发展的一般规律，不是“东方”真正的需要。

民粹主义泛滥是东方社会主义国家前进中发生重大曲折的主要原因。民粹主义的要害是想在小生产的基础上直接过渡，以避免他们所恐惧的资本主义。

列宁开拓“东方道路”是同民粹主义斗争开始的。《两种策略》明确了俄国革命必须经过民主革命和资本主义发展后，才能进行社会主义革命。但在这个基本观点上较同民粹派斗争时期有所后退。该著作以及以后诸多论述对不同发展阶段的转变条件往往是语焉不详，或摇摆不定，乃至先后矛盾。这反映了民粹主义“直接过渡”的某种痕迹。新经济政策是对民粹主义的进一步批判，但列宁对资本主义的发展担忧依然是显而易见的。以后斯大林、毛泽东的理论和策略未能继承列宁主义正确的（也是根本的）方面，而是发展了其不足的，即民粹主义的影响。斯大林“一国建成社会主义”，实现了民粹主义的理想。中国“更加是农民的国家”，毛泽东的“三面红旗”、“文化大革命”使民粹主义泛滥成灾。

“世界革命”的战略思想是列宁提出的，它成为第三国际路线的理论基础。这个思想源于列宁的帝国主义理论。列宁关于帝国主义历史地位和发展趋势的研究总体上说是正确的。但把帝国主义是社会主义革命“前夜”的宏观战略思想，一度当做具体的策略依据是错误的。列宁抓住了当时帝国主义

统治的薄弱环节，指导并赢得了十月革命的胜利，但无视东西方历史条件的差异，完全否定西方不同道路的探索，他把社会民主党及其各派领袖一概斥之为资产阶级的代理人，排除在反对资产阶级共同斗争的行列之外，这是社会主义运动的分裂的原因之一。列宁最后在认识上和策略上有了重大的（还不是全部的或根本的）改变。斯大林、毛泽东继承的是列宁一度的失误，而忽视后期的重大改变。第二次世界大战以后国际局势逐渐发生变化。但社会主义阵营依然面临帝国主义的威胁和社会民主党的反对，列宁前期的失误也被发展了。关于“世界革命”和对社会民主党问题，赫鲁晓夫时期有了反省，提出了“三和路线”，但立即受到我党的激烈批判，成为“现代修正主义”主要罪证之一。“世界革命”观念影响下的“革命输出”，霸权主义，干涉其他党的内部事务，造成对外政策的许多重大失误，是苏、中发展曲折的重要原因。

内外政策的失误得以在长时期里发展，就我国来说决定于三方面的原因：一是我国“更加是农民的国家”；二是我国是深受帝国主义侵略之苦的国家；三是我国是经过有数以千年计的封建专制统治的国家。在这个尚未完成“现代化”的国度里，民粹主义有良好的发展条件，民主政治难以建立。党内民主的破坏使错误路线容易生成，也难以纠正。有人往往把失误归咎于领袖人物的个人品质，但领袖也是历史造成的，群众、政党也是历史的。

四、对社会民主党的理论和实践的重新认识和评析

对社会民主党的重新认识可以归结为：其一，社会民主党的理论和实践应该认为是马克思主义在20世纪西方的继承和发展；“… …每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”，

是马克思所追求的社会的核心价值。社会民主党的追求并没有违背这个目标，并在实践中作出了贡献。其二，它是科学社会主义运动重要的组成部分而不是全部，正如我们不应该把民主社会主义排除在科学社会主义运动以外一样，不能把它看做是当代社会主义唯一的正确代表，即不能否定“东方道路”；其三，它在探索中也因为历史的和阶级的局限，发生过重大的曲折和失误。它们长期从事改良运动，很难割断与垄断资产阶级千丝万缕的联系。它们在资本主义重大危机时刻无力采取革命行动而赢得政权，也很容易采取沙文主义的立场，为了自身经济地位的稳定而支持国家对外的侵略政策。战后纲领中，伦理社会主义的表现，反映了它们无法解决实现社会主义过程中的难题时的动摇和尴尬。

20世纪社会主义运动分裂，发生过几次大论战，其焦点在于以下三个问题。

第一，是和平过渡还是暴力革命？伯恩斯坦主义的基本策略是“和平过渡”。它的理论基础是否定资本主义的“崩溃论”。无论“和平过渡”（政权）还是“和平长入”（社会）都不是伯恩斯坦的首创，在马克思、恩格斯著作中都可以找到原话或原意。我们或许可以指责他们只要求社会民主党成为“在政治上把工人阶级组织起来和训练他们运用民主”的党，使资本主义出现危机时无所作为，但是，我们不应该否认社会民主党为西方“和平长入”社会主义所作出的贡献。今天，西方共产党也只能步其后尘才能生存。但是，根本否定“暴力革命”尤其是东方的革命道路则是错误的。

第二，是等待“超帝国主义”新纪元，还是争取社会主义在一国或数国的首先胜利？这是第一次世界大战中论战的焦点。“超帝国主义”新纪元固然不幸被考茨基言中了，但我们仍有理由谴责社会民主党对资产阶级政府战争政策的支

持。第二国际固然没有如列宁的结论那样“破产”，但是，俄国终于实现了革命的“一国胜利”，为“东方”指明了一条摆脱在“超帝国主义”新纪元下遭受煎熬的道路。

第三，是走西欧固定的道路，还是开拓新的东方道路？考茨基在《无产阶级专政》小册子的最后结论上，认定俄国十月革命“超越阶段”，造成了严重的困难，“如果能够及时地用民主来代替专政，那么革命的主要成就能够得到挽救。”列宁指出，他就是要我们回头，走“西欧资本主义和资产阶级民主发展的这条道路”。俄国固然也出现过恩格斯早年担心的，关于无产阶级政党提前掌握政权可能带来的“很大的不幸”，但是，经过艰难的探索，列宁终于把恩格斯“重演1793年”的教导在策略上得到体现，避免了“不幸”的发展。我们固然不应该回避社会民主党对十月革命后（以及以后东方革命发展过程中）关于“民主”问题上的指责，但是，东方无产阶级寻找的应该是适合于这里国情的发展民主的道路，而不能照搬考茨基所开出的、在西方也不存在的“纯粹民主”的药方。

我国改革开放深入发展时，发生了“苏东剧变”，在社会主义国家已经平静了多年的上述争论终于再次发生了。最突出的是重演第三场争论，这就是坚持“东方道路”，还是应该回头走“西欧资本主义和资产阶级民主发展”的道路。应该肯定地说，改革不是对“东方道路”的否定，它坚持“东方道路”的基本原则，即无产阶级必须领导“完成”民主革命和向社会主义过渡的全部历史任务。社会民主党在西方为此作出了历史贡献。东方无产阶级已经赢得对政权的领导权，应该比他们做得更好。我们可以借鉴他们的经验，接受资本主义发展的一切“肯定成果”，但绝不是“全盘西化”或“全盘社会民主党化”。西方合理的东西对于东方不一定是合理

的，更不能搬用于无产阶级已经赢得政权的东方。

由于对社会民主党的重新认识，因此，对20世纪社会主义运动发展总的趋势有了新的看法。原来教科书都以共产主义运动的起伏作为判断整个社会主义运动形势的标准，这是片面的。就以上世纪90年代的“苏东剧变”而论，它只说明“共运”的重大挫折，不能以此下结论为社会主义运动的“低潮”。20世纪是社会主义运动（包括作为它的一部分的“共运”）走向胜利的世纪。

五、中国特色社会主义——“东方道路”的新篇章

中国特色社会主义，是“东方道路”的基本原则在“更加是农民的国家”和“和平与发展”成为时代主题条件下的科学运用和发展。它在改革开放的30年中逐步形成了完整的科学理论体系，但其探索远在新民主主义革命时期就开始了。新民主主义革命路线，特别是新民主主义社会概念的提出和科学论述，是列宁《两种策略》在中国条件下的运用和发展。在大革命时期，我们党就提出无产阶级对民主革命的领导权，并在国共合作原则下“独立自主”地发动工农运动。第二次国内革命战争中，中国共产党敢于坚持农村武装割据，农村包围城市，夺取政权的道路。抗日战争时期，在国共合作的条件下“独立自主”地建立解放区，并在胜利后，敢于突破“雅尔达体制”争取人民民主革命的最后胜利。新中国建立后，社会主义改造和建设成功的经验和失败的教训，使中国特色社会主义理论得到科学的完整发展。

中国特色社会主义坚持了“东方道路”最基本的原则，即党对政权的领导，承担起“完成”民主革命和向社会主义过渡的历史责任。中国共产党领导下的多党合作的民主制度，

是在民主革命中自然形成的。该制度在历史上受到破坏和现实运行中的问题引起一些人对它的怀疑和批评，从而为“西方民主”造成了市场。党在进一步完善制度运行原则的同时，主要抓住了发展民主化的最根本的战略：通过改革开放，逐步实现生产的商品化、社会化和现代化，促进经济和文化的发展，促进社会脱离宗法关系的现代化的改造，促使居民摆脱“臣民”观念而树立“人民”意识，这个过程也就是政治民主化的过程。它们之间是互为条件、互相促进的“自然历史过程”。这才是政治民主化的根本道路。对比“西方民主”发展的历史，和今天某些亚非拉国家实施“西方民主”的现实，才能更清楚地看到我国民主政治道路的“特色”和前景。

继承列宁的新经济政策和毛泽东的新民主主义社会理论，通过市场经济发展逐步使“直接过渡”转上“自然历史过程”。社会主义的基础条件是生产的社会化。社会化不可能引进，它只能是生产力同生产关系矛盾发展的“自然历史过程”。中国“更加是农民的国家”，改革第一步是把8亿农民从人民公社这个民粹主义的樊篱中解放出来，汇入商品化、社会化大潮之中。与因此而迸发出巨大生产潜力的同时，必然地出现小生产者同生产资料分离的过程。商品生产有其特殊规律。“这些规律不顾无政府状态、在无政府状态中、通过无政府状态来为自己开辟道路”^①，从而增加分离过程中的社会动荡和小生产者的痛苦。国家使“分离”成为一个缓慢的过程，做好农村劳动力向第二、第三产业有序转移，保护其多种利益，加大对农村、农业的投入，把商品生产规律作用的负面影响控制在可以忍受的范围之内。马克思说：“一个社会即使已经发现它的运动的自然规律，它还是既不能跳过，

^① 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社1972年版，第429页。

也不能用一个法令来废除自然的发展阶段。但是它能够把生育的痛苦缩短并且减轻。”^①中国改革的“特色”，就是对这句话的最佳实践。

高举和平大旗，以建设“和谐世界”为目标，调整对外政策。列宁在开拓“东方道路”时，一度把它与“世界革命”联系起来，在当时是可以理解的。20世纪60年代，我党批判“现代修正主义”，继续“世界革命”的策略则违背时代发展的基本趋势。“世界革命”与对内的“继续革命”，终于使我国、我党内外交困、四面受敌。对外路线的调整，就是在这个局面下开始的。第二次世界大战后数十年发达资本主义国家经济相对稳定，不可能发生“崩溃”，经济一体化加深，大国之间矛盾不可能导致战争。殖民地体系已经瓦解，原来战争的爆发现点，今天成为主要是怎样发展经济。“和平和发展是当代世界的两大主题”。因此，第一，放弃了“世界革命”。坚持反对霸权主义、强权政治，为建立国际政治新秩序和经济新秩序而斗争。“反对超级大国的霸权主义也就是维护世界和平”^②。第二，在互相尊重、互不干涉内部事务原则的基础上，恢复或建立与包括社会民主党在内的关系。“苏东剧变”发生时，邓小平还是强调继续发展关系，“不搞意识形态的争论”^③。我党认可了通向社会主义道路的多样性。第三，奉行独立自主原则，不参加集团，但始终把加强同发展中国家的团结与合作，作为我国对外政策的基本立足点。随着国力的增长，为发展中国家的发展和人类进步事业承担起更多的责任。

① 《资本论》第1卷，人民出版社1953年版，第4页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第104页。

③ 《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第353页。

以上，就是关于“东方道路”的基本观点和思路发展。在这些问题探索中，我始终记住恩格斯说过的一句话：“为了使社会主义变为科学，就必须首先把它置于现实的基础之上。”社会主义是科学而不是宗教。科学社会主义是建立在对社会历史发展规律的正确认识的基础上的。规律存在于“现实”，“现实”是时间与空间的交汇。“现实”是不断发展的，社会主义道路和模式也是发展的。它应该是绚丽多姿而不是千篇一律的。我努力使自己遵循唯物史观的原理来认识社会主义运动的历史和现实，辨别是是非非。我在《把社会主义作为科学来研究》等文中阐述了这一观点。

序

20世纪后期，社会主义运动发生了两个重大事件。一是以邓小平为代表的中国新一届领导人提出“建设有中国特色的社会主义”理论，中国社会从此走上改革开放之路；二是世界范围内一些社会主义国家出现动荡，最终酿成“苏东剧变”。世界社会主义命运的跌宕起伏，让世人疑团丛生，态度纷呈。本书作者静观其变，适时提出了“社会主义东方道路”的概念，历20余年潜心研究，集成40余篇论文结晶。作者力图在错综复杂的社会现象中，廓清历史的迷雾，揭示社会发展的真相。这种努力，极大地提升了本书的现实意义和学术价值。

作者在基层不同岗位上经历了新中国成立以来历次社会改革与政治运动，多数时间是“左派”，积极反对“现代修正主义”，但也曾因质疑“三面红旗”和党的民主制度，在“文化大革命”中被作为“反革命修正主义分子”遭到严厉批判。十年浩劫后在高校工作，讲授“中共党史”、“国际共运史”。离休后继续授课，还开设了选修课“社会主义东西方道路比较研究”等。本书中的文章，正是作者在改革开放条件下，联系历史体会，重新学习马列经典和阅读社会主义运动中各党各派的有关重要著作和文件后的心得和反省。

“社会主义东方道路”是指列宁领导开拓的、不同于西方理论家传统观点的通向社会主义的道路。其本质特征是：无产阶级担负起历史上都是由资产阶级担负的对民主革命的领导权，并在革命胜利后形成由它领导的政权。就在这一点上，与“西方道路”根本区别开来。本书从以下几个方面形成理论构架：一、关于“社会主义东方道路”的基本思考。二、在“社会主义东方道路”的开拓中，列宁对科学社会主义的重大发展。三、“社会主义东方道路”的曲折发展，以及关于“民粹主义”和“世界革

命”的讨论。四、对社会民主党理论和实践的重新认识和评析。五、中国特色社会主义——“社会主义东方道路”的新篇章。

通读全书，其中既有对马列经典著作的精彩解读，也有对伯恩斯坦、考茨基、布哈林、托洛茨基等理论家思想的批判和思考。既有对诸如“是和平过渡还是暴力革命”、“是等待超帝国主义新纪元，还是争取社会主义在一国或数国的首先胜利”、“是走西欧固定的道路，还是开拓新的东方道路”等一系列社会主义运动史上重大论战的精辟评述，也有对发生于列宁时期、斯大林时期和毛泽东时期的社会主义实践中重大历史事件的深刻反思。作者正是以清醒的头脑和笃实的态度来思考与论证上述问题，从而总结得出自己的判断，即现今世界上的社会主义还不是经典意义上的社会主义，它在人类历史发展坐标上相当于资本主义社会。它必须继续完成民主革命所包括的生产的商品化、现代化和上层建筑的民主化、现代化等全部任务，才能逐步完成向经典意义上的社会主义过渡。

本书的理论高度，主要表现在对社会主义运动的诸多重大问题提出的新观点，历史感和现实感相得益彰，值得静心研读。特别是书中提出“20世纪是社会主义运动走向胜利的世纪”这样的观点，让人倍感欣慰与振奋，同时也让人感佩于作者本人对社会主义运动的坚定信念和坚强意志。今天的中国，经过30多年的改革开放实践，已经形成了“建设中国特色社会主义”理论的科学体系，并取得了举世瞩目的伟大成就。总之，我们有理由相信：中国正走在对社会历史发展规律正确认识轨道上，正走在科学社会主义发展的康庄大道上。21世纪，我们一定会迎来中华民族的伟大复兴；21世纪，也一定是社会主义运动走向辉煌的世纪。

中共中央党校教授 张珊珍

2010年5月

目 录

社会主义“东方道路”的提出和思路的发展（代自序）···	001
-----------------------------	-----

第一编 关于“东方道路”的基本思考

1.1 社会主义社会的历史位置应该重新确定·····	002
1.2 社会主义社会历史位置的再讨论·····	009
1.3 通向共产主义“东方道路”的历史必然性·····	019

第二编 “东方道路”开拓中，列宁对 科学社会主义的重大发展

2.1 坚持列宁开拓的社会主义“东方道路”·····	030
2.2 党对马克思主义的自觉性是“东方道路”胜利 开拓的保证 ——纪念列宁《怎么办？》发表100周年·····	040
2.3 从社会主义“俄国道路”到“东方道路” 的发展——列宁民族革命理论解读·····	049
2.4 解读列宁关于社会主义东方道路“文化变革” 的理论和策略·····	060
2.5 两个“迂回”的策略思想 ——列宁对科学社会主义的重要贡献·····	071
2.6 列宁在社会主义“东方道路”开拓中对唯物史观	