

2015年度河北省社会科学基金项目“新型城镇化背景下农村社会治理体系创新研究”

# 农村变迁与秩序构建： 转型期农村现代化变迁研究

张红霞 著



NONGCUN BIANQIAN YU ZHIXU GOUJIAN:  
ZHUANXINGQI NONGCUN XIANDAIHUA BIANQIAN YANJIU

河北人民出版社

2015 年度河北省社会科学基金项目“新型城镇化背景下农村社会治理体系创新研究”

# 农村变迁与秩序构建： 转型期农村现代化变迁研究

张红霞 著

河北人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

农村变迁与秩序构建：转型期农村现代化变迁研究 / 张红霞著.  
— 石家庄：河北人民出版社，2016.7

ISBN 978-7-202-11229-8

I. ①农… II. ①张… III. ①农村—社会变迁—研究  
—中国—现代 IV. ①C912.82

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第138378号

---

书 名 农村变迁与秩序构建：转型期农村现代化变迁研究  
著 者 张红霞

---

责任编辑 贺秀红  
美术编辑 李 欣  
封面设计 张 宽  
责任校对 余尚敏

---

出版发行 河北人民出版社(石家庄市友谊北大街330号)  
印 刷 石家庄名伦印刷有限公司  
开 本 787毫米×1092毫米 1/16  
印 张 12.5  
字 数 186 000  
版 次 2016年7月第1版 2016年7月第1次印刷  
书 号 ISBN 978-7-202-11229-8/D.770  
定 价 27.00元

---

版权所有 翻印必究

# 目 录

## 绪 论

- 一、引言 /1
- 二、研究综述 /4
- 三、研究方法与研究内容 /9

## 第一章 乡村变迁的多维动力与实践场域

- 一、乡村变迁的背景 /16
- 二、乡村变迁的多维动力分析 /18
- 三、乡村变迁的实践场域与秩序呈现 /23

## 第二章 现代化与农村文化变迁

- 一、农村文化的含义 /36
- 二、农村文化转型的历史进程 /37
- 三、农村文化变迁的实践动态 /41
- 四、农村文化重建的具体路径分析 /48

## 第三章 现代化与农村生活方式变迁

- 一、导言 /52
- 二、农村生活方式变迁的具体镜像 /53
- 三、农村生活方式变迁的多维因素分析 /65
- 四、农村生活方式变迁的思考与建议 /69

#### 第四章 农村现代化场域与农民价值观变迁

- 一、中国社会传统农民的价值观 /73
- 二、改革开放后农村价值观变迁的历史轨迹 /76
- 三、农民价值观的现实表征 /78
- 四、农民价值观变迁的动力分析 /86
- 五、整合与重构：农民价值观变迁对农村的影响及农民价值观的重构路径 /88
- 六、结论与思考 /91

#### 第五章 变迁中的农村青年

- 一、城乡流动背景下成长的农村青年 /93
- 二、农村青年的多重生活实践 /98
- 三、变迁场域下农村青年现状的反思 /109

#### 第六章 变迁中的农村婚姻与家庭

- 一、农村婚姻概述 /112
- 二、性别比例失衡对农村择偶与婚姻的影响 /120
- 三、变迁中的农村家庭功能 /127
- 四、变迁中的家庭关系 /132

#### 第七章 现代化与城镇化背景下的农村教育

- 一、农村教育的演进与变迁 /139
- 二、现代化与城镇化背景下的农村教育现状 /142
- 三、多维视角下的教育发展现状的动因分析 /149
- 四、关于未来农村教育发展路径的思考 /154

#### 第八章 城镇化和现代化背景下的乡村秩序变迁与现代治理体制嵌入

- 一、引言 /158
- 二、转型中的传统乡村秩序的现实表达 /162

三、现代农村社会治理体系在农村社会的“嵌入性”特征分析 /166

四、传统乡村秩序与现代农村社会治理体系的张力与融合 /168

## **第九章 农村变迁与秩序构建：农村现代化变迁与社会治理机制创新**

一、现代化变迁背景下乡村共同体衰落 /172

二、农村现代化变迁下的农村社会秩序的多维特征 /176

三、当前中国农村社会治理困境的多重表达 /180

四、创新农村社会治理的路径选择 /184

**后 记** /193

# 绪 论

## 一、引言

中国自古是以农业为主的传统农业社会，在多年农业生产的基础上形成了传统的农村社会结构、风俗习惯、伦理道德。由于农业生产的自然性，多年以来传统农耕文明基础上的农业社会呈现出封闭、同质、静止性的特点。农民生于斯、长于斯、死与斯，在封闭的生活下形成了以乡村共同体为基础的生活模式。改革开放以来，农村联产承包责任制的推行、城乡流动壁垒的破除等一系列政策的变革使得农村进入了史无前例的现代化变迁中。商品经济的推行、非农化进程的推进，不仅改变了乡村社会延续多年的生产方式，而且对农村的文化习俗产生了潜移默化的影响。新时期的农民不再固守传统的劳作方式，不再遵循传统的价值观念，在行为方式、人际交往等方面显示出与传统的背离与蜕变。尤其是近年来随着中国城市化进程的推进、现代化话语的提倡，城市现代文化的种子已经在农村生根发芽，现代生活方式、享乐主义的观念、个人主义的价值指向等在农村社会迅速蔓延开来。传统的道德伦理在现代世俗文化的冲击下支离破碎，农村作为生活共同体、精神共同体的基础在动摇。基于对城市文化的向往与自由生活的实践，农村居民的生活呈现出异质性、多样化与现代性的新特征。在乡城流动的背景下，大批农村剩余劳动力外出务工，这些务工人员中的一部分人长期就业与生活在城市社会，一部分人在农闲与农忙时节往返于城乡之间，这不仅改变着农村居民的生活构成，而且给农村基层场域带来了划时代的变革。

新时期的农村社会变迁反映在农村生活的方方面面，在生产方式方

## 2 ◇ 农村变迁与秩序构建：转型期农村现代化变迁研究

面，传统的农业生产逐渐被机械化的生产模式所替代，由此产生了大量的剩余劳动力。农村的青壮年不再固守农业，非农生产成为农民谋生的主要方式。在生活方式方面，随着城乡流动的加快，农村居民通过多种渠道习得了现代城市的生活方式，休闲、娱乐等闲暇生活进入了农民的生活空间，追求品质的生活理念逐渐被现代农民所接受。现代家用电器在农村逐渐普及，网络化生存也渐渐成为现代农村青年的生活主流，微信、QQ等交流方式在农村青年中迅速传播，农村青年的闲暇时间大部分也被网络所占据。在风俗习惯方面，传统习俗在现代快节奏生活的影响下被逐渐消解，新的生活风尚在农村逐渐流行，农村习俗呈现出传统习俗与现代观念等交织的格局。

生产方式与社会结构的全面变革引发了农村婚姻家庭领域的激荡与变化。更多的青年是“为个人而活”，从个人的需求出发选择婚姻。随着农村市场经济的发展，过去单纯的择偶观念中渗入了更多物质的内容，农村青年恋爱方式多元化，性观念日益开放。婚姻家庭中的新现象增多，个体的自主性增强。在代际关系方面，父代权威大大衰落。由于年轻人进城务工，有更多的机会接触市场经济与新鲜事物，年轻一代成为新知识、新思想的引领者，进而成为家庭中的新权威。在农村文化方面，也正在发生各种变化。随着城乡信息交流的加快，农村文化被城镇化大潮挟裹，农村文化正在向多元化发展。在农村生产方式与生活方式变迁的过程中，以农业耕作为基础的乡土文化逐渐被现代城市文化所排挤，原有的文化仪式趋于式微，传统的礼俗、道德观念在农民生活中的作用日益衰退。农村经济发展是农村文化变革的主要动力，在市场经济快速发展、城市文化大规模涌入农村的背景下，农村传统的乡土文化逐渐趋于边缘化与萎缩化。变化的社会环境也引发了农村青年价值观的嬗变，20世纪80年代后大批农村青壮年到城市务工，在城市现代生活、文化观念的不断冲击下，农村青年朴素的价值观念也在悄然发生变化。在就业方面，农村青年显示出对传统农业生产的情感淡化。传统农民受农耕文明的影响，对土地以及土地耕种有着浓厚的依恋情结，但是农村青年在就业的价值取向上更崇尚非农的职业方式，他们的职业理想更多的是在非农领域来获得生存来源以及展现自我价值。“离农”与“城市生活”成为农村青年的职业取向与生活理想。在



就业方面，显示出务实的就业观，就业的目标是为了多挣钱、提升生活质量。与此同时农村青年一代的现代消费观念日趋增强，艰苦朴素、勤俭节约的生活观念日趋减弱，享受生活成为农村青年的生活目标之一。随着农村社会的变迁，家庭、家族对个体的束缚减弱，农民的个体意识觉醒，个人本位逐渐显现，“为自己”成为新时期农民的生活价值诉求之一。在这种背景下，农村居民的集体观念、宗族意识等逐渐弱化，在生活实践中更加注重个体的现实感受。

随着市场化改革的深入以及城乡互动的增强，农村社会呈现出开放性、流动性与多元化的新特征。变化的农村社会环境改变了传统的人际互动模式、个人与社会的关系方式，农民从传统的宗族、伦理道德以及风俗习惯的束缚中解放出来，自由性与自主性大大增强，对共同体的归属感与认同感大大减弱。农村的生产方式、组织结构、社会链接方式等等都在发生不同程度的变迁，农村的现代性日趋增强，农民的个体化特征凸显。在这种背景下，农村的秩序结构在发生着悄然的变化，乡村传统秩序的整合作用削弱。现代化与城市化进程一方面给农村社会带了经济富裕与生活水平的提高，为农村带来了现代文明；另一方面也以强势力量改变着乡村社会的秩序体系，带来了深刻的秩序张力。与此同时，由于农村居民较低的文化程度与传统的行为惯习，他们对现代契约精神的领悟能力有一定的局限性，因此在农村社会，现代性的规章制度与治理体系并未起到整合农村社会秩序的作用。乡村的现代性规则与政策只限于政府有关部门的纸质文本，在运行中往往是“上有政策、下有对策”，政策文本和规则与真实的运行逻辑处于脱离状态。社会生活实践的传统逻辑惯性使得现代性的整合方式只处于萌芽状态。当前“乡政村治”的治理模式显示出治理目标与治理实践的脱节，治理模式与治理秩序存在多元张力。计划经济时期的管控模式惯性难以适应农民日益突出的价值诉求与权益要求。作为基层自治组织的村委会，由于农民外出务工以及权力来源的制约等多种原因，自治效果非常有限，村民参与自治的积极性非常弱。最终导致在目前的农村社会中，个人与个人、个人与集体存在各种矛盾与冲突，农村上访事件增多，各种犯罪现象增多，既影响了农村社会的和谐稳定，也给农民的生活带来很大的困扰。因此，重构农村社会秩序，促进农村社会和谐发展成为当前

农村社会需要关注的重点问题之一。在农村变迁的背景下，着眼于中国的乡土性传统以及现代化变迁的社会现实，农村社会秩序的重构应以村庄运作的内在逻辑为基础，以治理体系与治理能力的现代化为方向，加强农村法治建设，在农村治理中以法律为准则，构建农村社会秩序的新格局，以推动农村社会的现代化有序变迁。

## 二、研究综述

社会变迁是社会学的重要研究领域，关于农村变迁，基于中国近代以来所处的社会环境以及社会现代化的历史现实，众多学者从不同的层面对乡村社会的现代化变迁进行了研究。从总体来看，主要有微观和宏观两个层次。

### （一）微观层面

微观层面的研究主要从农民的个体角度出发或以村落为研究基点出发对农村发生的变迁进行梳理。比较有代表性的著作是费孝通先生的《江村经济》<sup>①</sup>一书。费孝通先生是我国著名的社会学家、人类学家，《江村经济》是费孝通先生在20世纪30年代通过对江苏省吴江县开弦弓村的实地考察而写成的博士论文。这本著作是在著名的人类学家马林诺夫斯基指导下完成的，该书被誉为“人类学实地调查和理论工作发展中的一个里程碑”。费孝通先生一生行行重行行，关注农村社会经济发展。在这本书中费孝通先生运用人类学、社会学的研究方法，从微观角度对开弦弓村经济、社会生活的各个方面进行了细致考察，不仅包括农业经济、贸易，而且包括家庭生活、社会风俗、亲属关系。旨在说明农村的经济体系同那个时期与特定地理环境的关系。通过对江苏省吴江县开弦弓村的实地考察，费孝通先生从经济体系、社会结构等方面详细的介绍了这个村庄发生的变化，这种细致的研究勾勒出近代典型乡村的变迁图景。《江村经济》是学界公认的农村社会经济及其调查研究的代表作。

《江村经济》运用了功能主义的视角从亲属关系、财产与继承、农村的职业分化、农民的土地、当地的蚕丝业等方面详细地描述了这一乡村

<sup>①</sup> 《江村经济》一书于1939年在英国出版，1986年由江苏人民出版社出版中文本。

的经济社会全貌。为进一步探寻中国农村变迁的脉络与发展的动力，费孝通先生在1957年和1981年又第二次、第三次重访江村，并在调查中发现，农村的发展仅仅依靠农业是不行的。在20世纪40年代费孝通就通过江村的调查认为“乡村工业是有前途的”。在《禄村农田》的调查中，费孝通发现，与江村不同，禄村手工业不发达，禄村经济结构的中心在农田，工商经济的发展对这个村庄影响不大，禄村的经济来源来自农产品的对外输出。从费先生的研究中可以看出他对乡村发展的关注，从城乡关系、未来变迁的角度来看待乡村社会的未来发展。在20世纪初，费先生基于对农村调查的实践，对农村的现代化变迁给出了基本的判断，同时基于农村发展的现实需要，在随后的研究中也给予了诸多的政策建议。<sup>①</sup>

周大鸣先生基于对凤凰村的调查在《凤凰村的变迁：〈华南的乡村生活〉追踪研究》中，在文化变迁的理论视角下，通过多种实地调查方法，研究了作为华南汉族村庄的凤凰村，在新中国成立前到新中国成立后的经济生活变迁、家庭的主要职业与主要的经济来源，从1918年到20世纪末的人口变迁状况。详细研究了这个村庄的人口与生育以及人口流动状况。在婚姻方面，周大鸣从婚姻风俗的变迁、婚后的居住模式以及婚姻圈等方面，探讨了婚姻的变迁动向。在家庭领域研究了婚姻对家庭的影响，随着经济社会的发展带来的家庭结构的变化、家庭事务的内部决策分工，以及变化中的分家行为。在老人赡养方面，研究了凤凰村的轮伙头现象。在研究中发现，随着文化变迁，凤凰村的宗族信仰也在发生变化。在风俗方面，凤凰村的部分信仰得以复兴，如在村庙与祭祀方面，显现出传统的部分回归。在国家与村落社区的关系方面，周大鸣从政治演变的角度记述了凤凰村自新中国成立以来到改革开放后村落治理的变迁。在村庄教育方面，阐述了文化认同与乡村教育的变化。在最后，周大鸣详细分析村庄变迁的内部因素与外部推动的多元动力。

无论是费先生对江村的研究还是周大鸣先生对凤凰村变迁的细致描述，为我们了解近代以来中国乡村社会的变迁提供了重要的视角和非常详尽的资料，这些资料为研究农村社会的变迁与发展提供了重要的知识基

<sup>①</sup>丁元竹：《农村现代化，还有多长的路要走——重读费孝通教授〈江村经济〉有感》，《群言》2006年第5期。

础。

## （二）宏观层面对乡村变迁的研究

关于乡村变迁的研究很多学者从宏观层面进行论述，比较有代表性的研究是费孝通先生的《乡土中国》，基于功能主义的视角，《乡土中国》从宏观视角展示了传统乡村社会的结构性特征，无论是有关差异格局的描述还是关于长老统治的治理方式的记述，都是从宏观层面给出了乡土社会特征的“理想类型”。改革开放后随着中国农村变迁的加速，现代化的特征不断注入乡村社会，20世纪90年代以来，诸多学者从不同的侧面对中国乡村社会发生的变化进行描述。比较有代表性的学者是贺雪峰，他在《中国农村社会转型及其困境》一文中认为，传统农村社会通过农民对村落的认同以及农民在村落的内部合作，阻止了国家与农民的关系，站在国家角度看，中国是一盘散沙，这一盘散沙的沙粒是一个个宗族村落。新中国成立后，国家通过阶级话语的建构，打破了村落与农民的传统关系，农民对村落的认同降低了，提高了对国家的认同。

贺雪峰认为在计划经济时期中国农村的社会治理模拟了中国传统社会，户籍制度限制了农民的流动，在生产队基础上形成了政治整合的力量。改革开放以后，农村社会逐渐地由一个熟人社会转变为半熟人社会。市场经济为导向的发展战略、农村人口的自由流动、消费文化的普及，使得传统的规范、制度约束难以发挥作用，传统的价值观被离散，人们的金钱意识增强，对物质的追求动力加大。人们对未来的预期变得不稳定，人生“兑现”压力加大，人际联系迅速理性化，地方性的传统和文化，被市场导向的消费文化所取代。<sup>①</sup>

在农村社会关系方面，一些学者也对农村改革开放以来的变迁进行了研究。杨菊华认为农村差序格局发生了变化。差序格局是我国著名的社会学家费孝通先生提出的一个概念，他认为传统的农村社会的社会关系就像一块石头投进湖水中，在湖面上形成了以石头（个人）为中心的波纹，一圈一圈，离中心越远，波纹越淡，就像与个人的关系一样，远近亲疏不同，这就是“差序格局”。杨菊华认为，差序格局发生在中国传统的乡土

<sup>①</sup> 贺雪峰：《中国农村社会转型及其困境》，《东岳论丛》2006年第2期。

社会里，传统乡土社会时期经济自给自足、人口不流动、封闭性和排他性是其特点，这一时期政府的行政控制相对薄弱。伴随着改革开放后中国农村的经济体制改革和乡镇企业的发展，现代化因素进入乡村社会，姻缘关系与拟血缘关系渗入差序格局。受市场经济的影响，利益成为决定人们关系亲疏的重要维度，与此同时，差序格局所包含的社会关系范围在扩大。也有一些学者根据农村社会关系的变化提出了“利、权、情”秩序的新观点。随着部分农村乡镇企业的发展，村庄的经济活动发生了变化，为了有利于工业活动的合作，以原有的社会关系为基础，村庄社会关系发展出“拟似家族”的网络和连带关系。甚至一部分农村新的社会关系就是把家族连带的关系模式扩展到非家族关系中。从关系的内涵来看，主要起作用的仍然是“利、权、情”的规则和秩序。差序格局在工业化的农村仍然大量存在，但是注入了一些新的元素，内涵和形式也发生了部分变化。商品经济的发展也对农村的社会关系产生了重要影响，利益原则渗透到日常生活人与人之间的交往中。<sup>①</sup>

一些学者从农民与集体的关系入手对农村社会的变迁进行了研究，认为传统社会中个人与社会及多层组织之间的外部联系具有明显的“单向性”。在传统的乡村社会中，血缘关系和家族的利益是人们交往和信任的基础，也是人们的共同纽带。以家族为基础，人们守望相助、互相信任，对家族形成重要的情感依赖与归属，最终形成血缘共同体和家族共同体。由于自然经济的作用，在传统的农业社会，人们的社会关系主要以血缘为主轴。1949年新中国成立，在新的经济制度与政治制度的基础上，传统的家族组织被离散。在农村基层普遍建立了政党组织，农民的生产、生活被纳入了统一的政治、经济体系中。但是从总体上看，新中国虽然在很多方面对农村的传统进行改造，但是由于经济的特点，农村的封闭性并没有被打破。在那个时期以集体经济为基础，农民很长时间之内都生活在人民公社体系内，在“三级所有、队为基础”的政治、经济管理体系中生产、生活。作为最基层的组织“生产队”成为基层生产的共同体。改革开放后，随着联产承包责任制的实行，农民获得了经济的自主性与独立性，也获得

<sup>①</sup>杨善华：《血缘、姻缘、亲情与利益——现阶段中国农村社会中“差序格局”的“理性化”趋势》，《宁夏社会科学》1999年第6期。

了城乡流动的权利，由于集体经济基础的破除，农民对集体的依赖与认同大大减弱。随着农村市场经济的发展，农村的经营模式多样化，农民的谋生方式不再单一，在这种背景下，农村居民的身份、职业、观念等逐渐分化，农村的同质性被打破，农村日益呈多样化与异质化发展。同时改革开放后的一系列政策也使得农村的封闭性被破除，农村社会逐渐融入到市场经济的大潮中，呈开放性发展。建立在集体经济和政治控制基础上的农村社区或基层共同体走向衰落，而农民对于原有的集体及村社区的认同和归属感已经淡化。<sup>①</sup>

在农村社会治理方面，一些学者对于近代以来农村社会治理体系的变迁进行了研究和梳理。在传统农村社会，完成社会管理的整合机制主要是礼俗，而不是科层体制中的法律与法规，这种社会管理体制的形成根植于中国社会的基层结构。在传统中国，国家政权并未真正下沉到基层乡土社会之中，在基层的管理主要是由士绅阶层来完成的。在伦理本位的传统中国，传统伦理既是整个社会的基本构架，也作为非正式的制度使得农村社会基层通过这种软性管理达到社会秩序的稳定。随着国家政权建设的逐步推进，20世纪初至1949年之前的治理机制中，政治权力的控制作用加强而社会整合削弱。新中国成立后，我国建立了社会主义制度，这个时期国家的政治整合作用通过意识形态、政治体制、计划经济模式等得到强化。通过“三级所有、队为基础”的管控方式，村集体代表的国家控制了农村生产、生活的一切资源，农民被纳入到无所不包的治理体系中。传统礼俗和伦理道德被社会主义的意识形态所取代，这个时期，社会的政治中心、意识形态中心和经济中心高度统一，国家具有超强的动员能力，被称为“总体性社会”。通过改造原有的组织形态、再造新的组织体系，农村建立了农村合作社、生产队、妇女协会等组织，农村原有的宗族组织被解体，农村基层组织被纳入了政府统一的权力组织架构中。改革开放后，伴随着人民公社的解体、联产承包责任制的执行，国家对农村的政治整合逐渐减弱。由于农民对村集体经济的依附性被解除，乡村干部与农民个体的纵向隶属关系明显减弱，农民对集体资源的依赖性大大降低，农民在生产、生

<sup>①</sup>项继权：《中国农村社区及共同体的转型与重建》，《华中师范大学学报》（人文社会科学版）2009年第3期。

活领域被赋予了更多的自主性。在价值观方面，随着市场经济的发展与城市文化的影响，农民的价值取向也呈多样化的特征。在一部分农村，传统的宗族形式开始复兴，宗族的认同得到强化。由于市场经济及现代话语的影响，农村的现代化特征日趋明显。从总体来看，随着国家在农村基层的部分权力让渡，这给农村社会整合力量的重新发育提供了一定的空间。受市场经济的影响以及个体化社会的到来，各地社会整合力量的回复与重塑的情况千差万别。一部分地区在传统的血缘、地缘纽带被离散后，伴随着国家政治整合的减弱，新的治理机制并未重新建立，从而使一部分地区呈现出一盘散沙的状态。<sup>①</sup>

### 三、研究方法与研究内容

在研究写作过程中，主要采用了比较研究法、调查研究法、个案研究法。本书写作的调查资料主要来源于课题组在河北农村的多次深入调查。

#### （一）研究方法

本研究与写作主要采用的方法包括：

##### 1. 比较研究法

比较研究主要体现在两个方面：一是对农村的社会结构、经济方式、生活习俗、人际交往、婚姻家庭等方面的纵向比较研究。通过对比，达到对农村社会变迁脉络的客观认识；二是对农村的发展状况和多维面向与当前城市的状况相比较。通过这两方面的对比，主要是为了了解经过多年的发展，农村在社会结构、生活习俗、价值观等方面的变化情况，同时通过对比与多维分析，对农村变迁的多维动力做出客观的剖析，对农村发展的未来走向做出科学的判断。

##### 2. 调查研究方法

本研究选择了访谈与参与观察的调查方法。2014年2月作者利用寒假时间对河北省东南部T镇的8个村庄进行了调查，深入调查村庄社会生活实践，对农村有代表性的部分村民进行了访谈。在调查过程中作者深入农

<sup>①</sup>狄金华、钟涨宝：《中国农村社会管理机制的嬗变——基于整合视角的分析》，《吉林大学社会科学学报》2012年第3期。

村生活实际，深刻了解目前农村生活的特征以及农民的行为习惯与生活状态。利用春节探亲时间，对湖北省北部的D县农村的社会变迁状况也进行了详细的调查，并与河北省的状况进行比较。

### 3. 个案研究法

本研究主要是针对转型期农村现代化变迁的研究，对改革开放后农村在社会结构、生产方式、组织形式、婚姻风俗、社会治理、农民价值观念状况的变迁进行科学探究。具体的研究主要选取了河北省T镇的C村和湖北省D县的S村作为主要的个案。C村在河北省的东南部地区，有一定的代表性。S村地处湖北北部，近年来外出务工人员较多，无论在地域特点还是在生产形式以及社会变迁状况等方面，在南方农村具有一定的代表性。

#### （二）研究内容

本研究从农村社会变迁的动态实践出发，在农村社会结构变迁与分化的背景下客观分析农村社会变迁中传统与现代、国家与社会、个体与结构之间动态多维的交互机制。本研究的主要内容包括：

##### 1. 乡村现代化变迁的实践场域与多维动力

本研究从理论与实践的层面，从传统与现代的理论视角，多方面阐述农村现代化变迁的实践场域、农村变迁的动力机制与历史脉络。作为20世纪70年代开始的中国农村经济制度改革的原始起点和中心，家庭联产承包责任制不仅奠定了改革开放后农村变迁的基础，而且也成为我国未来一段时期内社会变迁的结构性因素，开启了农村变迁的步伐。与此同时农村开启了市场化的进程，生产要素自由流动。同时市场化进程中，国家进一步推进各种政策，破除了城乡流动的壁垒。在这种背景下，农村剩余劳动力可以从城市中寻找就业机会。20世纪80年代末，大量的农村剩余劳动力涌向城市，这不仅促进了城市经济的发展，也极大改变了农村的面貌。在市场经济的助推下，农村的流动性与开放性增强，农民的就业形式从农业转向工商业等非农产业，大大活跃了农村经济。在市场经济的作用下，农民的金钱意识增强，农民的商品消费意识被激发。在长期商品经济的熏染下，农民的交换逻辑也被推演到其他行为领域，朴素的传统伦理道德观念也在发生改变。与此同时，从乡村到城市，工业化与城市化持续快速发展，一方面给予了农村剩余劳动力大量的就业岗位，另一方面，催生了现



代生活方式的变革。在城市化的强势话语下，城市文明成为社会推动的主流文化形式，城市生活方式成为模仿的对象。随着大量农村剩余劳动力进入城市，他们逐渐习得了城市的生活方式、价值观念等等，也形成了庞大的农民工群体。

## 2. 现代化变迁与文化跃迁

在实证调研的基础上，基于农村变迁的动态实践，科学分析在市场经济进驻、现代文化影响、城市化潮流涌动背景下农村的文化变迁。传统农村是建立在血缘、地缘基础上的生活共同体，在长期的农业生产基础上形成了基于共同信仰与价值认同的村落文化。在这种村落文化中，人们对人生追求、生命意义等有着共同的认知。在长期的共同生活中建立了传统的伦理道德和乡规民约等规范性文化。近年来随着农村社会实践生活的变化，现代因素不断进驻农村，农村文化处于转型与变革中。改革开放以后，农村的社会生活实践发生了很大变化，农村乡土文化赖以存在的基础被削弱。非农产业迅速发展，市场经济进入农村社会，农民不再以农业作为谋生的手段。农村的封闭性被打破，生产生活向多样态转化，农村文化向多样态的市场经济为基础的现代文化转变。

## 3. 现代化与农村生活方式

生活方式是指在特定的生产经济条件下，群体及个人生活特征的总和。它主要包括消费方式、闲暇生活方式以及人际交往方式等。在实证调研的基础上，本研究阐述农村正在变迁的生活方式。生活方式是特定条件下生产力水平、经济条件的反映，同时生活方式也受到文化条件、价值观等因素的多重影响。在传统的农业社会时期，受农耕文明的影响，生活方式具有很强的乡土特点。改革开放后，随着农村经济收入的提高与现代城市生活方式的示范效应，农村居民的生活方式发生了全方位的变迁。在消费方面，由温饱向小康转变，品牌消费进入农村居民的消费视野。休闲娱乐方面，网络休闲、旅游休闲等也成为农村居民的休闲方式之一。在人际交往方面，现代交往方式成为主流，随着现代通讯工具的发展，QQ聊天、语音通话成为人际交往的载体。受现代文化的影响，农村居民的人际交往呈现出部分工具理性的新特征。