

应用本科通识教育系列教材

锦才诗

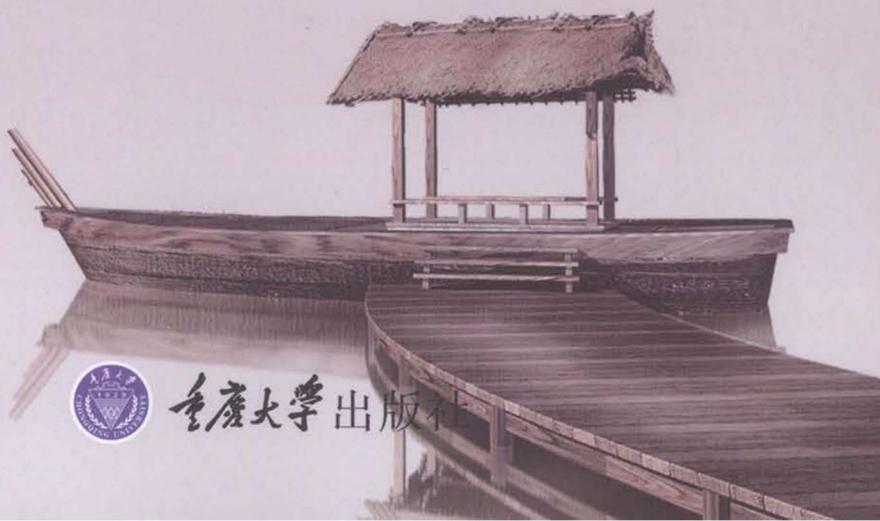
大学语文

· · · DAXUE YUWEN · · ·

主编 邹春霞 季芳

在新春绿柳
如若待上林苑似
是看花人

市物濱濱易中心存正蘇通



重庆大学出版社

大学语文

主 编 邹春霞 季 芳

副主编 贾 彬 任芯颖 童 敏

孙洪祺 石 昭

重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学语文 / 邹春霞, 季芳主编. --重庆: 重庆大学出版社, 2017.8

ISBN 978-7-5689-0793-4

I. ①大… II. ①邹…②季… III. ①大学语文课—高等学校—教材 IV. ①H193.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第214216号

大学语文

主 编 邹春霞 季 芳

副主编 贾 彬 任芯颖 童 敏

孙洪祺 石 昭

策划编辑: 向文平

责任编辑: 向文平 版式设计: 张 晗

责任校对: 姜 凤 责任印制: 赵 晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人: 易树平

社址: 重庆市沙坪坝区大学城西路21号

邮编: 401331

电话: (023) 88617190 88617185 (中小学)

传真: (023) 88617186 88617166

网址: <http://www.cqup.com.cn>

邮箱: fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

重庆市正前方彩色印刷有限公司印刷

*

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 15.25 字数: 393千

2017年8月第1版 2017年8月第1次印刷

ISBN 978-7-5689-0793-4 定价: 38.00元

本书如有印刷、装订等质量问题, 本社负责调换

版权所有, 请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书, 违者必究

前言



《大学语文》是集工具性、基础性、审美性、人文性、趣味性和综合性于一体的课程，它是以中国传统文化为主体的文化与文学的主要载体，凝聚着深厚的人文精神与科学精神。

2007年教育部高教司《高等学校大学语文教学改革研讨会纪要》指出：“大学语文应当成为普通高等院校面向全体学生开设的公共必修课；明确课程性质、功能和目标，突出课程特色，保证教学效果；从各高校的实际情况出发，积极创造条件，提高课程质量。”

为适应高等教育发展的新形势和应用本科人才培养的需要，引导学生研读母语经典及代表性优秀作品，提高大学生的语文水平，提升其人文精神、科学精神、审美能力和鉴赏能力，拓展其观察世界的视野，挖掘其认识世界的深度，本书编写立足于更新人才培养观念和教学理念，以学生的需要为中心，把培养思维能力和创新意识，提高阅读、写作与表达能力有机统一起来，强化学生在教学过程中的主体地位，探索课堂教学的多元化模式。

本编写组在认真总结近年来大学语文教学经验和教学改革成果的基础上，讨论确定了大学何为、仁者爱人、情满人间、山水自然、家国天下、生命哲思、艺术审美、科学创新八个专题，精选了64篇经典文学作品。其中，每个专题八篇文章，前三篇为重点解读文章，后五篇为拓展阅读作品。

本书突破了现有教材的固有模式，在体例上进行了一定创新。每个专题下面，不仅有与主题相关联的知识链接，还有运用现代多媒体技术精心设计的原创微课作

品，如需要可找编者索取（邮箱：975240121@qq.com）。为了提升学生的阅读、理解、思辨、表达能力，我们还在每个单元最后增设了“学以致用”的环节，精心设计了可操作性极强的各具特色的主题活动。

本书作为“应用本科通识教育系列”的主干教材，注释精当，特色鲜明，既便于教师讲授，又便于学生自学。本书可以作为高等学校非中文专业大学语文课的通用教材。

本书由邹春霞、季芳担任主编，负责全书的总纂、统稿、修改和定稿工作，贾彬、任芯颖、童敏、孙洪祺、石昭担任副主编，卢颖、蹇佳、蒋静静等老师参与了相关章节的资料收集与编纂工作。本书在编写过程中，参阅了大量书刊和相关论著，并吸收了其中的最新研究成果和有益经验，在此谨向原作者致以衷心感谢！

由于我们水平有限，本书难免存在一些问题和不足，诚请专家、读者批评指正，以便我们再版时修正、完善。

因时间仓促，本书所引用的某些文章及译文未及与著作人联系，见书后，请有关著作权人与重庆大学出版社或重庆市版权保护中心联系。

编者

2017年8月

目 录



第1单元 大学何为

- 1 大学（节选） / 2
- 2 大学以精神为最上 陈平原 / 5
- 3 求知若饥 虚心若愚
——在斯坦福大学毕业典礼上的演讲 （美）乔布斯 / 10

拓展阅读

- 论教育之宗旨 王国维 / 16
- 以美育代宗教说
——在北京神州学会演说词 蔡元培 / 17
- 大学一解（节选） 梅贻琦 / 20
- 赠与今年的大学毕业生 胡 适 / 22
- 向母校告别
——记西南联大中文系全体师生最后一次集会 吴宏聪 / 25

第2单元 仁者爱人

- 4 论仁 孔 子 / 30
- 5 杜甫诗二首 杜 甫 / 33
赠卫八处士
又呈吴郎
- 6 容忍与自由 胡 适 / 37

拓展阅读

诸子语录选读 诸子 / 43

与山巨源绝交书 嵇康 / 45

为学与做人 梁启超 / 52

心灵的灰烬 傅雷 / 55

爱之后的爱 (圣卢西亚) 德雷克·沃尔科特 / 56

第3单元 情满人间

7 山鬼 屈原 / 60

8 共读西厢 曹雪芹 / 64

9 我看苏青 张爱玲 / 72

拓展阅读

王六郎 蒲松龄 / 78

祖父死了的时候 萧红 / 80

母亲 贾平凹 / 82

中外诗二首 / 84

从前慢 木心

当你老了 (爱尔兰) 叶芝

孩童之道 (印度) 泰戈尔 / 85

第4单元 山水自然

10 王维诗二首 王维 / 88

辛夷坞

柳浪

11 春江花月夜 张若虚 / 91

12 心灵的镜子 (日) 东山魁夷 / 94

拓展阅读

后赤壁赋 苏轼 / 99

- 我所知道的康桥（节选） 徐志摩 / 100
听听那冷雨 余光中 / 105
一个孤独漫步者的遐想（节选） （法）卢梭 / 109
瓦尔登湖（节选） （美）梭罗 / 111

第5单元 家国天下

- 13 《诗经》二首 / 116
王风·黍离
秦风·无衣
14 赞美 穆旦 / 119
15 论气节 朱自清 / 123

拓展阅读

- 白马篇 曹植 / 129
正气歌 文天祥 / 130
桃花扇（节选） 孔尚任 / 133
祖国啊，我亲爱的祖国 舒婷 / 136
致恰达耶夫 （俄）普希金 / 137

第6单元 生命哲思

- 16 过客 鲁迅 / 140
17 三种人生态度
——逐求、厌离、郑重 梁漱溟 / 147
18 哈姆莱特（节选） （英）莎士比亚 / 151

拓展阅读

- 生命的意义 罗家伦 / 158
谈生命 冰心 / 161
我与地坛（节选） 史铁生 / 162
以梦为马 海子 / 166
人是会思想的芦苇 （法）帕斯卡尔 / 168

第7单 艺术审美

19 《人间词话》三则 王国维 / 172

20 美从何处寻 宗白华 / 176

21 论美 (美) 爱默生 / 183

拓展阅读

文与可画筍簞谷偃竹记 苏轼 / 190

慢慢走, 欣赏啊

——人生的艺术化 朱光潜 / 192

千篇一律与千变万化

——音乐、绘画、建筑之间的通感 梁思成 / 195

中国书法 林语堂 / 197

《自然与人生》二篇 (日) 德富芦花 / 201

大海日出

山百合

第8单元 科学创新

22 《梦溪笔谈》二则 沈括 / 206

正午牡丹

雷震

23 我的世界观 (美) 爱因斯坦 / 209

24 寂静的春天(节选) (美) 雷切尔·卡森 / 213

拓展阅读

工程师的人生观 胡适 / 217

科学与人生 钱穆 / 220

公众的科学观 (英) 史蒂芬·霍金 / 222

为什么要有科学家 (加拿大) 约翰·波拉尼 / 223

为什么要探索宇宙 (美) 恩斯特·施图林格 / 226

参考文献 / 231

第1单元



大学何为

大学之“大”在于其有博大精深的学问。“论天下之精微，理万物之是非。”从战国时期的稷下学宫到古希腊时期的柏拉图学园，从传统书院到现代高等教育机构，大学汇聚的学问深不可测。它是人类智慧的殿堂，知识的圣地，是人类文明的重要象征。现代大学应以知识之力量促使学生触及时代脉搏，以脚踏实地之精神，深明义理。大学之“大”还在于其有执着地追求“真理高于一切”的信念。人类文明的传承正是在于知识分子对真理的追求。现代大学在历史的长河中承担着这一时代和社会的责任，大学人要以“不为五斗米折腰”的情怀在世俗社会中力排功利主义，追求真理与正义。大学之“大”还在于其有独立于世的精神，这正是一所大学真正吸引人之处。遥想抗日战争时期的西南联合大学，在内忧外患的情况下以“刚毅坚卓”的精神在大后方形成一道独特的风景线。

“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”在现代社会，大学应坚持“以人为本”的教育理念，培养高素质的社会公民。

1 大学 (节选)^[1]

大学之道^[2]，在明明德^[3]，在亲民^[4]，在止于至善^[5]。知止而后有定^[6]，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得^[7]。物有本末^[8]，事有终始。知所先后，则近道矣。

古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家^[9]；欲齐其家者，先修其身^[10]；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知^[11]；致知在格物^[12]。

物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。

自天子以至于庶人^[13]，壹是皆以修身为本^[14]。其本乱，而末治者否矣。其所厚者薄，而其所薄者厚^[15]，未之有也^[16]。

[1] 选自戴圣编《十三经注疏》，上海古籍出版社，2007年版。

[2] 大学：相对于小学而言的“大人之学”。古代八岁入小学，学习“洒扫应对进退、礼乐射御书数”等文化基础知识和礼节；十五岁入大学，学习“穷理正心，修己治人”的学问。

[3] 明明德：前一个“明”字作使动词用，即“使彰明”，也就是发扬、弘扬的意思；后一个“明”字是形容词，明德，即光明正大的德性。

[4] 亲民：程颐说“亲”当作“新”，即革新、自新。新民，使人弃旧图新、去恶从善。

[5] 至善：最完善的境界。

[6] 知止：知道目的地。

[7] 定、静、安、虑、得：讲了心里认识、完善的过程，是儒家心性修养的重要途径，后人对此讨论很多。

[8] 本末：本是根，末是梢，即是根本与枝末。这是古代重要的哲学概念。

[9] 齐其家：治理好自己的家庭或家族

[10] 修其身：修养自身的品性。

[11] 致其知：使自己获得知识。

[12] 格物：认识、研究万事万物的道理。

[13] 庶人：指平民百姓。

[14] 壹是：都是。本：根本。

[15] 其所厚者薄：当重视的不重视。薄者厚：不该重视的反而重视。

[16] 未之有也：即“未有之也”，没有这样的道理。

知人论世

《礼记》是一部孔子弟子及其后世学者论述先秦礼制的学术论文集，作者并非一人，写作年代也前后不一。《礼记》在流传过程中，又有《大戴礼记》和《小戴礼记》之分。《大戴礼记》为戴德汇编而成，共八十五篇；《小戴礼记》为戴圣汇编而成，共四十九篇。《大戴礼记》的流传若断若续，仅有三十九篇保存下来。我们今天所见到《礼记》乃是戴圣所编的《小戴礼记》。

戴德、戴圣本为叔侄关系，二人同时师从经学大师后苍学礼。《后汉书·儒林列传》曰：“苍授梁人戴德及德兄子圣、沛人庆普，于是德为《大戴礼》、圣为《小戴礼》，庆为‘庆氏礼’，三家皆立博士。”戴德曾被任命为信都王刘兴的太傅，汉宣帝时被立为博士。戴圣一生以学习儒家经典为主，潜心钻研《礼》学，先后两次为《礼》经学博士，官至九江太守，除编纂《礼记》外，还有《石渠礼论》四卷、《群经疑义》十二卷等著作。

《礼记》四十九篇，始于《曲礼》，终于《丧服四制》，主要内容是记载和论述先秦到汉的礼制、礼仪，解释仪礼。这部著作内容深广，集中体现了先秦儒家的政治、哲学和伦理观念，宣扬了儒家的礼治思想，为古代政府提供了极富弹性的礼治理论。《礼记》对中国古代封建社会产生了深远的影响。

《礼记·大学》系统地阐述了儒家“修己治人”的思想，总结了先秦儒家的“德治仁政”主张，强调“修己”是治国的关键。

触类旁通

朱熹和“四书”

在中国的历史长河中，宋代一直遭受着内忧外患的困扰。王安石变法失败以及“靖康之变”，不仅造成了南宋初期政局的动荡，同时也导致宋代士大夫人文精神发生巨大转折。这主要体现在理学思想的兴起和构建上。

南宋初期的民族危机使得天理愈加不明、人欲横流，孔孟倡导的仁义道德、“礼乐治国”的理想已无法推行。由此激发了南宋士大夫们从“外王之道”转移到“内圣之学”，从治世之道转移到心性修养。理学的发展就是在这一时代背景下产生的。

朱熹是宋朝理学的集大成者。朱熹，字元晦，又字仲晦，谥文，世称朱文公，是宋朝著名理学家、思想家、教育家。朱熹的理学思想对元、明、清三朝影响很大。先秦到汉唐的儒家学者以阐释“五经”（也即《诗》《书》《礼》《周易》《春秋》）为重点。南宋时，朱熹将《礼记》中的《中庸》与《大学》提出来，单篇成书，与记录孔子言行的《论语》、记录孟子言行的《孟子》合在一起称为“四书”。朱熹作为宋朝理学的集大成者，他对“四书”的研究更是倾注了一生的心血，并且构建了庞大的“四书学”体系，《四书章句集注》的问世最终使“四书”取代了“五经”成为儒学新经典。

从“五经”到“四书”，也即是从“礼”到“理”的转化。在“五经”核心价值的引导下，孔子及其后学，以及历代儒家均致力于“礼”的阐发。而“四书”中所有概念都笼罩在“理”的解释中。朱熹说“天者，理而已矣。大之事小，小之事大，皆理之当然也。自然合理，故曰乐天。不敢违理，故曰畏天。”

“四书”弘扬道统，继善成性、修己安人等思想内涵，集中体现了宋代理学家对“内圣外王”理想之路的追寻。

切问近思

1. 如何理解“大学之道”？
2. 《大学》提出的“三纲八目”有什么内在联系？
3. 在当代社会我们该如何从传统文化中汲取养分，提升自身修养？

2 大学以精神为最上^[1]

陈平原

1931年出任清华大学校长的梅贻琦，其《就职演说》中有一段话，近年常被引用：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”大楼与大师，代表着办学的两大支柱：金钱与学问。这两者都很重要，只不过世人偏重看得见的大楼，梅贻琦这才有必要强调大师的重要性。某大学校长为了表示自己看问题更全面，提出：我们既需要大师，也需要大楼。这是废话，梅贻琦主持清华时，也没说过不盖大楼。

这个话题，我想略微拓展。当我们谈论“大师”对于“大学”的重要性时，主要关注的是学问。可大学除了博大精深的“学问”，还需要某种只可意会难以言传的“精神”。在某种意义上，这些没能体现在考核表上的“精神”，更能决定一所大学的品格与命运。

在《大学排名、大学精神与大学故事》一文中，我提到自己不喜欢“北大精神”“中大精神”这样的提法，理由是：

不相信有凝定不变的大学精神。如果说真有“北大精神”“中大精神”的话，那也是经由一代代师生的努力，而逐渐积累起来的。只要大学存在，她就永远只能是一个未完成时——有大致的发展方向，但更需要一代代人的添砖加瓦；而后人的努力，必定对原有的方向有所修正。所以，我更愿意说大学传统，她比大学精神更实在些，也更好把握。而且，一说传统，大家都明白，那是在培育过程中的，是没有定型的，还在不断发展。

这么说，并非认定大学可以没“精神”。相反，我特别看重一所大学由于历史原因以及一代代人的努力凝聚而成的某种特殊品格。我只是反对将这种“精神”凝固，或者落实为校训，或者演变成为口号。

北大人喜欢引用鲁迅的话：“北大是常为新的，改进的运动的先锋。”这么引，其实有问题：此话还有前言后语，不该被省略。1925年12月，北大学生请鲁迅为校庆二十七

[1] 节选自陈平原著《大学何为》，北京大学出版社，2016年版。原标题为《大学需要“学问”，更需要精神》。陈平原的“大学五书”分别为《抗战烽火中的中国大学》《大学何为》《大学有精神》《老北大的故事》《大学新语》。

周年写文章，鲁迅于是写了这则《我观北大》，其中有这么一段：

既然是二十七周年，则本校的萌芽，自然是发于前清的，但我并民国初年的情形也不知道。惟据近七八年的事实看来，第一，北大是常为新的，改进的运动的先锋，要使中国向着好的，往上的道路走。虽然很中了许多暗箭，背了许多谣言，教授和学生也都逐年地有些改换了，而那向上的精神还是始终一贯，不见得弛懈。^[1]

即便是校庆征文，只能说好话，鲁迅也说得很有分寸：“近七八年”，也就是1917年新文化运动兴起以来，这所大学很有成绩。至于此前怎么样，我不晓得；以后命运如何，那就更无法预测了。

又过了七八年，鲁迅给台静农写信，谈及昔日《新青年》同人，对钱玄同的“夸而懒，又高自位置”，以及刘半农的喜欢“摆架子”，有很尖刻的批评。接下来的那句话，更是要命：“北大堕落至此，殊可叹息，若将标语各增一字，作‘五四失精神’，‘时代在前进’，则较切矣。”（《鲁迅全集》，12卷，309页）1933年的北京大学，是否真的像鲁迅说的那么不堪，这里暂不深究；我只想指出，鲁迅对北大的评价，并非“一以贯之”。还有，鲁迅谈论某所大学的功过得失时，不怎么考虑其科研成果，特别看重的，是其是否“失精神”。

熟悉北大校史的人都知道，1931年起，蒋梦麟^[2]正式主持校政，采取一系列措施，包括公布组织大纲、实行教授专任、规范课程设置、扩大研究院，以及借助中华文化教育基金董事会的拨款推动科学研究。那些年，北大在学术上是有明显进步的。为什么鲁迅谈及他曾经工作并热情表彰过的北大，会如此痛心疾首？

当然，鲁迅是文学家、思想家，不是教育史家，评价大学时，不考虑专业成绩，而用无法量化的“精神”来说事，显得有些“粗枝大叶”。可换一个角度，大学不仅生产知识，还影响社会，1930年代的北京大学，确实不像五四新文化时期那样引领全国思想文化潮流。尤其让鲁迅不能容忍的是，当年的新文化闯将，如今都功成名就，成了掌握生杀大权的“学阀”，对青年人的态度很不友善。鲁迅对“北大堕落”的慨叹，从教育史上看，是不准确的；可它提出了一个重要命题：如何评介一所大学的精神风貌。

只要稍微接触现代中国教育史，肯定会被西南联大的故事所深深吸引。抗战时活跃于

[1] 鲁迅著《鲁迅全集》3卷，人民文学出版社，1981年版，158页。

[2] 蒋梦麟：浙江余姚人，哥伦比亚大学博士，曾任国民政府第一任教育部长、行政院秘书，也是北京大学历史上任职时间最长的校长。

大后方、肩负起中华文化复兴伟大使命的西南联大，可以说是中国教育史上的一大奇迹。在如此艰难的状态下办学，竟然意气风发，教授们出成果，学生中出人才。近年出版的六卷本《国立西南联合大学史料》，以及众多关于西南联大的书籍，读了让人感动。除了具体的学术上的业绩，最让我们怀念的，还是西南联大师生那种百折不回的精神状态。

西南联大的情况，大家比较熟悉；下面这个小故事，则估计比较生疏。半个世纪前，陈六使^[1]与新马华人共同集资，在新加坡创办了海外第一所华文大学——南洋大学。从开办到合并，二十几年间，南洋大学始终伴随着激烈的争议，其中困扰着他们的，是政府主持的一系列学术评鉴。1970年8月，李光耀总理应南洋大学历史学会之请，做《南大与我们的前途》专题演讲，其中提到，南大创办的最初几年，出现很多非常优秀的学生；“很矛盾的，现在南大的师资和教学水平虽已提高了，但特出的学生却没有从前那么多”。^[2]是有点奇妙，教学水平上去了，学生却不见得比以前更有出息。如何解释这一矛盾？我以为，关键在于创校初期，教授与学生全都憋着一股气，有明显的精神追求；日后走上正轨，教与学都变得平淡无奇，无论学生还是教师，都不那么有“精神”了。其实，不只南洋大学如此，古今中外很多大学，都曾面临如此尴尬的情境。

“大楼”不能取代“大师”，这是目前大家谈得比较多的；我想补充的是，“学问”不等于“精神”，办大学，必须有超越技术层面的考虑。过去常说“教书育人”，不是没道理的。

总的感觉是，目前中国的大学太实际了，没有超越职业训练的想象力。校长如此，教授如此，学生也不例外。北大学生常被批评为不谙世故，书生气太重；但在我看来，这不是什么坏事。如果大学还没毕业，已经老气横秋，像坐了十几年办公室，对所有人事均能应对自如，这其实很可怕。学生嘛，总该有点理想主义，即便不切实际，也没关系。

记得王国维的《人间词话》是这样开篇的：“词以境界为最上。有境界，则自成高格，自有名句。”请允许我套用：大学以精神为最上。有精神，则自成气象，自有人才。

知人论世

陈平原，广东潮州人。1977年考入中山大学中文系。这是恢复高考后的第一批大学生，

[1] 陈六使：著名南洋企业家、慈善家，一生最突出的贡献是倡议和创办了南洋大学，并聘请林语堂为第一任校长。1980年，南洋大学被并入新加坡国立大学。

[2] 李业霖主编《南洋大学走过的历史道路》，马来西亚南洋大学校友会，2002年版，440-444页。

他们有着特殊的人生经历。一方面他们在社会上已摸爬滚打多年，有着丰富的人生阅历；另一方面在教育背景上又存在着先天缺陷。梦寐以求的大学校园和对知识的渴求，让这一批人特别珍视自己的校园生活。他们在学术上勤奋、活跃，具有创新精神和强烈的批判意识。在中山大学，陈平原先后获得了文学学士和文学硕士学位。1984年在著名学者王瑶先生的推荐之下到北京大学攻读文学博士学位，并于1987年毕业。这是北京大学第一批文学博士。1984年北大中文系总共招收两名博士生，除了陈平原先生，另外一位即现北大中文系教授、著名学者温儒敏先生。

1985年，陈平原和钱理群、黄子平论“二十世纪中国文学”的系列文章发表，引起了学界的广泛关注，而进一步展示其学术功力的是陈平原的博士毕业论文《中国小说叙事模式的转变》，考察了中国小说的现代化进程。陈平原先生在学术研究中一直坚持“有情怀的专业研究”和“有专业背景的挥洒才情”，将“学问”和“情怀”并重。20世纪90年代中期，陈平原的学术研究从文学领域进入到了教育史领域的研究。在近现代史上，百年的中国大学史其实就是中国社会发展的一个侧影。陈平原先生的大学研究将教育、思想、学术三者熔为一炉，在历史记忆和现实体验中重新叩问“大学何为”。



触类旁通

清华国学院

《辛丑条约》签订之后，中美双方达成协议，决定使用“庚子赔款”在中国办学，专门负责培养合格的留学生赴美深造。美国此举实质是希冀在文化上扶植“亲美派”，因而早期的清华学校在课程设置与学制等方面都效法当时的美国高校，在清华读书的学生本质上接受的是美式教育，侧重于西学，但是对于本国的历史和人文知识了解甚少。

1925年，在胡适的建议下，清华大学成立一个研究院国学门，也即是后来为人所称颂的国学研究院。国学院的目标是培养各级学校的国学教师以及“以著述为毕生事业”的国学研究人才。曹云祥校长聘请吴宓为清华研究院筹备处主任，与此同时，聘