

北溪先生全集第一門 內分四卷

臨漳陳 淳安卿甫著

上海文芳蘭曉重刊

淳安 陳研

李蕙如 著

至謂人曰南里喜為吾道得

陳研為簡諸君子延入郡學

即與並黃

淳安先生始造君

昔紫陽夫子倡道東南一

領郡之羣
門俾講明
為說四篇
日四日讀
共切磋之
四篇改本
正暨賜書



海峡出版发行集团 | 海峡文艺出版社



李蕙如，东吴大学中文研究所博士毕业，现为淡江大学中国文学系专任助理教授。教授“中国思想史”、“四书”、“历代文选”、“文学经典的当代阐释”等课程。研究方向为中国学术思想史、宋明理学、朱子学等相关课题；著有《许衡对朱子学的传承与发展》、《陈淳研究》、《〈北溪字义〉在日、韩的传播与影响》、《论许衡对孔孟学说的诠释》等二十余篇论文。

《陈淳研究丛书》
联合组织编写

福建正华闽南文化发展有限公司
漳州北溪书院

ISBN 978-7-5550-0363-2



9 787555 003632 >

定价：39.00元

装帧设计：福建正华闽南文化发展有限公司

图书在版编目(CIP)数据

陈淳研究/李蕙如著. —福州:海峡文艺出版社,
2014.10

ISBN 978-7-5550-0363-2

I. 陈… II. ①李… III. ①陈淳(1159~1223)
—人物研究 IV. B244.99—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 225612 号

陈淳研究

李蕙如 著

责任编辑 朱墨山

出版发行 海峡出版发行集团

海峡文艺出版社

经 销 福建新华发行(集团)有限责任公司

社 址 福州市东水路 76 号 14 层 邮编 350001

发 行 漳州人字印有限公司 邮编 363000
印 刷 漳州市正华网印有限公司 邮编 363000

厂 址 漳州市芗城区徐岭村(漳华路边)一、三楼

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 200 千字

印 张 11.75

版 次 2014 年 10 月第 1 版

印 次 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5550-0363-2

定 价 39.00 元

如发现印装质量问题,请寄承印厂调换

提 要

长久以来，学者于研究宋代理学时，多集中于周、张、程、朱等大家。其中，朱子及朱子学的资料既富，思想体系也完密，自宋以后成为官学并流传海外，影响甚巨。然而，朱门弟子的思想与在传播朱子学上亦很有贡献，学者较少留意，本书即为补这缺憾为作，而以陈淳为探讨对象。做为朱子重要门人，陈淳谨遵师训，终生以传扬师说为职志，对于弘扬与传播朱子学说可谓不遗余力。虽然在总体思想上不离朱子理学的基本架构，但其实乃多所发明。陈淳学说不只是朱熹思想精华的再解释，同时，亦逐步建立起属于自己的理学思想体系。他不但忠实反映朱子思想，并且讲得更为清楚明白，而有进一步的探讨。此外，对于朱子学的传播贡献亦不容忽视，在严陵讲学期间，力挽狂澜，而被标举为“紫阳别宗”。本书即是探究身为朱子重要门人的陈淳，在继承与传播朱子之学时，对理学范畴的发扬及修正：首先，从陈淳生平及成学经过述起，期能呈现其为学态度与思想性格，以进一步了解陈淳在学术发展上所采取的立场与出发点为何；其次，则进入陈淳的学说中心，探讨其对理学问题所作的省思及见解；最后，复就陈淳学说的影响与传播，以明其贡献，并彰显其在思想史中的重要地位。

关键词：宋代、理学、陈淳、朱熹、朱子学

Abstract

When it comes to the study of Neo-Confucianism in Song Dynasty, most people focused on masters such as Zhou, Chang, Chen and Zhu. Among them, lots of materials are available regarding Zhu' s study and the ideology of Zhu is mature and complete. Therefore, Zhu' s ideology has become the main stream and had enormous impact to others. The disciples of Zhu also contributed a lot in extending and disseminate Zhu' s thinking. Unfortunately, they haven' t received much attention from the scholars. In order to make up this deficiency, this thesis tried to explore Chen Chun. As an important disciple of Zhu, Chen followed Zhu' s will and devoted his whole life to advocating Zhu' s thinking. Although his fundamental thoughts followed the basics of Zhu' s idealist philosophy, Chen still had much innovation. Chen' s doctrine was not just to rephrase what Zhu said. In fact, he gradually developed his own interpretation of what idealist philosophy was. Chen not only reflected Zhu' s ideas, he also provided better explanation and deeper exploration. In addition, Chen also contribute much to spreading Zhu' s ideology and was known as the "zi yang bie zong". This thesis explored how Chen Chun enhanced and corrected idealist philosophy when inherited and propagated Zhu' s thinking. First, it started from Chen' s background and experience to show Chen' s personality and how he approached to the problems. In this way, it is easier to see what Chen' s stand point toward the study of idealist philosophy was. Second, Chen' s main doctrine was explored. Discussions about how Chen looked at the

problems concerning idealist philosophy are provided. Finally, the last few chapters cover Chen' s contribution and the impact Chen' s doctrine brought to show his unique status in intellectual history.

Keywords: Song Dynasty; Neo-Confucianism; Chen Chun; Zhu Xi; Zhu' s study

第一章 绪论

第一节 研究动机与目的

长久以来，学者于研究宋明理学时，凡涉及两宋时代，多集中于周、张、程、朱等大家，而较不深究次要人物。这其中，“朱子学”¹的资料既实且丰，集思想体系完密于一身，自南宋晚期后便成为官学，并流传海外，影响甚巨，成为学者研究主要对象。然而，在传播朱子学上很有贡献的“朱门弟子”，学者们却较少留意，即便有也限于泛论而已，因此，本书即为补这缺憾为作。

本书以陈淳为对象，因为从朱熹与诸门人谈论数据来看，载于《朱子语类》卷一一三至一二一“训门人”一类中，其中有三十四条为训陈淳，较其他门人为多。²且事实上，位列《宋史·道学传》的陈淳（1159-1223），是为朱子高弟，学者称“北溪先生”，尝与朱门黄幹（1152-1221）、蔡元定（1135-1198）、辅广（生卒不详）共享声誉³。他著有《北溪字义》，书中将新儒家义理思想的系统加以整理分析，并综合重建出理学重要条目。该书不但“是一部朱子思想

¹朱子学包括广、狭两种意义。狭义指朱子本人的学问，广义则是指所有师承朱子学的后继者所发展出来的学问。本论文是指广义朱子学而言。（参考于安宣邦：《朱子学与近代日本的形成》，“东亚朱子学的同调与异趣”国际学术研讨会，2006年2月10-11日，页1。）

²（宋）黎靖德编，朱子语类，王星贤点校，北京：中华书局，1999，卷一一七：24-57。此外，陈淳所录语，逾六百条，较大半门人所录者为多。

³关于黄幹、蔡元定及辅广三人资料可参看《宋元学案》卷六十三《勉斋学案》、卷六十二《西山蔡氏学案》、卷六十四《潜庵学案》。

的最佳结晶，也是新儒家哲学名辞的最佳诠释”⁴。其中心思想“基本上不外是对宋代理学概念以及朱子的重要思想阐述、解说或深层地加以推衍发挥”⁵，流传至韩国、日本，较之其余三大弟子，陈淳更显得重要。

做为朱子重要门人，陈淳谨遵师训，终生以传扬师说为职志，对于弘扬与传播朱子学说可谓不遗余力。虽然其在总体思想上不离朱子理学的基本架构，但在《宋元学案》中，全祖望认为北溪对朱子学“多所发明”⁶。然而，若吾人真要将陈淳放在朱子学思想的范畴内检视，目前的研究成果是足够的吗？陈淳学说是否只是朱熹思想精华的再解释？或是同时，其亦逐步建立起属于自己的理学思想体系？况且，陈淳是否忠实反映朱子思想，并且讲得更为清楚明白？或是有进一步的探讨？又其理学思想是否有所创造？对于朱子学的传播具有何种特殊地位与贡献？陈淳是如何被标举为“紫阳别宗”⁷？需要透过哪些文献来加以支持？甚至，最基本的是：应该如何说明陈淳在朱子学中的重要性？除了理学思想之外，他是否在其他领域方面有何成就与影响？凡此，皆是本书所要厘清与处理的问题。这也是笔者选择陈淳做为研究对象的重要因素。

笔者力求掌握相关资料，通过研究陈淳本身及《北溪字义》、《北溪大全集》等相关著作，希能架构出一个全面的思想体系。除了陈淳本身思想的探讨外，还会引申论及陈淳在朱子学中发展的作用，希望对朱子学研究作出一些贡献。

第二节 前人研究成果

在研究进行之前，当吾人以一种诠释观点去解析甚至于评定某人的思想时，势必要留意到这些观点是否为共识，或是具有争议。因此，参考前人研究成果便相当重要。虽然，研究成果难免蕴涵着建立动机与时代意义，此乃无法避免的。其实，在前人的相关研究上，系统性地研究陈淳的文章并不多，只能

⁴陈荣捷：《陈淳北溪字义英译本：导言》，万先法译，《哲学与文化》，1987，14（5）。

⁵余崇生：《陈淳北溪字义刊本七种》，《鹅湖月刊》，1993，19（2）。

⁶参见《宋元学案》中全祖望语：“沧洲诸子以北溪陈文公为晚出，其卫师门甚力，多所发明。”

⁷陈淳以其对朱子思想的深刻理解与后期频繁的讲学活动，在闽浙一带培养一批朱子学者，形成了以陈淳为首的朱子学支脉。由于历史上注重儒家道统，而黄幹一向被视为得朱子之正统，因此陈淳一系被称“紫阳（朱熹又称为紫阳先生）别宗”。参考《泉州府志》卷十七，明万历本，及张加才：《诠释与建构——陈淳与朱子学》，北京：人民出版社，2004，181。

从零碎贫乏的资料中,拼凑出其概貌。虽然如此,这些数据仍具有相当的价值,因为不同的评论家或研究者,以其或主观、或客观的立场立论,均提供后人研究时多面相的思维方式。笔者试图对陈淳做一整体研究,固然期望以客观的态度回归原貌,但在诠释过程中仍无可避免有主观成份的存在。因此,在回顾既有的研究成果之余,对于偏执甚或有欠公允之处应予以避免,至于卓绝可资效法处便予以深究。到目前为止,研究陈淳的相关资料较具体有成的如下:

(一)蔡仁厚《中国哲学史大纲》第四卷列有“附说”:《朱陆门人及其后学》

(二)蔡仁厚《宋明理学·南宋篇》第八章《朱陆门人》。

(三)陈钟凡《两宋思想述评》第十三章为《朱氏学派》。

(四)侯外庐等人所编的《宋明理学史·上卷》第十六章《陈淳的理学思想》。

(五)高令印、陈其芳的《福建朱子学》第二章《南宋末年福建朱子学》中的第四节讨论陈淳。

(六)张加才《诠释与建构——陈淳与朱子学》、《陈淳早期思想进路之检讨》、《北溪理学本体论思想探微》、《关于北溪生平的几个问题》、《北溪字义与理学范畴体系的诠释和建构》。

(七)费海玘的《朱子门人性行考》、《谈朱子门人》。

(八)余崇生的《陈淳与〈北溪字义〉》、《〈北溪字义〉中理一分殊之考察》、《陈淳〈北溪字义〉刊本七种》。

(九)陈荣捷的《朱子门人之各方面及其意义》、《陈淳〈北溪字义〉英译本导言》。

(十)李申的《中国儒教史》下卷第八章《南宋儒教中朱熹的后继者》。

以下简述前人研究成果:

首先,就专书方面,陈淳其人其书通常为哲学史与思想史论著所忽略。如劳思光《中国哲学史》⁸、冯友兰《中国哲学史》⁹等皆仅对朱熹做出系统性的阐述,解说详尽,但并无旁及其他门人。又蔡仁厚《中国哲学史大纲》则特列一章《朱陆门人及其后学》,然篇幅不多¹⁰。至于具有断代性质的有蔡仁厚《宋

⁸劳思光,《中国哲学史》,台北:三民书局,1981。

⁹冯友兰,《中国哲学史》,台北:台湾商务印书馆,1993。

¹⁰蔡仁厚,《中国哲学史大纲》,台北:台湾学生书局,1988:237-238。

明理学·南宋篇》一书，第八章中则专门介绍朱陆门人，较前书详尽，指陈淳“卫师门之学而过甚其力，操异同之见而过其辞”。¹¹此外，陈钟凡《两宋思想述评》专列一章为《朱氏学派》¹²，计举蔡元定、蔡沈、黄幹、陈淳四人，然说解不多。又如侯外庐等人所编的《宋明理学史·上卷》¹³则专列一章，用以讨论陈淳的理学思想，分别就陈淳的根源论与护卫师门排击陆学，以及《北溪字义》等相关著作加以讨论。文字深入浅出，纲举目张，然受学术风气影响，本书在论述过程中屡屡为陈淳套上封建主义思想的枷锁¹⁴，严厉抨击其排斥陆学的理学蹊径。观其内容，基本上属概要式的介绍，是一种学术史式的写法，因为广度的要求并非深入的解析，因此无法顾及深度的部分，其中关于思想的论述，虽然举出一些纲要，但在这些标题下的论述与义理的分析也较简略，这是该书写作上的限制，而可以进一步探讨。至于李申《中国儒教史》中第八章提到《南宋儒教中朱熹的后继者》，首列陈淳——“陈淳的天命论和鬼神观”¹⁵，内容局限于天命观及鬼神观两部分，并未有太多说解。而陈来主编的《早期道学话语的形成与演变》¹⁶中，收有束鸿俊著《陈淳的〈北溪字义〉》，分别就陈淳其人、《字义》的体系结构与理气、命、心、知行等课题进行讨论，属于概略式的介绍。

而若以朱子学专题式书籍来看，如高令印、陈其芳的《福建朱子学》则以专章讨论陈淳¹⁷。从陈淳的求学经历开始，并涉及其关于太极、理气、道器之说，和无鬼神思想、知行并进论，还有对人心、道心、天理、人欲、仁的解释。此章较前述诸书来得详细，是其优点。文中多举原文，阐述之处不多，且在整体书写上，无法看出是依循何种逻辑编排陈淳思想。

张加才教授的《诠释与建构——陈淳与朱子学》¹⁸是目前较为完整的专著，以陈淳本身做为论述范畴，具有前导作用。不但揭示了陈淳从朱子门人到朱子

¹¹蔡仁厚. 宋明理学·南宋篇. 台北:台湾学生书局, 1983:294.

¹²陈钟凡. 两宋思想述评. 台北:华世书局, 1977:233.

¹³侯外庐、邱汉生、张岂之:宋明理学史. 北京:人民出版社, 1984:490-516.

¹⁴本书作者认为陈淳的哲学思想里有不少封建主义的糟粕, 应该批判。(宋明理学史·上卷. 492.)

¹⁵李申. 中国儒教史. 下卷. 上海:上海人民出版社, 1999:476-483.

¹⁶陈来. 早期道学话语的形成与演变. 合肥:安徽教育出版社, 2007.

¹⁷高令印, 陈其芳. 福建朱子学. 福州:福建人民出版社, 1986:108-123.

¹⁸张加才. 诠释与建构——陈淳与朱子学. 北京:人民出版社, 2004.

传人的特殊地位外，也对其理学思想及对朱子学的阐发分别加以说明：可分为本体论、心性论、知行论、道德论、鬼神论等。同时，并分析《北溪字义》一书中的思辨精神，从追寻义理的字义分析到问学致知的理学体系，不仅梳理了陈淳的哲学思想体系，阐发了陈淳从朱子门人转变为朱子学传人的心路历程和原因，也因此一笔笔勾勒出陈淳的特殊地位。此外，将陈淳与同是朱门弟子的黄幹并列，对于两人间的学术交流与对朱陆之争的不同态度、性理体系的异同做一比较。最后，对作为紫阳别宗的北溪学派有一评价，也藉此看出陈淳思想的特色，以及从流传韩、日等国的情形，可得知其影响。张氏此书对本论文的构思有相当程度的帮助，对陈淳的研究提供了相当多的材料，考证确实，论述清晰。诸如此类就陈淳做一整体研究，现今尚未有其他专著的出现。然而，本书对于陈淳理学思想的阐发，多以《北溪字义》内容为主，间采《北溪大全集》，可惜对于陈淳本身的著作未做一全面整理，又其学术及艺文方面皆无论述，则无法从中看出所蕴含之理学思想。因此，尚有进一步的讨论空间。

其次，期刊论文方面，费海玘的《朱子门人性行考》¹⁹、《谈朱子门人》²⁰将朱子门人与孔子门人相比，文中以为孔子爱徒，前有颜回，后有仲弓；朱子所爱，陈淳可以归入。而且，“朱子接人，较喜谨厚的人，天资迟钝的多入他的门墙”²¹，后篇则为前篇的增补。至于陈荣捷的《朱子门人之各方面及其意义》²²一文，则针对朱子门人的姓名、乡里等问题做一考证，然而并未对陈淳多加介绍，仅指出“学子一人，未必能传其全面。故陈淳专字义，黄幹则重道统与居敬劳理”。²³此外，其《陈淳北溪字义英译本导言》²⁴，不但对陈淳其人基本的介绍，甚至对与朱子的关系及陈淳对佛、老及陆象山的批评皆有梗概的说明，然而此文重点为《北溪字义》一书，认为此书致力于寻求天理，是“从新儒家而来的最终信息和使命”²⁵，并赋予极高的评价。

至于前述的张加才教授，在出版专著前，亦有单篇期刊论文对陈淳做一研

¹⁹费海玘. 朱子门人性行考. 东方杂志. 1972. 7. 6(1):35-39.

²⁰费海玘. 谈朱子门人. 东方杂志. 1972. 8. 6(2):29-31.

²¹同注 17:35.

²²陈荣捷. 朱子门人之各方面及其意义. 中国文化月刊. 1980. 9. (11):109-129.

²³同前注:129.

²⁴陈荣捷. 陈淳北溪字义英译本导言. 万先法, 译. 哲学与文化. 1987. 5. 14(5):26-42.

²⁵同前注:36.

究讨论。如《陈淳早期思想进路之检讨》²⁶、《北溪理学本体论思想探微》²⁷、《关于北溪生平的几个问题》²⁸、《北溪字义与理学范畴体系的诠释和建构》²⁹。这些探讨陈淳生平或思想的文章皆与其书相呼应,在解析方面则是有相当大的重复。然而,《北溪字义版本源流蠡测》³⁰一文,则是针对当时由门人笔录,没有定本的《北溪字义》作为讨论对象。类似的文章尚有余崇生的《陈淳北溪字义刊本七种》³¹,前者论述详细,各版本的胪列巨细靡遗,后者则言简意赅,然根据学者考证,不论版本异同,内容其实大致相同,唯在某些章节上的文字语词稍异而已。

笔者观两岸及海外学者的研究成果,凡提及陈淳之思想者,多半是简单的介绍,或与其他人物并列陈述。无论是就篇幅或质量来说,都还有进行深入与详尽探讨的空间。另一方面,多半集中在《北溪字义》的探讨,对于《北溪大全集》等相关数据略为不足。然而,这并不表示研究学者对此议题不重视,相反的,在论述的过程中,揭示了陈淳的理学思想线索,提供了架构更完整的宋代理学史的另一种可能性。所以,通过此一研究或可以提供陈淳思想研究不同的思考面相,并使陈淳研究有较整体而全面的理解。

第三节 研究之方法与步骤

一、研究之方法

任何学术研究,针对研究对象的不同,切入点与讨论角度随之有别,而造成研究方法的不同。经由上节透过前人相关研究的探讨后,本节首先讨论研究之方法,在应该遵循的指导原则下,才能接近相对客观的思想诠释结果。就研究思想学说来说,首要之道便是“回归文本”,即以原著文献为根本进行解读

²⁶陈淳早期思想进路之检讨,张加才,北方工业大学学报,2000.6.12(2):62-68.

²⁷北溪理学本体论思想探微,张加才,北方工业大学学报,2001.6.13(2):58-63.

²⁸张加才,关于北溪生平的几个问题,北方工业大学学报,2002.6.14(2):26-31.

²⁹张加才,北溪字义与理学范畴体系的诠释和建构,厦门大学学报,哲学社会科学版,2004.3:115-121.

³⁰张加才,北溪字义版本源流蠡测,北方工业大学学报,1999.6.11(2):80-88.

³¹同注5:42-44.

和还原的工夫。唯有如此，才能贴近被研究者思想学说的真实面貌。此外，古典文献资料应务求真实性，真伪之辨为学问之根基，若不辨文献之真伪即进行研究，则研究成果将会相对的降低。由于解读文献并非易事，除了对古文真意的掌握拿捏必须适切之外，尚涉及到考证的能力，包括版本校勘之学，虽有前人的研究成果可资利用，然若不知其所以然，终不得真学问。因此，本书拟将陈淳著作的版本进行探讨，并依据前人考证结果而加以整理讨论。

除此之外，以往研究某个学者时，多是从该学者的著述资料中，归纳出若干论点，进一步组合成该学者的思想体系，如果支持论点的数据越多，则立论便更加稳固，体系则越发完善。对于研究对象的融会贯通确实有一定的帮助，而成为论文组成的凭借。然而，归纳法的效用取决于资料的多寡，若是文献不多，便造成考证推论上的困难。何况，即便文献资料丰富，却有当时环境社会的不确定影响因素，或许超越了文字所能叙述的范围。而且，要架构前人的理论思想不能只是言论记载的呈现，必须将其理论的建构脉络明确地展示出来。此时便要加以演绎法的辅佐，寻找文献数据外的无形影响，使论文更臻圆满。

当然，思想理论的呈现须具有“系统性”。关于理论架构的系统化呈现，劳思光所提出的“基源问题研究方法”³²值得介绍：

一切个人或学派的思想理论，根本上必是对某一问题的答复或解答。我们如果找到了这个问题，我们即可以掌握这一部分理论的总脉络。反过来说，这个理论的一切内容实际上皆是这个问题为基源。理论上一步步的工作，不过是对那个问题提供解答的过程。这样，我们就称这个问题为基源问题了。

有时基源问题的掌握，必须借助理论还原的工夫，也就是从许多论证中逐步反溯其根本意向所在。根本意向发现了，配合一定的材料，即可以明白基源问题应如何表述；掌握了基源问题，将它作为理论建构的根本起始，便可将相关资料做一重新展示。在此开展过程中，步步皆是基源问题的要求所衍生出的探索。因此，一个基源问题引出许多次级的问题，每一问题皆有一个解答，即形成理论的一部分。最后，一层层的理论组成一个整体架构，这就完成了个别理论的展示工作。就本文来说，其基源问题是“陈淳对朱子思想有哪些继承与发展？”掌握了这个基源问题之后，衍生出许多次级的问题，如“陈淳对朱子

³² 劳思光. 中国哲学史. 香港九江市: 香港中文大学, 1980.

天道论思想的继承与发扬”、“陈淳对朱子心性论思想的继承与发扬”、“陈淳对朱子工夫论思想的继承与发扬”，其中，每个问题又各有其讨论诠释的空间，一层层构成展示工作，并响应最初的基源问题。这种基源问题的研究方法，与诠释活动产生密不可分的关系，透过说解诠释，表彰透显出研究对象的思想存在。高柏园曾说：

当诠释不仅仅是一种被动的认识，而同时含有主动的理解与创造。很显然的，“诠释”实际上是另一种形式的重建。换言之，吾人在表彰出诠释对象的某些内容与意义时，往往是将隐藏在内容中的意义或可能性加以展示，是以其诠释必较实际对象所直接呈现给吾人之意义为多。因此，诠释也就包含着重建与创造。³³

诠释中的重建与创造，赋予研究意义的理解与展示，提供研究者更多的可能性。此外，诠释学上有所谓的“诠释循环”，即指释义的过程是反复不断的，诠释者不时地瞻前顾后，方期厘出一个有系统的指释义。推敲其意，大抵是说，在理解一项语言表现的意义时，各部分的意义必须衡诸整体的意义。换句话说，局部理解所得到的意义，若无法得到整体意义的印证，就失去其效用。因此，诠释循环可以说是在局部与整体意义的一贯性。³⁴

在整体与部分两种的互动关系间，联结成有机的结构，且互相制约、影响，透过了部分与全体的脉络循环解释，才能进入陈淳心灵世界而与之对话。借用此观点，笔者在撰写本书时，在建立了一思想核心的问题之后，面对问题思索各种可能的答案，经由不断地循环推衍，而终在最后互相衡定。

二、研究之步骤

本书拟分几个步骤逐渐推进：首先是对陈淳生平著作做一基本的讨论，其次，则是对其思想本身的理解。虽说以《北溪大全集》与《北溪字义》作为主要文本，但是，对于时间与空间的转换所产生的隔阂仍难消除，因此，无法完全还原文本最初的真正涵义。但是，仍旧可将陈淳著作放置于所处的历史脉络与自身的义理血脉之中，推敲出其原始样貌。同时，透过阅读比较程朱等理学

³³ 高柏园. 中庸形上思想. 台北: 东大图书出版社, 1988: 56.

³⁴ 蔡源煌. 何谓诠释. 从浪漫主义到后现代主义. 台北: 雅典出版社, 1998: 229-236. 以及 D. C. 霍伊. 批评的循环. 陈玉容译. 台北: 南方出版社, 1988.

家的相关著作，则可辅助笔者对陈淳思想的掌握与理解，也才能逐一搜寻其对朱子思想发展与继承的部分。此外，在新儒学漫衍的南宋时期，理学思想也无形中渗透到文化领域的各环节中，因此，本文对于陈淳艺文及学术方面也均有涉及讨论，此研究面相也可发现陈淳其人哲学内部义理的发挥，以及思想理论的实践开展。而且，不仅当时，对于元明清之际与海外的影响，也将一并讨论。

基于上述，笔者将以微观的角度与宏观的视野，审视并诠释陈淳思想的价值与意义。因此，拟由以下八章进行论述：

第一章《绪论》，主要说明研究方向以及思想进路。首先，其呈现出初期问题的萌发基点为何，以及想要解决的问题所在，特列“研究动机与目的”一项；其次，针对前人研究成果做一大致梳理；最后，是研究方法与步骤的说明。

第二章《生平与著作》。由于当前缺乏详细介绍陈淳的文章，故须依凭宋代以降的相关文献，将陈氏其人其学逐步呈现。关于陈淳的资料，主要据陈必所撰的《墓志铭》、门人陈沂的《叙述》，以及《宋史》卷四百三十。此外，旁及史传、方志、书信及其友人之相关文献等。对于其著作的整理，主要针对《北溪大全集》五十卷及《北溪字义》等作品进行阐释。透过以上的文献数据，将陈淳其人其书加以具体呈现。

第三章《师友》，则根据《北溪大全集》、《宋元学案》等相关文献数据讨论陈淳师友关系，并列以表格呈现，分为师承、同学、朋友、门人、亲戚等五类。以一客观的态度，审慎地考察，藉以了解陈淳的学术趋向与精神内涵。

第四章《思想》，主要针对陈淳思想的分析。虽然陈淳继承朱熹思想，也常借朱子说法来解释理学观念，但是这是否就意味着陈淳全然以朱子之学为内容，无所发明？本章则将探究陈淳关切的主要问题，及其思想脉络展开。系以原典为基础，分别就天道论、心性论、工夫论加以说明，配合上一章所讨论的环境氛围与学术景况，进一步解析陈淳自身的思想理论体系。

第五章《学术》。由于在第二章中，已对陈淳著作有了初步考察，因此，在这些基础上，衡定陈淳之学术成就，并提出前人较少触及的部分。如陈淳对于易学、礼学等方面的探讨，皆为本章的重点所在。

第六章《艺文》。《北溪大全集》中收有陈淳多首古诗、律诗、挽诗、铭、

赞等作品，由于其人个性笃实，“故发为文章，亦多质朴真挚，无所修饰”³⁵。从其艺文的讨论上，对于陈淳形象有廓清之功，也可发现理学家感性的一面。

第七章《影响》，除了基于以上几章大致归结陈淳一生的成就之外，他对于历代思想学术的影响也是本章讨论的重点。本章除了探讨历代学者对陈淳的评价外，更将触角深及海外，兼谈受朱子学影响最大的韩国与日本进行讨论。透过此一论题的研究，不但具有时代意义，更有国际视野。对于提供朱子学的传播，也有些线索可寻，从陈淳的思想伴随朱子学著作传播国外来看，藉以爬梳其影响与贡献。

第八章《结论》，将顺着前面几章的研究理路，进行重点回顾，并说明所获得的成果与限制，进而提出可以透过此成果而进一步的工作。除了向前人对陈氏的评价提出商榷，而后提供不同的视域，以建立自身的路向。

35（清）永瑤，等，四库全书总目·集部·卷一六一，北京：中华书局，1965：1386。