

经典正义

汉字文化观照下的

高 中 文 言 文 解 读

罗秉相 —— 著

汉字是中国记忆、中国思维的原点，是中国文化独特的「思维」和「感情」的载体；汉字文化内涵及其演变蕴含着中华民族历史文化的精髓。文言经典的阅读，应该自觉运用这一独有的文化视角，有效地进入规定语境，寻求文本正义。

2013年浙江省教研课题成果

2017年宁波市教育科学规划重点课题成果

经典正义

汉字文化观照下的

高中文言文解读

罗秉相——著

图书在版编目 (CIP) 数据

经典正义：汉字文化观照下的高中文言文解读 / 罗秉相著。
—宁波：宁波出版社，2018.10
ISBN 978-7-5526-3205-7

I . ①经… II . ①罗… III . ①文言文—教学研究—高
中 IV . ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 058348 号

经典正义——汉字文化观照下的高中文言文解读

罗秉相 著

出版发行 宁波出版社（宁波市甬江大道 1 号宁波书城 8 号楼 6~7 楼 315040）
网 址 <http://www.nbcbs.com>
责任编辑 黄 彬
责任校对 王 苏
装帧设计 金字斋
印 刷 宁波白云印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 16 开
印 张 11.25
字 数 180 千
版 次 2018 年 10 月第 1 版
印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5526-3205-7
定 价 35.00 元

如发现缺页或倒装，影响阅读，请与本社发行部联系调换。电话：0574-87286804

序一

文章中的文化字眼与传统经典教学

胡 勤

我一直在关注罗秉相老师和他的研究项目。记得2013年，我在浙江省教研室研训部，参与评审省教研室立项课题，要推荐几位老师在立项课题研讨会上发言。高中语文学科我推荐了罗秉相老师和他的课题“汉字文化观照下的文言文课堂教学模式构建”，后来又推荐了宁波慈溪的任富强老师。我仔细看了罗老师的研究方案，发现研究者在阅读视角、教学路径和文化认识上具有独到之处。那时，我们教学文言文的观念在语言文字、文章、文学、文化这四个层面，而罗老师看到了其中的文化价值，充分认识到高中文言文中出现的汉字所蕴含的现代的普世价值、成长意义。教学的起点回到汉字的文化解读，由此发掘文章的文化意蕴。中国传统文化历经数千年沉淀，其精神意义已经融入文人的血脉，浸入其骨髓之中。仁、义、礼、智、信，温、良、恭、俭、让，忠贞和孝悌，这些道德伦理，不仅支撑着文人人格，还支撑起文章的构架。所以，一篇文章有其灵魂，往往一词一字就可以高度概括，如诸葛亮《出师表》之“忠”、李密《陈情表》中的“孝”、张溥《五人墓碑记》围绕一个“义”字等等，从中可以看到沉潜千百年的文化精髓。我看到罗老师研究的课题中蕴藏着这一层意义，眼前一亮，精神为之一振，便推荐他作为立项课题的代表，请他到大会上介绍。见面后，他自我介绍，来自宁波四明中学，是一所普通中学的语文老师。

作为语文的传统文化教育，大致有三种方法。一是传统文化调查研究，20世纪末我在衢州二中担任语文老师时曾组织过南孔研究，开办了“南孔翰林院”网

站,让学生自主调研有关南孔的材料,并交流研讨。现在有些学校组织学生研究当地的建筑、村史、族谱、姓氏等,这些既是传统文化教育,又可以纳入当代文化参与的任务群学习范畴。二是文化现象研究,比如“建安风骨”、唐诗“情韵”、宋词“理趣”、李白的“豪迈奔放”、杜甫的“沉郁顿挫”等。三是阅读,可以读理论作品,也可以读文学名著。第三种方法最普遍,但也最容易教偏,因为泛文化的理解,随意读、怎么教似乎都可以认作传统文化教育,尤其随着后现代多元解读理论的涌现,读者意识增强以后,个性化阅读常常偏离文本的文化本源。

我认为罗老师的研究能够拓展文言文教学路径,找到文章的文化本源。2013年12月6日,我应邀参加这个课题的开题仪式。上午听了两节课,分别是《阿房宫赋》与《六国论》。当时我有一些疑问,比如《阿房宫赋》为什么一定要选“爱”来观照全文内容,为什么不选“奢”?从文体来说,选“赋”也行啊!同样,《六国论》为什么一定要选“势”?中午我又向他要了课题的有关材料,回宾馆细细研读,如果讲不通,意味着这个课题在学理上是无效的,而这恰恰是此课题最大的亮点,新观点是需要鼓励的。有些文章虽然很难用一个字来涵盖,但并不能因此否定罗老师的课题研究方向。2014年12月,我又邀请他及其研究团队到省高中语文“疑难问题解决”专题研讨会上开课并做专题介绍,戎晓老师执教了归有光《项脊轩志》,他做了“和合辩证和高中文言文解读——关于《项脊轩志》的教学说明”专题讲座。

此时我发现,其实他的研究远超我当初的视野。当初看到的是能够把握文章中具有文化意义的关键词,而他认为汉字是中国“思维”和“情感”独特的文化载体,是中国记忆、中国思维的原点,有着示源表意的文化功能。观照中的汉字文化,在深受中国传统文化浸染的士大夫那里是先天的、超验的、固有的思维倾向,因而在创作、审美过程中同样是必然的、先验的,自然而然地构成文言文本的思想内容,这是中国独有的文化现象。我们完全可以通过如仁、义、礼、智、信、均、道、德等“质”性汉字的文化内涵及其演变的解读来观照汉族的历史文化心理。运用这一视角可以帮助读者有效地进入规定语境,规避作品之外的观念干扰,以求文本正义。

罗老师还认为,文言文本的特殊性在于文言文本追求中和之美,这种美的追

求符合(起源于)汉族最根本、最核心的思维方式——和合辩证思维,是中华民族精神文化“基因”的产物,因此,每一篇高中文言文都可以看作是一个“和合体”。他认为阐释文言文本,应该遵循和合辩证思维的原则,有效运用和合辩证思维中阴阳对立统一的分析方法,在文言和合体的题材、艺术(情感)、思想(文德)等三个层面,结合矛盾思维、悖论思维、消解思维,让情感在逻辑中产生悖论,又让悖论在情感价值追求中消解,从而抵达作者中和的人生境界,并通过作者价值追求这一新的“合题”的“破执”,实现阐释的循环,从而完成了和合解释学这一理论学说的创建。

作为一所普通中学的语文老师,能发现文言文阅读教学“汉字文化观照”这一新视角并提出和合解释学,真是难能可贵。从2013年至今,罗秉相老师就一个问题深入研究,写了很多有学术价值和实践意义的相关论文,得到广泛认可。他的“文言文本阐释三论”“文言文类阅读三论”在《中学语文教学参考》分两次共六期连载,完成了文言文阅读教学体系的构建;《新课程研究》一刊为他开设专栏;文本解读的文章发表在《语文学刊》《名作欣赏》这样的大刊上。而今他的论文集《经典正义——汉字文化观照下的高中文言文解读》出版了,我又有机会欣赏他的语文教学思想,并有幸作以上文字。

是为序。

2017年10月22日

(序作者系特级教师、浙江省教育厅教研室高中语文教研员)

序二

由汉字抵达经典文本之文化真义

童志斌

罗秉相老师，“我友也”。“友”也者，依《易·兑》孔颖达疏：“同门曰朋，同志曰友。”因为“志”同，罗老师实在是名副其实的我“友”也！

罗老师的形象，在“众人”当中，是显得颇为出挑的。一则他个子高，外形俊朗；二则他的发式颇为特别，跟他说话，在重要的地方他往往会伸出右手做出挥手的姿势，将头发深情地往右侧捋一遍。这估计是友人们都感觉到特别亲切的罗氏形象标志之一吧！

接触得久了，相识得深了，这个形象更加丰富起来，更加有意思起来。一次去宁波参加一个活动，罗老师安排晚饭。那真是老友聚会！他知道我不太会喝酒，带了红酒来，只给我倒了一些，然后就天南海北起来。任何时候跟他说话，都是一种享受。他“形象”上如此高调，可是为人上真的好低调。声音深厚低沉，语速缓慢，所谓“吴侬软语”，罗老师应该可以做形象代言吧！虽然有人说宁波话是比较硬的，可是罗氏甬语却如和风细雨般柔软，仿佛耳语悄悄。

当然，他的“形象”，不只在容貌上，更在于其学识。本来，关于罗老师的学识印象，我是从“高中语文诗化阅读——翻文为诗”这一讲座起头的。初次见到他，觉得罗老师就应该是这样的，儒雅深沉，具备诗人气质。

却不料，他不独有诗人的感性，更有着非凡的理性品质。

五年前一个很平常的日子，罗老师到金华来，我们约了浙师大骆家塘“丹枫白露”宾馆七楼的茶座小坐。我记得当时罗老师带了一份关于解读课文《五人墓碑

记》的文章，其中他强调了“义”字对于文本把握的关键地位。

差不多还是五年前，我正在上海师大王荣生老师那里读博，关于文言文课程的博士论文正在酝酿中。不过，“一体四面”“文化取向”“辞章”这几个重要概念，已然成为我文言文教学实践与理论思考的重要话语。

在我们看来，文言文多层面地体现着中国传统文化：文言，本身就是中国传统文化的体现。民族的语言即民族的精神，民族的精神即民族的语言，二者的同一程度超过了人们的任何想象（洪堡特语）。文言和文言文所具有的传统思维方式，都体现出偏于感性的民族思维方式。“语言不仅是思维的工具，它同时也影响和制约着思维。”文言文所传达的中国古代仁人贤士的情意与思想，即所言志，所载道。这是中国传统文化的直接体现，是中学生文言文学习的主要方面。如《劝学》之“学”，是“学”人生的道理，并非现在讲的记忆书本知识；《师说》的“学者”，是求“修身、齐家、治国、平天下”的“学”，与今天讲的“学生”含义完全不同。这些都是中国传统文化的精华。文言文中的故人情怀，如《爱莲说》《陋室铭》《兰亭集序》等，在当代或已丢失，因而特别值得追念。

在这些方面，罗老师与我真的是“若合一契”之友。

汉字、文本、文化……真正的“头脑风暴”际遇，我们两人“肆无忌惮”地抛出新的旧的名词、概念。慢慢地，罗老师在原有“正义”想法的基础上，渐渐有了较为明晰的思路。

那个晚上，茶座很安静，气氛很好，我们聊得相当尽兴。不过，我们两个都未预料到，这竟然是一个那么重要的时刻。——记得那年茶座里，罗老师曾经发过“宏愿”，要以汉字文化解读的做法，将高中所有文言课文悉数解读一遍，每篇课文都提炼出一个核心汉字，以这个汉字带动整篇文本的解读。

听了罗老师的想法，我当然是大力赞成，热情勉励。不过，我心里其实带着个问号：“这个，恐未必行得通吧？”——一则对于这种汉字文化入手的文本“正义”方法是否真的如此有效心存疑虑；二则对于罗老师这个诗人要静下心来做这样一个类似于古代“板凳要坐十年冷”的“小学”功课的工作，也心存担忧。

却不料，他认真地做起来了，而且做得如此专注、执着。十年磨一剑，五年成一著。如今，我们欣喜地看到，罗老师的思考，罗老师的文字，将以书籍的方式呈

在全国的同好面前。罗老师采用汉字文化观照的方法,对于经典古文的“正义”主张与结论,对于经典文本的深入思考与睿智见解,大家可以从这本书当中读到。而文字背后,罗老师在语文教育专业方面的思索历程,本身也堪称一部极具可读性的大书。我的这篇文字,可算是一则粗浅的导读吧?我想说,罗老师的书,“罗秉相”这部书,都值得细细阅读。

期待“罗秉相”这部书,越来越精彩;也期待语文学科的罗秉相老师,带给我们更多的精彩。

何敢作“序”,只是较早的读者之一而已,仅呈此篇读后感。

2017年11月13日

(序作者系浙江师范大学教师教育学院副教授、硕士生导师)

目 录



- 序一 文章中的文化字眼与传统经典教学 / 001
序二 由汉字抵达经典文本之文化真义 / 004

第一辑 汉字文化与经典阅读

- 文言文阅读应建立汉字文化观照系统 / 002
和合辩证与文言文本阐释 / 008
文言文本阐释需要三种思维 / 014

第二辑 文章体类与经典正义

- “体有万殊,物无一量”
—— 依类分别与体类矛盾 / 020
“诗为天人之合”
—— 心学统观与文本属性 / 027
“心统性情”
—— 文本类别与观照汉字 / 034

第三辑 明心(性)类文言文解读

- ④ 君子是怎样炼成的
——《劝学(节选)》的深度解读 / 042
- ⑤ 此中有真“义”,欲辨还须“言”
——谈谈张溥《五人墓碑记》的“激于义” / 047
- ⑥ 惟其义尽,所以仁至
——解读文天祥的《指南录后序》 / 052
- ⑦ 遵“道”而行,依“势”而动
——策论《六国论》的文本内涵 / 058
- ⑧ 对皇帝治国境界的期盼
——《谏太宗十思疏》的文化内涵 / 065
- ⑨ “师”师与“师”道
——《师说》的文化内涵 / 075
- ⑩ “均”境与规定语境下的孔子情怀
——《季氏将伐颛臾》的文本内涵 / 083
- ⑪ 以“大”为美
——《秋水》中海神河伯的形象特征 / 094
- ⑫ 伯、神、若与《秋水》解读 / 100

第四辑 抒心(性)类文言文解读

- ⑬ 回看天际下中流,岩上无心云相逐
——《始得西山宴游记》“合”的救赎 / 112
- ⑭ “适”与苏轼的本体追求
——《赤壁赋》深度解读 / 119

㊱ 云帆直挂，沧海难济

——《项脊轩志》“喜”与“悲”情感成因的探索 / 124

㊲ “苏世独立”与“遁世隐逸”

——《渔父》主旨分析 / 129

㊳ 广大配天地，变通配四时

——《秋声赋》中欧阳修“宜”的选择 / 139

第五辑 正心(性)类文言解读

㊴ “利”诱与“礼”服

——史观背景下的烛之武形象分析 / 152

㊵ “勇”“智”“贤”“义”之外

——蔺相如形象的文化意义 / 159

后记 / 165

第
—
辑



汉字文化与经典阅读

高中文言文阅读，目前最缺乏的是符合本体论特征的最有效的文本阐释途径。根本的原因在于没有从文言文的本质属性出发，没有从汉字文化出发，没有从民族思维的原点中发现文本的中国诗学的和合辩证特征，构建具有方法论意义的阅读路径。本辑试图从汉字文化出发，站在汉民族思维的原点上，运用中国和合辩证思维原理，设计出具有方法论意义的高中文言文阅读路径，实现文言文本有效阐释的历史转变。

文言文阅读应建立汉字文化观照系统^[1]

一、什么是汉字文化观照系统

笔者主张在高中文言文阅读教学中建立汉字文化观照系统。为了清晰地理解这个概念,让我们从一篇文章的写作意图说起。

《五人墓碑记》一文,有关张溥的写作意图,一般都认为“述死者生前的事迹兼述悼念、称颂之情”,比较权威的说法有:

一是朱东润主编的《中国历代文学作品选》下编第一册在题解中说:“本文通过对明熹宗天启七年(1627)苏州市民抗暴运动的叙述,歌颂了苏州市民不畏强暴,不怕牺牲,敢于向恶势力斗争的精神,表现了作者对被杀害者的敬仰与悼念。”刘世德在《明代散文选注》中的解说,亦与此相类。此说亦为王彬主编的《古代散文鉴赏辞典》所承袭并有所发挥:“当时年仅二十六七岁的张溥曾目睹此事,在这场轰轰烈烈的斗争中,他受到了很大的激励。为了表达对死难义士的敬意,一气呵成,写成此文。”

二是北京师范大学出版社出版的《高中语文教材新探》第二册的解说:“本文是一篇政治性很强的悼念文章。它以‘义’字为纲,从四个方面热情歌颂了五位义士不畏强暴,反抗阉党的英勇斗争,是一曲讴歌正义的赞歌。”

这些权威的解说,基本上认为作者的写作意图是为了“表达对死难义士的敬意”,“激于义而死”是《五人墓碑记》中众位义士名扬千秋之原因所在。但我们如

[1] 本文发表于《中学语文教学参考》2015年第3期。

果从“义”字的文化内涵入手，追本溯源，你会发现张溥的写作意图不仅在此。

“义”是由“義”简化而来的，“義”字甲骨文写作“”，如同一个人手里拿着兵器，以羊角为装饰，表现出王者威风凛凛的气度。“义”历来是我国传统思想的重要组成部分，“义”的观念对塑造中国人的道德直觉起了至关重要的作用。中国传统文化中的“义”的精神内涵大致可以归纳为以下三种：一是具有普世价值的“伦理之义”，如社会正义、天下公义、公正、平等、心忧天下等；二是具有政治意义的“道统之义”，即一定社会所应遵守的行为规范，与道德、价值的原则和标准；三是具有个人色彩的朋友义气和情谊的“江湖之义”，如互帮互助、扶危助困、有福同享、有祸我当等。《五人墓碑记》之“义”也有三个维度。五人之义，“江湖之义”是主流。苏州抗暴，广大苏州民众的表现应该属于“伦理之义”。而作者张溥心中的五人之“义”，掺杂了明显的政治因素，更倾向于“道统之义”。那么，张溥为什么要把五人的“江湖之义”升格为“道统之义”呢？这里显然有他写下的真实意图，“五人墓碑记”的背后其实是“应社伸义记”。

因此，当我们探究了“义”字的本源，观照了它在传统文化中的精神内涵及其历史演变时，我们也就获得了对《五人墓碑记》一文的全新的、更为深入的解读。

这就是汉字文化观照，汉字是历史的镜像，是中国文化的独特的“思维”和“情感”的载体。汉字中蕴含着中国古代的物质文化、制度文化、精神文化。复旦大学中文系申小龙教授认为汉字的示源表意之中，有共同的民族起源记忆、共同的生活方式和知识经验、共同的世界图景、共同的价值观、共同的思维方式。所以，反过来说，当我们通过阅读汉字了解中国文化时，其实我们完全可以先通过汉字文化来观照汉民族的文化和心理。

所以，观照中的汉字文化，在创作、审美的过程中可以成为“先验”，是“先天”的、“超验”的、固有的思维倾向。这种思维倾向，如果从中华文化的发生发展学角度出发，几乎可以考察到中国记忆、中国思维的原点。海德格尔认为阐释的必要条件是理解者的“先有”“先见”“先识”，这种意识的“先结构”就是理解者个人的存在在解释过程之中的敞开。那么，因为理解者的主观性而造成的“阐释的循环”就成为一种合理的存在：“决定性的东西不是摆脱解释的循环，而是以正确的方式融入这一循环。”

目前,我们的文言文教学,只把汉字作为难以理解的文言表达来看待,停留在辨析古今意义的差别、用法的特殊上,远远没有开发汉字作为汉民族的集体记忆的文化作用。因此,文言文阅读,应该回归文言文的属性,充分利用汉字的示源功能,在汉民族独特的“思维”和“情感”中建立起汉字对于文言文阅读的观照体系,自觉地反身站在汉字文化的角度来审视作品的内涵。

二、建立起文言文阅读的汉字观照系统

要实现汉字文化观照体系对文言文阅读的有效指导,就要建立起文言文阅读的汉字观照系统,首先要明白汉字文化观照的内涵:

第一,汉字文化观照体系是充分利用汉字的示源功能,即充分利用带有中国记忆、中国思维原点的汉字文化,建立文本阅读的“先有”“先见”“先识”的“先结构”意识,让理解者个人的存在在解释过程之中敞开,帮助“透视”“审视”“探究”作品的内涵。

其次,汉字文化观照体系是一种阅读自觉,是阅读视角的选择,属于阅读的方法论范畴;同时需要训诂学的基础,是把文字学知识运用到文言文阅读中,不是把古汉语的训诂体系搬到高中语文课堂。

第三,这个体系局限于承载汉民族主体文化的汉字中,但不是汉字的全部。通过对表现文本之“质”的汉字的发生发展的梳理,来窥视作者的写作目的、价值追求,这既是为文者的责任,也是对为文者的道德要求,内容是有规定性的。这些规定的内容便是中国固有的传统文化,而这些文化就蕴含在承载汉民族主体文化的汉字及其文化内涵中,体现了作者的价值追求,从而构成文言文本思想内容的解读目标。

那么哪些汉字是表现文本之“质”的汉字,能进入文本阅读的汉字文化体系呢?

笔者认为体现文本之“质”的汉字与文本的思想感情是有区别的,比如《五人墓碑记》蕴含在字里行间的感情是一个“哀”字,但“哀”的背后支撑士大夫价值追求的是一个“义”字,这是两个层面的内涵。《国语·周语下》载单襄公论文王之“质

文”指出,其“经之以天,纬之以地。经纬不爽,文之象也”;而其“质”则是“敬”“忠”“信”“仁”“义”“智”“勇”“教”“孝”“惠”“让”等种种美德。因为文源于道,《韩非子·解老》云:“道者,万物之所然也,万理之所稽也。”天地万物无不得之于道,圣人“得之以成文章”。此道为事物本然之理。陆贾《新语·慎微》云:“是以君子居乱世,则合道德,采微善,绝纤恶,修父子之礼,以及君臣之序,乃天地之通道,圣人之所不失也。故隐之则为道,布之则为文。”此道为儒家人伦教化之理。可以说,“道”即文之“质”,那么可以明“道”的汉字即是体现文“质”的汉字。

以苏教版高中语文教材中的文言文为例,文章之“质”的汉字是:生、性、均、安、和、政、民、道、德、爱、利、贤、勇、义、行、谨、礼、让、美、命、孝、忠、成、节、圣、物等。这些汉字,几乎是儒家政治、伦理、人格思想的核心,也是道家哲学的核心概念。这些“质”性的汉字文化已经深深地刻在中国古代士大夫的精神生活中,并与具体文本对接,互现互证,相互照应,从而构成了中华民族的文化血脉,自然地构成文言文本思想内容的解读目标。

三、实现汉字文化观照体系对文言文阅读的有效指导

要实现汉字文化观照体系对文言文阅读的有效指导,笔者认为要充分运用国文中的中和思想,让能起到观照作用的汉字文化通过本义与引申发展义的比较,实现对文本思想价值追求的理解。

如《始得西山宴游记》记叙了作者发现和宴游西山的经过,描写了西山的怪特,抒发了内心的感受。一般的分析可能到此为止,但我们如果运用汉字文化的观照作用,就会对文本的理解获得全新的体验。文本的中心句是“心凝形释,与万化冥合”,关键词是“合”字。这个字就是文本之“质”,是作者的价值追求,也是文本思想内容的解读目标。“合”是一个常用字,它的原始字形是“象二物相合形”,那么,文本中的“二物相合”指的是哪两个“物”的“合”?笔者以为有三个层次。

首先是山与人契合。西山的特点是“特立”,在这里,柳宗元看到了自己的影子,那是他理想的人格表征。西山很高,“则凡数州之土壤,皆在衽席之下”;西山