

# 德国的尼采与「法兰西的尼采」

——尼采与福柯权力理论比较研究

龙红莲 著



云南大学出版社  
YUNNAN UNIVERSITY PRESS



龙红莲，女，四川泸州人，1973年生。

在西南石油大学获得工学学士学位，后来又在武汉大学世界文学与比较文学、文艺学专业分别获得文学硕士、博士学位。现为贵州师范学院文艺学专业副教授。曾在北京三联书店、长江文艺出版社、中国文史出版社、北方文艺出版社出版文学译著和学术译著7部，部分译著曾多次再版；在长江文艺出版社出版编著2部。个人的学术兴趣主要在艺术学、影视艺术和美学文艺学方面。

# 德国的尼采与『法兰西的尼采』

——尼采与福柯权力理论比较研究

龙红莲 著



云南大学出版社  
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

德国的尼采与“法兰西的尼采”：尼采与福柯权力理论比较研究 / 龙红莲著. — 昆明：云南大学出版社，2018

ISBN 978-7-5482-3259-9

I. ①德… II. ①龙… III. ①尼采(Nietzsche, Friedrich Wilhelm 1844-1900)－权力－哲学思想－研究②福柯(Foucault, Michel 1926-1984)－权力－哲学思想－研究 IV. ①B516.47②B565.59

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第324061号

策划编辑：张丽华

责任编辑：张丽华

封面设计：郑明娟

# 德国的尼采与“法兰西的尼采”

——尼采与福柯权力理论比较研究

龙红莲 著

出版发行：云南大学出版社

印 装：云南报业传媒(集团)有限责任公司

开 本：889mm×1194mm 1/32

印 张：7.5

字 数：230千

版 次：2018年2月第1版

印 次：2018年2月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5482-3259-9

定 价：25.00元

社 址：昆明市一二一大街182号(云南大学东陆校区英华园内)

邮 编：650091

电 话：(0871) 65033244 65031071

网 址：<http://www.ynup.com>

E-mail：[market@ynup.com](mailto:market@ynup.com)

本书若有印装质量问题，请与印厂联系调换，联系电话：0871-64142540。

本书为贵州省2013年「专业综合改革试点」项目（汉语言文学专业）成果、贵州省2014年省级重点支持学科（中国语言文学）建设成果

# 目 录

引 论 .....	(1)
一、本课题研究的缘起 .....	(1)
二、尼采及尼采研究简介 .....	(3)
三、福柯及福柯研究简介 .....	(12)
四、本书的思路、创新之处和研究方法 .....	(25)
第一章 尼采福柯的权力理论及其思想来源 .....	(27)
第一节 尼采的权力思想及其来源 .....	(27)
一、尼采的权力思想 .....	(27)
二、尼采权力理论的思想来源 .....	(42)
第二节 福柯的权力理论及其来源 .....	(47)
一、福柯权力思想及其体现 .....	(47)
二、福柯权力理论的思想来源 .....	(66)
第三节 尼采在思想上对福柯权力理论的影响 .....	(71)
一、反抗理性 .....	(71)
二、生命美学 .....	(72)
三、思维方式 .....	(74)
四、怀疑主义 .....	(75)
第四节 尼采和福柯权力理论的关注点和价值取向 .....	(77)

一、尼采权力理论的关注点——各种精英和权威 .....	(77)
二、福柯权力理论的关注点——弱势群体和边缘人 .....	(87)
<b>第二章 尼采和福柯建构权力理论的方法</b> .....	(96)
<b>第一节 尼采在建构权力理论时使用的方法</b> .....	(96)
一、真理重估 .....	(98)
二、科学重估 .....	(102)
三、理性重估 .....	(106)
四、道德重估 .....	(113)
<b>第二节 福柯的“考古学”方法</b> .....	(117)
一、考古学的内涵 .....	(117)
二、福柯“考古学”的研究对象 .....	(121)
<b>第三节 福柯的谱系学方法</b> .....	(123)
一、谱系学的内涵 .....	(123)
二、谱系学的研究对象 .....	(126)
三、福柯的谱系学 .....	(129)
<b>第四节 福柯的考古学与谱系学之间的关系</b> .....	(139)
一、互补关系 .....	(139)
二、发展和深化关系 .....	(143)
<b>第五节 尼采的谱系学与福柯的谱系学</b> .....	(146)
<b>第三章 尼采和福柯权力理论在学界的影响</b> .....	(151)
<b>第一节 尼采和福柯权力理论的思想影响</b> .....	(151)
一、尼采权力理论的思想影响 .....	(151)
二、尼采对后现代主义的影响 .....	(153)
三、福柯权力理论的思想影响 .....	(157)

---

第二节 尼采和福柯权力理论的方法影响 .....	(171)
一、福柯的考古学与谱系学对新历史主义的影响 .....	(171)
二、对阐释学的影响 .....	(185)
第三节 尼采福柯的权力理论对文学创作的影响 ...	(188)
一、尼采对文学创作的影响 .....	(188)
二、福柯对文学创作的影响 .....	(201)
结 语 .....	(212)
参考文献 .....	(216)

# 引 论

## 一、本课题研究的缘起

法国著名理论家德勒兹说，这个世纪（20 世纪）将被称作“福柯时代”。可以说，福柯以“话语权”为核心的权力理论不仅在西方，而且在当下中国已然成为文学批评领域和文艺理论领域的基本理论或方法。作为 20 世纪最重要的思想家之一，米歇尔·福柯一生出版过多部学术著作，这些著作涉及政治学、文学艺术、精神病学、心理学、社会学等多个学术领域。在米歇尔·福柯研究的主题当中，权力（power）是他关注的焦点问题，而他的权力理论的建构是与话语、疯癫、刑法、真理、死亡、不正常的人、性等问题的考古学和“谱系学”研究密不可分的。随着福柯学术地位的提高，他的权力理论为越来越多的人所熟知运用，而今，“话语权”已然成为我们在人文社科研究中使用频度较高的词汇之一。上至超级大国的领导人，下至第三世界的反对种族压迫的领军人物，不少人常会利用这个时髦的词汇为自己争夺政治、经济、文化等各领域的权力。频频使用“话语权”来维护自己的还有女性主义者、外国移民、殖民地的土著居民等。在文学艺术领域，福柯的权力理论的影响更为深远。在其他领域福柯的权力理论也

大有用武之地，比如在科学界，有人把福柯的现代权力理论作为工具，分析科学实践以及它所体现的科学知识是如何成为统治和限制形式的，科学是如何把我们人类变成现在这个样子的，以及使得科学知识成为可能的实验室活动又是如何直接涉及对人的影响的，从而使人们对科学知识和实验室活动有了新认识。可以说，福柯的权力理论或话语权理论已经成为当下中西方文学批评和研究的基本理论和方法。米歇尔·福柯跃上学术舞台并成为世界思想史上的一颗璀璨的明星有他自身的原因，比如他的学术独创性和特立独行的学术风格和学术个性等。当然，由于他天性勤奋、博览群书，所以不可避免地会汲取前人的思想成果或者与前人有着相似的性格和兴趣，进而将前人的思想潜移默化地融入自己的著作当中。在福柯的著作和权力思想当中，我们常常会与尼采不期而遇。比如，福柯在自己的著作的字里行间会不经意地提起尼采其人和其思想、著作；福柯的权力理论在很多方面都与尼采的观点不谋而合。福柯对权力理论感兴趣的原因有两个，其一是：尼采的“权力意志”论、“超人”哲学、“敌基督”思想、酒神精神，考古学和谱系学方法等启发了福柯，让他从众多的学术问题中开始关注权力问题；其二是：由于他们两人先天性格的偶然一致性，从而导致了他们二者不自觉地运用相似的思维方式和方法来探究世界。总而言之，本书的写作目的是阐明尼采和福柯各自在权力理论方面有何观点和主张；尼采的权力思想和方法对福柯的权力理论的启迪和影响，并进一步说明尼采的权力思想是如何影响福柯的。由于二者个性的一致性导致了他们在权力问题上呈现出何种相似之处，他们二者在建构西方现代权力话语理论中各自做出了什么样的贡献，对后世的文学艺术思想和理论产生了哪些影响，他们的理论对文学艺术创作的影响力体现在哪些方面等。这些问题都激发了笔者研究本课题的兴趣。

## 二、尼采及尼采研究简介

### 1. 尼采简介

弗里德里希·威廉·尼采 (Friedrich Wilhelm Nietzsche, 1844—1900), 1844年10月15日出生于普鲁士萨克森州勒肯镇附近洛肯村的一个乡村牧师家庭。其祖父是一位虔诚的基督徒, 写过神学著作, 他的外祖父也是一名牧师。“在西方的文艺理论发展史上, 尼采是最不能被忽视的人物, 也是最有争议的人物。由于观点和立场不同, 人们对他的毁誉不一, 对他的思想进行各种各样的解释。以至有人说, 尼采的生平和著作是近代思想史上受到最严重曲解的现象。”<sup>①</sup> 尼采的思想博大精深, 除了尼采别具一格的现代权力思想和权力理论, 尼采还猛烈地揭露和批判现代理性和西方长达两千年的基督教传统和道德。他自称是非道德主义者和反基督徒。尼采认为, 欧洲人两千年的精神生活是建立在信仰上帝的基础之上的, 他们认为上帝创造男人和女人、人是上帝的附属物而女人又是男人的附属物。基督教的教义规定了个人的价值、人类的一切行为都应当屈从于上帝。虽然自启蒙运动以来, 基督教上帝对人们的思想控制有所放松, 但由于人们没有建立起新的更为坚实的精神支柱, 所以上帝观念并没有被彻底消除和瓦解, 因此还是没有摆脱信仰上帝、崇拜上帝的命运。尼采认为, 在没有上帝的世界上, 人们将获得空前的机会, 必须建立新的价值观, 以人的意志为中心的价值观。基督教伦理约束人的心灵, 使人的本能受到压抑, 要使人获得自由, 就必须杀死上帝。为此, 要对传统道德

---

<sup>①</sup> 转引自 [法] 丹尼尔·哈列维: 《尼采传》, 编者的话, 刘娟译, 贵州人民出版社 2006 年版。原文见波达赫《遭毁灭的尼采著作》。

价值进行清算，传统的道德观念是上帝的最后掩体，它深深地渗透于人们的日常生活之中，腐蚀人们的心灵。尼采借狂人之口，一声断喝“上帝死了”，展开了对上帝的无情无畏的批判。在认识论上，尼采是极端的反理性主义者，他对理性思想进行了最彻底的批判。尼采提出他的“超人”哲学，重建理想人生的哲学。超人是人生理想的象征，是尼采追求的理想目标和人生境界。尼采在是一个唯意志主义者的同时，又具有反民主倾向，这种倾向也集中体现在他的“超人”哲学当中。他认为普通人都是贱民，是粗制滥造的产品，他希望建立“一个以最严酷的自我训练为基础的庞大的新贵族社会，在那里有哲学思想的强权人物和有艺术才能的专制君主的意志要给人们打下印记”。对于尼采，我们不仅要批判，还要理解。

尼采的主要著作有《悲剧的诞生——尼采美学文选》《希腊悲剧时代的哲学》《历史的用途与滥用》《不合时宜的沉思》《哲学与真理——1872—1876年笔记选》《人性的，太人性的》《曙光》《快乐的知识》《查拉斯图拉如是说》《论道德的谱系、善恶之彼岸》《偶像的黄昏》《看哪这人》《权力意志——重估一切价值的尝试》《尼采遗稿选》等。

## 2. 尼采研究综述

尼采是一位特立独行的思想家，他的著作将诗歌的浪漫、音乐的震撼、心理学的精细、哲学的深邃以及语言学的广博融为一体，自成一家。无论是在世时期还是身后，尼采个人本身及其著作和思想，对人们的影响无疑是深远的。大量的学者被尼采狂傲不凡、瑰丽而富有气魄的思想所折服。他的思想本身具有一种无比强大的冲击力，他以重估一切价值的恢宏气度颠覆了长久以来统治西方的基督教道德和传统的价值观念，揭示了在上帝死后人类所必须面临的精神危机。而尼采在其著作中如交响乐一般的思想言说、运用格言式的表达方式所造成的思

想的隐匿性和寓言性，他那如狂风骤雨般充满矛盾与断裂的言论，构成了尼采思想一个巨大的谜团。中外无数的学者都曾在尼采身上试一试身手，希望能破解尼采在自己的著作中布下的迷局，这些著名或者无名的学人们通过自己的研究和探寻，得到了许许多多的谜底。虽然 20 世纪整整一代的思想家、哲学家和文学艺术家们都备受尼采的思想和著作的启发，各自找到了那些能够激发他们的创作热情的思想和观念，但是他们对尼采其人和思想的把握从没有达到过统一；他们研究尼采可能从其他方面入手，比如尼采的悲剧观、尼采的悲剧美学、尼采的言说方式、尼采的政治哲学、尼采的女性观等方面，关于他的权力思想和理论的研究并不是很多。下面将简略地梳理一下国内外尼采权力理论研究的学术史。

#### (1) 国外尼采研究简况

雅斯贝尔斯说尼采和克尔凯郭尔给西方哲学带来颤栗，而此颤栗的最后意义尚未被估价出来。对尼采感兴趣的学者简直数不胜数，德里达、海德格尔、萨特、德勒兹、哈贝马斯、福柯和雅斯贝尔斯等都深入地学习和研究过尼采的著作，而受他启迪的文学艺术家同样不胜枚举：卡夫卡、陀思妥耶夫斯基、托马斯·曼、德莱塞、肖伯纳、黑塞、翁贝托·埃科、里尔克、加缪还有我们熟悉的纪德等。国外有关尼采的研究资料和文献可谓是汗牛充栋，研究尼采的专著不胜枚举，研究尼采的角度也是方方面面，面面俱到例举这些著作不具备现实的可能性。所以，首先列举一些解读尼采其人及其思想和观点的思想名家的著作。如：

White Alan 的 *Within Nietzsche's Labyrinth*、Wood D. and Krell, D. F. 的 *Exceedingly Nietzsche*、Michael Tanner 的《尼采》、丹尼尔·哈列维的《尼采传》、海德格尔的《尼采》、维布莱希特·里斯 (Wiebrecht Ries) 的《尼采》、露·莎乐美的

《情遇尼采》、格奥尔格·西美尔的《叔本华与尼采》、恩斯特·贝勒的《尼采、海德格尔与德里达》、吉尔·德勒兹的《尼采与哲学》、吉尔·德鲁兹的《解读尼采》、马丁·海德格尔的《尼采》、马丁·海德格尔的《存在与时间》、雅斯贝尔斯的《尼采其人其说》等。上述这些著作有的是从传记入手来解读尼采性格和风格的，比如丹尼尔·哈列维的《尼采传》，有的是从尼采的家庭背景、社会背景等入手来阐释尼采思想的，比如海德格尔的《尼采》、吉尔·德鲁兹的《解读尼采》、维布莱希特·里斯（Wiebrecht Ries）的《尼采》，还有一些是将尼采和其生前身后的哲学家、思想家相比较来厘清尼采观点的，比如格奥尔格·西美尔的《叔本华与尼采》、恩斯特·贝勒的《尼采、海德格尔与德里达》等。但由于“权力意志”“超人”“重估一切价值”等观念是尼采思想中的核心观念，所以上述的所有论著无不涉及尼采的权力思想。至于德国思想家安内马丽·彼珀的《动物与超人之维对尼采〈查拉图斯特拉如是说〉第一卷的哲学解释》、奥杜耶夫的《尼采学说的反动本质》则是直接与尼采的权力理论相关的著作。

国外的学者除了著书立说来阐述尼采其人及其思想以外，还有不少人以单篇论文的形式来剖析尼采：比如海德格尔的《尼采的扎拉图斯特拉是谁？》、斯特劳斯的《注意尼采〈善恶的彼岸〉的谋篇》、罗森的《尼采的“柏拉图主义”》、沃格林的《谋杀上帝》、伯格曼的《尼采的道德批判》等论文是对尼采著作中的某一个富有意义的问题进行辨析和释义的。而后现代的众多理论家也曾对尼采的著作和思想发挥自己的聪明才智，这些风格多样、见解各异的论文包括德勒兹的《能动和反动》、德里达的《风格问题》、克劳维谢的《尼采的永恒轮回体验》、布隆代尔的《尼采的生命作为隐喻》等。其他的西方大思想家也有不少人注意到尼采与其前辈和后学之间存在着

某种思想的直接或间接的相似性，从而著文来启示后辈学人，这些论文包括格尔文的《从尼采到海德格尔》、罗维特的《克尔凯郭尔与尼采》、西格德的《苏格拉底式的尼采》、贝勒的《德里达与尼采》、奎格利的《宗教真理需要何种寓意——柏拉图的洞穴抑或尼采的扎拉图斯特拉?》以及兰佩特的《尼采的启蒙：斯特劳斯与尼采》等。<sup>①</sup>

作为本书的主角之一的福柯也在其论文《尼采·谱系学·历史学》中，专门阐述了自己对尼采的思想及其分析问题方法的理解。

总之，由于尼采诗一般的语言和独特的格言式的文体，常使人难以把握他的真实思想。因此，在西方思想史上，尼采一直颇受争议。尽管人们从自身不同的立场出发，用不同的观点和方法来研究和探究尼采，也常常会得出迥异的想法和结论，而尼采著作的魅力也并没有因为人们的苦心研究和探寻失去自身的神秘。他的面目没有因为人们的不断阐释而变得明朗，反而变得更加难以琢磨。在尼采死后，由他的妹妹伊丽莎白编辑出版的尼采遗著和有关尼采的著述的说明其中不免会掺入一些她个人的偏见和曲解，更为人们了解尼采的真面目增添了一道迷障。

## （2）国内尼采研究简况

尼采学说传入中国已有差不多百年的历史了。尼采 1900 年离世，1902 年梁启超就开始介绍尼采其人及其著作。中国人素来是崇尚“经世致用”的，因此，对于尼采的学说，也离不开“实用理性”这一维度，这种注重实用的拿来主义风格，在新中国成立前显得尤为突出。因为尼采的某些思想与当

---

<sup>①</sup> 上述资料参见刘小枫、倪为国选编《尼采在西方——解读尼采》，上海三联书店 2002 年版。

时中国的国情存在契合点，比如尼采的“超人”哲学、尼采鄙视羸弱而不抗争的奴隶心态，与中国当时革命者崇尚的落后就要挨打、自甘懦弱就只能做亡国奴的理念不谋而合；尼采宣扬的“敌基督”思想也与中国“五四”时期知识分子所追求的反礼教、反封建具有一致性；尼采的“重估一切价值”思想和胡适所认为的“新思潮的意义”主要在于“批判的态度”颇为契合。故而，新中国成立前的学人虽对尼采的著作思想有一些学理性的研究，但更多的和更重要的是为改造疲软的国民性而对尼采思想资源的一种简单甚至是断章取义般的权宜式借用。新中国成立之后、尤其是在“文化大革命”结束以后，我国的尼采研究呈现一种欣欣向荣的繁荣气象，有很多与尼采相关的专著和论文面世，对尼采的研究也别开生面，并扩展深入到除抗日救亡、革命、改造国民性以外的美学、生命哲学等更具学术性的维度之中。下面梳理一下国人研究尼采权力理论的简况。

尼采与中国的因缘已达悠悠百余载。新中国成立前，在我国学者之中，以书面材料首先提到尼采的是戊戌变法（百日维新）领袖、中国近代史上著名的政治活动家、启蒙思想家、资产阶级宣传家、教育家、史学家和文学家梁启超。在1902年10月16日的《新民丛报》中，他首次提到了尼采其人。紧跟其后将尼采的学说首次介绍到中国的是国学大师王国维，他在1904年发表了自己的学术论文《叔本华与尼采》；稍后的1907年，鲁迅先生在其文章《文化偏至论》中除了对尼采的学说和思想进行介绍之外，还给予尼采的“超人”精神以很高的评价，认为国人应该用“超人”的强力精神扫除病弱的精神，鼓励人们摧毁封建礼教旧思想、旧传统。除上述的几位先锋之外，谢无量、沈雁冰、蔡元培、傅斯年、陈独秀、胡适、郭沫若、冯至等革命家、社会活动家、学者也曾积极地介

绍过尼采的思想和学说。

1949年之后，对尼采的介绍一度冷清。在“文化大革命”之后，对尼采的引介工作才真正回归到哲学、美学、文学艺术的学理探究上面。这一阶段出现的研究尼采的专著和论文无论是数量和质量，还是内容的深度和视域的广度都有很大的飞跃。其中有乐黛云的《尼采与中国文学》，陆耀东、唐达暉的《论鲁迅和尼采》，朱光潜的《悲剧心理学》中译本“自序”等。还有其他的学者，如周国平、陈鼓应和刘放桐等人。在周国平的专著《尼采：在世纪的转折点上》当中，他较为系统地介绍了尼采“权力意志”及“超人”哲学。在其博士论文《尼采与形而上学》当中，他深入到了尼采的思维方式之中，对他在本体论和认识论方面的问题进行了独到的分析，他也以此下了一个结论：尼采不只是一位关心存在者生存的诗性哲人，更是一位对西方权力问题有着透彻思考并且开辟了属于自己的新方法论的大哲学家。而中国台湾学者陈鼓应在其论作《尼采的哲学与庄子哲学的比较研究》中，除了比较尼采和庄子精神面貌和思想的大异其趣，同时也认为尼采的“超人”哲学思想虽然强调个人价值的实现、肯定个体生命的主张很有创造性和生命力，对个人的成长和发展能够起到积极的作用之外，它的消极面也是显而易见的，因为他的丛林法则与生物进化论如出一辙。这样会导致某些奉尼采思想为圭臬、亦步亦趋地遵循尼采学说的人可能会为达到个人的目的而不择手段。而刘放桐对尼采学说中的“打倒偶像”“重估一切价值”的积极主张给予了充分的肯定，认为尼采的上述主张和思想可以最大限度地激发个人生命力和创造力。

### (3) 研究尼采权力理论的方法论概况

尼采就是这样的思想家：在人间，犹如一道灿烂的星光，他是受苦受难者，也是特立独行者，是孤独的黑夜里的独