



差异教育 成果丛书

Achievements in Differentiated Education

丛书主编：楼朝辉 施民贵

著名语文特级教师畅所欲言

瞧！这样的语文有意思

蒋军晶◎著

让孩子爱上语文的绝佳方式



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

瞧！这样的语文有意思 / 蒋军晶著. —杭州：浙江大学出版社，2017.5

ISBN 978-7-308-16577-8

I. ①瞧… II. ①蒋… III. ①小学语文课—教学研究
IV. ①G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 041418 号

瞧！这样的语文有意思

蒋军晶 著

责任编辑 谢 焕

责任校对 杨利军 张振华

封面设计 周 灵

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址：<http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州林智广告有限公司

印 刷 富阳市育才印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 17.5

字 数 260 千

版 次 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-16577-8

定 价 48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式：(0571) 88925591；<http://zjdxcs.tmall.com>

自序

书名最终确定为《瞧,这样的语文有意思》,言下之意是现在的很多“语文课”真的没意思。

“瞧,这样的语文有意思”,就是说老师要高高兴兴走进课堂,要享受上课的感觉。有一本书叫《教师第一》,在一味高喊“学生第一”、“以生为本”的氛围里,这个书名有点“搏出位”吸引关注的感觉,其实是说出了一个事实——教师和学生一样都是教育的主体。如果教师不快乐,这个教育过程就会带上很多阴影,学生怎么可能快乐呢?

现在的语文课为什么没意思?就像一位我尊敬的老师所说的,因为现在的小学已经没有独立地位,小学只是“升学”流水线上的一个环节。“应试”的教育方式不断在下移,以至于很多人开玩笑说:人生的幸福主要在两个阶段——“小学三年级以前”和“退休以后”。而实际上,在有些城市,这种说法都有点乐观了,现在很多一二年级的孩子都在利用双休日读学科类的培训班。

“应试”就“应试”吧,反正全世界都在考试。可惜我们的试卷出题方向、方式几十年来改变微弱。我们的试卷极其迷恋知识,迷恋到畸形的地步,于是出现了“猪八戒的铁耙有几颗钉”这样的让人啼笑皆非的题目。我们的试卷终日在考“看拼音写词语、选择正确的读音、按课文内容填空”,就是那些貌似应该考能力的“阅读理解”,最终都可以转化为记忆和背诵。

体系和评价,这两点会直接影响我们语文老师的每一堂课。反教育的行政化的管理方式、家长的焦虑、教师的量化评价……还有很

瞧！这样的语文有意思

多因素会“推波助澜”，把老师直接绑架了，教师成了转运知识的简单机器。因此：

我们在教室里主要还是在背作者，背作者的字、号、笔名、所在国家、所生活年代……

我们在教室里主要还是在讲近义词、反义词、多音字，ABB、ABAC、把字句、被字句……

我们在教室里主要还是讲中心思想，讲“揭露了、批判了、赞美了、歌颂了……”

我们的教室里主要还是在拼命“控制”，讲“坐端正，静一静、听我讲、背下来……”

不是说不要知识，不要“听话”，而是如果教育主要是灌输知识，不说其他道理了，上课多没意思啊，上课多没劲啊。

或许有人会说，你言过其实了吧？我们在杂志里，在公开课上，经常可以看到理想的课堂、充满生命活力的课堂呀。如果你真这样想，我也只能“呵呵”了，我请你看看现在年轻人的“朋友圈”，他们在朋友圈上旅行、流浪、听民谣、学钢琴、学插花，你真相信年轻人都过上了亢奋的文艺生活了吗？实际上他们的常态可能是加班、孤独、苟且，麻木的忙碌，根本不知道诗和远方在哪里。

你也不要简单地认为我在发牢骚。再说，发牢骚也不是散播负能量，牢骚本身也是建设性意见。发牢骚是因为看到了问题。发牢骚并不妨碍我们往前走，尽管抬头一看前方路漫漫兮，但我们还是会上路，不停下脚步。相反，我经常看到那些习惯唱高调与赞歌的人，原地踏步，裹足不前。

那么怎样教语文才能教出点味道呢？这本小书实际是我在天长小学的行事历，是记录我这几年做的，以及想做的，尽管做得不好，但我努力想教出点味道。在写这本书的时候，我对自己的写作提了三

个要求。

尽量不说“概念”。现在的概念太多了，一个热衷于“培训”的老师，所学到的“概念”，300年都用不完。佐藤学似乎早就看清楚了这一点，他说只要是学习指导领域提出了一个新概念，立刻就会围绕它形成一个庞大的市场。那些不想通过自己的实践去深入研究的教师们也乐得依据这些粗浅的议论(概念)去开展工作。其实，对教师而言，很重要的一点，首先是不要被人操纵，不要陷入到概念漩涡中去。我作为一个一线教师，写书更不能热衷于玩概念了，还是多讲想法、案例。

尽量说得“简单”。我发现很多教育类书籍讲得佶屈聱牙，都喜欢发表一些诸如“综合性与学科学习有什么不同”、“与学科学习有什么联系”这样的抽象的议论。好吧，有些书讲得复杂，可能是因为他的议论已经处在教育哲学的高度，用简单直白的词汇说不清楚。而还有一种情况呢？往往是不顾客观困难，不顾一线老师死活说一些类似“心灵鸡汤”的教育谎言，一个人撒谎时害怕使用清晰的语言，当一个人宣称的目的和真实的目的存在差距时，他会本能地倾向于使用冗长的文字和颇费周章的说法，就像乌贼故意放烟雾弹一样，以此干扰人们的视线。在这本书里，我不想说一些不切实际的、自己也做不到的宏愿，所以我选择用清晰直接的语言。

尽量说得“温和”。毫无疑问，在这个需求越来越多元的社会，各种类型的私立学校会越来越多，私塾会越来越多，网上课堂会越来越多，独立教师会越来越多……以满足不同阶层的教育需求。这些体制外的学校、机构已经在尝试“精英”教育、“小众”教育，在教学内容上，或者教学方式上，他们开始尝试“独特”，独特到不可替代，例如“行走教育”，例如“全科教学”，例如“读经”……我喜欢这种“多元共生、众声喧哗”的状态，但是现在一些体制外的老师开始仗着自己能力开始批评体制内的老师保守、僵化，甚至还用到“愚笨”这样的字

瞧！这样的语文有意思

眼，这是让人不可接受的。我是体制内的公办学校的一个老师，我们提供是“常人”教育、“常态”教育，我们只负责把孩子培养为文明社会精神上健全的具有学习力的人。所以，在这本书里我的尝试都是在原有基础上的温和的改良，我只做自己能做到的。这也是一个同事提醒我的，否则根本得不到快乐。如果你在这本书里看不到那种轰烈烈的革命性教育故事，然后有些失望，那我感到很抱歉。



CONTENTS

第一章 这样教阅读，才有点意思



- 教材是可以调整的 / 1
- 有些文章，要舍得花时间 / 3
- 我不喜欢一些课文 / 6
- 有些文章，可以找出“原版”来上 / 12
- 文本解读靠涵养，但也有方法 / 16
- 记住，知识并不是最重要的 / 36
- 越不应试，越要把“考点”摸清楚 / 38
- 教学的方向——多让学生体验 / 40
- 教学的方向——多学习表达 / 50
- 教学的方向——多学习策略 / 57
- 教学的方向——多练习思考 / 62
- 目的不同，上法就不同 / 68
- 文学的文本要教出“文学”的味道 / 75
- 零敲细打的“朗读”意义不大 / 84
- 尽量避免“主题先行” / 89

第二章 这样教作文，才有点意思



- 一个人写不好作文，原因很复杂 / 95
- 我的作文四阶段理论 / 96
- 我用四招激发孩子的写作兴趣 / 98
- 实用的写作技巧比“假天赋”更重要 / 104
- 我总结了 100 多种写作技巧 / 105
- 结合阅读课来教写作技巧 / 110
- 我依然不放弃“作前指导” / 112
- 我越来越看重“作后讲评” / 119
- 《孝女路四号》——光说不练假把式 / 122
- 偶尔布置一些好玩的创意作文题 / 125
- 让家长帮忙做什么呢? / 130
- 史沃普先生带来的三个启发 / 135

CONTENTS

第三章 这样一起读书，才有点意思



- 持续默读，请勿打扰 / 143
- 我开过的一些书单 / 145
- 设计一些创意阅读单 / 151
- 偶尔开展班级读书会 / 167
- 在 QQ 群里分享阅读感受 / 176
- 开展有“仪式感”的阅读活动 / 182
- 作家阅读周 / 184

第四章 这样的语文生活，才有点意思



- 见名人，实际是见一种“梦想” / 189
- 教室，就是电影院 / 194
- 一个礼拜下午做研究 / 203
- “智慧树”不仅仅是一棵树 / 209
- 新闻播报——练的不仅仅是口才 / 214
- 《兰德里校园报》——写作背后的公民精神 / 216
- 开学第一课：汉字故事 / 220
- 诗家“蒋”坛——拒绝死记硬背 / 221

第五章 这样做语文老师，才有点意思



- 独立，又保持吸纳的态势 / 226
- 很高兴成为一个技术主义者 / 230
- 创新可以成为一种习惯 / 236
- 有时，也要坐而论道 / 242
- 赛课，练习目标意识和节奏感 / 247
- 偶尔享受交流的幸福 / 250
- 从“课堂”走向“课程” / 254
- 留驻童心的阅读 / 259
- 不要太相信那些概念和心灵鸡汤 / 261

C O N T E N T S

第一章 这样教阅读,才有点意思

教材是可以调整的

国外有部分地区或个人会自己开发教材开展教学。最近国内也出现了这样的个体实践,用几周的时间教完全国中小学教材审定委员会审核通过的教材(即国家教材),然后自己编选“班本教材”。但是,并不是只要冠名“校本”、“班本”就意味着改革,就意味着超越,其实,绝大部分校本教材的质量还远不如饱受诟病的国家教材。

在我看来,对于大部分一线教师而言,更切合实际的做法是根据自身的教学理念以及学生的特点等,对国家教材进行调整。

那么,对于教材的编排,可以做怎样的调整呢?

以人教版小学语文六年级上册教材为例。

语文教材调整对照表

调整前	调整后
第一单元 感受大自然 1. 山中访友 2. 山雨 3. 草虫的村落 4. 索溪峪的“野”	第一组 家园 1. 山中访友 2. 山雨 3. 草虫的村落 4. 索溪峪的“野” 21. 老人与海鸥 22. 跑进家来的松鼠 23. 最后一头战象 24. 金色的脚印
第二单元 祖国在我心中 5. 詹天佑 6. 怀念母亲 7. 彩色的翅膀 8. 中华少年	13. 只有一个地球 14. 鹿和狼的故事 15. 这片土地是神圣的 16. 青山不老 观看电影《家园》

瞧！这样的语文有意思

续 表

调整前	调整后
<p>第三单元 心灵之歌</p> <p>9. 穷人</p> <p>10. 别饿坏了那匹马</p> <p>11. 唯一的听众</p> <p>12. 用心灵去倾听</p> <p>第四单元 珍惜资源,保护环境</p> <p>13. 只有一个地球</p> <p>14. 鹿和狼的故事</p> <p>15. 这片土地是神圣的</p> <p>16. 青山不老</p> <p>第五单元 初识鲁迅</p> <p>17. 少年闰土</p> <p>18. 我的伯父鲁迅先生</p> <p>19. 一面</p> <p>20. 有的人</p> <p>第六单元 综合性学习:轻叩诗歌的大门</p> <p>第七单元 动物是我们的朋友</p> <p>21. 老人与海鸥</p> <p>22. 跑进家来的松鼠</p> <p>23. 最后一头战象</p> <p>24. 金色的脚印</p> <p>第八单元 艺术的魅力</p> <p>25. 伯牙绝弦</p> <p>26. 月光曲</p> <p>27. 蒙娜丽莎之约</p> <p>28. 我的舞台</p>	<p>第二组 如何欣赏艺术</p> <p>25. 伯牙绝弦</p> <p>26. 月光曲</p> <p>27. 蒙娜丽莎之约</p> <p>28. 我的舞台</p> <p>第三组 曾经的留洋学童</p> <p>5. 詹天佑</p> <p>6. 怀念母亲</p> <p>7. 彩色的翅膀</p> <p>8. 中华少年</p> <p>研究性学习:曾经的留洋学童</p> <p>第四组 初识鲁迅</p> <p>17. 少年闰土</p> <p>18. 我的伯父鲁迅先生</p> <p>19. 一面</p> <p>20. 有的人</p> <p>共读:《小学生鲁迅读本》</p> <p>第五组 诗歌与小说</p> <p>教材里的诗歌</p> <p>教材外的诗歌</p> <p>读书会:美国校园小说作家克莱门斯作品研讨会</p> <p>第六组 帮助别人有方法</p> <p>9. 穷人</p> <p>10. 别饿坏了那匹马</p> <p>11. 唯一的听众</p> <p>12. 用心灵去倾听</p>

第一个调整是合并一些单元,例如把第一、四、七单元合并为“家园”一组,原来的第一组文章是启发学生发现这个自然世界的美,原来的第四组文章是在表达人与自然的的关系,原来的第七组文章是呼吁人类不要“伤害”自然,这些文章互为关联,层层递进,可以放在一起做群文阅读。

第二个调整是根据学校活动的安排调换单元的顺序。10月中旬,学校的“大学科活动”周主题确定为“走进艺术”,全校师生将参观画展、欣赏话剧等,所以我就有意识地把原来的第八单元提前了。

第三个调整是修改某些单元的“主题”。以原第二组为例,原来的主题是“祖国在我心中”,我将之改为“曾经的留洋学童”。1871年,容闳远赴广东、香港的偏远地区,说服那些底层的贫苦人家,凑足了30名学童留洋,拉开了我国出国留学的序幕。这组文章里的詹天佑就是其中之一。《怀念母亲》的作者季羨林则是20世纪30年代的留洋学生。不同的年代,留洋的目的、成效都不一样,留学生们对于祖国的感情也是不一样的。

第四个调整是增加一些内容。例如在调整后的学习计划里增加了一些电影课,一些诗歌欣赏课,一些作家的作品研讨会,这算是一种“文学圈”尝试吧。我选的作家是美国的校园小说作家安德鲁·克莱门斯。安德鲁·克莱门斯是一个讲故事的高手,他的校园小说确实好看,看到七八页就出现一个悬念,然后让你在不断的猜测和震惊中进入故事高潮,让你或者高兴得鼓掌,或者感动得落泪。他的故事直面社会现实:考试的压力、谎言、墨守成规、大人间恶意的竞争……当然,在故事里,克莱门斯会安排孩子来改变这一切,用孩子的纯真、勇气、智慧来改变。所以天津教育出版社引进克莱门斯的书时如此宣传:最轻松的校园故事+最深刻的教育话题。现在很多国内的校园小说都在迎合孩子,故事是网络段子的拼凑,语言低龄化、粗俗化倾向明显,相对于此,克莱门斯是一位值得敬重的作家。

没有教材选择自由的教师,就是被压迫的教育工作者;没有课程选择自由的学生,就是被压迫的学习者。

有些文章,要舍得花时间

我最害怕听评课的时候,有人做这样的评价:这是篇略读课文,你怎么能上两课时?这是篇精读课文,你怎么能只上一课时?

教材有精读、略读的分,无非是提醒老师不要每一篇文章都精讲细上,建议部分文章让学生自己摸索尝试。在这个大原则下,老师自己当然可

瞧！这样的语文有意思

以自由发挥、灵活变动。

如果教书被限制在非常苛刻的“微格”里，这也不行，那也不行，老师的创造性如何体现？老师这个职业还有什么内在尊严？

有的好文章，自己喜欢的文章，当然可以多花点时间，和学生一起品味、学习。

如果考虑教学进度，人教版五年级下册的《“凤辣子”初见林黛玉》这篇文章上一课时就可以。但这篇课文我用了三课时来教。

如果只用一课时上《“凤辣子”初见林黛玉》，往往一上来就是先告诉或者变相告诉学生“凤辣子”是一个善于阿谀奉承，喜欢使权弄势、炫耀特权的女人（《教参》里如此写着）。共识达成以后，就是求证，让学生依据文本证明“凤辣子”的这些特点。这种“演绎式”的教学不能说毫无意义，但对于学生来说本质上是接受式的阅读。由于“主题先行”，学生的“发现”只是为了印证这个主题，孙悟空跳不出如来佛的手掌，这种做法不利于学生独立阅读能力的建构。

而我用了三课时上这篇文章，时间都用在了哪儿？

先抛出一个问题：“凤辣子”给你留下什么印象？

学生开始认认真真读文章。没有暗示，没有资料补充，在没有读过《红楼梦》原著的情况下，只读这个片段来分析“凤辣子”这个人物，是很典型的“断章取义”。学生很自然地觉得“凤辣子”很漂亮，很有钱，有些张狂，但对林黛玉非常热情，非常体贴。这个环节我用了很长时间，让学生自己在阅读中感受，并且有机会说出自己真实的想法。

然后我让学生找一找：你从哪些地方感受到“凤辣子”的热情？

当学生说“凤辣子”是个很热情、体贴的人的时候，有些老师可能坐不住了，因为这个答案和《教参》里的标准答案大相径庭，因此急于纠正。而我没这么做，而是让他们到文章中找依据，找理由。给学生机会，你就会发现学生的回答有理有据。你看那“凤辣子”一把拉住林黛玉的手，亲切地问：“妹妹几岁了，可也上过学，现吃什么药，在这里不要想家。要什么吃的、什么玩的只管告诉我；丫头老婆们不好了，也只管告诉我。”试想，如果你是林黛玉，家人去世，家道中落，怀着一颗忐忑的心进入贾府，看到有人

对自己如此嘘寒问暖、关怀备至,你不感动?

接着我顺势抛出第三个问题:既然“凤辣子”那么热情体贴,她问了这么多问题却不想知道答案,这是为什么?

细读文章,就会发现,“凤辣子”问林黛玉的年龄、身体状况、学习情况,林黛玉都没回答。学生很可爱,有的说是因为“凤辣子”讲话速度太快了,林黛玉插不进嘴;有的说是这个片段选得太短了,在原著中肯定能看到林黛玉的回答。为了验证他们的推测,我出示了选文后面的内容,他们看了原文之后很惊诧,慢慢反应过来,林黛玉之所以没有回答凤姐的问题,不是因为她根本插不进嘴,而是因为凤姐并没有兴趣进一步了解林黛玉。王熙凤并不是真正关心林妹妹,她问那些问题只是装装样子而已。有的学生开始主动讨论王熙凤说这番话的真正用意——讨好贾母、炫耀自己。

最后,主干问题就出来了:你从哪些细节看出“凤辣子”讨好贾母、炫耀自己?

学生开始第四次细读文章。细读什么?细读人物长相,细读人物语言,细读人物动作,细读人物神态,细读心理描写。《“凤辣子”初见林黛玉》通篇是在讲她的炫耀。你看第一句,她笑着喊:“我来迟了。”迟到就迟到吧,应该悄没声儿才是,她却大喊大叫,这不是炫耀是什么?一到屋子里,别人都敛声屏气,她却放诞无礼,高声喧哗,无非是表明她的特别,这不是炫耀是什么?别人正常打扮,不显山露水,她却绫罗绸缎,一身珠光宝气,显得与众不同,这不是炫耀是什么?明明是对林黛玉说话,却一屁股坐在贾母身边,贾母身边是能随便坐的吗?“凤辣子”把地位摆在那儿,不是炫耀是什么?“凤辣子”在林黛玉面前承诺:“要什么吃的、什么玩的,只管告诉我;丫头老婆们不好了,也只管告诉我。”一副说一不二的管家的架势,这不是炫耀是什么?

再看“凤辣子”的阿谀奉承:贾母伤心了,她立马就哭;贾母开心了,她立马转悲为喜。这说哭就哭、说笑就笑是一等的溜须拍马的本事。

所以,上《“凤辣子”初见林黛玉》这一课,就是要引领孩子在人物的动作、神态、语言描写中感受“凤辣子”的人物形象。

这样的教学,学生是有经历、有体验的。

瞧！这样的语文有意思

这样的教学是很费时间的。

但是，这些时间应当“浪费”。

我不喜欢一些课文

作为教师，在文本的选择方面要尽量保持客观。

鲁迅是现实主义作家，他如果当老师，也得认真教浪漫主义作品；艾青是诗人，他如果当老师，也得认真教小说、传记；郁达夫是文人，他如果当老师，也得认真教知识性文本。也就是说，作为教师，你有义务将不同文体、风格、特色的文章推荐给孩子，教师不能随便以自己的偏好剥夺孩子的阅读权。

但是，教师是可以讨厌一篇文章的，前提是那篇文章存在问题。我说的“问题”，是说这篇文章存在“质量”上的问题。说得再明白一点，如果教材里有一篇低劣的小说，你可以不喜欢；如果有一篇“知音体”的散文，你可以不喜欢；如果有一首口号式的诗歌，你可以不喜欢……我甚至觉得，衡量一位语文老师是否优秀，就得看他对文章是否有自己的态度。

我不喜欢《爱迪生救妈妈》这样的文章

在人教版语文教材二年级下册中，有一篇名为《爱迪生救妈妈》的文章，文章描述了在爱迪生7岁时，他妈妈突然患了急性阑尾炎，医生做手术时发现光太暗，爱迪生利用镜子的反光原理解决了手术照明问题，使医生能够在家里为妈妈做紧急阑尾炎手术的故事。

郭初阳他们经过查证发现，这个故事完全不可能发生在爱迪生7岁的时候。世界上最早的阑尾炎手术是在1886年，而此时爱迪生已经是40岁的已婚男人了。显然，在1853年，即爱迪生7岁时，医生不可能做阑尾炎手术，爱迪生要利用反光原理救妈妈，也只能通过穿越的方式才能实现。

类似这样的“虚假”文章有不少，比方说《与象共舞》。《与象共舞》描述了作者去泰国看大象的故事，讲述了泰国人与大象之间亲密和谐的关系，

展示了泰国独特的地域文化。文章最后描述说：“我想，如果大象会笑，此刻所展示的便是它们独特的笑颜。”事实上泰国人与大象的关系远不是作者描述的那般和谐，在大象精彩表演的背后是近乎残酷的训练。泰国清迈府大象自然公园的工作人员素彻 2010 年曾对媒体表示，任何形式的动物表演都是对动物的伤害。所有的表演都是在强迫之下进行的，如果有些大象既会画画，又会跳舞，这就意味着它需要接受更多、更残酷的训练和虐待，遭受更严重的“伤害”。“失业”大象命运更加悲惨，它们不受泰国保育法保护，被视为家畜，可能会杀掉吃肉，公象则可能被拔掉象牙，它们也可能就为了一串香蕉被派去乞讨，越来越多的大象失去表演能力，乞讨也变得困难了。（参见《看世界》2006 年第 4 期文章《泰国失业大象的悲惨世界》）

我们为什么要追查事实的真相，因为《与象共舞》这样的文章不是小说，而是散文，“真实”是起码的要求。

所谓“真善美”，真是放在第一位的，“真”都不存在，善就是伪善，美就是臭美。

我不喜欢《地震中的父与子》这样的文章

一次，我在听一个老师上《地震中的父与子》。当上课的老师通过反复的诵读和分析企图让学生感动的时候，一个学生突然站起来问：“老师，这件事是真的吗？”老师似乎不太满意这样的问题，因为这样的问题很容易破坏自己苦心营造起来的情感氛围，但有老师在听课，她又不便发作，于是她果断阻止了其他同学对这个问题的响应：当然是真的！

当然是真的吗？未必。当我们静下心来深入思考的时候，我们会发现这真是一个有价值的问题。很多学生的问题总是被我们忽略，以至于到后来，学生不敢也不会提问题，不敢也不会提真的问题。

我上网搜寻与这次地震相关的资料，没找到能证实这个事件真伪的直接信息。但是，我却发现了也有很多老师对这件事的真实性表示怀疑。例如李玉龙老师在论坛上表达了他的疑点：

1. 孩子的那所学校（三层漂亮的小教学楼）在地震中已成为一片废墟。