

英语教育探索与实践

党慧 何丹 主编



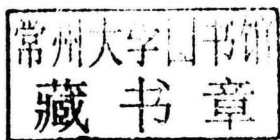
A decorative graphic featuring a green vine with several leaves, winding across the lower half of the cover. Overlaid on this graphic is a word cloud containing the following words: school, teache, lesson, school, teach, Learning, training, Education, teache, school, Learning, lesson, teach, and study. The words are in various shades of blue and green, with some appearing in a larger, bolder font than others.



电子科技大学出版社

英语教育探索与实践

党慧 何丹 主编



电子科技大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

英语教育探索与实践 / 党慧, 何丹主编. -- 成都 :
电子科技大学出版社, 2017.2
ISBN 978-7-5647-4204-1

I. ①英… II. ①党… ②何… III. ①英语—教学研究 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 036389 号

英语教育探索与实践

党慧 何丹 主编

策划编辑 岳 慧 卢 莉

责任编辑 岳 慧

出版发行 电子科技大学出版社
成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦九楼 邮编

610051

主 页 www.uestcp.com.cn

服务电话 028-83203399

邮购电话 028-83201495

印 刷 四川永先数码印刷有限公司

成品尺寸 140mm×203mm

印 张 5

字 数 103 千字

版 次 2017 年 2 月第一版

印 次 2017 年 2 月第一次印刷

书 号 ISBN 978-7-5647-4204-1

定 价 16.00 元

版权所有, 侵权必究

目 录

第一章 英语合作型教法概述	1
第一节 英语教学中小组合作学习的实践研究	1
第二节 开展英语合作教学的重要意义	2
第三节 国外相关领域的研究现状	3
第四节 国内相关领域的研究现状	5
第五节 小组合作学习的基本理论	7
第六节 大学英语课堂开展有效合作学习	16
第二章 英语教学中文化意识的培养研究	20
第一节 英语教学中文化意识研究	20
第二节 关于大学英语文化意识相关性的研究	22
第三节 英语教学中文化意识培养的现状	24
第四节 英语教学中文化意识培养的必要性	26
第五节 英语教学方法改革的要求	29
第六节 英语教学中文化意识培养	31
第七节 英语教学中文化意识培养的途径	35
第三章 英语测试的功能、目的、类别与基本原则	42
第一节 英语测试的功能	42
第二节 英语测试目的	43
第三节 测试类型	45
第四节 英语测试的基本原则	64
第四章 语言测试方法	69
第一节 语言测试发展概述	69
第二节 科学前语言测试	72
第三节 心理计量—结构主义语言测试	73
第四节 交际语言测试	75
第五节 Bachman 的语言测试模式	76
第六节 语言测试的方法特征	80

第五章 测试流程.....	84
第一节 概述.....	84
第二节 具体操作步骤.....	87
第六章 LyleF. BaChman 的语言测试的设计和开发模式	95
第一节 消除对语言测试的错误观念和不适当的期待	95
第二节 语言测试的有用性和性质	97
第三节 对任务的描写: 语言测试中应考虑的语言用途 ...	99
第四节 语言使用和个体特性	101
第五节 对测试任务的描写、认定和定义.....	103
第六节 对测试有用性的评估	108
第七章 常用题型分类.....	111
第一节 常用题型分类.....	111
第二节 是非题.....	113
第三节 填空题.....	114
第四节 配对题.....	115
第五节 简答题.....	116
第六节 词语替换和句型转换	117
第七节 改错.....	119
第八节 混合题型.....	122
第八章 多项选择题.....	124
第一节 名称和含义	124
第二节 多项选择题和概率	126
第三节 多项选择题的基本特点	128
第四节 题干.....	129
第五节 选项.....	130
第六节 命题技巧	133
第七节 命题要求.....	135
第八节 指导语.....	143

第九章 听力理解测试	144
第一节 听力理解与技能	145
第二节 听力题的命题	150
第三节 听力多项选择题举例	153
第四节 听写	154

第一章 英语合作型教法概述

第一节 英语教学中小组合作学习的实践研究

深化教学改革,全面提高大学生的英语素质,是时代的要求。而转变学生的学习方式,倡导以“主动参与,乐于研究、交流与合作”为主要特征的学习方式,是我国当前大学英语教育改革的重点之一。从事小组合作学习理论研究的专家们认为,在合作、竞争和个人三种学习情景中,小组合作学习是最有效的学习方式和教学方式,但关于大学英语教学中小组合作学习课堂教学组织形式研究较少,即使有少量的大学英语教师在课程实施过程中进行过小组合作学习的实践探索,也只是停留在应用层面上,对于小组合作中出现的问题和学生对小组合作学习的态度、兴趣等,却没有进行深入地系统化的研究。此外对于小组合作学习在大学英语教学中的策略和方法的实践研究也比较单一。

本章节以小组合作学习理论应用于大学英语教学的行为研究为基础,提出比较系统的,适合大学英语教学的可行性策略和意见,期望能给大学英语教师的教学实践提供一些帮助。

合作学习已成为一种重要的教学模式,对课堂教学的影响也越来越大。在大学英语教学活动中对小组合作学习加以利用不仅为学生之间创立了丰富多彩的交往活动,改革传统外语教学中的诸多不足,而且也培养了学生学习英语的积极性、主动性、独立性和合作能力。当然,在大学英语教学活动中推行合作学习教学模式的同时也要意识到一些值得注意的问题,如合作形式的相对单调,评价手段的局限性,学生间合作技巧的缺失等,但是只要我们在大学英语的教学实践过程中能扬长避短,深入挖掘其潜在价值,相信小组合作学习会为大学英语教学提供更多的帮助与支持,为英语教学改革做出更大的贡献。

第二节 开展英语合作教学的重要意义

1. 理论意义

小组合作学习理论在新一轮的课程改革中发挥出越来越重要的作用，小组合作学习理论的丰富内涵、深厚的理论基础和实践价值，对于提高现阶段我国大学英语教学的质量以及大学生综合素质的进一步提高，都有深刻的意义。本文的研究也对小组合作学习理论的完善产生一定意义。

2. 实际意义

小组合作学习在大学英语教学过程中突现小组合作学习的时机不够恰当、小组合作学习的规则不够明确、小组合作学习的低效性等问题，因此本文的研究对于小组合作学习在实践中的应用也有较为重要的意义。

第三节 国外相关领域的研究现状

在西方,对小组合作学习的研究和实践都有相当久远的历史渊源。追溯到公元一世纪,古罗马昆体良学派就指出,学生可以从小组合作式的学习过程中受益。1806年小组合作学习小组的观念从英国传入美国,受到教育家帕克、杜威等人的推崇并被广为应用,最终于20世纪70年代初在美国兴起了现代的小组合作学习热潮。另外一些发达国家的有见识的教育家也早已开始关注小组合作教学的研究,通过教育试验研究了小组合作教学的一般特点、操作过程和方法、功能范围以及与其他教学组织形式相结合等问题,取得了显著的成果。现在它已成为发达国家中小学课堂教学的基本活动方式。在不同国家里,对小组合作学习的实践和研究差异很大,但几乎所有的小组合作学习法都有这样一种观念:学生在一起学习,不仅要为自己的学习负责,也要为他人的学习负责。归纳起来,国外教育家和心理学家在研究小组教学的基础就以下几方面问题已经发表明确看法:关于学生年龄问题;关于学科性质问题;关于教学时机问题;关于合作教学所占的比重。

在苏联,季亚琴科把类似于西方互助小组合作学习的教学组织形式称为集体教学,小组合作学习通常归入“组织集中性认识活动”的范畴。对它作研究的有苏联科学院院士X.H.利梅茨,教育科学副博士N.B.佩尔文和M.L.维格拉多娃,苏联教科院普教研究所集体教育问题实验室主任、教育科学博士J.N.诺维科娃,以研究“教学过程最优化”著称的苏联教学论专家巴班斯基也对“教学工作的分组形式”作了专门的研究,见《教学过程最优化:一般教学论》。

斯莱文教授在1990年在《小组合作学习:理论、研究与实践》一书中通过对60项适合其既定条件的研究调查发现,总的看来,小组合作学习对学业成绩的影响是显著的。

据一项大规模的研究发现共有164项研究调查了8种小组合作学习方法。当把小组合作学习与竞争学习的影响相比较时,小组共学式效果最为显著,其次为学术争论、学生小组成绩分工、小组游戏竞赛、小组调查、切块拼接、小组辅助个人,最后为合作性读写一体化。

在有关小组合作学习的实验室研究中,最早且最有说服力的发现就是参与小组合作学习的人学会了互爱。小组合作学习的课堂研究也非常一致地发现作为参与小组合作学习的结果,学生们通常会表现出对同学更多的喜爱。

明尼苏达大学小组合作学习中心的约翰逊兄弟的研究指出:小组合作学习能产生比竞争和个体化努力更高的自尊水平。

国外丰富的研究成果中也存在某些不足,其中较为突出的有:
①对小组合作学习的适用条件没有清晰的界定。学生是具有丰富个性的学习者,不同学科的学习规律也有所不同,并非在任何教学条件下,小组合作学习都是最佳的教学组织形式,我们需要研究小组合作学习适用于解决何种学习任务。对于不同特点的学生、不同的学科,甚至是同一学科的不同学习阶段,小组合作学习的实施策略也不可能千篇一律,我们必须开发多样化的小组合作学习的实施策略,以适宜不同的学习情景;②缺乏对小组合作学习系统化的评价体系。在不同的实施策略中,学生的合作方式是不同,评价的方法应当随之发生相应的变化;对刚开始进行小组合作学习的学生和已经具有较多经验的学生,评价的标准的也应有所不同;再有,小组合作学习的成效并不仅仅取决于学生的能力,教师的作用也是不可忽视的,如何评价教师在小组合作学习中所发挥的作用,同样值得深入研究。

第四节 国内相关领域的研究现状

从现有文献看,我国较早尝试运用小组合作学习教学的是浙江省杭州市。这一尝试是由原杭州大学教育系与天长中学、杭州第十一中学合作进行的。实验班的教师认为:“采用小组教学后,给课堂带来了新的生机和活力。以往全班教学,一个问题的提出,只有少数同学能发表自己的意见,只有少数同学积极参与教学活动,大多数同学成了旁观者,久而久之对学习丧失了兴趣。小组教学可以使课堂教学由一个活动点分成8个活动点(全班分成8组),对于每个问题发表见解的机会增加到原来的8倍,积极参与活动的人数增加了。另外也产生了8个骨干力量,对小组内的后进生能采取切实有效的帮助。小组教学培养了学生在集体中的合作精神和交往能力。”

浙江大学教育系盛群力和金伟民两位教授主持的全国教育科学“九五”规划青年专项课题《个性优化教育的探索》中,也涉及了小组合作学习的问题,就小组合作学习在具体学科中的运用进行了实证的研究,收到了较好的研究效果。

而小组合作学习理论和研究做得比较深入的是:山东省教育科学研究所主持的山东省教育科学“八五”规划重点课题、中外合作项目《合作教学研究与试验》,它是一项从教学领域全面探讨小组合作学习的大型实验研究,持续时间长达6年,单位涉及9个省市的百余所学校。在实践方面,有效地提高了学生在教学过程中的参与程度,形成了学生正确的竞争意识和合作观念,促进了学生智力和非智力因素,特别是创新精神和实践能力的发展,增强了学生的社会适应能力、社会交往能力以及学生团体的凝聚力。在该课题试验学校里,差等生得到了转化,中等生得到了优化,优等生得到了进一步发展,教学成绩明显提高,精神面貌发生了较大变化。

自20世纪80年代末至今,国内出版的专门论述小组合作学习的专著、公开发表的试验报告和学术论文已逾百篇,以小组合作学习为研究对象的省级以上的课题已有多项。大量的文献表明,小组合作学习目前在中小学应用的比较多,试验的科目比较全面,试验的效果也比较好,但试验的结果大多集中在学科成绩的提升

上,较少涉及学生合作意识和能力培养上,更少谈及教师在试验前后的变化。现有的文献还表明国内在大学开展小组合作学习的实证性研究还仅仅是起步阶段,这也许和大学生考试压力不大,行为习惯和学习习惯基本定型有关。但即将迈入社会的大学生,他们更加需要合作意识和能力的培养,更加需要有终身学习的能力,更加需要一种宽容的心态和与人协作的心理来应对职场变化。基于以上原因,加大小组合作学习在大学教学过程中的应用及实践研究就成为众多学者及一线教师的一项艰巨的任务了。

第五节 小组合作学习的基本理论

一、小组合作学习的概念

新课程改革的目标之一是培养学生的合作能力。教师应该对小组合作学习的本质特征有全面的正确的认识，合作学习能力的养成、小组内通过合作学习手段的实施并非只在于对课堂教学行为变化的追求，亦非仅仅对可见形式的追求。

什么是小组合作学习？其本质是什么？美国明尼苏达大学教授约翰逊等人认为，合作是“在教学中采用小组的方式以使学生之间能协同努力，充分地发挥自身及其同伴的学习优势。”杰克布斯则认为，“小组合作学习是帮助学生最有效地协同努力的原理和方法。”显然，杰克布斯等人的差异之处体现在，合作的特点不仅仅局限于小组，其价值远在小组之上。合作是指两个或两个以上的学生或群体，为了达到共同的目的而在行动上相互配合的过程。小组合作学习是在班级授课制背景上的一种教学方式，即在承认课堂教学为基本教学组织形式的前提下，教师以学生学习小组为重要的教学组织手段，通过指导小组成员展开合作，发挥群体的积极功能，提高个体的学习动力和能力，达到完成特定的教学任务的目的。小组合作学习改变了在传统集体教学师生单维交流中，教师垄断了整体课堂的信息源而学生处于十分被动的局面，学生的主动性、创造性也因此得以充分的发挥。

小组合作学习的意义，绝不仅仅在于教学形式上的改变，在教育实践的整个历程当中，教学组织形式已经经历了从单个学员教学、到小组形式教学、再到班级教学模式的漫长发展道路。小组合作学习不是简单的集体教学加小组讨论，更不是课堂教学中教师讲授与学生代表陈述的结合。在小组合作学习的教学理论中，包含的是一种价值的选择，是一种对待人生的态度问题。小组合作学习是一种价值判断，这是极为重要的小组合作学习的根本原理，合作并不仅仅是一种学习方式，而是一种对待生活的方式，一种对待他人的方式。

在课堂教学中，如果仅仅把小组合作学习看作教学方式，那么小组合作仅仅是课堂教学的辅助，同学间合作的态度和气氛并没有形成，课堂上仍然充斥着竞争，充满着对别人取得成就的嫉

妒和对同学学习失利的讽刺。如果把小组合作学习视为人生态度,那么就问题展开讨论、沟通只是一种外在的形式,一种为实现既定的计划而采取的策略。

教学实践证明,“学生围在一起组成一个小组,并不意味着他们随之就会有出色的合作。社会是由无数个能力参差不齐的独立个体组合而成,有个体就一定要有单干,有差异就一定要有竞争。学校教育的终极目标是为社会培养人,学校教育追求的应该是确保每一个学生在离开学校时能自然地融入社会,成为合格的社会公民。只有竞争意识而缺乏合作精神的人在当今社会中将失去生存与发展的空间。因此,培养学生的合作精神是社会发展的要求。

课堂教学就是要注重学生合作品质的培养、合作精神的养成。通过教学组织形式的改变,鼓励学生一同把完成教师分配的学习任务作为自己的奋斗目标,鼓励学生能站在合作者的角度去分析人、观察人,在面临与人合作或独立完成任务,这二者选其一的情境中能够更多地选择与他人合作,共同完成任务。因此,合作不仅是课堂教学方式,还是一种生活态度。

课堂教学中,授课教师与学生都应该了解,“在一个小组合作学习小组中,真正地合作意味着彼此接纳欣赏、互相取长补短和共同携手进步,这是合作的本质也是合作的最高境界。教学实践中,许多优等生不屑于和“差生”为伍,他们认为,不停地接受学业低下的同学的讨教”,影响了自己的学习进程,另一方面,“差生”也耻于向优等生求助。课堂小组合作学习机制下的小组中,学生通过协同努力、相互交流,发现他人的长处和自己的不足,从而彼此欣赏,这才是合作成功的基础。现在的学生生活在一个人与人需要不断在竞争中求生存的世界中,他们时时刻刻都在关心自己的学习成绩与收获,期望自己能在与他人的竞争中胜出,而对同学的长处不屑一顾、不以为然。以如此心态走上社会,将如何与他人合作共事。教师在小组合作学习方式中应该教会学生既欣赏对方的优点,又能适度宽容别人的不足。同时学会承担责任,不仅对自己负责,也要对小组同学负责,真正树立起“我为人人,人人为我”的观念。这样,学会掌握了合作技能,学会了与人沟通。课堂小组合作学习中教师鼓励学生注意倾听,接受别人的见解,使其领悟尊重他人,承认他人有相同的权利,学会恰当地表达自己的观点,学会能够善解人意。教学本身就是合作的

一种特殊活动形式，而课堂小组合作学习则把合作放在了一个更为广阔、更为多样性的情景中，并赋予教学中的合作观以更为丰富的教育内容。

鼓励学生把同伴的经历作为可资利用的学习资源，“学生的知识构成将包括教科书提供的知识、教师的个人知识、师生互动的知识以及生生互动的知识四个组成部分。小组合作学习就是要向学生灌输一种社会观念，即每个人都是一个丰富多彩的世界，每个人都有自己独特的过人之处，我们身边每个人都是自己不可多得的宝贵学习资源”。

新课程提倡的小组合作学习方式，让学生由个人学习走入群体交往，可以弥补家庭教育的不足，纠正学生不良性格，培养其优秀品质，养成尊重他人、宽容他人的美德，谦虚谨慎的品质，待人友好热情，助人为乐的精神，顾全大局，以集体利益为重的品质。课堂合作学习就是要使学生在拥有丰富的知识和较强的能力的同时，与周围的人保持和谐的关系，以获得真正的成功和快乐。

二、小组合作学习的特征

当代小组合作学习的倡导者，美国明尼苏达大学教授约翰逊兄弟俩一直强调，小组合作学习的基本特征是积极互赖，直面互动，责任到人，人际技能和小组建设，而美国霍普金斯大学的斯莱文教授则更看重“群体奖励，机会公平，满足个别需要和小组目标”等因素。尼尔·戴维森提炼出了小组合作学习的几个要点：即学习任务由小组合作完成，通过讨论来解决难题；小组成员面对面地交流；小组中有合作互助的气氛成员的个人责任感强；学习能力不同的学生混合编组；教师直接指导合作技巧；小组成员有组织的相互依赖。

在一个典型的小组合作学习团队中，个体需要承担下列四种角色：

①信息传递者(帮助解决问题，接受并开发出信息，利于成员间的交流)；

②追踪者(帮助追踪学习过程，为小组记录资料或信息)；

③促进者(帮助成员理解活动，促进小组成员间的互助交流)；

④资料管理者(选择材料，借阅材料，分析资料)。

小组合作学习从设置民主的教学气氛和造就相互合作的团体为突破口,使学生在保持独立性的同时,也形成了相互依赖和相互合作的技能,在提高学生自尊心,自信心和教学的社会成果方面有极大的成效。小组合作学习中有两种角色,一种是学习的操作者,另一种是学习的检查者。分别由小组合作学习小组中个体转换扮演,教师常将班级分成由2—6名能力、性别、民族不同的异质小组,然后按照一定的合作程序,以小组学习为核心环节,穿插全班讲授或组间交流,使全体学生对同一课题形成正确的理解和认识,并参照小组共同的学习成果对学生进行评价。它具有以下特点。

首先,小组合作学习的成员之间是一种平等的互促关系,而不同于固定的师生关系,这既可促进学习者进行积极、主动的思维活动,也可增强学习者的动机;

其次,小组合作学习中,扮演操作者角色的个体,通过向对方说明自己的理解或推理过程,将自己的思维及监控和调节过程呈现出来,这既便于操作者更明确、有效的组织自己的思维和认知监控,也使得对方作更清楚地观察到他的思维和监控过程,从而对其进行评价并从中学习有效的部分;

第三,重视学生彼此间的人际交往。这种相互作用很单纯,属于相互合作,而非彼此竞争,因此检查者更有可能给操作者以更多的个别注意、更频繁的个别接触和更直接的个别反馈;

第四,小组合作学习经济、有效、便于采用。

课堂作为学校人际互动的主要场所,群体合作分组结构应该成为课堂教学组织形式的主要特征,只有这种结构才能起到学生群体间积极相互作用的效果、发挥教学的整体效益,建立合作小组是实现学生群体合作目标的基本手段。互助合作小组是一种新型的结构—功能联合体,由二名以上学生,根据性别、才能倾向、个性特征、学业成绩、家庭、社会背景、特长爱好、能力等诸方面合理差异而建立的相对稳定的学习小组。它的主要特色是:

①组内异质,组间同质。每个互助合作小组内体现了合理差异,因而全班各小组间形成了大体均衡、可资比较的小组联合体。组内异质为互助合作奠定了基础,而组间同质又保证为在全班各小组间展开公平竞争创造了条件。

②任务分割,结果整合。合作小组学习的具体方式都必须依

赖所有成员的共同努力，在学习内容和学习结果上有很强的相互依赖性，保证了全体学生共享资源、积极投入。

③个人计算成绩，小组合计总分。在形成性评价时，每个人都必须依靠自己的努力独立完成任务。组内每个人的积分将被加在一起，各小组总分要进行比较，组员间只有多加帮助、共同进步，才有可能在小组比较中领先。

④公平竞赛，合理比较。根据以往的学业表现和测验成绩，优等生与优等生一起分组测验，差等生与差等生一起分组测验，这种在原来起点上进行合理竞争、公平地评价其贡献的做法，导致整个班级学生都受到激励。

⑤分配角色，分担领导。在不同的学科、不同的学习任务中承担不同的角色，既保证了小组互助小组合作学习分工明确、秩序井然，又能使个人的努力得以充分利用和彼此协调。

⑥既有帮助，又有协同。小组合作学习的各种方式大体上可以分为帮助型和协同型两大类。总之，小组合作学习的这些特点，有利于自觉指导学生间的交互作用，以促进学生的认知发展，提高教学的情感效果，改善人际关系，使学生成为能动的学习主体，从而转变世界观，对改进课堂教学效果具有积极的指导意义。

三、小组合作学习的理论基础

1. 社会凝聚理论

吴康宁在其《课堂教学社会学》一书中运用社会学观点对课堂教学进行了极为广泛的分析。在学校的教学过程当中存在与教学目的不统一的竞争现象，而由此导致了学生之间的冲突，学生之间心存芥蒂，对其他人的遇到困难的情景不是给予帮助与同情而是幸灾乐祸。在合作中学习，在学习中合作，给教育带来了新的启示和活力。平等的教育权利、文化多元化、尊重个性自由已成为教育的一种追求，社交技能是人们日常生活中与人交流的最基本的要素，这些技巧不是与生俱来的，而是应该从学习中逐渐积累。合作学派的倡导者们认为：课程本身不能代替班级内的社会交往过程，必须通过不同文化背景、不同社会经济地位、不同能力水平的学生合作性接触才有可能。在交往中进行合作，在合作中学会交往，以此创造良好的课堂社会心理气氛。课堂内的社会心理气氛得到改善，学生的自尊心更强了，喜爱学科、班级和