



战争史 笔记

上古——秦汉

[修 订 版]

朱增泉 著

人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

战争史笔记(上古—秦汉)/朱增泉著.—北京:人民文学出版社,
2009

ISBN 978-7-02-006924-8

I. ①战… II. ①朱… III. ①战争史—中国 IV. ①E29

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第208210号

责任编辑 包兰英

装帧设计 刘 静

责任校对 刘晓强

责任印制 李 博

出版发行 人民文学出版社

社 址 北京市朝内大街166号

邮政编码 100705

网 址 <http://www.rw-cn.com>

印 刷 北京铭成印刷有限公司

经 销 全国新华书店等

字 数 253千字

开 本 640×960毫米 1/16

印 张 21.5 插页4

印 数 13001—16000

版 次 2009年4月北京第1版

2013年1月北京第2版

印 次 2013年1月第3次印刷

书 号 978-7-02-006924-7

定 价 29.00元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595



修订版自序

我的五卷本《战争史笔记》出版以来,受到军内外读者欢迎,并得到了几位资深军事史、战争史专家学者的认可,令我欣慰。初版平装本前三卷于去年十一月进行了第二次印刷;对陆续出版的五卷平装本统一校改后印制的精装本也很快售完。

虽然销售情况尚可,但我对历史始终抱有敬畏之心,自知历史知识根底甚浅,惴惴之心始终没有放下。我重读精装本,又发现了某些不尽人意之处,个别史料引用有误,个别文字形似而实非,个别章节安排年代次序不顺等。出于对读者的虔诚,去年底我与出版社商量暂停加印。今年上半年,我又在精装本的基础上进行了修订。并请北京军区测绘信息中心绘制了四十五幅插图,为普通读者提供一般性阅读参照。

我写作历史读物,绝不搞“演义”、“推理”,坚持事事有据。但要做到这一点很难,稍一不慎极易出错。因此,我对史料中某些语焉不详之处格外小心,常常查找多种史料进行对比分析,自己弄明白了再落笔成文。书中的七百多条注释,有相当一部分是分析各种史料异同,在分析比较中确认一种。少数难以确认的,也将不同史料录出备考。即便如此,仍然难以完全避免差错。别的且不说,单说查证无数古地名这一项,就十分麻烦。同一地点,不同朝代有不同名称,有的地点在同一朝代也来回变更名称,把此时地名套用于彼时就不对;有些古地名由于年代久远,歧说纷纭,莫衷一是;有的古地名或因自己考查





不细或记忆有误等,均易出错。

略举几例:

“瓜步”。这是中国古代军事史、战争史上一个著名的长江渡口,位于今江苏省镇江(古称京口)对岸,属今江苏扬州邗江区,又名瓜洲、瓜渡、瓜洲渡、瓜洲镇。南京(古称金陵、建业、建康、白下、上元、集庆、江宁等)是六朝古都,镇江是南京东部门户。西晋以降,北方势力南进必攻建康,从瓜步渡江后首攻京口,再攻建康,这是首选路径(另外两个渡口是南京西南的采石、正北的桃叶山)。我写隋军渡江灭陈之战时,查得隋军统帅杨广(即后来的隋炀帝)将统帅部设在建康北岸的桃叶山。因杨广称帝前封晋王,故桃叶山也称晋王山。杨广当年奉父皇隋文帝杨坚之命,以晋王身份指挥了这次重要战役。他在桃叶山指挥贺若弼率领东路军从瓜步渡江,韩擒虎率领西路军从采石渡江,他亲率统帅部和中路军从桃叶山过江。而《中国历代战争史》称“晋王山即瓜步”。我当时认为瓜步是一个熟得不能再熟的地名,它和晋王山“风马牛不相及”。再说世上不会有这么笨的军事统帅,把统帅部和中路军与东路军重叠部署在同一个瓜步渡口过江。于是就不假思索地在页下加了一条注,称《中国历代战争史》的这一说法“大谬”。后来觉得这一结论有些武断,再查,发现桃叶山麓有个瓜埠镇,古人有时也将“瓜埠”写成“瓜步”,因而桃叶山又称“瓜步山”。原来,我只知其一,不知其二。印精装本时,我对这条注释作了纠正。

“会稽”。春秋时越国国都会稽,即今浙江绍兴。秦始皇统一中国后实行郡县制,在会稽置山阴县,故秦称绍兴为山阴。秦朝的会稽郡治所设在吴中(今江苏苏州),直至东汉后期(永建四年,公元129年),会稽郡治才移往山阴。《史记·项羽本纪》中写得很清楚,项羽季父(最小的叔父)项梁杀人,带着侄子项羽从家乡下相(今江苏宿迁西南)逃至吴中避祸。秦始皇出



巡路过吴中，项羽见此宏大场面脱口而说：“彼可取而代之。”项梁一把捂住他的嘴道：“毋妄言，族矣！”秦末，在陈胜、吴广农民起义大潮的影响下，项梁叔侄杀掉会稽郡守殷通，“得精兵八千人”，在吴中举兵起义。但人们一见“会稽”二字，往往会立即想到浙江绍兴，犯下“习惯性错误”。有一次，我家孩子买回一套台湾地区集中了许多所大学的教授们分工译写的《白话史记》，我随手一翻，《项羽本纪》一文的译者将项羽起兵时的“会稽”误译成“浙江绍兴”，年轻读者很难发现这一差错。为了避免我的读者将两个“会稽”搞混，我在修订版中增加了一条注释。

“黑城”。又称黑水城、黑城子，位于河西走廊西端，北宋时是西夏十二监军司之一黑水镇燕军司治所，元朝时是亦集乃路治所。十九世纪末至二十世纪初，西方探险家掀起了一股前来中国盗宝的狂潮，沙俄探险家科兹洛夫从黑城掘走了大批西夏珍贵文物，以至现在我国西夏史研究者想看某些西夏文档，要到俄罗斯去查阅。我第一次去看黑城废墟是1995年夏天，当时去黑城还没有公路，我与陪同人员坐了一辆越野车，在荒漠戈壁中颠簸了半天才到达黑城。那天是个阴天，不易辨别方向。车子顺着一条早已干涸的河道，穿过一个个由枯死的红柳根系固住的沙墩，我远远望见了黑城废墟边上的那两座白色佛塔。在我的第一印象中，黑城废墟位于一片洼地的北缘。当时居延海已全部干涸，我后来每次写到黑城，都会顺手将它写成“位于居延海北岸”。今年夏末，我重访黑城和居延海所在的内蒙古额济纳旗，终于在现地弄清了居延海与黑城的地理关系，黑城的准确位置是在居延海东南。历史上这一地区统称居延绿洲，从汉武帝时代开始成为重要的戍边屯垦区之一。如果我今年不去做第二次实地考察，对黑城的具体位置还将继续误写误传下去。

“鹿台”。史籍中有明确记载的鹿台有两处：第一处是周武



王打败商纣王，商纣王自焚于鹿台，它在今河南淇县；第二处是李白在《题元丹丘颖阳山居》一诗序中提到的“南瞻鹿台，极目汝海”的鹿台，位于今河南汝州北二十里。我写明朝开国之战时，统帅徐达命两位副帅常遇春、冯胜领兵“先驱入陕西”，“大军次鹿台”，这个鹿台位于何处？如果不把它的具体位置弄明白，明军的进军路线就说不清。我查遍了各种史书、辞书，苦索多时，仍无结果。写信向西安的一位朋友求助，也无结果。最后想到了古地图，终于在《中国历史地图集·明时期·陕西一》中找到了它，两个蚂蚁般的小字，位于今西安和临潼之间。我如释重负，总算把明军攻克关中重镇奉元（西安）的进军路线说清楚了。

“阙与”。这是战国时期赵国西部位于太行山中段的一处险关，秦国与赵国发生长平之战前十一年，先发生了阙与之战。《史记·赵世家》在“正义”注文中对阙与的具体位置有三说，一说在“潞州铜鞮县西北二十里”；二说在“仪州和顺县城”；三说在“武安县西五十里，盖是也”。第一说与第三说位置相近，注者倾向第三说。《史记·廉颇蔺相如列传》一文中，对赵国大将赵奢在阙与之战中击败秦军有生动记载。说的是赵奢领兵西去邯郸三十里筑垒固守，“秦军鼓噪勒兵，武安屋瓦尽振”，说明阙与就在武安以西不远。那么，《史记·赵世家》“正义”中的第三说应当是正确的。但《中国历史地名大辞典》和《中国军事通史》等书，均认定阙与即“今山西和顺县”。究竟哪一说更接近历史真实？当年，秦国发动阙与之战的目标是攻打赵国都城邯郸。秦军首先攻占了韩国上党地区，这时秦军如果居高临下直接向东经涉县、武安进攻邯郸距离更近，为何要迂回到邯郸西北很远的阙与（和顺）去向南发起进攻？这个问题困扰了我很长时间。后来查看战国时期的古地图，图上标注得十分清楚，“阙与”与“和顺”是同一地点。再从图上分析地形特点，使我豁



然开朗。秦军若从上党直接向东经涉县、武安攻打邯郸,进军路上有南北流向的潞水、漳水两道屏障,而阨与则在漳水上游水边,从阨与向南发起进攻,既可避开邯郸以西赵军的主要防御方向,又可顺着漳水河谷这条天然通道隐蔽接敌,因而阨与即“今山西和顺”看来是可信的。《史记·廉颇蔺相如列传》中对赵奢抗击秦军的生动描述,极有可能是秦军已突破阨与关,向南推进到武安以西,赵奢率领赵军先在这里筑垒固守,疲惫秦军,然后抢占制高点,乘秦军再次发起攻击时一举击败了秦军。

我写作这套一百四十万字的《战争史笔记》,宏观层面的体会是三句话:坐得住,钻得进,理得顺。尤其是对春秋战国、两晋十六国、南北朝、五代十国、成吉思汗统一蒙古各部等几团战争史“乱麻”,根据我对相关史料的分析理解,下工夫理清了头绪,打通了“史路”。微观层面的体会则是一字一句、一人一事、一点一滴地去探微钩沉,这是一件需要耐住性子的细致活。这两个层面的工夫结合得如何,只能留待读者去评论了。

我在《战争史笔记》中的一些评述性章节,以及散见于正文中的一段段点评式文字,包括七百多条注释,积累了我几十年阅读历史著作的心得和见解,也许是这套《战争史笔记》的主要价值之一,敝帚自珍,均予保留。

历史是不能胡乱涂抹的。有人曾经说过,任何一部历史都是当代史。这句话必须限定在“以史为鉴”的范围内,才有正确的一面。正当我修订这部《战争史笔记》时,南海的黄岩岛问题、东海的钓鱼岛问题,都闹得甚嚣尘上。我建议读者们认真读一读《战争史笔记》四、五两卷中的元、明、清三朝战争史,与南海、东海诸岛相关的战事均有涉及。黄岩岛、钓鱼岛主权自古属于中国,史证如铁。阅读历史是可以开阔战略视野的。我曾在1995年初写过一篇散文《关注海》,对即将到来的二十一世纪讲了一段预测性的话:“有人说它将是一个争夺宇宙空间的





世纪……而我想说,二十一世纪首先是争夺和分割海洋的世纪。不信,等着瞧好了。关注(国家)未来命运的人,是决不能忘却大海的。”我的预测分析没有讲错。对于眼下这场海岛主权争端,我国政府必须坚定、冷静、正确地应对,华夏子孙谁也不愿看到,更不会答应晚清西方和东方列强侵犯我主权、抢夺我领土的历史悲剧重演。

朱增泉

2012年8月31日夜记



初版自序

这是我的一部散文化的笔记体战争史。我为什么要采取这种写法？答：为了增强可读性。凡历史，读起来都是比较枯燥和沉闷的，战争史也不例外。这是我的一种尝试，力求把战争史写得通俗易懂，引人入胜。

我在书中着力最大的地方，是把中国古代战争的“史路”打通。主观愿望是想给人以一个贯通上下五千年的整体感，读起来比较流畅、清晰。为此，我以朝代史为主轴，叙述各个时期的战争，围绕各个朝代的兴替来进行，用朝代史把战争史“串起来”。这样，可以让人具体感受到，一部中国古代史，就是一部战争史。广而言之，一部世界史，何尝不如此？我们热爱和平，反对战争。但以史为鉴，结论只有一个：忘战必危。一个国家，无论衰败或兴盛，都不能忘记战争。至少现在这个世界、现在这个时代，还不能忘记战争。只有研究战争、了解战争、熟悉战争，才能知道应当怎样去避免战争、制止战争；一旦战争不可避免地降临，才能打赢战争。1840年以来的鸦片战争、甲午战争、八国联军侵华战争、抗日战争、解放战争、抗美援朝战争等等，这一切我们都还记忆犹新。我国近三十多年来经济繁荣，老百姓的生活总体上安定并且日益改善，生活水平大有提高，一片太平盛世景象。怕就怕，在这样的时代背景下，“太平斯久，人不知战”，年轻人再没有人关注战争，再没有人钻研军事。要是那样，说明我们这个民族得了健忘症、幼稚病。但我知道，现在

自

序



许多年轻朋友对军事很感兴趣,在军事网上“玩”得很深。他们对当今世界军事高科技领域的进展情况相当了解,对各种高性能的先进武器装备相当熟悉,对当代军事思想的发展动向也相当关注。这是一种好现象。然而,任何事物都是有继承性的——人类不是正在从黑猩猩身上寻找遗传基因的来龙去脉吗?研究当代信息化战争,也要具备传统军事知识的深厚底蕴。我在几年前曾写过一本《观战笔记》,通过跟踪观察伊拉克战争来研究信息化战争,获得不少心得。我深感对信息化战争的理解和判断,离不开传统的军事知识。

在“史”与“论”的关系上,我的写作原则是以“史”带“论”。首先努力做到战争史的史实准确、丰满。准确,就是着力把中国古代战争史的脉络理清,对每次重要战争的起因、过程、地点、时间、人物,凡是能从史籍中查到根据的,都逐一查对。对有些问题有不同学术见解的,在比较中选择一种。而我自己有独立见解的,就写我自己的看法。丰满,就是在叙述中尽量保持每次重要战争、战役、战斗过程的完整,并尽量保留某些战斗(战场)细节,以增强故事性、可读性。在此基础上,采用夹叙夹议的办法,发表一些点评式的议论。在某些地方,提出一些我发现的新问题,发表一些我的新见解——当然是一己之见。在某些段落,做一些阶段性的评述。为了避免写法呆板,我在书中不搞固定的议论模式。因事而议,因人而议;有感而议,有悟而议。议论的内容也不固定。有时是纵论某个大时代同战争相关的某个大问题;有时是评说某个大朝代兴衰存亡的经验与教训;有时是评述某位重要历史人物在战争中的得与失;有时是点评某场战争中的某件事、某个人、某个环节;有时是单议某次战斗中的某个细节——特定条件下,一个细节也可能决定一场战役战斗的胜负。总之,我在这本书中对战争的议论,是分散的、放松的、不拘形式的。从已经发表的一些篇章来看,读者



对这种不拘形式的议论饶有兴味。为了避免冗长和沉闷,我把各个历史时期的军事思想演变、兵器的发展变化等内容都割舍了。

我对整部书的规划,大致上是写四个大循环:(一)从史前期遍地氏族、部落、部落集团,到夏、商、周(西周)形成统一国家。(二)从东周(春秋战国)五百五十年大混战、大分裂,到秦、汉实现大一统。(三)从三国、两晋十六国、南北朝近四百年大混战、大分裂,到隋、唐实现大一统。(四)从五代十国、宋、辽、金、西夏三百七十多年大混战、大分裂,到元、明、清实现大一统。

由于水平有限,书中差错和谬误在所难免,恳请读者、专家批评指正。

朱增泉

2009年2月25日于北京航天城

白

序





目 录

修订版自序	(1)
初版自序	(1)
历史黎明期的战争	(1)
1. 炎黄之战	(1)
2. 中国最早的南北战争	(6)
夏商周的立国之战	(10)
3. 夏朝的立国之战	(10)
4. 商朝的立国之战	(16)
5. 周朝的立国之战	(19)
春秋中原战乱	(26)
6. 春秋战乱京师始	(26)
7. 郑庄公率先挑战周天子	(29)
8. 宋襄公的三个经典式错误	(31)
9. 中原战乱几时休	(34)
春秋南北战争	(37)
10. 齐楚争霸中原	(37)
11. 晋楚争霸中原	(43)
12. 楚庄王问鼎中原	(49)
13. 弭兵大会	(54)





春秋四方混战	(57)
14. 齐鲁战争	(57)
15. 齐晋战争	(61)
16. 秦晋战争	(64)
17. 吴楚战争	(69)
18. 吴越战争	(79)
战国军争大势	(89)
19. 山东六国形势	(89)
20. 齐魏的两次大战	(92)
21. 齐灭燕	(97)
22. 燕灭齐	(99)
23. 田单复齐	(107)
三代秦王的宏图大略	(110)
24. 秦孝公的变法图强	(110)
25. 秦惠文王的战略取势	(114)
26. 秦昭襄王的连年东征	(119)
27. 秦军东征受挫于赵	(123)
秦始皇的统一战争	(131)
28. 秦始皇的传奇身世	(131)
29. 秦始皇统一中国前的内外形势	(136)
30. 秦灭二周	(140)
31. 秦始皇扫平山东六国	(142)
秦代军事	(151)
32. 秦始皇废分封的军事意义	(151)
33. 固疆定边	(154)
34. 修驰道及秦始皇出巡	(158)
35. 长城与中国军事文化传统	(163)



灭秦之战	(166)
36.秦王朝的伟业、暴政和社会危机	(166)
37.秦亡前奏：一连串突发事件	(169)
38.陈胜、吴广起义	(173)
39.起义军与山东六国复辟势力合流	(176)
40.巨鹿决战	(180)
41.秦宫内乱	(183)
42.刘邦入关	(186)
楚汉相争一局棋	(189)
43.鸿门宴：楚汉战争序幕	(189)
44.项羽一连走错四步棋	(196)
45.彭城会战	(200)
46.荥阳、成皋争夺战	(204)
47.垓下会战	(209)
汉初内战	(215)
48.刘邦晚年征战苦	(215)
49.平定燕王臧荼叛乱，擒拿韩信	(216)
50.平定韩王信叛乱，刘邦遭白登之围	(221)
51.平定代相陈豨叛乱	(224)
52.诛杀韩信、彭越	(228)
53.平定淮南王英布叛乱	(229)
54.平定燕王卢绾叛乱	(233)
55.刘邦削平异姓王的几条经验	(236)
周勃、周亚夫父子	(238)
56.周勃	(238)
57.周亚夫	(247)
汉武帝与匈奴的战争	(261)
58.匈奴	(261)





59. 汉武帝的尚武政策	(264)
60. 河套战役	(267)
61. 阴山战役	(269)
62. 河西战役	(272)
63. 漠北会战	(278)
64. 西域之战	(286)
两汉过渡期的战争	(292)
65. 王莽窃国, 西汉灭亡	(292)
66. 乱世中的匈奴	(295)
67. 王莽把战争当儿戏	(297)
68. 绿林军推翻新莽政权	(302)
69. 赤眉军推翻更始政权	(304)
70. 刘秀略定河北, 建立东汉	(306)
东汉与匈奴的战争	(312)
71. 刘秀对匈奴取守势	(312)
72. 匈奴分裂, 南匈奴归附东汉	(314)
73. 东汉与北匈奴争夺西域	(317)
74. 北匈奴灭亡	(322)



历史黎明期^①的战争

1. 炎黄之战

先提一个简单的问题：人类从野蛮走向文明，是先发明文字，还是先发明弓箭？很显然，人类在发明文字之前，首先发明了弓箭。而且，将石块敲打成可以投掷的石器，将兽骨绑在树棍上做成投掷的梭镖，比发明弓箭还早。这些石器、梭镖和弓箭，开始都是捕猎工具，很快就演变成了作战的兵器。恩格斯说过：“弓箭对于蒙昧时代，正如铁剑对于野蛮时代和火器对于文明时代一样，乃是决定性的武器。”（《家庭、私有制和国家的起源》）战争，从人类历史的黎明期就已经开始了。

① 历史黎明期：这只是一个形象化的说法。这一提法最早见于历史学家张荫麟所著《中国史纲》第一章《中国史黎明期的大势》，具体内容涉及夏、商、周。严格说来，这也未必科学。在我的观念中，中国的历史黎明期，泛指有文字记载以前的史前史。具体说，指夏朝以前。虽然中国文字发明于殷商，但对夏朝已有很多追忆性的记载，夏王朝的王位传承也有较为详细的脉络可考。就世界史而言，美国路易斯·亨利·摩尔根所著的《古代社会》，将文明社会之前的远古社会划分为蒙昧社会（分为低级、中级、高级三个阶段）、野蛮社会（也分为低级、中级、高级三个阶段）。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中采用摩尔根的划分法。



今天,全世界具有中国血统的人,都被称之为“炎黄子孙”,这是我们中华民族来自遥远祖先的一种强大的民族凝聚力。可是,中国历史黎明期的第一场重要战争偏偏发生在炎黄之间,史称阪泉之战。这使我们一进入中国古代战争史,遇到的第一个话题就十分严酷,却又无法回避:兄弟阋墙,起自炎黄。

远古岩画中的部落战争场面

