



李 帆 著
LIFAN

| 京师教育随笔 |

DAPO JIAOYU DE MISI
JINGSHI JIAOYU SUIBI

打破教育的“迷思”



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



打破教育的“迷思”

李 帆



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

打破教育的“迷思”/李帆主编. —北京:北京师范大学出版社, 2017. 3

(京师教育随笔)

ISBN 978-7-303-21744-1

I. ①打… II. ①李… III. ①基础教育—研究—中国 IV. ①G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 299835 号

营销中心电话 010-58802181 58805532

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>

电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码:100875

印刷:北京玺诚印务有限公司

经销:全国新华书店

开本:787 mm×1092 mm 1/16

印张:9.5

字数:150 千字

版次:2017 年 3 月第 1 版

印次:2017 年 3 月第 1 次印刷

定价:22.80 元

策划编辑:林子

责任编辑:戴轶肖寒

美术编辑:焦丽

装帧设计:焦丽

责任校对:陈民

责任印制:陈涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58808284

前言

教育到了重新“定义角色”的时刻

这个世纪激发了人类最伟大的想象。

就在几个月前，美国科学家宣布发现了引力波。人们开始狂热地设想，未来我们是否可以利用引力波，穿越虫洞，实现时空旅行？还是在几个月前，“AlphaGo”拿下了人类引以为傲的“唯一没有被计算机攻克的博弈游戏项目”——围棋，唯一输掉的一局，据说还是“故意放水”。人们又开始陷入对未知的忧惧之中，“如果机器有了自我意识，人类怎么办”？

传统时代，获取知识像登山，山在那里，持之以恒，就有可能登到山顶。新的时代，获取知识像冲浪，浪头一个接一个地涌来，山也快被浪潮淹没了。

世界走到了一个新时代的门前，教育也到了需要重新“定义角色的时刻”：我是谁，我要做什么，我要朝向什么样的目的地前进。

信息化对教育的影响越来越深刻。网络时代，大娱乐时代，“娱乐至死”。我们创造了一个永远在线的世界，它毫不留情地和我们争夺着学生的注意力。过去十年，我们每天接到的电邮总数从大约 120 亿封增加到 2150 亿封。而根据最近的一项研究，每打开一封新邮件，我们需要 67 秒才能回过神来。

学校能赢得这场战争吗？通过嵌入信息技术吗？

令人遗憾的是，不像零售、交通、医疗等领域，截至今日，信息技术并没有改变教育的内在结构。而对信息化的误解，还让部分教育工作者落入了“指标化思维”的陷阱，以为所谓的“大数据评价”是全能的，而忘记了诸如情感、动力、交互等潜意识的东西，可不一定是表面的数据可以囊括的。

信息化还加速了全球化的进程。马云这样定义全球化：全球买全球卖。当然，他是站在商业的角度。但全球性的资源流动，带来的不仅是经济行为的改变，而且深刻影响着人类在政治、文化、社会生活等各方面的行为模式，甚至包括知识生产的方式。

美国斯坦福大学在世界各地建立了一系列“影响实验室”，在这些实验室里，师生们一起通过浸润式学习和讨论，应对全球性的问题和挑战。位于中国的上海纽约大学则规定，每个中国学生都必须和其他国籍的学生混住，而且，每个学生都将获得1~3个学期到全球12个学习中心交流的机会。

全球化对教育的影响显而易见：学习者可以和世界各地的人互动，在全新的学习共同体中，激荡观点，兼听文明，成为全球性的“意见领袖”。

教育的全球化，还体现在各国教育的相互学习与借鉴上。进入21世纪，许多国家都开展学生发展核心素养的理论研制，探寻落地措施，体现出国际教育改革目标潮流的交互影响。

然而，全球化不是同一化。每个国家教育面临的，既有普遍问题，又有自己的特殊情况；教育的改革路径、制度建设、文化结构等，更是因为国情千差万别。所以，教育的全球化，带来的更多的是一种知己知彼。知己，决定什么是自己安身立命、生死不渝的价值观。知彼，是用别人能理解的方式告诉别人我的不一样。全球化是要找到那个“别人能理解的方式”，它是手段，不是目的(龙应台)。

我们如何通过信息化、全球化，最终实现适应新时代的中国
特色教育？顾明远先生在接受我的采访时曾说，中国原创的
教育思想、流派之所以少，就在于我们缺少原生的教育理论。
没有原生的教育理论，我们就只能吃别人的“饭”，只能从别
人的理论出发去探索、去创造。这是目前中国教育亟须加强
的地方。

信息化、全球化给教育带来诸多新冲击、新挑战。当它们
和旧理论汇合时，必然会经历再造、选择、综合和批判的过程。
一旦现成理论不管用，就该是自己创建一个理论的时候了。

例如，信息化和全球化带来的多元化问题日益突出。统一
的有节奏的教育，面对多元价值取向、多元兴趣爱好、多元个
性特长的学生，如何变革？

尊重多元性，仅仅是尊重不同观点的自由表达吗？不，它
还意味着异见者之间的共识，关于社会核心价值的共识；仅仅
是不同利益之间的自由竞争吗？不，它还意味着对利益博弈规
则的一致认同。如何在多元时代，引导学生对核心价值和规则
的认同，教育如何做正确的事，而不仅仅是正确地做事？

我们身处改革的洪流之中。

跌跌撞撞，探索前行，取得了很多成绩，也遇到了不少“迷
思”：对观点和概念似是而非的理解；对改革经验的泛化使用和
借鉴；对改革方式及其背后理论碎片化的、不全面的了解，
等等。

出版这本小书，正是想做一些打破这些“迷思”的尝试。这
并非一件易事。教育学不是自然科学，一个问题可能并不只有
一个正确的答案。而且，教育改革到今天，好改的已经改完了，
容易理解的也广泛普及了。越是接近教育的核心，越是复杂。
表皮之病，可以用些止痛药；肌理和骨髓之病，用万金油是没
用的。

有一次，爱因斯坦听儿童心理学家让·皮亚杰介绍有关儿童游戏研究的发现，他深深地被其中包含的隐秘而深刻的生命内容和文化信息所震撼，感慨万千：“看来，认识原子同认识儿童游戏相比，不过是儿戏。”这番话不无谦逊的成分，但至少让我们明白：教育中有远超我们想象的复杂内容。

在毛糙浮躁、急功近利的流风之下，敢活得“笨”一点儿、“执拗”一点儿，不惮于再三领悟、不断反思、俯仰审察的，不得不说需要一点勇气和决心。但是，我们在谈教育啊！什么时候，教育是走走捷径、搞搞模仿、玩玩新式装备就能出彩的？教育是如此复杂，以至于它容不得半点简单和僵化。

过去，我们认为只有首先获取知识，才能有效地介入。但新的科学哲学告诉我们，只有当我们能够实质性地参与这个世界时，才能认识世界。当我今天写下这篇前言时，我想，自己是不是也以这种微小的方式，参与到了教育改革之中呢？

李 帆

2016年6月22日于北京

第一章 莫把学生当天才教

核心素养的那些事儿：如何才能在未來教育中大放异彩	3
莫把学生当天才教	11
国外名校没有“艺术特长生”	15
学生个体应该得到制度的尊重	18
让儿童以能够接受的方式成长	22
儿童教育就是培养好习惯	
——对当代少年儿童行为习惯的研究	25

第二章 教育的“盲点”

思维的高度决定人生的高度	33
一节课只讲了三道题，是低效吗？	37
教育最大的挑战，是“发现新的思维方法”	41
缺乏了科学性，教育就不太像教育了	45
完备的制度≠教育的改变	48
教育的“盲点”	51
面对教育的潮流，跟从？扬弃？	55
教育：让思考力生长	58

第三章 如何把教育作成“艺术”

不动脑筋的学校“留不住”学生	63
理想的学校，不应该有任何一个毫无个性的学生	67

有用的“模式”，只能从学校内部生长	70
如何把教育作成“艺术”	74
避开制造“精神平庸者”的陷阱	78
“文化建设热”结束了吗	81
学校要有自己的“立场”	84
改造学校的“秘密”	86

第四章 成为优秀教师的秘密

如何才能成为优秀教师	105
一位教育家型校长的成长轨迹	
——对话上海市七宝中学校长、上海市教育功臣 仇忠海	108
教育随笔：改变教师的行走方式	119
离真正的教育近些、再近些	129
做逆风而行的理想主义者	142

第一章 莫把学生当天才教

核心素养的那些事儿： 如何才能在未来教育中大放异彩

就在最近，一个消息石破天惊：谷歌研制出的机器人 Alpha-Go，在围棋赛中连胜三局，打败了韩国世界冠军九段选手李世石。而此前，许多人相信，因计算的复杂性，围棋比赛的胜利将最终被人类获得。

但结果让人们大跌眼镜。

AlphaGo 的胜利，是基于大数据和云计算的强大的检索能力和程序计算能力的胜利。而这也给教育当头棒喝：未来，当有关记忆、搜索、分析等工作都由电脑和网络承担时，什么样的人才能立于不败之地？

教育该如何应对这个问题？

记得不久前，一位校长讲述了自己女儿参加上海纽约大学招生面试的过程。与我们印象中国内大学的考试方式截然不同的是：在为期两天的面试中，这位校长的女儿先是随机选择了一堂历史课听讲。课后，授课教授退出教室。招生官进来，请学生回答几个问题：（1）资料里的主要观点是什么？老师的主要观点是什么？同学讨论的主要观点是什么？三者之间的关系是什么？（2）写一个与这些都不同的观点，并进行论述。

接下来，面试学生参加小组活动，用面条搭高塔。小组里的角色，由学生自己选择。招生官在学生开展活动时，在旁边观察。

最后是一对一面试。招生官问他女儿的问题非常简单：“最近看了什么书，喜欢谁，为什么？”孩子很诚实，说自己正在看一本外国名著，但是“看不懂”。

面试回来，孩子很沮丧，觉得自己没戏了。没想到，最终她的面试等级是“A”。身为教育者的父亲感叹说：“他们是在评价孩子

的价值观，看是否诚信啊！”

其实，这一系列考核何止是考查了孩子的价值观。这里面，有对孩子高阶思维能力的评价，如历史课后的几个问题，涉及批判性思维、解释信息的能力等；小组合作营造了一个真实的复杂情境，解决这个问题，不仅需要学生动用多学科的知识，还需要动用情感、沟通技能等，它考验的是学生是否具有无定式的复杂思维方式和工作方式。这与我们日常教育教学中，在“真空般”情境里的考查和评价不同，并没有一个标准答案。比如，在小组中，学生当不当组长，招生官并不在意。但如果学生选择当组长，小组最后成绩不好，就会影响招生官对他的评价，因为领导者承担的责任更大。

为什么上海纽约大学如此设计招生面试，里面有什么不为人知的奥秘？如果结合当今世界教育改革与发展的潮流，你会发现，上海纽约大学关注的是学生核心素养的高低，而不只是考查学生知识的多寡。而这正是世界各国提出的，面对信息化、全球化的新挑战时，“人才”衡量新标准。

关注那些传统考试无法知道的东西

核心素养的概念，从 2015 年开始，在我国基础教育界掀起了一个热潮。就世界范围而言，它不是一个新概念。早在 1997 年，经济合作与发展组织(OECD)率先提出了“核心素养”结构模型。它要解决的问题是：21 世纪培养的学生应该具备哪些最核心的知识、能力与情感态度，才能成功地融入未来社会，才能在满足个人自我实现需要的同时推动社会发展？

OECD 的核心素养模型认为，要在未来社会取得成功，个体必须具备三大核心素养：能互动地使用工具、能在社会异质团体中互动、能自主行动。这三大核心素养，指向人与工具、人与社会、人与自我三大维度。在这三大核心素养和维度间，“反思”居于中心位置。我们熟知的 PISA 测试，就是基于 OECD 的核心素养模型进行设计的。

OECD 的研究，影响很广泛。OECD 大部分成员国，包括一些非 OECD 国家也采用了这一理论模型来建构本土化的核心素养。许

多国家也受此启发，纷纷思考如何结合时代要求，研究制定符合自身国情的核心素养模式，据此对教育进行调整，提高教育质量，增强国民素质，以适应未来急剧变化的人力需求。

如美国提出“21 世纪技能”，主要包括“学习和创新素养”“信息、媒体与技术素养”“生活与职业素养”三大素养，描述的是学生在未来工作和生活中所必须掌握的技能、知识和专业智能；日本则研究出“21 世纪型能力”，内核是基础能力，中层为思维能力，最外层是实践能力。其中，基础能力支撑着思维能力，实践能力引导着思维能力，三者不是孤立存在，而是相互依存，无论何种课程，都要共同体现这三方面能力。

在这股世界潮流中，教育质量标准发生了变化，人才的标准发生了变化，甚至教育教学的内容和方式方法都有了相应的变化。最明显的是，以个人发展和终身学习为主体的核心素养模型代替了学科知识结构为核心的传统课程标准体系，要求学生在各个科目的学习中，培养、发展适应未来的核心素养。知识学习不再是唯一的目的，拥有知识也不再是决定一个人成功的唯一决定因素。

从历史的发展来看，现代教育走过了三个阶段，即以“知识为本”的阶段、以“能力为本”的阶段和以“素养”为本的阶段。

以“知识为本”的阶段，其代表观点是培根说的“知识就是力量”。在那个历史时代，能够掌握知识的是少数人，他们利用知识实现自己的统治。

随着经济社会的发展，教育普及，知识不再神秘。人们发现，知识多的人，能力不一定强；能力强的人，也可能是没有经过完整学习经历的人。自 20 世纪 20 年代起，能力本位教育理念就已在西方发达国家的职业教育中出现，随后迁移到基础教育领域中，掀起了以能力为本教育改革的大潮。

到了 20 世纪末，经济科技社会的急剧转型，人们认识到，传统的知识与技能目标，无法囊括新时代的要求。各国的教育目标逐渐增加了“培养态度倾向、运用整合推理”或“知识、能力、态度情感”等内容，并逐步催生了“素养”概念的产生。为了把握住基础教育的“基础”这一根本，素养中的“关键素养”“核心素养”得以强调和

凸显。^①

什么是“核心素养”？在经济合作与发展组织看来，它是一个动态发展的、整合了知识、技能、态度、情感与价值观的集合体概念，是每个个体实现“成功生活(successful life)”与建设“健全社会(well-functioning society)”所必需的。

有的学者认为，“核心素养”指的就是那些一经习得便与个体生活、生命不可剥离的、并且具有较高的稳定性、有可能伴随一生的素养。其根本特质不在于量的积累，而在于生命个体品质与气质的变化和提升。

我国教育部对此的定义是：“学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力，突出强调个人修养、社会关爱、家国情怀，更加注重自主发展、合作参与、创新实践。”

我们可以看出，核心素养有很大一部分是在“关注那些传统考试无法知道的东西”，重视的是那些“网络上找不到答案的东西”，核心素养本身是靠死记硬背，并不会取得优势的东西。

当我们学会用核心素养去衡量一个人时，将随之改变我们的知识观、教学观和育人观，最终将改变整个教育的格局。

如何才能在未来的教育中大放异彩

外媒曾经这样评价中国的基础教育：在各种“知识”的洪流中，中国学生麻木了他们的头脑。

几年前，中央电视台一档节目，邀请中美两国即将进入大学的高中生参加。其中，美国的12名高中生都是当年美国总统奖的获得者，国内高中生也是被北京大学、清华大学、香港大学等著名大学录取的优秀学生。

在一个环节上，两国学生的对比令人震撼。当时，节目组要求两国学生制订对非洲贫困儿童的援助计划。首先由中国学生阐述，他们从中国悠久的历史入手，从歌颂丝绸之路、郑和下西洋，到吟

^① 王红，吴颖民．放慢知识的脚步，回到核心基础[J]．人民教育，2015(7)．

咏茶马古道，然后有人弹古筝，有人弹钢琴，有人吹箫，三个女生合唱，一人一句，一会儿又是一个人深情地背诵，然后是大合唱。最后对非洲的援助计划轻描淡写地一笔带过。

美国高中生的方案，则是从非洲目前的实际情况，从也许我们都想不到的非洲社会生活的方方面面，包括食物、教育、饮用水、艾滋病、避孕等一些看起来很细小的实际问题入手，每一项做什么，准备怎么做，甚至具体到每项的预算，而那些预算竟然准确到几元几分。每个人分工明确，又融成一个整体，整个计划拿来就可以进入实施阶段。

这样的差异从何而来？恐怕与我们对全面发展、素质等概念的内涵理解有关。一段时间，我们以为，全面发展就是能歌善舞，允文允武。我们以为，素质就是一种可以展示的技能，学校曾经流行举办素质教育汇报演出。我们以为，素质教育就是德智体美各个方面的简单相加。

我们把各个学科的知识像积木一样堆积在学生身上，撞上硬问题，便颓然倒地。

因为，面对真实的复杂的问题情境，单一的知识或技能，根本支撑不起解决的坦途。

这在很大程度上导致我们的教育改革成为观念改变的巨人、行动成果的弱者。

核心素养的提出，赋予未来教育改革具体而清晰的维度和内涵。因政治体制、文化背景等的不同，不同国家提出的核心素养有所不同，但也有一些共通的地方，比如，强调合作与交流能力、信息与通信技术的掌握能力、公民素养、创造性、批判性思维等。

这些核心素养，是跨学科、跨领域地统领各发展领域的素养，所有的核心素养都可以在德智体美等各个领域，以不同的学科知识和学科教学方式培养。从这个角度讲，核心素养的提出，是对素质教育的再聚焦、再清晰，让我们明白究竟从何着手培养高素质的人才。

另外，每一个核心素养都是一个复合的概念，里面包含了知识、技能、方法、情感等各个方面。像批判性思维，就是德育和智

育相结合的素养。在德育方面，它包含了批判的理性精神和品德，包括谦虚、谨慎、客观、具体、公正、反省、开放等指标；在智育部分，包含了一组辨别、分析、判断和发展的高阶思维技能。

2013年，《中国青年报》曾刊登文章《美国小学生“研究报告”堪比大学生论文》，说的正是在语文学科中培养批判性思维这一核心素养的例子：美国小学五年级学生的英语阅读与写作课的作业，是写研究性论文。通过写论文，学生进行了科学研究和论证文的锻炼。他们拿出来的论文，“有的已经相当于中国大学生的论文，内容之深入，篇幅之长令人惊叹”，“有不少小学从三年级就开始进行‘劝说类’文章的写作训练，学生不仅要有自己独特的带有批判意识的思想，而且还要能够使自己的思想和观点有理有据地影响他人”。

就是说从小学开始，美国就结合各个学科的本质，培养他们的孩子们要具备的各种核心素养。想想看20年后，经过这样反复训练的学生，知道怎么做研究、怎么创新、怎么适应快速变化的时代——这些拥有核心素养的小学生，将是美国保持世界领先的希望。^①

与此形成鲜明对比的是，很多中国人仍然自得于中国中小学生的“基础好”，证据之一就是我们中小学生在各种国际性的学科竞赛中，获得佳绩无数，而且中小学校普遍重视“双基”。由此，很多人得出的结论是：中国的基础教育质量在总体上比美国好。而在现实中，题海战术、满堂灌输、机械训练仍然在中国教育界占有不低的地位。

核心素养的提出，给我们敲响一记警钟：学习样态必须要从单一走向多样，学习时空也需从狭小的教室延展向多元的时空，学习内容也将从教材走向与社会和世界的交互与联通。教育，要从单向的“输入—输出”，走向复杂情境下的带有整体性或融合性的“输入—输出”。此时，项目学习、主题学习、深度学习、基于实践的学习、线上与线下的混合学习等，都将在未来的教育中大放异彩。

^① 董毓. 角逐批判性思维[J]. 人民教育, 2015(9).