

王堃◎主编

简能成物

——柔性传统在现代社会之反思



中国出版集团公司
华文出版社

王堃◎主编

简能成物

——柔性传统在现代社会之反思



中国出版集团公司
华文出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

简能成物：柔性传统在现代社会之反思 / 王堃主编.
— 北京：华文出版社，2018.9
ISBN 978-7-5075-4976-8

I . ①简… II . ①王… III . ①儒家—哲学思想—文集
IV . ①B222.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 218571 号

简能成物：柔性传统在现代社会之反思

主 编：王 堃

责任编辑：王思惠

出版发行：华文出版社

社 址：北京市西城区广外大街 305 号 8 区 2 号楼

邮政编码：100055

网 址：<http://www.hwebs.com.cn>

电 话：总 编 室 010-58336239 发行部 010-58336267

责任编辑 010-58336209

经 销：新华书店

印 刷：北京建宏印刷有限公司

开 本：710mm × 1000mm 1/16

印 张：16

字 数：215 千字

版 次：2018 年 9 月第 1 版

印 次：2018 年 9 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN 978-7-5075-4976-8

定 价：58.00 元

本书若有印装质量问题，请与发行部联系调换

前 言

这是一本生逢其时的书。作为“儒家女性伦理研究”课题的开山之作，在当代儒学与妇女学界的共同关注下，汇集为这样一部清新活跃而紧扣时代问题的文集。性别困境（gender complex）其实从未离开过现当代儒学的视域，只不过近年之间，这个话题更为突显。自杜维明先生提出“多元现代性”的观念，儒学研究与实践向来面临着如何应对现代性挑战的问题；而就儒家对此问题的处理，妇女学、性别学界也同样极其关注。从“全球化”到“全球地方化”（glocalization）的转向中即可看出，“全球”与“地方”、世界与中国在文化价值体系、理论分析框架上的冲突与汇融，性别研究与儒学研究的交叉地带即成为这一冲突与融汇的突出表现。也就是在此共通交汇的机缘下，“儒家女性伦理”（Confucian Feminist Ethics）这一概念才可能应运而生。

这部文集更为直接的背景，则是2017年6月在北京大学举办的“儒学·女性·生态——多元现代性语境中的儒家女性伦理何以可能”国际学术工作坊。继数年前同样在北大召开的“身体与性别”工作坊以来，这也是当代儒学与性别研究的又一次碰撞。与会的学者均在各自的领域深造自得之际，又同时在全球化与本土化、现代化与多元化，以及女性议题如何才能儒家化、儒家又将如何开出女性伦理等议题上提出了独到的见解；在会议的每一个议题中，均有充分的交流与讨论。两天的学术探讨意犹未尽，故将参会论文编辑成集，既留资深思，又

可待将来借鉴。

辑入本书的十三篇论文共分为四编，以下将简介各编主要内容，以便读者择取阅读。

第一编“儒家女性伦理：历史叙述及实践”，收录了杜芳琴教授的主题发言《重振“三纲”？对复古主义回潮的性别审视与历史批判》，该文从社会性别视角，揭示大陆新儒家代表蒋庆的“王道”“三纲”及“安顿女性”等论点的学理逻辑，指出其对男女平等公正可能造成的负面影响。同时收录了张祥龙教授的《儒家能接受母系家庭吗？——父系制与母系制关系刍议》，其就摩梭人的母系“家屋”仍然是“家庭”的问题做出翔实的考辨，从这种家庭与父系家庭在结构关系上的区别及在维持家庭功能上的类同，提出历史上的儒家父系文化当于今天接受抑或拒绝此母系家庭的问题。第三篇是陈素芬教授的《从妇学到性别教育：现代儒学面对的女性挑战》，这篇文章通过检视儒家“女教”历史传统，梳理出了女教与性别压迫的内在关联，并立足现代儒家的角度对此进行反思，并提出应当认真对待跨学科性别研究、参与共同对话，以解决当今女性问题。该编收入的第四篇论文是王堃副教授的《儒家女性人格的养成与效应——以朱熹女性伦理为例》，此文从坤道养成坤德着手，将奉行坤道以成就坤德解释为以一种“内”的实在给出并诠释“内外”纲纪这套公共话语的语言层级系统。据此，女性在人格养成上具有了先于男性“乾道”工夫的元语言地位，在与乾德的平等共建中，坤德具有对后者的决定效用。这四篇论文分别从女性批判、文化比较以及伦理建构等不同角度，发展出儒家与性别学之可能对话的论域，比如在家庭的结构与解构、妇女权利的话语与实践以及女性德行的养成与权利保障之间关系等议题，均成为可供展开的研究领域。

第二编“女性视角中的困境与挑战：自然与自由”，收录了王向贤副教授的《承前启后：1929—1933年劳动法对现代母职和父职的建构》，文中探讨了中国现代母职和父职自清末以来的现代化转型过程，

隐晦勾勒出与现代母职二元对立及互补的现代父职模式。又收录了刘悦笛研究员的《美国环境伦理学的缺失与中国儒家生态的启示》，该文阐述了霍尔姆斯·罗尔斯顿的环境伦理学以及环境美学观点。他发现罗尔斯顿在关注到中西差异的同时未脱普遍主义之嫌，导致对中国环境思想与实践的诸多误解，由此对罗尔斯顿提出商榷。

第三编“情性主体与政治身体：女性伦理与政治”，收入韩国学者金惠经教授的《李贽的女性观及实践》，在叙述李贽的生平事迹中阐发其女教的思想及其与“童心”修养论的关系，揭示其“至人”理想与男女平等观的联系。于闽梅副教授的《从〈红楼梦〉看儒家的闺阁政治——“抄检大观园”作为冲突中心》概括了《红楼梦》中的古典家庭秩序，即以“闺阁”为总纲。闺阁伦理既包含“三纲五常”的大规范，也包括层次分明的诸多小规范。以“抄检大观园”为中心，文中展示出此激烈的闺阁斗争如何成为有效的政治运作，同时又在社会学角度上，对此闺阁斗争在何种意义上丧失了其合法性做出详细论证。朱卫平博士的《从王夫之“乾坤并建”看女性之德》一文中，着眼于王夫之易学形而上学，万物在乾健与坤顺的共同作用下产生与运行，发挥各自的性质和功能；将此天地生化之道落实在人文世界，“人道”就不仅限于男子的性分，同时也是女子的“在我之事”。女子履行自己的职分，从而实现自身的德性，也在人文化成中发挥着道德主体的主宰作用。青年才俊王淇的《吕后与汉初的女主政治》一文，借助吕后这一侧面，阐发出基于母权、母性政治而发挥性别意识的论说。首先就吕后当权的原因，阐述了母系社会遗俗说、父系专制中的母权说两种解释脉路，剖析其对制度风俗决定作用的重视。继而，该文结合文献资料，挖掘出在临朝称制、给女性封侯继爵、允许女子继承财产等现象所表现的女性主体性对于吕后掌权的影响。

第四编“当代前沿女性问题：传统、现象与反思重构”，收录了贾沛韬的《被发明的传统女性和女性传统——中国性别不平等的当代表象和伦理关系实质》，文中指出晚近中国针对女性的不对等德行要求

更近于一类被发明或重新发明的行为准则，通过对阴一阳、乾一坤、内一外等成对界定女性特质的形而上学基础进行重新梳理，描绘“被发明的传统女性和女性传统”的实质区别，旨在说明人伦和哲学的希望系于开放和多元。张丽丽的《中国社会转型时期“剩女”问题探析——一个女性主义哲学视角》指出了“剩女”这一观念产生的内在因素，即女性的自我认知以及定位，通过分析“剩女”的根本问题即“女性是什么”，试图建构“中国的女性主义”的历史书写，并将此书写回溯至《易经》的阴阳关系，从而重新评估“非本质主义”下的女性该如何安身立命。这些对当今问题的洞悉、剖察以及对于理论建构的设想，均从不同角度架设起可贵的框架，而究竟如何构建中国的女性伦理体系，依然是一个敞开的话题。朱翠凤的《再读〈家〉：启蒙时代下的家观念及政治隐喻解读》一文中，从自由意识、责任意识等角度，剖析巴金的《家》在启蒙影响下透显出的现代政治维度，从而赋予《家》中的男女友爱叙事以政治隐喻的解读。

王堃

2017年12月于珠海

目 录

第一编 儒家女性伦理：历史叙述及实践

- 重振“三纲”？对复古主义回潮的性别审视与历史批判……………杜芳琴 / 2
- 儒家能接受母系家庭吗？——父系制与母系制关系刍议……………张祥龙 / 23
- 从妇学到性别教育：现代儒学面对的女性挑战……………陈素芬 / 48
- 儒家女性人格的养成与效应——以朱熹女性伦理为例……………王 瑩 / 73

第二编 女性视角中的困境与挑战：自然与自由

- 承前启后：1929—1933年劳动法对现代母职和父职的构建……………王向贤 / 88
- 美国环境伦理学的缺失与中国儒家生态的启示……………刘悦笛 / 117

第三编 情性主体与政治身体：女性伦理与政治

- 从王夫之“乾坤并建”看女性之德……………朱卫平 / 138
- 李贽的女性观及实践……………金惠经 / 148
- 从《红楼梦》看儒家的闺阁政治——“抄检大观园”作为冲突中心
……………于闽梅 / 164
- 吕后与汉初的女主政治……………王 淇 / 184

第四编 当代前沿女性问题：传统、现象与反思重构

被发明的传统女性和女性传统——中国性别不平等的当代表象和 伦理关系实质·····	贾沛韬 / 200
中国社会转型时期“剩女”问题探析——一个女性主义哲学视角 ·····	张丽丽 / 213
再读《家》：启蒙时代下的家观念及政治隐喻解读·····	朱翠凤 / 227
关于儒家“女德”的非“屈从”性（代后记）·····	王 堃 / 244

儒家女性伦理：

历史叙述及实践



重振“三纲”？

对复古主义回潮的性别审视与历史批判^{*}

杜芳琴（天津师范大学）

一、背景：儒学复兴与政治儒学崛起中的复古思潮

新复古主义思潮始于20世纪90年代初，回归传统的“传统文化热”不断升温。从经史子集和民俗文化研究的出版热到拜祖先、建祠堂、修家谱、祭炎黄活动的寻根热；21世纪在全球化新自由主义影响下的国内经济高速增长，城乡阶层两极分化、经济社会结构失衡、消费主义盛行导致道德滑坡，一些学者欲从传统文化中寻找资源以解决内外治理、经济持续发展和社会稳定的良策，实现重建民族文化自信和平崛起，催发了新一轮国学热特别是“儒学热”。新一轮热潮在学、商、政界和民间合力推动、互为需求激发下迅速升温，表现在高校和民办书院举办的商界精英读书班、满足都市精英男女提升层次和安顿心灵的国学班和女性课程班。民间读经和儒学普及教育深入各级学校，呈星火燎原之势……这些构成了21世纪传统文化复兴热的新景观。

国学和儒学复兴的体制化标志性事件是2005年中国人民大学率先建立实体国学院，自此以后高校的国学院、儒学院、研究中心和民办书院如雨后春笋般涌现。2010年以来，北京大学、山东大学、武汉大学、清华大学、同济大学等先后成立实体的国学和儒学的研究兼教育的学院或研究院，民间书院更难以数计；各地、各级儒学研究会、孔

^{*} 原文发表于《中华女子学院学报》2016年第4期。

子研究会纷纷成立；相关的书籍和刊物也充盈于市场。于是，全方位的传统文化复兴的繁盛气象逐渐展现。

在一派繁荣气象中，不同派系也开始彰显。如高校经史子集兼修的广义国学研究者对儒学一家独大的异议；同为儒学派系中的主流学院派、捍卫派与复古派也争论不断。其中针对当代大陆新儒家群体逐渐形成的“政治儒学”复古派的批评声音更引人注目。政治儒学的领军人物蒋庆在1989年发表了《中国大陆复兴儒学的现实意义及其面临的问题》^①一文，最早亮出“复兴儒学”的复古旗，作为“捍卫派”代表的方克立撰文《评大陆新儒家“复兴儒学”的纲领》^②首次对复兴儒学进行批评，并将其定名为“复古派”。2004年12月，由陈明创办的辑刊《原道》以“共同的传统——‘新左派’‘自由派’和‘保守派’视域中的儒学”为题举办创刊十周年纪念座谈会，被学界称为“中国文化保守主义者峰会”，有人还把该年称为“中国文化保守主义年”。2005年9月1日，方克立在致“第七届当代新儒学国际学术会议”的一封信中指出“已进入了以蒋庆、康晓光、盛洪、陈明等人为代表的大陆新生代新儒家唱主角的阶段”。不久，方又撰文批评大陆新儒家“分不清弘扬优秀民族文化与‘复兴儒学（教）’的界线”^③。十年后，以蒋庆为代表的当代大陆新儒家更加活跃，而大家对蒋庆政治儒学的观点态度也多有分歧，但多集中在政治儒学与心性之学、王道政治义理与制度设计议题，谈论“三纲”也多从“君臣之道”的“大局论”出发很少涉及性别。^④这也是笔者对蒋庆先生的“王道政治”“弘

① 蒋庆：《中国大陆复兴儒学的现实意义及其面临的问题》，《鹅湖》1989年第2、3期。

② 方克立：《评大陆新儒家“复兴儒学”的纲领》，《晋阳学刊》1997年第4期。

③ 方克立：《甲申之年的文化反思》，《中山大学学报》2005年第6期。更多信息参见方克立弟子张世保编：《大陆新儒家评论》，线装书局2007年版。

④ 郭沂：《儒学核心价值观历史演变和现代价值》，《浙江学刊》2010年第6期。国内谈论“三纲”的著述，代表作有方朝辉的《“三纲”与秩序重建》（2014）、《为“三纲”正名》（2014）等，认为“纲”是大局意识，是秩序的常态，在儒学界引发学术性的争论和探讨。此不赘述。

扬三纲”“安顿女性”等论说特别关注的重要原因。引起笔者写本文的主观动机，一是学术关注，特别想就蒋庆政治儒学体系及其各部分论说（话语）的内在逻辑、背后假设和现实的关系商榷和批评；二是出于作为一名女性主义研究者的社会和学术责任，对蒋庆性别歧视主义（Sexism）的社会政治观、性别观、女性观及其安顿女性的主张表示质疑，并检视当下出现的复古风对妇女生存和发展已经并将继续造成的不良影响；第三，出于学术和现实的关怀尝试从历史的、认识论和方法论交叉的方法来探讨“政治儒学”义理、治道陷入误区之所在及其成因，并进行学理上的探讨。以上努力希望能对促进学术发展、弘扬优秀传统文化尤其对推进男女平等有所裨益。

二、“王道三纲”：“亡魂”归来？

1. 政治儒学和王道政治

（1）蒋庆：政治儒学的坚守和王道政治制度设计

自20世纪90年代以来，蒋庆坚信，“政治儒学”是“源自孔子《春秋经》的‘改制立法’之学”，是“体现政治理性、政治实践、政治批判、制度优先与历史希望的……具有正面意识形态功能而能克服自我异化的、从春秋至汉至隋至近现代一脉相承的纯正儒学传统”。

蒋庆按照董仲舒的“王道三纲”专制的“王道政治”治道，竭力将之改造为一个王道政治的现代版，包括在“儒教宪政制度”中落实“王道政治三重合法性”，在此基础上建立现代“王道宪政制度”，即“儒教议会三院制”体制，还致力于辅之以“儒教重建”精神信仰和礼仪教化相结合的“大众安顿”，同时“恢复王官学”以控制意识形态兼培养儒士人才等相关制度建设。

首先，蒋庆在义理上直接继承了董仲舒“王道通三”“参通天地人为王”天人之际的认知，启发他关于“王道政治”的权力必须同时具有“天、地、人”三重合法性的想象。在一个“无王”的时代，将他

构想的政治儒学的“政道”和“治道”加以区分并融通，认为“政道”和“治道”的义理相通，“政道”即统治的三重合法性——“天”的合法性，“地”的合法性，“人”的合法性。同时，依此构想“王道宪政制度”之“治道”——“儒教议会三院制”架构：“通儒院”对应代表儒教价值、超越神圣之合法性的“天”；“国体院”对应代表历史文化之合法性的“地”；“庶民院”对应代表民意合法性的“人”。

其次，在儒教政治三院制的制度建设外，还有儒教世俗化。“中华孔圣会”在深圳正式成立，标志着宗教世俗化的儒教已见雏形，解决国人生命信仰以安顿精神和心灵，以礼乐教化确立国人日常生活解决社会行为规范的儒学普及化。

（2）“王道三纲”：遭遇历史文化真实性的挑战

一是“王道”缺位。

蒋庆在接受《南都学刊》访问时说，“王道政治”既有历史的真实性，又有理想的典范性。正是因为这一原因，“王道政治”在中国“三代”是“完全落实”，在“三代”之后的历史中则是“有限落实”。这就是蒋庆构建的现代版王道政治困境所在。还原一个真实的历史本体并从性别和历史双重视角进行审视时，蒋庆理想的典范性的王道仁政落实的确有限，而真实的“王道三纲”自汉武帝以来延续到帝国统治终结才寿终正寝，就有力地支持着蒋庆悲观而矛盾的论断。

让我们从儒家宗师孔孟对待“王道”的态度开始清点：孔子对尧的极力推崇、对周文武的赞叹，梦见周公、推崇周代礼制；孟子对舜、禹的赞美及对仁政的推崇和对霸道的深恶痛绝，是生活在诸侯力征、称霸兼并的春秋战国时代对五帝三王时代记载的缅怀，更是对现状的不满。这一点从董仲舒列举出的“五帝三王”（《史记》）可证，蒋庆也确认五帝三王之后称得上王道仁政的朝代如凤毛麟角。屈指可数的汉代“文景之治”和唐代的“贞观之治”，恰恰皆非儒学昌盛时期，汉初文、景二帝黄老之学盛行，唐太宗的“贞观之治”“开元盛世”都是夷夏文化混杂、儒道佛并行的时代，直到中唐韩愈作《原道》始倡议

回复儒学道统，到宋代程朱理学、明代心性之学都未见有王道仁政的记载。仅有一例，即为蒋庆推崇赓续王道政治的康有为“更化改制”，也并未见功效而黯然退场。

二是“三纲”伸张。

先秦时期，儒家创始人孔子的为政之道是“君君臣臣，父父子子”（《论语》）^①，孟子的五伦是“君臣有义、父子有亲、夫妇有别，长幼有序，朋友有信”（《孟子·滕文公上》），孔孟皆未提及“三纲”。战国晚期，法家韩非首次将“臣事君，子事父，妻事君”作为治道之要，说“三者顺则天下治，三者逆则天下乱”（《韩非子》）^②，只是强调下对上的事奉听命，并未以“三纲”命名并进行合法性论证。

汉初黄老之学阴阳学说盛行，即使儒学在阐释原典中的骨肉、夫妻、朋友等伦常道德关系时，皆以“阳仁”“阴义”之“和合”为基，并无强制性支配或服从的纲常论说。如陆贾向汉高祖建议以儒家仁义道德安抚民心以重整社会秩序中说：

阳气以仁生，阴节以义降：《鹿鸣》以仁求其群，《关雎》以义鸣其雄。《春秋》以仁义贬绝，《诗》以仁义存亡；“乾坤”以仁和合，“八卦”以义相承；《书》以仁叙九族，君臣以义制忠；《礼》以仁义尽节，《乐》以礼升降。仁者道之纪，义者圣之学。学之者明，失之者昏，背之者亡。（《新语》）

不但仁义伦理的泛化盛行，即使最基本的人伦关系也要用仁义调节：“骨肉以仁亲，夫妇以义合，朋友以义信，君臣以义序。”（《新语》）在“春秋公羊学”极盛时期，汉宣帝对太子刘奭说：“汉家自有

① 本文凡引儒家十三经文本，皆以黄侃点校的《黄侃手批白文十三经》，上海古籍出版社1983年版为据。

② 本文凡引诸子入《二十二子》一书者，皆以上海古籍出版社1986年版为据，其他另见合辑和单行本者别有说明。

制度，本以霸、王道杂之，奈何纯任德教、用周政乎？”（《汉书》）

汉武帝时期以“天人三策”的谏言实行王道政治，仅在“王道之三纲可求之于天”中提及“三纲”，又在《春秋繁露》一书中反复以阴阳五行论证王道三纲的合法性、必要性和可操作性，但并未出现三纲的具体定义和内涵，而只是在《基义》的论说中，用“合”与“兼”强调君臣、父子、夫妇的尊卑、主辅、从属和独立、主动和被动关系。

东汉以降，古文经学复兴，与西汉以来盛行的今文经学并行，乱说灾变吉凶、天人感应等迷信更加盛行，且烦琐的经纬之学给主流意识形态的统一造成障碍。汉章帝在白虎观召集今古文经学专家，讨论言简意赅且统一的解释标准，由班固记录整理，成为官方文件《白虎通义》。该书首次对“三纲”做了权威解释：“礼者，履也。三纲为君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲。敬诸父兄，六纪道行。六纪谓诸父有善，诸舅有义，族人有序，昆弟有亲，师长有尊，朋友有旧。”该解释成为对“三纲”的经典定义。

如果说董仲舒将三纲的治道和“五常”（仁义礼智信）德治引入王道政治中，那么《白虎通义》^①则将德治的五常改造升级为次级治道的“六纪”，将所谓的“王道政治”推向更适合专制君主、父权家庭和熟人社会的全面统制和掌控。在作为《白虎通义》核心价值理念和制度的“三纲六纪”中，可以看到皇帝和经学家在阐释“三纲”和相关的“六纪”内涵、得名及其与“三才”、阴阳、五行神秘地联系方面达成了共识，并建构了囊括笼罩于天人关系的宇宙运行系统之中统治合法性的意识形态。

首先，“三纲六纪”指对纲纪的解释，将基础的人伦关系纳入“纲”，而将次级人际关系纳入“纪”，做到以“纲”统“纪”。这是总论部分：

^①《白虎通义》又称《白虎通》《白虎通德论》。本文所引为清代陈立所撰、中华书局委托吴则虞点校本《白虎通德论》为据，中华书局“新编诸子集成（第一辑）”，1994年版。

三纲者，何谓也？谓君臣、父子、夫妇也。六纪者，谓诸父、兄弟、族人、诸舅、师长、朋友也。故《含文嘉》曰“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲。”又曰：“敬诸父兄，六纪道行，诸舅有义，族人有序，昆弟有亲，师长有尊，朋友有旧。”（《白虎通疏证》）

其次，看三纲义理，如何将三纲六纪与阴阳五行、三才六合的天人关系联系在一起：

君臣，父子，夫妇，六人也。所以称三纲何？一阴一阳谓之道，阳得阴而成，阴得阳而序，刚柔相配，故六人为三纲。

三纲法天、地、人，六纪法六合。君臣法天，取象日月屈信，归功天也。父子法地，取象五行转相生也。夫妇法人，取象人合阴阳，有施化端也。六纪者，为三纲之纪者也。师长，君臣之纪也，以其皆成己也。诸父、兄弟，父子之纪也，以其有亲恩连也。诸舅、朋友，夫妇之纪也，以其皆有同志为纪助也。（《白虎通疏证》）

最后，看三纲的人际关系如何用训诂学音训的方法论证意义的合理性：

君臣者，何谓也？君，群也，群下之所归心也；臣者，羶坚也，厉志自坚固也。……父子者，何谓也？父者，矩也，以法度教子也；子者，孳也，孳孳无已也。……夫妇者，何谓也？夫者，扶也，以道扶接也；妇者，服也，以礼屈服也。（《白虎通疏证》）

“三纲”，到了东汉的再度被阐释，逐步演化为两千年以来政权、族权、神权、夫权统治压迫的专制工具。由三纲派生的“五常”道德、