

· 宁夏大学优秀学术著作出版基金资助 ·



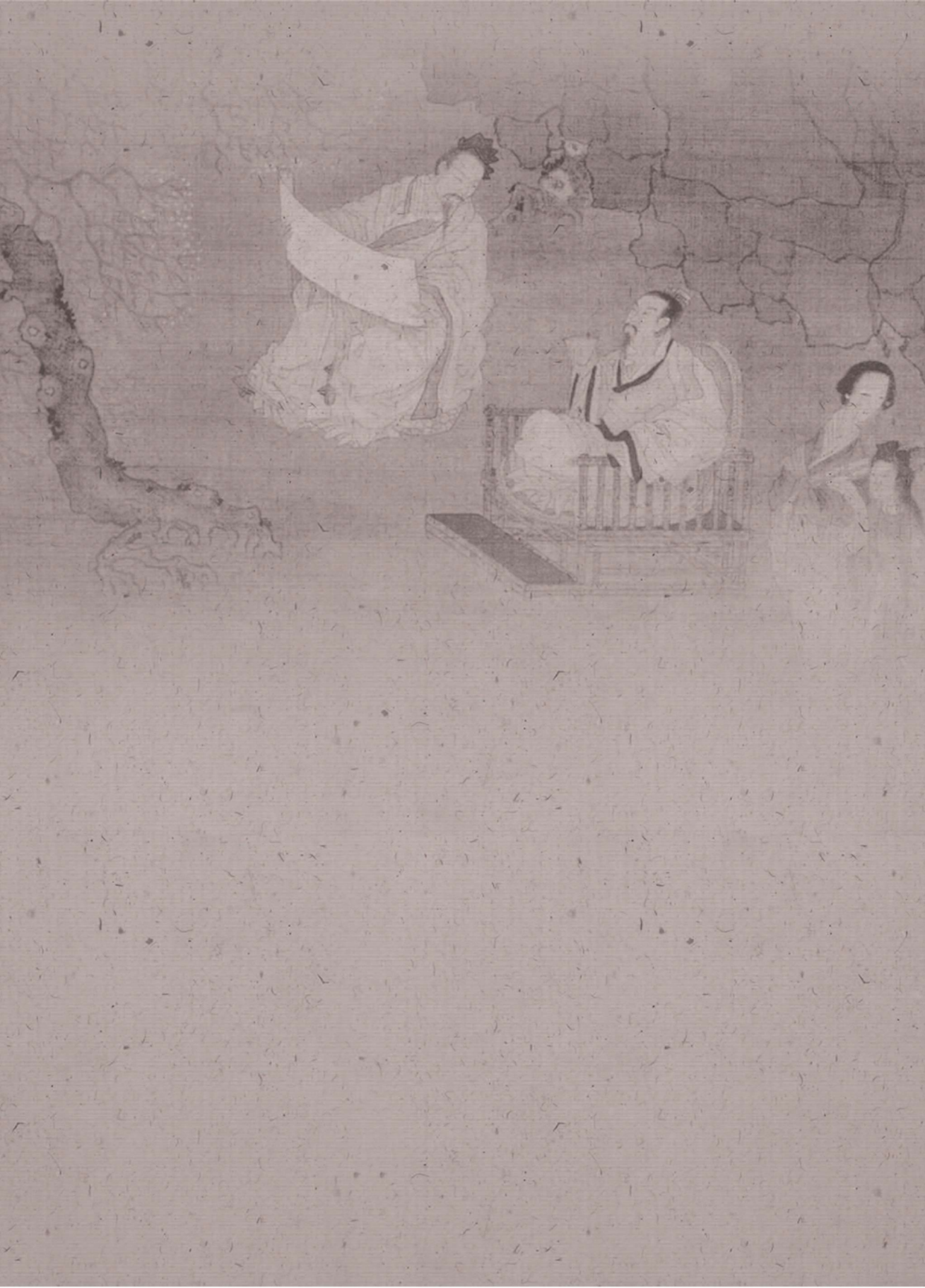
中国文化史论略

张 詠 著

文化，是在人类普遍性的基础上形成的自我特色，这一特色包括生活、感情、交往以及处理这些的方式，更是一种心理感觉，可以成为不同族群接触的强烈区别。文化就意味着差别，文化永远无法趋同，具有极强的坚韧性。



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社



論 略



本书从中外学者对文化的解说入手，对文化的特点、含义等进行了探讨，进而落脚到中国文化史的构成、中国文化的型塑、中国文化的发展历程等方面内容，以文化学的视角，透视了中国文化的源流与经脉、精神与现象，给研究中国文化的同道提供了另一种思路和蹊径。

ISBN 978-7-227-06709-2



9 787227 067092 >

定价 36.00元

· 宁夏大学优秀学术著作出版基金资助 ·

中国文化史论略

张 誥
◎
著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文化史论略 / 张詠著. —银川: 宁夏人民出版社, 2017.7

ISBN 978-7-227-06709-2

I. ①中… II. ①张… III. ①文化史—中国
IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 188693 号

中国文化史论略

张 詠 著

责任编辑 陈 浪 杨海军
封面设计 陈冰融
责任印制 肖 艳



黄河出版传媒集团

宁夏人民出版社

出版发行

出 版 人 王杨宝
地 址 宁夏银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)
网 址 <http://www.nxpph.com> <http://www.yrpubm.com>
网上书店 <http://shop126547358.taobao.com> <http://www.hh-book.com>
电子信箱 nxrmcbs@126.com renminshe@yrpubm.com
邮购电话 0951-5019391 5052104
经 销 全国新华书店
印刷装订 宁夏银报印务有限公司
印刷委托书号 (宁)0006019

开 本 720 mm×980 mm 1/16
印 张 17.5 字 数 243 千字
版 次 2017 年 8 月第 1 版
印 次 2017 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-227-06709-2
定 价 36.00 元

版权所有 侵权必究

自序

其实眼前的这本书,是我人生中的第二本书了。或者有一些原因吧,《回族家谱考论》既没有序言,也没有后记,只有纯粹的一堆文字,货真价实的文字。当时我真实地以为自己今生不会再有什么进步了,只是学着别人的样子,混日子到退休。可是学历史这么多年,我还是挺不甘心的,想再接再厉,把这么多年读书的感想,以及对于历史的领悟,还有在课堂上慷慨激昂的火花追记下来,以文字的形式加以留存,作为自己为学生涯的一个小结。这也正是我的勇气得以产生的原因,一切归于压力,一切归于无中生有的压力。我忘不了那个并不寒冷的冬天,因为我的忙碌与麻木使我亟待春天的温暖,而忘却了眼前刺骨的寒冷。

改变了生活规律,采取了一种形式。上午从暂时的寓所宝湖湾坐上公交车,中途倒车一次,然后继续前行。晃晃悠悠一个小时,就回到了家,工作整整六个小时之后,坐校车回到寓所。如此往复,最后的修改工作竟达三个月之久,才有了眼前这本小册子。三个月的时间,或许仅仅是文字的誊抄与材料的反复解读、核实,因为已经有了两个蓝本,也就是底稿,即我授课的讲义。从1996年本科留校至今,我主要讲述两门课,一是中国古代史,一是中国文化史。中国文化史前前后后讲了十几遍,写了三本讲义,一本搬家丢失了,剩下了两本,都在七八万字。两本讲义,比较起来完全不一样,材料与见解有时会混在一起,分不清哪些是自己的,哪些是“借鉴”别人的。于是,我完全抛弃了讲义里的见解部分,只采用材料,重新读,重新写,完全沉浸在讲课时的情景里,希望将自己多年来对于文化学、中国文化史的一点可怜的看法能够全面地呈现出来,所以当你在书中读到一些白话的、

不太考究的文字,请不要嘲笑,因为那是真实的、被课堂锤炼过的文字。

在写作的过程中,我时常会看到费孝通把自己的英国老师马凌诺斯基称作“马老师”,这一中国式的称呼,感人心脾。我想起了我的老师霍维洮教授。在这所北方的大学里我们也称呼他“霍老师”,这样的称呼远远超过了他的行政职务,广泛而亲切。霍老师今年春季一开学就退休了,离开了他热爱的课堂和学生。想起这我便有些神伤,谨以此书献给他,希望他的学术之树长青,退休生活幸福。带领我进入史学之门、踏入史学殿堂的正是霍老师。1996年我留校任教的时候,他就指导我如何备课、如何进行课堂讲授,至今历历在目。1999年我追随他上硕士,2010年在他门下读博士,得以常年聆听教诲。霍老师擅长理论阐释,更擅长以理论分析历史现象以及人生百态。他对于回族史的研究,至今独步学林,尤以回族起义中的“抚局”问题与回族社会组织化研究为重。霍老师强调专门史与民族史须以通史为本,他所本者为中国近代史,尤以太平天国政治史与近代思潮研究为甚。虽说跟随霍老师学习了二十年,但他的理论分析与治史的精髓,我远远没有学到手。或许是小时候环境所致吧,我将更多的兴趣与精力投入到了中国古代历史文化方面了,这与老师的近代史路数就大相径庭了,但好在回族史这一块还保留着,也算是对霍老师学术的一点继承吧。

在此书中,我追求“不厌其繁、不厌其详”,以求达到“不厌其深”,尤其对于文化定义的探讨,希望多个角度、多种文献、多个视野、多种学科都有涉猎,从而达到对于文化的认识。记得小时候母亲在详尽讨论一件事情的时候,特别会用“掰烂泡碎”来形容,我也想达到这样的效果。在材料运用方面,我尽量使用了最新与最老的研究成果,最新的有可能几十年之后就会被遗忘,但在今天需要被认识、被介绍;最老的成果,则更需要我继续介绍,犹如赛场上的接力棒一样,有了传承的意味。

在此书中,我自己对于文化史有两个小小的添加,一是提出了“文化涟漪”的概念,就是完全不同文化类型的载体进入到其他文化境地的感觉,而初来乍到、扑面而来的就是最强烈的体味,这就是文化相碰撞时最激烈的“交汇”,犹如一粒石子落入湖中,犹如两辆汽车相向呼啸而过,这或许可以称为“文化涟漪”。还有

一个就是我自己关于文化的定义,“文化,在人类普遍性的基础上形成的自我特色,这一特色包括生活、感情、交往以及处理这些的方式,更是一种心理感觉,可以成为不同族群接触的强烈区别。文化就意味着差别,文化永远无法趋同,具有极强的坚韧性。”至于这样的提法究竟是否合适,还希望诸位方家批评指正。

全书凡八章。其中第六章、第七章是2014年参加霍老师主持的“中国文化史”课题时我个人承担的部分,当年就完成了。但这个课题因一些原因最后没有成书,亦没有出版,我就将自己写就的部分直接移过来了,这是一定要说明的。第八章有关民间文化传统的内容,是以我早年两篇论文为主题改写的,两篇都曾发表过,其中《文化的倾诉与信奉的再造——论中国民间文化传统的形成》刊登于《宁夏师范学院学报》2008年第2期,《说贫富——中国民间文化传统一论》刊登于《宁夏大学学报》2008年第5期。最后附缀了两篇零散的论文,一篇是《孟母三迁与东汉礼俗》,是关于传统文化中的个案研究;另一篇是关于我的家乡盐池历史文化研究的,属于地域文化范畴。

在艰苦的写作中,我读到了高华的《历史学的境界》一书,由此又接触到了其他一些文字,并了解了其他的事情。我在文中特意引用了书中的一句话:“以历史研究为‘志业’,而非谋生手段。”在此一并向高华致敬。

张 誥

2016年9月14日

目 录

Contents

第一章 诸家论“文化”:由胡适说起 / 001	
一、中国近代史家的“文化”解说 / 002	
二、西方人眼中的“文化” / 018	
第二章 “文化涟漪”的初步观察:中西文化相遇一窥 / 028	
一、文化的封闭与文化的优越 / 029	
二、文化的强烈体味 / 033	
三、文化的多面性 / 040	
四、文化的自在、比较与他者的评判 / 045	
第三章 文化是什么? / 054	
一、初步结论:历史、思想与他者 / 054	
二、文化定义的分类:以韦政通的研究为基础 / 071	
第四章 精神、风气与格局:中国文化史之构成 / 091	
一、文化与文化史 / 091	
二、中国文化史的基本内容 / 110	
三、精神、风气与格局:中国文化史之构成 / 112	
第五章 政治影响:型塑中国文化的关键 / 133	
一、家国天下:政治影响之一 / 134	
二、君主专制:政治影响之二 / 147	
三、政治影响下的中国文化 / 171	

第六章 中国文化的发展历程 / 184

- 一、上古:中国人与中国文化的起源 / 186
- 二、殷商西周:中国人信仰世界的奠定与形成 / 191
- 三、春秋战国:礼失而文化纷呈 / 196
- 四、“统一”映入视野:秦汉时期的社会与文化 / 200
- 五、激荡不已:魏晋南北朝时期的民族融合与文化碰撞 / 205
- 六、雄浑与宏阔:隋唐文化的万千气象 / 209
- 七、躲进小楼成一统的幻灭:宋元时期的文化 / 214
- 八、不是尾声的尾声:明清文化管见 / 217

第七章 古代中国的思想与文化 / 222

- 一、永远的文化源泉:先秦诸子的思想主张 / 224
- 二、来自异域的文化最强音:佛教与传统中国 / 230
- 三、真正的中国哲学:理学建构的道德世界 / 235

第八章 中国民间文化传统 / 240

- 一、关于“传统”词义的辨析与结构划分 / 240
- 二、都鄙与国野:民间文化传统形成的地域条件 / 241
- 三、民间文化传统的三种论述 / 242
- 四、详说贫富 / 247

附录 / 257

- 孟母三迁与东汉礼俗 / 257
- 最深的历史烙印
——盐池历史上的民族与盐池文化的形成 / 261

后记 / 269

第一章 诸家论“文化”：由胡适说起

关于文化,已经讨论得太多,似乎也无探究的必要,但由于就此文来说,文化乃最关键之词语,须再加赘述,算作文章的起势。

“文化”一词,在近代才受到关注,也是在近代才被赋予了更多的含义。胡适在《信心与反省》《再论信心与反省》《三论信心与反省》诸文中多次谈及文化。他说:“我曾指出我们的固有文化是很贫乏的,决不能说是‘太丰富了’的。我们的文化,比起欧洲一系的文化来,我们所有的,人家也都有;我们所没有的,人家所独有的,人家都比我们强。至于我们所独有的宝贝——骈文、律诗、八股、小脚……又都是使我们抬不起头来的文物制度。”^①从胡适的演讲中,很明显地感觉到他对中国文化的感慨,以及对欧洲文化的艳羡。但是请注意,他同时也道出了文化的基本界定。

第一,文化具有民族性,或者具有地域性,犹如欧洲与中国文化之不同。

第二,文化是固有的。中国文化有固有的,如骈文小脚之类,当然胡适于此还有更详细的罗列,如“骈文、律诗、八股、小脚、太监、姨太太、五世同居的大家庭、贞节牌坊、地狱的监牢、廷杖、板子夹棍的法庭”等十一项。^②胡适一定是在批评。

第三,文化指向文物制度。文物制度,类似马端临在《文献通考》中所讲的典章经制,但是又远不能概括。似乎还应包括历史演进中沉淀下来的实实在

^{①②} 胡适:《中国文化的反省》,华东师范大学出版社2013年版,第12、18页。

在的内容。

说文化,为何要从胡适说起?这可是大有深意,用王汎森的话说是“重访”,“近代世界有一种不言自明的进化思维,认为这个时代就是到目前为止相对而言最高的阶段,所以很容易将现状‘本质化’,隐然认为现状便是该事物的本质性内容,忽略了它们可能只是近几十年或几百年来形成的,并不是‘本质’……但是如果重访之前的思想传统,便能得到不一样的视野,提供我们思考这个问题的新可能性”^①。所以,胡适对于文化的解说具有典型的意义。

近代社会,中国传统的学术经历了巨大的冲击,不得不加以改变,所以章太炎在《留学的目的与方法》中有论:“近来分科越多,理解也越明。”^②而对于“文化”一词的关注以及对于文化的研究就是在这样的形势下出现的。张岱年主编的《中国文化概论》一书对于文化概念的解释,虽然提及了“文化”一词在中国固有的文字系统中早已有之,但却没有实质性的内容。尤其在阐释广义与狭义的区别时,特别谈到了梁启超与爱德华·泰勒的解释,也为一证。也许将“文化”重置于近代这样的环境下进行辨析讨论,才显得更有意义,正如甘阳所言:“百余年来,关于中国文化的讨论始终或隐或显、或明或暗地进行着:中西学之争、旧学新学之争、学校科举之争、文言白话之争、东方文化西方文化之争……这实际上从一个侧面说明了中国现代化进程的曲折艰难。”^③

谈论文化,须观照当今,才有意义。

一、中国近代史家的“文化”解说

中国近代社会的意义,如上文所言凸显了异常激烈的时代精神,王汎森将其形象地称为“两辆对开的火车”^④。而传统中国的学术大树——史学,亦是如此。正

① 王汎森:《执拗的低音·序》,生活·读书·新知三联书店 2014 年版,第 3 页。

② 章炳麟:《章太炎的白话文》,辽宁教育出版社 2003 年版,第 1 页。

③ 甘阳主编:《八十年代文化意识》,上海人民出版社 2006 年版,第 4 页。

④ 见王汎森,复旦大学“光华人文杰出学者讲座”,2011 年,网易公开课。

如许冠三所言:“史学之荣枯与文化之兴衰相表里。”^①那么近代的史学家关于文化之言更值得关注,更值得梳理。

(一)通观史书,以解文化之道:吕思勉

在中国近代史学家中,吕思勉极有可能是读书最多的人,“到23岁时,吕先生已系统地把二十四史读了一遍……据学者的估计,对于二十四史,吕先生至少读过四遍以上,这种功夫即使在毕生致力读古籍的乾嘉学者中恐怕也是少见的”^②。有如此功底,吕思勉对于文化也是别有见解。

在《吕著中国通史》的“绪论”里,吕思勉集中笔墨探究了文化。他说:“何谓文化?向来狭义的解释,只指学术技艺而言,其为不当,自无待论。说得广的,又把一切人为的事,都包括于文化之中,然则动物何以没有文化呢?”^③一般说来,在对文化进行定义的时候,都会出现“狭义”与“广义”之说,这是一种比较妥当的分析方法,但同时我们也发现这是一种较为模糊的方法。^④就此分析可以得知,文化之所以为文化,是人之后之产物,而且是人异于动物的表现。

其异点安在呢?凡动物,多能对外界的刺激而起反应,亦多能与外界相调适。然其与外界相调适,大抵出于本能,其力量极有限,而且永远不过如此。人则不然。所以人所处的世界,与动物所处的世界,大不相同。人之所以能如此,(一)由其有特异的脑筋,能想出种种法子。(二)而其手与足的全然分开,能制造种种工具,以遂行其计划。(三)又有语言以互相交通,而其扩大的即为文字。此人之所知,所能,可以传之于彼;前人之所知,所能,并可以传之于后。^⑤

从以上所引可以看出,吕思勉分析文化着重在于文化之文化世界的构建,人

① 许冠三:《新史学九十年·自序》,岳麓书社2003年版,第4页。

② 张耕华:《中国史·导读》,见吕思勉《中国史》,上海古籍出版社2006年版,第1—2页。

③⑤ 吕思勉:《吕著中国通史》,华东师范大学出版社2005年第2版,第5页。

④ 张岱年、方克立主编:《中国文化概论》,北京师范大学出版社1994年版,第7页。

的语言、文字、思维、工具,以及由此构建的文化世界的传承,也是他所理解意义上的“进化”。其中尤可注意的是,“手与足的分开”,这是一种考古学的说法,而此书成于20世纪30年代,可见吕思勉开放的学术视野。^①手与足的分开,是人类起源之路上的关键一环,“由猿到人的演变,主要是在从南方古猿到‘能人’的体质形态漫长进化与劳动技能不断提高的过程中完成的。在这一进化过程中,手足分化、直立行走和制造工具具有决定性意义”^②。

吕思勉先生还有多篇文章宏观地谈到了中国文化的一些问题,如《中国文化东南早于西北说》《中国文化诊断一说》《中国文化诊断续说——教育界的彗星》等。^③尤其《中国文化东南早于西北说》,非常缜密地讨论了中国民族起源的基本内容,如人类遗骸、器物,以及气候对于人类起源的影响,有考古学的材料,亦有古代文献的佐证,眼界高远,胸襟开阔,最后得出:“且中国古俗,如食之主于植物也,衣之有卉服及其制宽博也,货币之广用贝也,皆足征其起于东南江海之会焉。故曰,中国文化,始于东南也。”^④吕思勉关于中国文化起源的论述,对目前的相关研究仍具有重要的借鉴意义。

(二)通史之才:钱穆

台湾史家王尔敏如此评价钱穆先生:“钱氏为传统儒师硕果,出入于儒家经学与诸子道术,而以通史学之《国史大纲》蜚声士林。所著《先秦诸子系年》表现功力深厚。其最足以承当钱门一家之专门学者,则为所著之《近三百年学术思想史》,凡其及门弟子若余英时、何佑森、逯耀东、金中枢等人,无不以继承钱氏而开

① 吕思勉:《吕著中国通史》,华东师范大学出版社2005年第2版,第323页。他谈到了“所以追求民族的起源,实当求之于考古学,而不当求之于历史。考古学在中国,是到最近才略见曙光的。其所发见的人类,最古的是一九〇三年河北房山县周口店所发见的北京人”。亦可见氏著《中国文化东南早于西北说》,见《吕思勉论学丛稿》,上海古籍出版社2006年版。同时代很多学人如梁启超等都注意到了考古对于中国历史研究的价值。

② 中国社会科学院历史研究所《简明中国历史读本》编写组编写:《简明中国历史读本》,中国社会科学出版社2012年版,第19页。

③ 《吕思勉论学丛稿》,上海古籍出版社2006年版。

④ 吕思勉:《中国文化东南早于西北说》,见《吕思勉论学丛稿》,上海古籍出版社2006年版。

讲此课。”^①王尔敏的评价甚是到位,钱氏乃史学大家,其对于文化之论述主要贯穿于历史的阐释之中,专门的文化著作为《中国文化史导论》《国学概论》等。其对于文化之论述及对于中国文化之贡献,可参见其弟子余英时所著《钱穆与中国文化》(上海远东出版社 1994 年版)。

从王尔敏这饱含信息的评价中可以看出,钱穆的学问根柢在于经学,在于先秦诸子,这也是他关注文化以及中国文化的角度与底线所在。正因为如此,所以他对中国文化的批评保留余地,如前文所引的胡适对于中国文化的十一项列举,钱穆就明确表示不同意,因此也导致了两人的决裂。^②正如他在《国史大纲》开篇中谈到的“凡读书请先具下列诸信念”之第二条:所谓对其本国已往历史略有所知者,尤必附随一种对其本国已往历史之温情与敬意。第三条:所谓对其本国已往历史有一种温情与敬意者,至少不会对其本国已往历史抱一种偏激的虚无主义。亦至少不会感到现在我们是站在已往历史最高之顶点,而将我们当身种种罪恶与弱点,一切诿卸于古人。^③“温情与敬意”是一种什么样的态度呢?并非是顶礼膜拜,也非全盘否定,而是一种理解历史、理解文化的态度,犹如历史学家研究历史一般,“要能不抱偏见,不作武断,不凭主观,不求速达”^④。但是这样一种文化态度,更趋近于肯定。

在钱穆等身的论著之中,有一篇文章《中国文化传统之演进》,是 1941 年的讲稿,尤可注意的是“为拙著《中国文化史导论》之总提纲”^⑤,可见此文分量之重。钱穆是如此论述何为文化的:

我们先问一句,什么叫文化?这两个字,本来很难下一个清楚的定义。

普通我们说文化,是指人类的生活,人类各方面各种样的生活总括汇合起

① 王尔敏:《新史学圈外史学》,广西师范大学出版社 2010 年版,第 34 页。

② 参阅王汎森:《钱穆与民国学风》,载《近代中国的史家与史学》,复旦大学出版社 2010 年版。

③ 钱穆:《国史大纲》,商务印书馆 1994 年版。

④ 钱穆:《中国历史研究法》,生活·读书·新知三联书店 2001 年版,第 13 页。

⑤ 钱穆:《国史新论·自序》,生活·读书·新知三联书店 2001 年版。

来,就叫它做文化。但此谓各方面各种样的生活,并不专指一时性的平铺面而言,必将长时间的绵延性加进去。譬如一人的生活,加进长时间的绵延,那就是生命。一国家一民族各方面各种样的生活,加进绵延不断的时间演进,历史演进,便成所谓文化。因此文化也就是此国家民族的生命。如果一个国家民族没有了文化,那就等于没有了生命。因此凡所谓文化,必定有一段时间上的绵延精神,换言之,凡文化,必有它的传统的历史意义。故我们说文化,并不是平面的,而是立体的。在这平面的、大的空间,各方面各种样的生活,再经历过时间的绵延性,那就是民族整个的生命,也就是那个民族的文化。所以讲到文化,我们总应该根据历史来讲。^①

仔细研读,钱穆是这样定义文化的:

第一,“各方面各种样”,是说文化是一种模式,一种塑型。

第二,文化必须有时间的承载,还须有空间的容量,是立体的存在。这样的文化观,与法国年鉴学派的费尔南·布罗代尔一般,他的名著《菲利普二世的地中海与地中海世界》做到了这一点。“《地中海》让读者意识到空间在历史上的重要性,此前几乎没有哪本著作做到这一点……对历史学家而言,更有意义的是布罗代尔对时间的创造性处理,是他试图‘将历史时间分为地理时间、社会时间、与个人时间’,以及对人们(由于他最著名的文章的发表)耳熟能详的 la longue Durée (长时段)的强调。以地质学的标准来衡量,布罗代尔的长时段可能是短暂的,但他对‘地理时间’的特别强调,让许多历史学家开了眼界。”^②

第三,钱穆讲文化,须与历史相连,根据历史来讲,就是历史文化。文化有多种形态的表达,历史文化只是其中的一种表述方法,后文还要提及。

① 钱穆:《国史新论》,生活·读书·新知三联书店 2001 年版,第 346—347 页。

② [英]彼得·伯克著,刘永华译:《法国史学革命:年鉴学派,1929—1989》,北京大学出版社 2006 年版,第 36 页。

(三)史家陈寅恪^①

许冠三如此评述史家陈寅恪的史学:“终其一生,他经常用来理解、重建并解说往事的‘通识’,主要有两对概念:一是种族与文化;二是家族和门第。后者有时亦称为‘社会阶级’。这四者又以文化为枢纽,故生平论史爱以文化为依归,论学爱以不中不西相标榜。”^②也就是说,陈寅恪是以文化解历史,以文化论兴衰。通观陈书,可知许氏所言不虚,其对陈寅恪的评价也得到了陈门弟子蒋天枢的认可。“全文贯穿《陈集》,言之有物,既能扼要陈述,亦有独到见解”^③。

文化在陈寅恪的史学中有三种表达:一是对于历史中文化的解读,二是作为史学方法的文化,三是自身对于文化的理解与坚持,也体现了对于文化的深层感悟。

先来看第一种。在《赠蒋秉南序》中,陈寅恪这样写道:“虽然,欧阳永叔少学韩昌黎之文,晚撰五代史记,作义儿冯道诸传,贬斥势利,尊崇气节,遂一匡五代之浇漓,返之淳正。故天水一朝之文化,竟为我民族遗留之瑰宝。孰谓空文于治道学术无裨益耶?”^④陈寅恪对于天水一朝文化评价之高,很大程度上是因为宋朝宽松的政治气氛与学术的勃兴。其宽松的政治气氛主要是指“崇文抑武”和“祖宗以来未有杀士人事”。^⑤而他更进一步指出,“华夏民族之文化,历数千载之演进,造极于赵宋之世”^⑥。对于陈寅恪的论断,五十年之后漆侠做了回应,以《宋学的发展和演变》相酬答。他指出:“宋学不仅为学术的探索开创了新局面,它的强大的生命力和突出的特点还表现在,把学术探索同社会实践结合起来,力

① 关于陈寅恪的敬称有多种,“国学大师”“一代宗师”“文化大师”等。王汎森在《执拗的低音》复旦演讲中,称为“史家陈寅恪”,其语气与表情,使我强烈地感觉到这样的称谓再恰当不过了。见王汎森复旦大学“光华人杰出学者讲座”,2011年,网易公开课。

②③ 许冠三:《新史学九十年》,岳麓书社2003年版,第265、2页。

④ 陈寅恪:《赠蒋秉南序》,见《寒柳堂集》,上海古籍出版社1980年版,第162页。

⑤ 可参阅邓小南《祖宗之法:北宋前期政治述略》(修订版),生活·读书·新知三联书店2014年版。

⑥ 陈寅恪:《邓广铭〈宋史职官志考证〉序》,见《金明馆丛稿二编》,上海古籍出版社1980年版,第245页。