

凉山彝族贫困地区

社会主义新农村建设模式研究

——昭觉县社会主义新农村建设的探索与实践

沈良杰 曹向杰 陈建军 / 著

四川省哲学社会科学“十二五”规划重点课题研究成果（编号：SC10E031）



四川大学出版社



沈良杰，女，彝族，1968年生，教授，国家级普通话测试员。曾参加全国“两会”同声传译工作，担任第4—6届四川省中小学彝文教材审查委员会委员。发表论文20篇，出版教材3部。主持主研国家级课题1项、省级课题3项、校级课题3项。西昌学院学术带头人。主要从事彝族文化研究。



曹向杰，男，汉族，1971年生，副教授，经济师。发表论文18篇，出版专著1部、教材6部。主持主研省级课题4项、市级课题1项、校级课题3项。主要从事民族地区区域经济发展和企业管理研究。



陈建军，男，汉族，1972年生，副教授。发表论文12篇，出版教材3部。主持主研省级课题4项、校级课题2项。主要从事民族地区区域经济发展研究。



凉山彝族贫困地区 社会主义新农村建设模式研究

——昭觉县社会主义新农村建设的探索与实践

沈良杰 曹向杰 陈建军 / 著

四川省哲学社会科学「十二五」规划重点课题研究成果(编号: SC10E031)



四川大学出版社

责任编辑:陈克坚
责任校对:郑利平
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

凉山彝族贫困地区社会主义新农村建设模式研究:
昭觉县社会主义新农村建设的探索与实践 / 沈良杰, 曹
向杰, 陈建军著. —成都: 四川大学出版社, 2014. 8
ISBN 978-7-5614-7935-3

I. ①凉… II. ①沈… ②曹… ③陈… III. ①农村—
社会主义建设—研究—昭觉县 IV. ①F327.714

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 177492 号

书名 凉山彝族贫困地区社会主义新农村建设模式研究
——昭觉县社会主义新农村建设的探索与实践

著 者	沈良杰 曹向杰 陈建军
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-7935-3
印 刷	四川永先数码印刷有限公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	7.75
字 数	210 千字
版 次	2014 年 9 月第 1 版
印 次	2014 年 9 月第 1 次印刷
定 价	24.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scup.cn>

前 言

昭觉县位于四川省西南部，是全国最大的彝族聚居县，特殊的地理位置、历史、文化使昭觉县成为了解凉山经济、文化、社会发展的重要窗口。昭觉县是农业县，也是凉山彝族自治州的 11 个国定贫困县之一，具有凉山彝族地区贫困现状的显著特征。以昭觉县为例，研究凉山彝族地区新农村建设模式，对于推进凉山地区社会主义新农村建设，进而促进地区经济社会持续发展与和谐社会构建，无疑具有重要的政治意义和现实价值。

社会主义新农村建设是在现代化、市场化、全球化及乡村建设的时代背景下，在中国农村发展滞后的现实背景下，提出的一种发展战略。凉山彝族自治州彝家社会主义新农村建设是继“形象扶贫”“三房改造”“文明新村建设”后，根据“一个计划、两个规划”，中央、四川省对大小凉山综合扶贫的一项重大惠民扶贫工程。社会主义新农村建设是凉山彝族自治州的一项基础和战略性任务，对凉山州来说有特别重大的意义。而昭觉县彝家社会主义新农村建设正是在这种背景下开展的。自昭觉县彝家社会主义新农村建设启动实施以来，昭觉县在社会主义新农村建设实践中取得了很好的经验，比如：重视宣传发动工作、重视典型示范、切实把握建设重点、注重项目规划、



注重整合资源、突出民族特色、抓好后期引导和扶持工作、着力改变群众陋习、开拓资金来源并且以社会主义新农村建设为平台尝试整合相关项目。从昭觉县看凉山彝族自治州贫困地区的社会主义新农村建设，可以发现诸多共同点：凉山彝族自治州各贫困县社会主义新农村建设的工作机制、项目规划、突破重点大致相同，都体现了凉山彝族自治州“百村示范”建设的总体部署；但有关昭觉县社会主义新农村建设的模式和建设路径的针对性研究还较为欠缺，从昭觉县的实际工作中反映出一系列存在的问题，如贫困农民主体性的缺乏，村级产业的持续有效发展，项目整合及现行融资平台的打造等。如何细化研究并切实有效地解决这一系列问题，是本课题组各编者立项研究的最终目的。

基于以上认识，课题组成员（沈良杰、曹向杰、陈建军、吉木阿洛、潘胜、范小君）于2010年9月向四川省社科联申请立项，12月获准立项，并开始搜集资料、实地调查和研究。根据昭觉县农村经济发展水平的差异，把农村地区分为四类：城郊农村地区、公路沿边农村地区、二半山区农村地区和高山区农村地区。每个农村地区随机发放抽样调查问卷100份，共发放400份调查问卷。实地调查则是8个典型彝族乡。昭觉县的社会主义新农村建设是和扶贫工作结合在一起的，我们梳理并分析了相关的新农村建设项目，发掘了普诗乡四呷村等4个社会主义新农村建设典型。通过对凉山彝族自治州其余10个贫困县社会主义新农村建设现状的比较分析，紧紧围绕昭觉县的实际情况和社会主义新农村建设中遇到的问题，课题组成员提出了7个可供选择的昭觉县社会主义新农村建设模式，并在此基础上分析了昭觉县社会主义新农村建设的详细路径。最后，课题组成员试图从昭觉县出发思考凉山彝族自治州贫困地区社会主义新农村建设的出路。有关成果部分已发表在相关学

术刊物上。本书是研究成果的集中反映。

昭觉县社会主义新农村建设还处于起步阶段，同时由于本课题研究工作涉及的范围广，综合性强，加之作者的研究水平和写作水平有限，书中难免存在疏漏和错误，敬请各位同仁和广大读者批评指正。

沈良杰

2014 年 3 月 30 日

目 录

第 1 章 导论	(1)
1.1 研究背景	(1)
1.2 研究综述	(4)
1.3 本课题的研究视角与研究方法	(11)
1.4 本课题研究的理论意义及应用价值	(12)
第 2 章 基本理论与国内外成功模式及借鉴意义	(13)
2.1 “二十字方针”	(13)
2.2 理论借鉴	(23)
2.3 国内外成功模式及借鉴意义	(28)
第 3 章 昭觉县社会经济发展概述	(47)
3.1 自然、地理概况	(47)
3.2 国民经济概况	(50)
3.3 农业及特色产业	(53)
3.4 社会事业	(67)
3.5 扶贫开发情况	(73)
第 4 章 昭觉县社会主义新农村建设现状分析	(78)
4.1 昭觉县社会主义新农村建设的现实意义及发展历程	(78)
4.2 昭觉县社会主义新农村建设现状	(99)
第 5 章 昭觉县社会主义新农村建设模式选择	(112)
5.1 社会主义新农村建设模式的内涵	(112)



5.2	贫困地区社会主义新农村建设模式选择的影响因素	(113)
5.3	贫困地区社会主义新农村建设模式确定的原则	(114)
5.4	昭觉县社会主义新农村建设的模式选择及典型案例	(119)
5.5	昭觉县三次产业结构及对策研究	(141)
第6章	昭觉县社会主义新农村建设路径	(150)
6.1	技术经济路径选择	(151)
6.2	社会经济路径选择	(164)
第7章	凉山州贫困地区社会主义新农村建设的出路和思考	(174)
7.1	凉山州社会主义新农村建设的现状	(174)
7.2	从昭觉县看凉山州贫困地区的社会主义新农村建设	(190)
7.3	对凉山州贫困地区社会主义新农村建设中问题的思考	(193)
7.4	对凉山州贫困地区社会主义新农村建设出路的建议	(196)
参考文献		(217)
附录		(225)
一、基层问卷		(225)
二、农户问卷		(227)
三、家庭农户支出(2011年)		(232)
四、生活状态		(233)
五、村务公开		(236)
六、防艾禁毒		(237)
后记		(239)

第 1 章 导论

1.1 研究背景

“农业丰则基础强，农民富则国家盛，农村稳则社会安”，同时，“农业是弱质产业，农民是弱势群体，农村是薄弱环节”。改革开放 30 多年，中国取得了举世瞩目的建设成就。但是曾经追求的农业现代化并未实现，“三农”问题却成为难点问题。全面建设小康社会，最艰巨、最繁重的任务在农村，“三农”问题成为制约我国经济社会发展的瓶颈，解决“三农”问题成为关系党和国家事业发展的全局性和根本性的工作。

20 世纪 80 年代中国开始进行家庭联产承包责任制的农村改革，使农村获得了飞速发展。但随着我国“两头在外、大进大出”外向型经济发展模式的形成，广大农村在中国经济体系中逐渐被边缘化，“三农”问题愈来愈严重。中国人口众多、耕地资源少、水资源紧缺，自然条件复杂、生态环境脆弱、农村贫困，这决定了中国农业不能走美国等国家的超大规模农场经营模式，也不能采取日本等国家的高补贴的做法。中国必须探索出一条具有中国特色的现代农业发展之路。时至今日，虽然国家加大了对农业的补贴，但“三农”问题并没有根本改善的趋势，城乡差距仍在扩大，农业问题愈来愈严重；粮食问题、粮食危机愈加凸



显，农村和农业均已结构性失衡。新一代农村青年的道路选择变得越来越尴尬：农民仅靠一亩三分地，很难实现共同富裕；3亿农民在发达地区、大中城市打工，却无法在城市安家。在这样的背景下，农村改革也面临新的选择和挑战。

我国人均 GDP 持续增长，工业化、城市化发展趋势良好，这为解决“三农”问题提供了重要的战略机遇期。2000年后党中央开始重视并着手解决“三农”问题，2003年，免除农业税。十六大提出解决城乡二元结构矛盾，十六届五中全会明确提出了建设社会主义新农村的重大历史任务，十七届五中全会又指出：“要推进农业现代化、加快社会主义新农村建设，统筹城乡发展，加快发展现代农业，加强农村基础设施建设和公共服务，拓宽农民增收渠道，完善农村发展体制机制，建设农民幸福生活的美好家园。”

建设社会主义新农村是一个系统工程，是新时期整体解决“三农”问题的伟大尝试。由于各地经济发展条件不同，建设模式也多种多样，各地取得的成就也各不相同。在社会主义新农村建设过程中，少数地区特别是经济落后地区的新农村建设成效并不明显。因此，系统总结社会主义新农村建设实践的经验，提出适合经济落后地区的社会主义新农村建设模式成为迫在眉睫的重要任务。

凉山彝族自治州地处四川西南部，是全国最大的彝族聚居区，是四川省民族类别最多、少数民族人口最多的地区；辖区面积 6.04 万平方公里，辖 17 县市，有彝、汉、藏、回、蒙等 14 个世居民族；截至 2011 年年末，总人口 487.25 万，其中彝族人口 243.65 万，占 50%。1950 年凉山解放，1956 年实行民主改革，创造了由奴隶社会直接进入社会主义社会“一步跨千年”的伟大历史。1979 年，撤销西昌地区，所辖区域并入凉山彝族自治州（以下简称“凉山州”），州府由昭觉县迁至西昌市。

凉山是农业大州，全州有11个国家扶贫开发工作重点县和1794个贫困村，还有210多万人生活在年人均收入500元、年人均占有粮食400公斤的标准以下。凉山州贫困地区，尤其是贫困乡、村大多地处偏僻，远离城市和交通沿线，生存和发展环境恶劣，基础条件差。凉山州贫困县一般同时也是彝族聚居区。受自然环境、地缘、历史、人文等多种因素的影响，区内自然环境恶劣，社会发育层次低，基础设施薄弱，社会事业发展缓慢，生产生活方式落后，劳动者素质普遍低下，生产方式远远跟不上时代步伐。对凉山彝区贫困的一般描述是：贫困面大、贫困人口多、贫困程度深。对凉山州扶贫工作的一般判断是：成果显著，但扶贫攻坚的任务依然十分艰巨。

在凉山州彝族贫困地区中，昭觉县具有显著的代表性。昭觉县位于凉山州中部偏东，北靠越西县，南临布拖县，东接美姑县，西连州府西昌市，是凉山东部的交通枢纽和重要物资集散地。全县辖区面积2699平方公里，辖47个乡镇、268个行政村、837个农牧服务社，2012年年末，全县户籍人口30.09万人，彝族人口占总人口的97.94%^①。昭觉县是全国最大的彝族聚居县，依洛、什扎、所地三大方言区的彝族人民居住在这里。特殊的地理、历史、文化使昭觉县成为人们了解凉山的一扇窗口。昭觉县曾经是凉山彝族自治州首府，从奴隶社会一步跨千年进入社会主义社会。昭觉县是农业大县，有农耕地60余万亩，草场226万亩，林地164万亩，森林覆盖率40.9%；农作物以马铃薯、荞麦、玉米、燕麦为主，是全国半细毛商品羊生产基地，全省无公害肉牛、肉羊和乌金猪生产基地。目前昭觉仍是凉山州的国定贫困县，还有部分农牧民居住在高寒山区，连温饱问

^① 凉山彝族自治州人民政府，凉山彝族自治州史志办公室. 凉山年鉴（1952—2012）[M]. 北京：方志出版社，2013.



题都未解决，饮水问题，行路难，看病难，子女入学难、辍学率高等问题仍然存在。彝区“三房”（茅草房、木板房、石板房）改造计划仍然作为政府的主要工作目标。

在凉山这一区域如何建设社会主义新农村以及建设什么样的新农村，已经成为凉山社会主义新农村建设面临的重大问题。因此，以昭觉县为例探讨凉山彝族地区社会主义新农村建设模式，对于推动凉山社会主义新农村建设，进而促进民族地区经济社会持续发展与和谐社会构建，具有重要的现实意义。

1.2 研究综述

1.2.1 国外相关研究

为了消灭阶级、消灭工农城乡和脑力体力劳动的差别，莫尔、欧文、傅立叶等人曾先后发起了以农村为核心的城乡一体、工农结合的新村运动。

20世纪50年代初期，欧洲各国农村和城市的差距日益扩大，各国政府先后制定了新的农业法，着手解决城乡矛盾，“改善农业与其他产业的生产差距，提高农业生产力，并增加农业就业者的收入，使其能与其他产业就业者享受平等的生活”^①。先后有瑞士的《农业法》（1951年）、德国的《农业法》（1955年）、荷兰的《促进农渔业产品产销及适当价格的形成和维护农渔业产品消费者利益的新法案》（1957年）、法国的《关于农业发展方向的法律》（1960年）、日本的《农业基本法》（1961年）等法律颁布实施。

恩格斯最早、最系统地阐述过“城乡融合”理论。他认为：

^① 周维宏. 新农村建设的内涵和日本的经验 [J]. 日本学刊, 2007 (01).

当工农业发展水平足够高的时候,工人和农民之间的阶级差别会消失,城市和乡村的对立也将消失,将实现“城市和乡村的融合”。英国城市学家埃比尼泽·霍华德认为旧社会结构形态是城乡对立的,需要由城乡一体的新社会结构形态来取代^{①②}。通过梳理城市的发展史,美国学者刘易斯·芒福德指出城市与乡村不能截然分开,应当有机地结合在一起^③。

在对亚洲一些国家进行长期研究后,加拿大学者麦克(TG McGee, 1991)强调城乡之间的统筹协调和一体化发展,提出建立在区域综合发展基础上的城市化。毕雪纳·南达·巴拉查亚(Bhishna Nand Bajracharya, 1995)强调小城镇建设对促进乡村发展的重要性。麦克·道格拉斯(Mike Douglass, 1997)通过对泰国东北部的研究,认为建立城乡联系的区域网络系统可以促进区域城乡经济共同增长,提出采取城乡一体化的方式。从第三世界国家的发展背景入手,大卫·约瑟夫(David Jeseeph)与罗斯卡利特·爱泼斯坦(Rsearlett Epstei, 2001)提出了包括乡村增长区域、乡村增长中心和城市中心的二维城乡合作模型。通过论证农村发展与减贫之间的关系,古斯塔沃·安里格斯(Gustavo Anriquez)和科斯塔斯·斯塔默里斯(Kostas Stamoulis, 2007)则强调了农业发展的重要性。

鉴于大多数发展中国家的乡村经济与社会条件各种问题纠结在一起,为了改善乡村大众的生活状况、增加乡村的生产力、发展计划及地方的自立性,减少对传统生活方式的干扰等,大卫

① 楼琦峰. 生态文明视角下的村庄规划思路初探 [J]. 小城镇建设, 2009 (08).

② [英] 埃比尼泽·霍华德. 明日的田园城市 [M]. 金经元, 译. 北京: 商务印书馆, 2000.

③ [美] 刘易斯·芒福德. 城市发展史: 起源、演变与前景 [M]. 宋俊岭, 倪文彦, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005.



(David A. M. Le) 及乔德里 (D. R. Chaudhri, 1983) 提出整合乡村发展的观念。伊纳亚图拉 (Inayatullah) 把乡村发展的意义着眼于三方面: 传播适当及改进农场技术的过程, 产生新技术与新观念的过程, 包含技术、社会、文化与政治等因素的过程。联合国粮食及农业组织认为乡村发展的行动重点在于提高农业生产率, 开发和保护自然资源, 扩大乡村基础设施和市场准入, 加强知识创造和传播能力以及对最贫困人口的直接援助^①。世界银行在《世界银行乡村发展战略》中强调农业和农村的发展, 必须在减少饥饿和贫困战略中发挥核心作用。

1986 年, 巴山德等人提出内生式发展的理论——落后地区社会经济的有序发展可以由充分认识和利用地区自身资源来实现。内生发展模式理论重视“地区自身创造力量”的解放 (劳什科), 关注地区文化、社会、政治和生态价值 (巴山德)。古斯托·内梅什和苏珊娜·法洁卡什 (2007) 提出了“农村综合发展”的正式定义, 强调多功能农业和内生发展模式。

由于历史与国情的差异, 国外相关研究缺乏普遍适用性, 但为本研究提供了重要启示和一定的理论基础。

1.2.2 国内相关研究

1.2.2.1 社会主义新农村建设的内涵、路径和优先序研究

“社会主义新农村”这一概念, 早在 20 世纪 50 年代就提出过。20 世纪 80 年代初, 我国提出“小康社会”概念, 其中建设社会主义新农村就是“小康社会”的重要内容之一。1982 年以后的多个中央 1 号文件都有过基本相同的提法。“社会主义新农村”的每一次出现都不是一个简单的重复, 而是在不同的历史背

^① 杨建文. 晋西北贫困地区新农村建设探析——以忻州市偏关县老营镇为例 [D]. 山西财经大学, 2011.

景下对当时农村发展的重要探索^①。党的十六届五中全会所提的建设“社会主义新农村”，则是在新的历史背景下，在全新理念指导下的一次农村综合变革的新起点，必将极大地促进农村的发展和建设。

张荣杰（2007）认为，当下社会主义新农村建设有三个主流学派^②，由三位著名经济学家担纲。林毅夫提出以国家投资农村基础设施为抓手，拉动内需、缩小城乡差距、增加农民收入、提高农民消费水平。温铁军进行了一系列的乡村建设实验，强调农村现实国情，认为应该以发展农村经济合作组织为中心^③。贺雪峰认为文化建设要重于经济建设，要不断提高农民的生活满意度，新农村建设的核心是重建农民的生活方式^④。郭杰忠（2005）提出：“社会主义新农村，是指在社会主义条件或社会主义制度下，反映一定时期农村社会以经济发展为基础，以社会全面进步为标志的文明状态。”马晓河（2006）将“新农村建设”概括为五新：新农民、新社区、新组织、新设施、新风貌，主要体现在以人为本上^⑤。陈锡文（2006）则认为，新农村建设是一个涵盖整个农村深化改革、促进发展的宏伟目标，包括产业、经济的发展，农民收入的提高，村庄环境的整治，农民文明程度的提高，村一级组织的加强^⑥。李昌平（2006）指出，今日的新农村建设既是100年中国乡村建设的延伸，又有自己独特的内涵。由此看来，

① 郭杰忠，黎康. 关于社会主义新农村建设的理论研究综述 [J]. 江西社会科学，2006（06）.

② 刘燕，张荣杰. 社会主义新农村建设研究综述 [J]. 山东省农业管理干部学院学报，2007（01）.

③ 温铁军. 温铁军谈农业 [J]. 农家科技，2006（02）.

④ 贺雪峰. 三农中国 [M]. 武汉：湖北人民出版社，2006.

⑤ 马晓河. 新农村建设的重点内容与政策建议 [J]. 经济研究参考，2006（31）.

⑥ 陈锡文. 陈锡文详解新农村建设 [J]. 农村财务会计，2006（04）.



社会主义新农村是一个涵盖广泛、动态发展的范畴。

叶祥松、罗海平（2006）认为，要解决“小生产与大市场”的基本矛盾，分散弱质的小农经济要能够对抗市场风险则必须以“仿股份制”企业“农联”为载体来发展“集体经济”^①。陈锡文（2006）以农民增收和农村经济发展为落脚点来阐述社会主义新农村建设。申端锋（2006）阐释了“中国本位的乡村现代化之路”。郑新立（2006）认为，社会主义新农村建设的重点应是农村区域性基础设施和公共服务设施项目、直接面向村庄的公益类建设项目和农户自主参与农民直接受益的项目。贺雪峰（2006）则强调乡村组织在社会主义新农村建设中要发挥主导作用。

“生产发展”一般被放在社会主义新农村建设优先序的最突出位置，特别是对欠发达地区来讲更是如此。如蒋远胜（2007）通过对乡村干部的调研，总结出在西部地区应该以发展生产作为首要任务。温铁军（2006）强调社会主义新农村建设应从文化建设着手，林毅夫（2006）把“村容整洁”放在了优先选择的位置，姜长云认为需要将培养新型农民作为优先领域，郝志忠（2006）提出应该优先解决乡村债务问题；陈锡文（2006）提出最迫切和最紧要的发展方向是加快教育、卫生、社会保障等事业的发展；贺雪峰（2006）等认为应该优先重建农村的村社权力。

1.2.2.2 关于社会主义新农村建设模式的研究

我国是大国，地理气候和人文经济等因素使得区域间差别很大，这就决定了社会主义新农村建设模式的多样性，“因地制宜、因势利导”是必须坚持的基本原则，没有所谓的最佳模式可供直接搬用。各地区已经对建设社会主义新农村进行了积极的探索和实践，既有成功的典型，也有失败的教训。这些实践模式与经验为学者们进行研究提供了丰富的素材。研究包括社会主义新农村

^① 叶祥松，罗海平. 新农村建设路径选择 [J]. 当代经济研究，2006（02）.