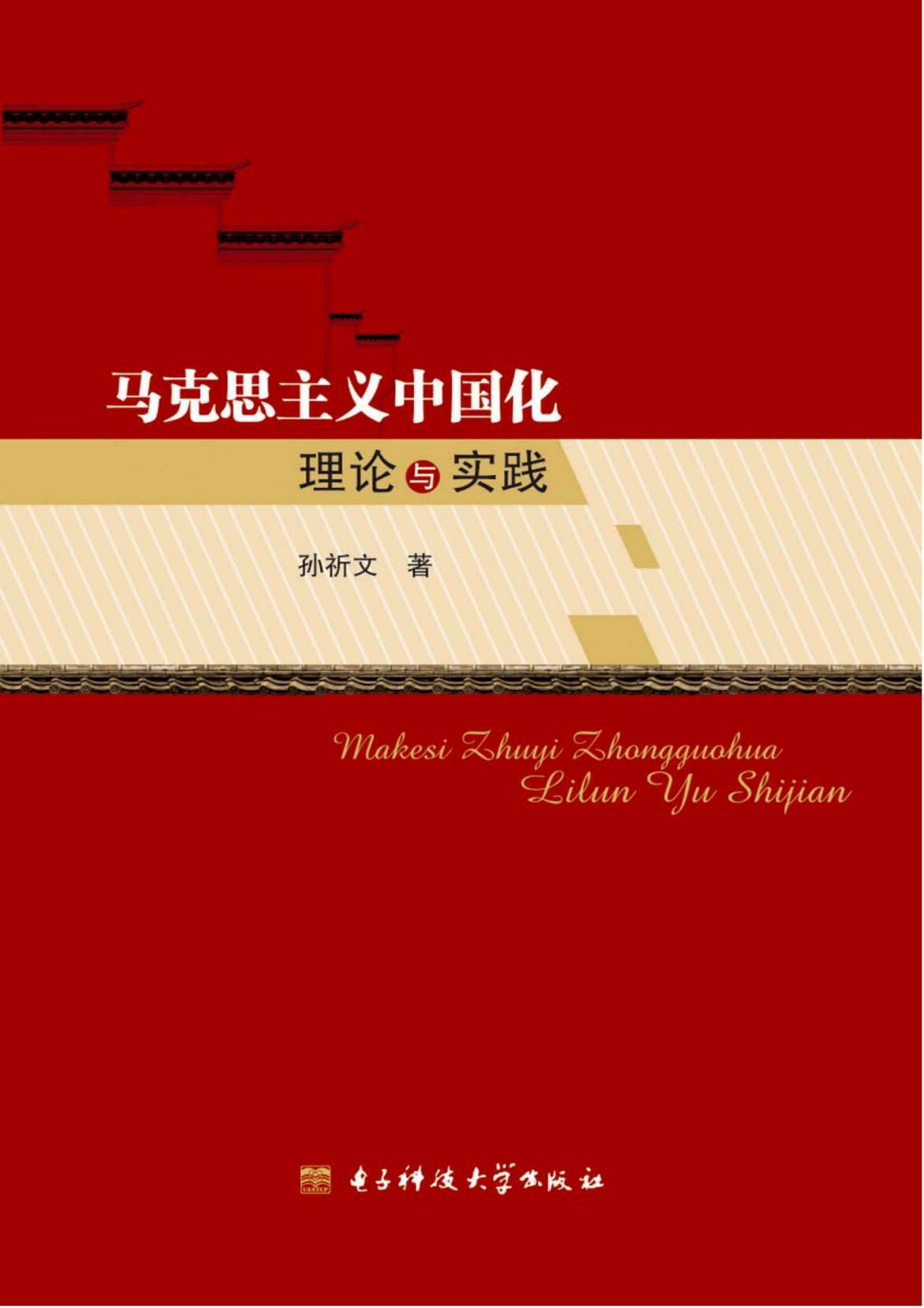




马克思主义中国化

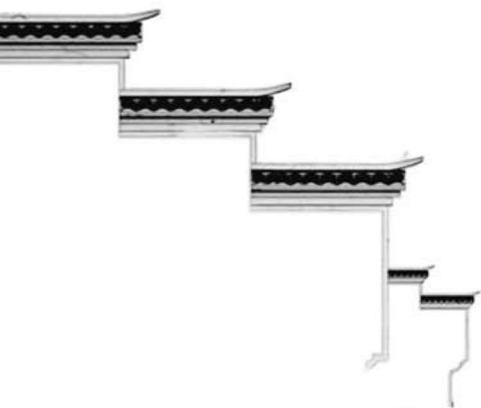
理论 与实践

孙祈文 著

*Makesi Zhuyi Zhongguohua
Lilun Yu Shijian*



电子科技大学出版社



马克思主义中国化

理论与实践

Makesi Zhuyi Zhongguohua
Lilun Yu Shijian

孙祈文 著



电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化理论与实践 / 孙祁文著. —成都:
电子科技大学出版社, 2016. 3
ISBN 978-7-5647-3468-8

I. ①马… II. ①孙… III. ①马克思主义—发展—研
究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 022622 号

马克思主义中国化理论与实践

孙祁文 著

出 版: 电子科技大学出版社(成都市一环路东一段 159 号电子信息
产业大厦 邮编: 610051)
策划编辑: 万晓桐
责任编辑: 万晓桐
主 页: www.uestcp.com.cn
电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn
发 行: 新华书店经销
印 刷: 成都勤慧彩色制版印务有限公司
成品尺寸: 140mm×203mm 印张 8.375 字数 225 千字
版 次: 2016 年 3 月第一版
印 次: 2016 年 3 月第一次印刷
书 号: ISBN 978-7-5647-3468-8
定 价: 18.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

序

关于马克思主义中国化的问题，早在 1938 年 10 月毛泽东就曾作过科学的阐释，他说：“使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国特征，即是说，按照中国的特点去应用它。”显然，这里所说的中国化是指马克思主义与中国具体实际相结合，用毛泽东的话来讲就是实事求是，把马克思主义的基本原理与中国革命和建设实践的实际相结合，这是实现马克思主义中国化的关键所在。

马克思主义在中国传播和发展已经有近百年的历史，马克思主义发展史充分地表明，马克思主义的强大生命力就在于不断地与中国工人运动，与中国革命和建设实践相结合，如果脱离了本国的实际，不把马克思主义与中国实际相结合，马克思主义也就停滞不前了。马克思主义中国化的道路是漫长而曲折的，过去的实践已经证明了中国化的马克思主义对我国的革命、建设和改进事业的重大意义，今后还要进一步让马克思主义与中国特色社会主义建设的新实践的结合不断弘扬和传承。

在中国共产党的光辉历程中，毛泽东亲自领导的中国民主革命和社会主义建设就是把马克思主义与中国实际相结合，推翻了压在中国人民头上的三座大山，建立了新中国，迎来了社会主义建设的新高潮。说明了毛泽东不仅能够掌握马克思主义的精神实质，而且还能够灵活地运用马克思主义的基本原理，通过对该理论的研究和运用，实现了马克思主义普遍原理与中国革命实际相结合的第一次历史性的伟大飞跃，产生了毛泽东思想，形成了中国化的马克思主义。毛泽东不是教条式地理解马克思主义，而是创造性地运用和发展马克思主义。这里所说

的创造性，显然不是随心所欲地去创造，而是既坚持马克思主义的基本原则，又善于从中国的客观实际出发，在理论与实践相结合的基础上的创造性。恰如毛泽东所强调的那样：“马克思主义的‘本本’是要学习的，但必须同我国的实际情况相结合。我们需要‘本本’，但一定要纠正脱离实际情况的本本主义。”这样结合也就是马克思主义中国化的一种特殊的表现形式，实现了马克思主义中国化的道路。改革开放以来，邓小平重新恢复和发展了毛泽东为我们党确立的实事求是思想路线，在新的实践基础上，提出“社会主义初级阶段”的理论，提出了“社会主义的本质是什么”，“什么是社会主义，如何建设社会主义”的问题，这是对社会主义的新认识、新概括。作为坚持、继承和发展毛泽东思想的邓小平，在领导我国改革开放和建设中国特色社会主义的伟大实践中，实现了马克思主义中国化的伟大历史性的飞跃，产生了邓小平理论，形成了当代中国化的马克思主义。

从一定意义上说，《马克思主义中国化理论与实践》是作者十余年来，对马克思主义中国化问题进行研究的部分成果的汇集。为客观、真实地反映一个理论工作者对问题认识的发展过程，尽管现在看本书中有些观点有可能是偏颇的，但出版时都保留了原样，未作修改。作者相信，该书的出版不论是对广大理论工作者，还是对广大干部学习马克思主义中国化的理论都会提供一些有益的帮助。

作 者

2015 年 12 月

目 录

第一篇 马克思主义中国化理论研究

马克思、恩格斯的“发达国家同时革命论”与邓小平 的社会主义本质论	2
马克思关于分配的逻辑思路与我国收入分配制度改革	9
《资本论》科学发展思想及其当代价值	16
《资本论》中科学发展观思想探析	25
马克思和恩格斯对马尔萨斯贫困理论的批判	31
论科学发展观与马克思主义中国化的关系	37
新时期马克思主义中国化的内涵研究	43

第二篇 中国特色社会主义理论与实践研究

中国特色社会主义：一种崭新的社会主义	51
坚持走中国特色社会主义道路	59
中国模式：中国与西方语境中的不同表达与融合	68
解放思想——贯穿于改革开放 30 年的红线	75
论社会主义初级阶段的地区发展战略	82
邓小平的社会主义本质论与全面建设小康社会	90
邓小平反贫困理论及现实意见	96
毛泽东的现代化思想及当代价值	102

第三篇 马克思主义中国化实践研究

构建社会主义和谐社会要求政治参与	112
------------------------	-----

论构建和谐社会与我国公民政策参与	121
略论依法行政	127
《十一五规划建议》提出的当代中国实践背景	137
《民族区域自治法》的修改与西部大开发	145

第四篇 思想政治教育研究

“思想道德修养与法律基础”课程设置的合理性	154
网络环境下高校思想政治教育研究	161
借鉴儒家经验推动社会主义核心价值观的培育和践行	169
思想理论课教师素质构成要素分析	174
思想理论课教师的培养路径分析	179

第五篇 社会发展问题研究

论增强自主创新能力在国家发展中的重要性	184
略论政府规制对企业自主创新的影响	189
民族地区土地流转与农民转移协调发展的理性思考	199
对贵州城市应急管理体系与机制建设的思考	209
黔西南州干部廉洁从政若干细则研究	221
结论与启示	252
参考资料	254



马克思主义中国化 理 | 论 | 研 | 究

马克思、恩格斯的“发达国家同时革命论”与邓小平的社会主义本质论^①

从马克思、恩格斯的“发达国家同时革命论”到列宁的“一国胜利论”，再到邓小平的社会主义本质论，都把生产力放在第一位，认为发达的生产力是社会主义革命和社会主义社会的物质前提。从这个意义上说，马克思、恩格斯、列宁、邓小平的观点是一脉相承的。——19世纪中叶，马克思、恩格斯认为，高度发达的生产力是社会主义革命和社会主义社会的物质前提，而且发达国家的无产阶级只有同时发动革命，才能抵抗资产阶级的联合镇压。他们预测革命将在一切文明国家同时发生。马克思、恩格斯的“发达国家同时革命论”主要包括两个方面的内容。

（一）社会主义革命和社会主义社会需要具备一定的物质条件——发达的生产力

马克思、恩格斯认为，社会主义革命发生的根源，在于资本主义社会的基本矛盾，即生产的社会性和生产资料的资本主义私人占有形式之间的矛盾，他们通过对资本主义社会的透彻分析得出结论：随着资本主义的发展，生产力将强大到生产资料私有制所不能适应的程度。也就是说，资本主义生产关系将容纳不下它，本身所创造的巨大生产力而成为生产力继续发展

^① 原载于《贵州民族学院学报》2003年第5期。

的障碍和桎梏，这时，社会主义革命就要发生了。同时，随着资本主义的发展，也为自己的灭亡创造了阶级条件，即无产阶级的产生并形成一个独立的阶级。也只有无产阶级作为一个独立的阶级来行动，才能推翻资产阶级，夺取国家政权。另外，从社会主义制度的建立这个角度来说，马克思、恩格斯认为，社会主义的物质基础是机器大工业，是社会化大生产；创造巨大的生产力，是建成社会主义的物质前提。没有这一前提，不仅社会主义制度不可能建立，甚至社会主义革命也无从谈起。“因为如果没有这种发展，那就只会有贫穷的普遍化；而在极端贫困的情况下。就必须重新开始争取必需品的斗争，也就是说，全部陈腐的东西又要死灰复燃”，在这种情况下，就不会有真正的社会主义。根据生产力发展状况，马克思、恩格斯曾把社会主义胜利寄希望于当时最发达的资本主义国家——英国以及法国、德国。马克思指出：英国是现代资产阶级社会的矛盾，即资产阶级和无产阶级之间的阶级斗争充分发展和极端尖锐的国家先于其他任何国家解决问题和消灭矛盾是英国的使命。

但是，我们应该注意，马克思、恩格斯在强调生产力对社会历史发展的最终决定作用时，也同时承认其他因素的作用。正如恩格斯告诫的：“如果有人在这里加以歪曲，说经济因素是唯一决定性的因素，那么他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。经济状况是基础，但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素……这里表现出这一切因素的交互作用。”这里所说的其他因素包括：资产阶级和无产阶级之间阶级斗争激烈程度，无产阶级的准备程度（包括先进思想的武装、先进政党的领导）等等。

（二）根据世界历史观，马克思、恩格斯提出“同时革命论”

现代资本主义的发展造就了世界市场，它“首次开创了世

界历史，因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了以往自然形成的各国的孤立状态。”19世纪40年代的欧洲，大工业的发展形成了世界市场，把全球各国人民，尤其是资本主义国家的人民，彼此紧紧地联系起来，即使每一国家的人民都受着另一国家事变的影响，而且，大工业的发展，使主要资本主义国家发展得不相上下，各国资产阶级政府为了维护他们“不相上下”的共同利益，必然会联合起来共同镇压某一国家的无产阶级革命。所以，社会主义革命“不仅是一个国家的革命，而将在一切文明国家里，即至少在英国、美国、法国、德国同时发生”，这样，联合起来的无产阶级才有足够的力度抵抗和战胜资产阶级的联合镇压，革命才能“同时胜利”。

1846年，马克思、恩格斯在《德意志意识形态》一书中指出：“共产主义只有作为占统治地位的各民族‘立即’同时发生的行动才可能是最经验的。”当然，我们不能把“同时发生”理解为同年同月发生，其中必然有某一国最先发生，其他国家在很短时间内紧步跟随，产生多米诺骨牌效应。

二

20世纪初，列宁在肯定社会主义革命需要具备一定物质前提基础上，强调资产阶级国家的政治危机，提出“一国胜利”论，并形成了新的“一国建成”的思想，继承和发展了马克思、恩格斯的社会主义胜利理论。

第一次世界大战以前，列宁同马克思、恩格斯一样，持有高度发展的生产力是社会主义革命的决定因素的观点，认为社会主义革命将在西方先进的资本主义国家首先发生。但是，革命并没有如期实现，从1848年波澜壮阔的欧洲革命和1871年仅存在22天的巴黎公社的失败，到“从欧文主义灭绝以后，英

国再也没有过社会主义了”。19 世纪末德国工人运动的胜利也并非“指日可待”。在这样的形势下，列宁的思想开始发生变化。一是在革命的客观条件上，更注重的是“政治危机”而不是“经济因素”；二是在革命的主观条件上，更注重的是无产阶级的“革命行动”而不是它的“数量”和“比例”。提出了“一国胜利”论，并领导俄国取得了十月革命的胜利。

列宁看到了资本主义国家经济和政治发展的不平衡性，1915 年 8 月，他在《论欧洲联邦口号》一文中写道经济和政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律。由此就应得出结论：社会主义可能首先在少数甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利。

列宁“一国胜利”论是对马克思、恩格斯社会主义胜利理论的继承和发展。这主要表现在以下几方面。

（一）列宁关于比较落后国家可以首先开始社会主义革命的思想，并未否定马克思、恩格斯关于社会主义革命、社会主义社会需要一定的物质前提的观点

列宁指出：“没有一定程度的资本主义，我们是不会成功的。”如果社会主义在经济上尚未成熟，任何起义也创造不出社会主义来。1913 年，俄国资本主义工业已在国民经济总产值中占 42.1%，仅次于英、美、法、德，革命所需的物质前提已具备。列宁认为，革命不是从资本主义发展程度“最高的”地方开始，因为某种社会制度越发达，稳固性就越强，冲破它就越困难。也不是从“最弱的”地方开始，因为革命所需的物质条件尚未具备。而是从“比较弱的”地方，即具有一定程度资本主义的比较落后的国家首先开始，因为相对落后的地方，即是薄弱环节，容易建立起新的社会制度。

(二) 列宁认为, 比较落后国家首先开始社会主义革命, 还有其他诸多因素, 这与马克思、恩格斯的社会主义胜利要考虑到多种可能的思想, 与革命时期要有极大灵活性的思想是一致的

俄国首先开始社会主义革命, 是由诸多因素决定的, 比如: “被压迫阶级的贫困和苦难超乎寻常” 的社会阶级矛盾, 有坚强的无产阶级政党, 有坚强的无产阶级队伍, 有广泛的工农联盟, 以及帝国主义之间的战争为俄国无产阶级提供了机遇等等。

(三) 列宁提出的 “一国建成” 思想, 向前推进和发展了马克思、恩格斯的 “同时胜利” 论

马克思、恩格斯曾经设想, 西方各先进国家的无产阶级, 将在一个不太长的时期内相继夺取政权, 然后在共同胜利的基础上, 各自经过一定的过渡阶段, 完成社会主义的经济变革, 即完成无产阶级的社会革命, 建成无阶级和无国家的社会主义社会。起初, 列宁坚持了马克思、恩格斯这一设想, 1918 年, 列宁也认为: “我们单靠自己的力量是不能在一个国家内全部完成社会主义革命的。” 但是, 十月革命胜利后, 西方各国没有随即发生革命, 使得列宁关于苏俄同西方先进国家一起进行社会主义建设的设想落空。而此时的苏俄, 同帝国主义国家之间又形成了某种 “均势”, 使苏俄一国有可能长期进行社会主义建设。是消极等待西方革命, 还是抓住时机, 列宁率先领导苏俄人民积极开展社会主义建设, 形成了 “一国建成” 社会主义基础的新思想, “一国建成” 突破了马克思、恩格斯关于各先进国家同时实现社会主义经济变革的设想, 突破了在生产高度发达的条件下才能进行社会主义经济变革, 才能进入完全的社会主义社会的设想, 开创了发展生产力和变革生产关系同时并举的道路, 为后来其他社会主义国家的社会主义改造指明了方向。

三

落后国家革命成功以后，生产力水平很低，邓小平的社会主义本质论，中心是解放生产力，发展生产力，这与马克思、恩格斯关于社会主义革命和向社会主义转变都需要具备一定物质条件的观点是一脉相承的。

马克思曾把资本主义比喻为一个使人类得到巨大发展但又使人类遭受巨大灾难的“卡夫丁峡谷”。中国和俄国一样，在政治上成功地跨越了资本主义“卡夫丁峡谷”，但是，与资本主义制度相联系的高度社会化的生产力水平则是不能跨越的。1854年，马克思指出：“英国工人阶级既然创造了现代工业的无穷无尽的生产力，也就实现了解放劳动的第一个条件。现在它应当实现解放劳动的第二个条件。它应当把这些生产财富的力量从垄断组织的无耻的枷锁下解放出来。”这里的“第一个条件”即实现社会主义的经济前提，指的是资本主义时代创造的社会化生产力，“第二个条件”即实现社会主义的政治前提，指的是无产阶级夺取政权。俄国、中国的特殊性，表现在马克思所说的“第一个条件”尚未完全成熟的情况下，首先创造了“第二个条件”，然后再去发展“第一个条件”。

列宁在十月革命胜利后，强调把工作重心放到完成资本主义条件下完成的社会化、工业化、现代化和商品化上来，提出了“共产主义就是苏维埃政权加全国电气化”的著名论断，其目的是要实现马克思所说的“第一个条件”。“解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”，其目的也是强调社会主义要努力创造马克思所说的“第一个条件”。这既符合历史唯物主义，也符合马克思、恩格斯在“发达国家同时革命论”中关于革命的发生和向社会主义转变，都需要具备一定物质条件的思想。所以说，马克思、恩格斯、列宁、

邓小平的观点是一脉相承的。

那么，为什么马克思、恩格斯在“发达国家同时革命论”中，列宁、邓小平在对社会主义本质的论述中，始终都把生产力放在首位呢？

第一，马克思认为，一个新的社会形态之所以能够战胜旧的社会形态，就在于它能够创造出更为发达的生产力，高度发达的生产力是新制度优越于旧制度的最集中体现。

马克思在早期著作《1844年经济学哲学手稿》中，认为共产主义作为一个新的社会形态，应该是这样的：“……这种共产主义……是人和自然界之间，人和人之间的矛盾的真正解决……”马克思、恩格斯在《共产党宣言》中，对未来社会的本质论述是代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会，应是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人类自由发展的条件”。所谓解决人和自然界之间的矛盾，就是说要摆脱自然界对人的统治，要提高生产力；所谓解决人和人之间的矛盾，就是说要摆脱人对人的统治，消灭剥削与压迫。只有生产力高度发展以后，“自由人联合体”才能实现。

第二，俄国、中国的社会主义制度都是在“比较落后”的基础上建立起来的，这决定了只有大力发展生产力，搞好经济建设，才能改善人民生活，并实现共同富裕。

第三，只有大力发展生产力，才能巩固无产阶级政权，否则，正如列宁说的：“如果我们不能恢复我国的经济，那么我们就落在而且将来还要落在资本主义列强的后面，我们就会挨打。”20世纪80年代至90年代，邓小平反复强调，坚持和巩固社会主义必须发展生产力。他说要坚持社会主义制度，最根本的是要发展社会生产力，这个问题长期以来我们并没有解决好。“只有到了下世纪中叶，达到了中等发达国家的水平，才能说真的搞了社会主义，才能理直气壮地说社会主义优于资本主义。”

马克思关于分配的逻辑思路与我国收入分配制度改革^①

生产与分配、生产关系决定分配关系是马克思分配理论的核心思想。在此基础上，马克思得出了科学的关于收入分配的基本逻辑思路：首先研究特定生产条件的分配，而后研究生产条件参与生产所采取的形式，最后得出特定社会形态下的收入分配方式。我国现行收入分配制度的确立遵循了马克思的这一基本逻辑思路。由于我国基本经济制度的特殊性，因而尚有许多问题需要在改革中做深入研究。

分配问题一直是人类社会高度关注的经济问题，同时也是经济学家长期研究的主题之一。马克思的分配观与众不同，在他的分配理论中，始终坚持生产与分配的关系、生产关系对分配关系的决定作用作为整个分配理论的核心思想，并围绕这一核心思想形成了自己独特的逻辑思路。迄今为止，马克思分配理论中基本逻辑思路是最具有科学意义的思维方式。

一、马克思研究分配的基本逻辑思路

马克思在研究和考察分配时，首先把生产与分配、生产关系对分配的决定作用作为他整个分配理论的核心问题。“所谓的分配关系，是同生产过程的历史规定的特殊社会形态，以及在人们生活的再生产过程中互相所处的关系相适应的，并且是由这些形式和关系产生的。这种分配关系的历史性质，就是生

^① 原载于《人民论坛》2009年第9期。

产关系的历史性质，分配关系不过表示生产关系的一个方面。”他还指出：“一定的生产决定一定的消费、分配、交换和这些不同要素相互间的一定关系”。马克思的论述表明，生产和分配既存在于生产总过程中，但它们又不是同一类的东西，在它们之间的关系中，是生产关系决定分配关系，而不是相反。同时还表明，分配关系具有客观性，因为生产关系是客观的，不以人的意志为转移的，作为生产关系重要组成部分的分配关系自然也是不以人的意志为转移的。生产关系的研究是研究分配关系的基础或出发点。

马克思主义政治经济学中的分配包括两方面的内容：生产条件的分配和生产成果的分配。生产条件的分配主要指生产资料和劳动力等生产要素在社会成员之间的分配，以及在生产过程中生产要素采取什么形式、在什么范围内结合的问题。这是进行社会生产活动的先决条件。生产成果分配包括：其一是补偿已消耗生产资料的部分和收入部分，这是维持社会再生产所必需的。其二是收入在社会成员之间的分配。

生产条件分配与生产成果分配之间有着极为密切的内在联系，主要表现为生产条件分配决定生产成果分配。首先，生产条件的分配决定了生产成果的社会性质。其次，生产条件的分配决定了社会成员占有消费资料的比例和份额。再次，生产条件在各生产部门之间分配的状况的决定了产品供应量和结构变化。因为“就对象说，能分配的只能是生产的成果。”

马克思还研究了分配关系与生产关系各个方面之间存在的辩证关系，以及分配方式的历史暂时性。他认为，分配关系是生产关系的一个组成部分，而生产关系是一个有机的整体，生产关系（狭义的）、分配关系、交换关系、消费关系构成这一“总体的各个环节”，它们之间存在着“一个统一体内部的差别”。分配关系的历史性即“暂时性”，是指任何分配关系都不可能是永恒的，它只能与一定的社会历史条件相适应。