

大家

史不语

张明扬
著

H I S T O R Y

W I T H O U T

W O R D S

史 不 语

张明扬 著

四川文艺出版社

四川文艺出版社

H I S T O R Y

史不语

W I T H O U T

张明扬 著

W O R L D

四川文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

史不语 / 张明扬著. — 成都 : 四川文艺出版社,
2017.9

ISBN 978-7-5411-4797-5

I . ①史… II . ①张… III . ①杂文集—中国—当代
IV . ①I267.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第222403号

SHI BU YU

史不语

张明扬 著

责任编辑 燕啸波 周 轶
封面设计 叶 茂
内文设计 史小燕
责任校对 蓝 海
责任印制 崔 娜

出版发行 四川文艺出版社(成都市槐树街2号)
网 址 www.scwys.com
电 话 028-86259287(发行部) 028-86259303(编辑部)
传 真 028-86259306

邮购地址 成都市槐树街2号四川文艺出版社邮购部 610031
排 版 四川最近文化传播有限公司
印 刷 成都新千年印制有限公司
成品尺寸 146mm×210mm 1/32
印 张 6 字 数 130千
版 次 2017年10月第一版 印 次 2017年10月第一次印刷
书 号 ISBN 978-7-5411-4797-5
定 价 28.00元

版权所有·侵权必究。如有质量问题,请与出版社联系更换。028-86259301

自序 那些和你一模一样的，古人

也算写过不少文章，但从来没有写过自序。谈论古人，总是可以用点历史的后见之明大放厥词或是唱点久违的赞歌，但谈论自己的文字，实在有些进退失据之感，自我吹捧除了酒后失德之外实在说不出口，自我批判又实在显得有些矫情，要是特别不满意这书不出就得了。

古人是如何审视于谈论自己的？恐怕也很难，特别是身处权力中心的大人物们，他们的参照系无非是比他们更古的人，他们在各种历史评价中不断调试自己乃至政权的行为模式，这就是所谓的以史为鉴。比如，汉武帝这样一生骄傲的人晚年为什么会颁发一份“罪己诏”，他多半也是被秦始皇靡费天下以致二世而亡的历史梦魔所牵动，不想重蹈亡秦覆辙。

从这个角度上来说，“以史为鉴”可以看作“以人为鉴”。我们在这个时代谈论秦始皇汉武帝之所以还有意义，背后的原因无非就是“我们都是一样的人”。

从人类进化的角度来看，这三千年恐怕并不具备什么关键性意义。从大的思维模式行为方式上来看，我们和三千年中的古人

并没有什么本质区别：

古人爱钱，我们也爱钱。类似西晋的王恺石崇斗富，类似刘瑾和珅这样的无边贪欲，我们在这个时代就像看身边的故事一样，毫无历史违和感；

古人好色，我们也好色。周幽王烽火戏诸侯导致江山沦亡，唐玄宗晚年躲在杨贵妃的温柔乡中不能自拔，陈后主“城外韩擒虎，楼头张丽华”，几千年来我们看得都无感了，但这也仍然不妨碍百年以来仍然可以看到权力与女色的无下限互动；

古人为权力所困，我们还是为权力所困。为了权力，帝王家可以泯灭亲情，儿子可以带兵逼老子退位，为了权力，朝廷内部可以有各种版本的朋党之争，这些桥段我们也是再熟悉不过，蒋介石时代的各大地方派系与唐代的藩镇大佬们真的有不同的追求？

对爱情，对友情，对亲情，对美食，对穿衣打扮，对排场，对虚荣，对成败……这几千年来，人类面对这一切的一切，都没有改变。

拿出一件漂亮首饰，貂蝉会尖叫，范冰冰也会尖叫，充其量是两位女神对“漂亮”的时代定义有出入罢了。

是的，读历史有时就是让你去亲近几千年几百年前，那些和你一模一样的人。

而正是有了这些和你一样一样的人，你在阅读历史时才会觉得如此有快感，如此熟悉，在历史中遇见某种重大人生选择时，你才得以充满带入感的为之焦虑为之痛悔，“李斯这个笨蛋，要

是我就肯定不和赵高合作，帮助扶苏登位，最后也就不会身败名裂了”。

前人面对不同情境的正确或错误选择，就好比一部大历史版的“MBA教程”，每个历史故事都是一个“案例教学”。当然，此种逻辑推至极致，就有点太功利化了，但这不就是“以史为鉴”的题中应有之义么！

历史的玄妙之处也在于，人是一模一样的人，但情境却在变化。比如，现在的人们为什么那么容易胖？那还不是因为我们的基因构造是针对几千年前的匮乏时代所准备的，我们的身体构造倾向于最大程度的“少消耗，多存储”。这几千年来我们身体没有进化，但生产力却得到大发展，一个为匮乏时代准备的身体怎么耐得住食品过剩时代的折腾啊。

陈寅恪先生讲对古人要抱有“同情之理解，理解之同情”，钱穆先生讲对本国历史要报以“温情与敬意”。对于那些和我们一模一样的古人，我们只能这样。

这本书的文章大部分收录于《腾讯·大家》，还有部分来自《财新周刊》，感谢贾嘉、赵琼等腾讯大家的主编、编辑们，还有财新文化的刘芳。没有她们，这本书一定出不来。

还要感谢的人很多，都在心里。

目录

月 旦

- 纪念杨六郎 003
老炮张作霖：他的江湖与国 006
伟大的丘吉尔 012
伪爱国者希特勒 025
希特勒的最大政治武器 030
战神遇见政治 036
平反岳飞：从污名化到神化 040

风闻言事

- 蜀汉为何必亡？ 049
皇储生存之困 059

宗室管理之难	063
晚清八旗真的不堪一击了？	067
谁打赢了美国独立战争	074
忘记滑铁卢	081
快逃，祖国来了	087
1914年的世界	091
最后的元老	095
用土豆交换天花	099
厕所的东西方竞争史	103

番 外

可以假装自己没读过金庸么	113
向金庸和小马哥致敬	117
武林为何盛产坏师父	125
探秘“拜王阳明教”	130
为何穿越剧如此撩人	137
绅士中国的沦陷	142
绅士如何驯服工业党	145
面对西方的中国想象	148

新加坡执政党为何总能打赢选战	152
白皮肤的八旗子弟	157
曾经有个帝国叫葡萄牙	161
德国病人	168
一个华丽家族的魔幻千年	173
英国穷孩子为何不上进？	177

月
旦

纪念杨六郎

1014年，抗辽英雄杨六郎在边关去世。

我们可以在小说和评书《杨家将演义》中缅怀。在那个民族危亡的大时代中，野心勃勃的辽国占据了大宋的东北和华北，狼牙棒武装到牙齿的百万大军亡我之心不死。天佑中华，大宋有一个号称“杨无敌”的名将杨业，麾下还有人称“七郎八虎”的八个勇猛儿子，其中最厉害的当然是六郎杨延昭。

在《杨家将演义》的历史世界中，杨业是和岳飞同一层级的盖世英雄，带着八个儿子本可直捣黄龙，奈何因著名大奸臣潘仁美设计陷害，兵败金沙滩。不仅杨业撞李陵碑而死，八个儿子也几死伤殆尽，只有六郎一人顺利脱险，后来成为杨家第二代的领军人物，在抗辽事业上取得了比父亲更大的成就。他还养了一个生猛的儿子杨宗保，找了一个更生猛的儿媳穆桂英，大破了中国战史上著名的“天门阵”，还有一个天下无敌的孙子杨文广，将抗击外敌的精神薪火相传，最终一举实现了灭辽的壮志，逼得萧太后自缢。总之，传说中不可一世的辽帝国是银样镴枪头，除了没被手撕，在杨家将面前其实不堪一击。

热血沸腾之余，请您用一巴掌把我拍出这幕“抗辽神剧”。

或者可以这么说，作为一部情节感人的传说，杨家将当然也有历史真实的一部分。不过但凡让你我热血沸腾的桥段，应当都属编排出来的，比如什么血战金沙滩、穆桂英挂帅、十二寡妇征西、余太君百岁挂帅、焦赞的抗辽神器“火葫芦”，完全可以看作当下抗日神剧的“传统文化资源”。

在正史中，杨业和杨六郎当然可以称得上抗辽英雄，比如《宋史》中赞杨六郎“在边防二十余年，契丹惮之”，欧阳修赞杨家“父子皆为名将，其智勇号称无敌”。但夸张之处在于：第一，他们都不算传说演义中的“抗辽领袖”，在大宋三百年的名将榜上甚至入不了第一阵营，说杨家将是抗辽“中流砥柱”或“主力军”明显是贪天之功了；第二，将其他抗辽盟友丑化成破坏抗辽大业者，这就更不厚道了。演义中的反角潘仁美，也就是历史上的潘美，本是在《宋史》中排位比杨家父子更高的一代名将，但被后世丑化成了大奸臣，甚至摊上了害死杨业的千古罪名。更委屈的是狄青，他是真正的顶级名将，但在演义中也成了和杨家为难的奸臣。

甚至“杨家将”这个概念，本身就值得怀疑。第一，杨业在历史上没有那么多猛将儿子，“六郎”杨延昭其实是大儿子；第二，“杨门女将”也是生造出来的，柴郡主、穆桂英、杨排风等等都查无此人；第三，演义中说杨六郎的儿子叫杨宗保，孙子叫杨文广，而《宋史》上很明确说了，没有杨宗保，杨六郎之子就是杨文广；第四，比抗日神剧更过分的是，好歹中国抗战打了八

年，最后取得了胜利是真实的，但北宋和辽自“澶渊之盟”之后，百年间几未发生大规模战事，杨六郎以后杨家将打的那些大战本身就是子虚乌有，更别提什么灭辽了。

不过，说起灭辽的大功劳，还有一本更有名的书也参与了竞争。在《水浒传》的八十三至八十九回中，宋江带领招安后的梁山好汉展开了对辽战争，辽军基本上很不经打，用了七回就上降表称臣了。

有宋一代，是各版本抗辽（金）神剧的重灾区。自南宋到明末清初，流传着各种如杨家将、呼家将、高家将、岳家军此类或夸大或没影的历史传说，据邓广铭先生的考证，就连最接近真实的岳家军传说也存在着诸多虚构部分。吊诡之处在于，一方面宋朝在军事上积弱乃至亡国，另一方面宋朝各路神圣家族家将传说之多又堪称历朝之冠。总之，在家将传说的历史逻辑中，辽金异族大军通常是家将们的手下败将，以一敌百以百敌万是大概率事件，如果打不过那就一定是秦桧潘美这样的内部奸臣作祟。

作为一种本民族的经典套路，到了晚清，这类神话再次上演，情节微调为政府不抵抗，群众大败侵略军。如中学课本范文《冯婉贞胜英人于谢庄》，一个爱国村姑率领一百多村民，带着五花八门的冷兵器，成功突袭五六百英军，怎么看都比抗日神剧还要神。

对于心理不健康的弱者而言，在真实历史中无法赢得的胜利和面子，可能只有在演义和传说中聊以自慰了。这或许本是一种祖传的精神胜利法，只是，千年之前的杨六郎不知心中滋味几何？

老炮张作霖：他的江湖与国

对于一些人而言，从张作霖被炸死那一刻起，电视剧《少帅》就算结束了。

从《少帅》的第一集开始，李雪健就像横空出世一般，带领国人重新发现了张作霖，人物之惊艳，以至于熟读历史教科书的国人们都选择性遗忘了那些不刊之论：张作霖是北洋军阀，而军阀还能是什么好人。

被“启蒙”的还不光是观众。《少帅》的总导演张黎在一次采访中透露，“张作霖人物定位控制得比较严。不过李雪健的表演张力十足，力度极大，他的演技让审查的老先生们折服，他们看戏的时候被征服，变成观众了，所以审查起来很宽容。”

审查老爷爷们被张黎与李雪健征服并不丢人。在电视的历史剧版图中，如果不考虑《琅琊榜》《甄嬛传》以及《大明宫词》这些不那么纯粹的历史剧，仅就“历史正剧”而言，除了胡玫的《雍正王朝》和《汉武大帝》，张建亚的神作《贞观之治》以外，其他几部经典《大明王朝1566》和《走向共和》都出自张黎之手（《人间正道是沧桑》略差一些），再考虑到他也是《雍正

王朝》的艺术总监，说张黎是中国历史剧第一人并不为过，也只有他才能像日本“大河剧”那样稳定持续地生产，不至于让中国历史剧那么容易在能够生产《罗马》《都铎王朝》的英美历史剧面前无言以对。至少我是听说张黎是《少帅》的导演之后，才毅然决定看几集的。

而李雪健，尽管近年来严重缺乏代表作，但总还是中国屈指可数的那几位老戏骨之一。或许是命定，李雪健作为演员的成名作是另一位老帅，同样也曾叱咤东北，话剧《九一三事件》中的林彪（1980年），如何演老帅，李雪健30多年前就有数了。每一个老戏骨都有自己的历史资源，而李雪健版的张作霖则结合了《渴望》中宋大成的宽容宽厚大大咧咧、《水浒传》中宋江的义气隐忍野心腹黑、《历史的天空》中八路军司令员杨庭辉的豪气魄力果断识人、《新上海滩》中冯敬尧的江湖狠辣枭雄慈父。这一切，构成了我们在《少帅》中看到的张作霖。

张作霖在荧幕上为何是一个需要“审查”的人物呢？李洁先生在《文武北洋》一书中说：“张作霖一直是中国近百年历史教科书上灰头土脸的人物。”而张作霖的负面形象无非主要来自两大方面：第一，他下令处决了李大钊（也算巧合，李雪健第一次演电视剧就是演的李大钊）；第二，他是北洋军阀的最后一位代表人物，曾与正义之师北伐军正面为敌。

而除此之外，历史教科书最多还告诉我们张作霖是少帅他爹，就对张作霖再无兴趣了。

还好，《少帅》来了，以文章出演的张学良被“喧宾夺主”

的方式来完成。这也颇是一种中国式的尴尬，帮助公众重新发现张作霖的历史任务竟然要委托一部电视剧来完成。《少帅》无论如何是一部电视剧，其中就会有虚构的成分，但这个李雪健版却是公众得以见到的最接近真实的张作霖。

以私而言，张作霖首先是一个“江湖”的张作霖。

在张作霖身上，几乎有着一切中国传统江湖英雄人物的优缺点，他应对大小事务的行为模式大抵是江湖式的，是真正的老炮。张学良对唐德刚口述历史时说，父亲有雄才，没有大略；蒋介石有大略，没有雄才。在我的理解中，张作霖的雄才就来自江湖，是雄霸江湖之才。

作为江湖儿女，张作霖很讲义气，与他那几个结拜兄弟可谓有始有终。正如《少帅》中那些不断表现的结拜兄弟济济一堂的场景，兄弟帮助张作霖奠定了一生事业的基础，张作相更是主动放弃接班的机会，在张作霖死后一心一意辅佐张学良；而张作霖在不断上位的过程中，也始终倚重兄弟共享富贵，并未如赵匡胤那样杯酒释兵权，更别说像朱元璋那样大开杀戒。即使是与他构成竞争关系的冯德麟，尽管两人为了争夺东北领袖曾剑拔弩张，但终究没有兵戎相见。张作霖胜出之后，对这位义兄心存愧疚，在冯德麟落难之时全力营救。脾气火爆的冯德麟失势后常以老大哥的姿态训这位义弟，但张作霖一一忍耐，甚至笑脸相迎，从不争辩，真正做到了热脸贴冷屁股。冯德麟去世后，一如电视剧中的悲痛，张作霖为他举办了49天的盛大葬礼。

在对兄弟讲义气的同时，张作霖在处事上也颇为宽厚，有着