



# 师 爱 素质研究

陈 宁 张 萍 著

教育是以人为核心、为促进人的发展为宗旨的人类实践活动。情感是人的固有属性，人是情感性存在，不存在没有情感的人，也不存在没有情感的教育。教育活动中最宝贵、最纯洁的情感，莫过于教师对学生的爱。



上海交通大学出版社  
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

# 师爱素质研究

陈 宁 张 萍 著



上海交通大学出版社  
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

## 内容提要

本书是从教育实践的现实需要和教育心理学特别是情感教育心理学的学科发展出发,在中外师爱思想研究和师爱基本理论问题研究的基础上,对“师爱素质”这一原创性概念的内涵、结构及师爱素质的发展特征、心理机制、培养模式等核心理论问题,进行的探索性开创研究。

本书拟回答的核心理论问题是:在人类爱的谱系中,师爱是一种什么样的爱?具有怎样的性质和价值?师爱素质是一种什么样的教师素质?具有怎样的属性和特点?构建的内含爱生情感和爱生能力两个维度的师爱素质理论结构能否得到确证?中小学教师师爱素质具有怎样的发展特征和表现特点?师爱素质的影响因素和心理机制呈现怎样的规律?如何在发展生态学等理论基础上构建师爱素质的有效培养模式?围绕这些焦点问题,本书对师爱素质进行了规范性、功能性、生成性阐述和实然、应然分析。

本书可供一线教师、教育理论工作者、教育学和心理学的研究生阅读。

## 图书在版编目(CIP)数据

师爱素质研究 / 陈宁, 张萍著. —上海: 上海交通大学出版社, 2016  
ISBN 978-7-313-16210-6

I. ①师… II. ①陈… ②张… III. ①师德—教师素质—研究 IV. ①G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 280916 号

## 师爱素质研究

著 者: 陈 宁 张 萍

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 郑益慧

印 制: 上海宝山译文印刷厂

开 本: 787 mm×960 mm 1/16

字 数: 280 千字

版 次: 2016 年 12 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-16210-6/G

定 价: 49.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 16.75

印 次: 2016 年 12 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-56482128

# 前 言

古今中外,一些著名的思想家、哲学家、教育家都普遍认为师爱是教育的灵魂,都普遍重视师爱在教育中发挥的重要作用,并留下了丰富的师爱思想,产生了极为深远的影响。改革开放以来,我国多次制定、修订、颁布《中小学教师职业道德规范》、《关于建立健全中小学师德建设长效机制的意见》等文件,尽管随着社会变迁和教育发展,其中关于师德规范的条目数量、具体内容存有差异,但体现师爱要求的“热爱学生”、“关爱学生”却始终作为师德的一条明确规范。这种制度性规定对广大教师恪守师德、激荡师爱发挥了重要的作用,也直接推动了学界对师爱的研究。

当前对师爱的研究形成三种主要理论视角。一是教育伦理学视角,强调师爱的道德属性,这是当前研究的主要视角。国内学术界一般将师爱视为师德的核心,甚至是教师最高的职业道德。因而教师不仅是“经师”,更应是“人师”、“仁师”。国外主要代表是 Noddings,她强调师爱的道德关系性,并区分了两种师爱类型:自然关爱与伦理关爱。二是教育现象学视角,凸显师爱的职业特性。强调教师的爱就是指教师的心始终向着孩子,心向着孩子生存和成长的固有本性。三是教育心理学视角,关注师爱的心理特质。如 Baines 等将师爱定义为“精神上、情感上和体力上的投入与付出,包括照顾、回应和支持他人”,O'Connor 认为,师爱是指因教师激励、帮助以及鼓舞学生的欲望而产生的情感、行动及反思。然而,应客观正视当前学界在师爱相关领域研究不足:首先,尽管中外师爱思想源远流长,古往今来讴歌者甚多,但师爱却很少受到教育科学应有的学术观照,即便是研究文献的数量也并不多见;其次,尽管以往研究从多个视角对师爱问题进行了理论探讨,或者实证研究,但多囿于师德视角,鲜有从教师专业素质角度

进行的研究,直接导致教师教育中师爱培养的可操作性和有效性。

现有研究的不足,可能与师爱问题上的两种认识误区有关:一是“简单论”,认为师爱就是教师对学生的爱,无非就是教师要像母亲爱孩子一样爱学生,不需要对师爱进行理论研究;二是“复杂论”,认为教师对学生的爱和其它爱的情感一样,只可意会、不可言传,只可体验、不可操纵,似乎无法进行研究。“简单论”当然是错误的。教育活动实践中,教师对学生的爱具有全息性、弥散性、持久性、关系性特点,在教师所有的职业工作内容中都能得到体现,因而,无论是对师爱内涵和价值的理论探讨,还是对师爱结构和发展机制的实证揭示,都有极为重要的理论意义和实践意义。“复杂论”无疑是偏颇的。诚然,人类情感具有高度的复杂性,师爱更是一种体现职业特点、蕴含道德要求的社会性情感,对其的科学研究确实有相当难度,但是,心理学学科理论和研究方法的发展,为对人类复杂情感问题的研究奠定了基础。

在上述背景下,笔者在长期的教育实践和教师研究过程中,逐渐形成两个看法:一是,教师的教育教学工作是典型的道德实践,师德是有效教育教学的前提和保障,然而师德建设和师德研究,又必须以师爱涵养和师爱研究为基础;二是,需扭转师爱研究的单一师德视角,应将师爱纳入教师专业素质范畴予以考察,唯此,才能强化教师在这方面自觉培养的意识,才有助于改变“师爱未能为学生感受到”等“爱的鸿沟”状况,从而为构建和谐师生关系、促进师生情感交融、促进教育教学的有效性提供实证依据和实践策略。正是基于这两点思考,在文献研究、理论推演、概念组合和现象学分析基础上,笔者提出原创性的“师爱素质”概念,并产生了一系列问题研究的冲动:在人类爱的谱系中,师爱是一种什么样的爱、具有怎样的性质和价值?师爱素质是一种什么样的教师素质、具有怎样的属性、特点和心理结构?中小学教师师爱素质具有怎样的发展特征和表现特点?师爱素质的影响因素和心理机制呈现怎样的规律?如何在发展生态学等理论上构建师爱素质的有效培养模式?等等。

呈现在读者面前的这本专著,即是对上述问题进行思考和研究后的成果。全书共八章,除第一章“绪论”外,余下章节研究内容主要包括:中外师爱思想研



究和师爱研究述评,即对古今中外师爱思想进行梳理、分析,阐述中外思想的发展脉络、主要特点,同时对当代国内外师爱相关研究文献进行文献计量学和知识图谱分析,以把握其主要的研究动态;师爱的基本理论问题研究,即首先从哲学、伦理学、心理学、教育学等视角,对人类爱进行诠释分析,并从爱的本质属性入手,界定师爱内涵、阐述师爱所具有的特点,再从价值范畴分析入手,具体阐述师爱之于学生的教育价值和之于教师的职业价值;师爱素质概念提出与内涵结构研究,即在详细分析教师工作的专业性特征、教师素质结构的基础上,原创性提出“师爱素质”概念,界定其概念内涵,分析师爱素质的特点,进一步从情感和能力相结合的视角,综合运用现象学手段和理论思辨方法,建构师爱素质理论结构并予以实证检验;师爱素质发展特征和表现特点研究,即原创性编制《师爱素质调查问卷》并进行全国范围内取样调查,揭示当前中小学教师师爱素质发展水平和发展特征,同时选取名师个案,初步分析、归纳中小学名师师爱素质的表现特征和共同成长规律;师爱素质心理机制研究,即通过理论建模和实证研究,分析教师职业认同、学校组织关爱氛围、教师反思、教师反馈性体验、教师更新等个体因素、情境因素与师爱素质之间的关系路径,以揭示师爱素质的心理机制;师爱素质培养模式研究,即阐述相关理论,提出并论证师爱素质的生态学培养模式模型,阐述生态学取向的师爱素质培养的目标结构、基本原则和具体路径。

通过研究,本书提出了若干理论观点、发现了一些研究结论,如:“在教师专业素质结构中,师爱素质处于基础性、奠基性地位”;“师爱是教育活动中的基本善,既是目的善,又是手段善”;“人性爱是师爱的最初源点,但师爱生成、发展的关键机制是教师对其责任和使命的自觉意识”;“师爱素质,即教师对学生的爱的素质,它是经教育实践形成发展并体现出来的教师乐于与学生交往、真诚关心爱护学生、积极为学生发展投入的情感心理特征,具有社会属性、职业特性、可测量性和可发展性等特点”;“师爱素质结构是多层次、多维度的,从情感和能力相结合角度,包括2层次(爱生情感,爱生能力)、6维度(亲密感、关爱感、投入感;觉察能力、理解能力、表达能力)”;“当前,中小学教师的师爱素质总体正向积极,但



仍有较大提升空间”；“教师实践经历越丰富、师生交往互动越频繁、越是注重实践反思、学校关爱氛围越好、越是认同教师职业、教师越是注重知识和能力更新，师爱素质水平越高”；“基于发展生态学模型构建的内含组织文化涵育、成长平台支持和教师个人修养三条路径的生态学培养模式，是师爱素质的有效培养模式”；等等。

尽管上述研究工作和所得结论，对师爱培育、教师专业素质提升具有很好的现实指导意义，甚至在概念提出和实证研究方面具有一定的创新性，但由于教育心理学在师爱研究方面的文献积累不足，特别是受笔者的研究水平局限，这些探索都是初步的、初浅的，我们诚恳期待同行专家、广大教师和读者批评指正！

本书由陈宁和张萍合著完成。在选题、设计、研究、撰稿和出版过程中，得到了我们的导师卢家楣教授的悉心指导和鼓励，得到了我们各自单位、参与调查和资料搜集的各中小学校领导、师生和同门师兄姐妹的大力支持，得到了上海交通大学出版社郁金豹、易文娟编辑的鼎力相助，同时参考了国内外大量研究文献。在本书付梓之际，谨向所有关心、支持本书的单位和个人表示衷心的感谢！

作 者

2016年11月1日

# 目 录

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 第一章 绪论 .....            | 1   |
| 第一节 研究背景 .....          | 1   |
| 第二节 研究内容 .....          | 9   |
| 第三节 研究方法 .....          | 12  |
| 第二章 师爱思想源流与师爱研究进展 ..... | 15  |
| 第一节 中外师爱思想源流 .....      | 15  |
| 第二节 中外师爱研究进展 .....      | 31  |
| 第三章 师爱的基本理论问题研究 .....   | 45  |
| 第一节 爱与教育爱 .....         | 45  |
| 第二节 师爱的内涵与特点 .....      | 55  |
| 第三节 师爱的价值 .....         | 62  |
| 第四章 师爱素质概念的提出 .....     | 70  |
| 第一节 教师工作与教师素质 .....     | 70  |
| 第二节 教师情感与教师情感素质 .....   | 79  |
| 第三节 师爱素质的内涵与概念价值 .....  | 91  |
| 第五章 师爱素质的结构模型 .....     | 101 |
| 第一节 师爱素质结构模型建构与验证 ..... | 101 |



|        |                          |     |
|--------|--------------------------|-----|
| 第二节    | 本体性师爱素质：爱生情感 .....       | 121 |
| 第三节    | 操作性师爱素质：爱生能力 .....       | 128 |
| 第六章    | 师爱素质的发展特征 .....          | 138 |
| 第一节    | 中小学教师师爱素质发展水平的调查研究 ..... | 138 |
| 第二节    | 中小学学生感知的教师师爱素质调查研究 ..... | 157 |
| 第三节    | 名师师爱素质表现特点的个案研究 .....    | 182 |
| 第七章    | 师爱素质的心理机制 .....          | 192 |
| 第一节    | 师爱素质心理机制的理论建构 .....      | 192 |
| 第二节    | 师爱素质心理机制模型的实证检验 .....    | 197 |
| 第八章    | 师爱素质的培养模式 .....          | 217 |
| 第一节    | 师爱素质培养的理论基础 .....        | 217 |
| 第二节    | 师爱素质的生态学培养模式 .....       | 223 |
| 主要参考文献 | .....                    | 239 |

# 第一章 绪 论

教育是以人为核心、为促进人的发展为宗旨的人类实践活动。情感是人的固有属性,人是情感性存在,不存在没有情感的人,也不存在没有情感的教育。教育活动中最宝贵、最纯洁的情感,莫过于教师对学生的爱。师爱如水,师爱如烛,她似乎无声无痕,却又真实地滋润着学生的心田、点亮着学生的心灯。古往今来,多少人都用优美的言语讴歌着师爱,然而,她却很少受到教育科学特别是教育心理学学科应有的学术观照,使得长期以来“师爱”虽然是教育实践中的常见术语,却并非理论研究中的科学问题。而在人机互动频繁、人际关系疏离并已经影响到教育实践、师生关系的今天,对师爱的理性审思和科学研究,已不仅是重要的理论问题,更是迫切的实践问题。本研究在情感教育心理学的理论框架下,在中外师爱思想发展研究和师爱基本理论问题研究的基础上,原创性地提出“师爱素质”的本土概念,进而对师爱素质的概念内涵、结构模型、发展特征、心理机制、培养模式等核心理论问题,进行探索性开创研究。在具体展开这一系列探索性研究成果之前,先对本研究的选题背景、研究框架和研究方法进行概要阐述,以进一步彰显本研究的必要性和迫切性,凸显本研究的内在逻辑和思路方法。

## 第一节 研究背景

“问题是时代的声音”,师爱素质概念的提出及对其核心理论问题的研究,既源于宏观上我国教育事业发展和教师素质提升的现实诉求,又是对微观教育实践中师生共情鸿沟跨越、和谐师生关系构建的及时应答,既是进一步拓展、丰富教育心理学学科内容体系的理论需要,又得益于积极心理学和情感教育心理学的理论积淀和研究进展。



## 一、师爱素质是教师的奠基性专业素质

### 1. 教师专业素质是教育事业发展的根本保障

百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。从宏观上来说,强国必先强教,强教首先强师,教师职业素质是我国教育事业发展的根本保障。《全国教育人才发展中长期规划(2010—2020年)》(教育部,2010)中指出,“教育人才是教育事业科学发展的第一资源,是国家人才队伍的重要组成部分,在建设人力资源强国、人才强国和创新型国家中处于十分关键的战略地位。”根据教育部统计公报,2014年全国各级各类学校专任教师超过1500万人。如此庞大的教师队伍,其数量和结构固然重要,但身为培养人才的人才,教师的专业素质更为根本。著名心理学家林崇德教授(1999)在他的《教育的智慧——写给中小学教师》一书中写道:“在长期研究学生心理的发展与培养的过程中,我深深地体会到,学生的发展,关键在于教师。教师素质的高低是学生能否发展的前提。这使我从只研究学生转入到既研究学生又研究教师。”对教师素有研究的著名教育专家肖川教授(2005)也深情地说:“教师无疑是我们这个社会中最有教养、最为纯洁和最为善良的一个群体,也是我们社会中最大的知识群体。他们的劳动也是极其有意义的:关系着民族的未来,关系着我们这个社会的安全、和谐与温暖,关系着每一个人对待生活的态度,关系着每一个人生命的素质。”

实际上,世界各国都清醒地认识到教师和专业素质之于教育的极端重要性。俄国教育家乌申斯基(凯洛夫,1957)说:“一个教师如果不落后于现代教育的进程,他就会感到自己是克服人类无知和恶习的大机构中的一个活跃而积极的成员,是过去历史上所有高尚而伟大的人物跟新一代之间的中介人,是那些争取真理和幸福的人的神圣遗训的保存者。他感到自己是过去和未来之间的一个活的环节……他的事业,从表面来看虽然平凡,却是历史上最伟大的事业之一……”乌申斯基看到了教师在任何社会的历史进程中所具有的文化遗产、真理捍卫、代际更替的不可或缺性和不可替代性,而联合国教科文组织更是看到了教师在现代社会发展变革中的意义,指出教师作为变革的因素,在促进相互理解和宽容方面,其作用的重要性从未像今日这样不容置疑(国际21世纪教育委员会,1996)。在美国,一个名为“美国教育”的著名民间教育组织用十几年的研究得出一个结论,那就是“老师的作用比学校大”,美国现任总统奥巴马甚至说道:“美国的命运将掌握在教师的手里。”当代美国教育心理学家吉诺特博士以一名教师的



身份,从正反两个方面指出了教师职业素质之于儿童发展的决定性意义(宋洪昌,2012),他说:“在经历了若干年的教师工作之后,我得到一个令人惶恐的结论:教育的成功和失败,‘我’是决定性的因素。我个人采用的方法和每天的情绪,是造成学习气氛和情境的主因。身为老师,我具有极大的力量,能够让孩子们活得愉快或悲惨,我可以是制造痛苦的工具,也可能是启发灵感的媒介。我能让人丢脸,也能叫人开心;能伤人,也可以救人。在任何情况下,一场危机之恶化或解除,儿童是否受到感化,全部决定在我。”由此可见,教师素质之于青少年儿童发展和教育成效的关键作用。

## 2. 师爱素质是奠基性的教师专业素质

教师需要怎样的专业素质?从政策的角度看,国家、教育行政部门一般会对教师专业素质提出明确要求、发布相关标准。从研究的角度看,通常从三个不同路径进行分析:一是角色职责分析路径,即通过分析教师的职业角色和工作职责,构建教师专业素质体系;二是学生评价路径,即通过调查受教育者对现实教师的评价和理想教师的期待,对教师专业素质的内容进行完善;三是教师自省路径,即通过搜集教师对教育实践活动的体察、感悟和反思,分析问题,提出教师专业素质的新的构想和理念。本研究在综合自上而下的政策和自下而上的研究两个角度的基础上,提出“师爱素质是奠基性的教师专业素质”这一命题。该命题包含两层意思:第一,教师专业素质是教师成功地担当职业角色、有效地履行工作职责所必须具备的综合性素质,它是一个由道德、情感、知识、能力、身心健康等素质有机组成的结构系统;第二,教师专业素质结构中,师爱素质处于基础性、奠基性地位,这是因为教师对学生的爱的情感,不仅是教师职业道德的核心,也是教师职业情感的源泉和教师职业行为的根本动力,而教师对学生的爱的能力,不仅本身就是教师能力的核心元素,也是全部教育教学能力发挥实际效益的前提。

尽管“师爱素质是奠基性的教师专业素质”这一命题是本研究首次提出,但从政策和研究角度都能找到很多依据。国家层面,习近平总书记在第三十个教师节之际,号召全国广大教师要做“有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心”的“四有”好老师,优秀教师是“经师”和“人师”的统一,而且应“仁而爱人”,好老师是“仁师”;改革开放以来,我国一共颁布了四次《中小学教师职业道德规范》,尽管随着社会变迁和教育发展,四次师德规范的条目数量、具体内容存有差异,但体现师爱要求的“热爱学生”、“关爱学生”却始终作为师德的一条明确

规范。从研究层面的学生评价视角看,张巧明(2014)调查表明,“了解学生,和蔼可亲”是初中学生心目中理想教师的形象特征;邢利红(2011)对44所学校2175名学生的调查表明,学生最关注的是“热爱和关心学生”;张焰和黄希庭等(2005)对大、中、小学生采用教师人格特质形容词检核表对自己理想中的教师人格特质进行评定,结果显示慈爱/公正是学生喜欢的教师人格特质。从研究层面的教师自省视角看,孙炳海和申继亮等(2010)研究发现,无论是职前教师还是在任教师,在对“关爱学生”体现教师道德特殊性的评分上无显著差异,“关爱学生”是教师职业道德特殊性要求的集中体现,从教师素养的角度来看,“关爱学生”属于教师内在素质的动力系统之成分,也是进行教师评价的重要指标(申继亮,孙炳海,2008)。兼具教师身份的很多研究者同样看到师爱的奠基性作用,如新教育实验发起人、我国著名教育思想家朱永新教授(2000)认为,“具有人格魅力,充满爱心、受学生尊敬”是理想教师的重要标准;如关心教育理论提出者、美国著名教育哲学家诺丁斯(Noddings,1992)认为,教师的教学关爱是有意义教学的本质,是教学的核心方面,是教师素质的核心成分。而当今美国一些最优秀的一线教师也认识到,虽然随着技术的发展,如今教学工具已发生了很大的变化(课本不断更新,黑板也换成了计算机),但教学最重要的工具——真心和热情——却始终没有改变(比格勒,毕晓普,2008)。

## 二、师爱素质是师生关系中的关键变量

### 1. 师爱素质缺乏是教育实践中师生冲突的主因

教育是在人与人的关系中进行的,教师工作具有鲜明的关系属性。教师在教育活动实践中需要建立、应对、优化多重关系,如教师与社会的关系、教师与同事的关系、教师与学校管理者的关系、教师与家长的关系以及教师的自我关系等。其中,师生关系是最为基本、最为重要的关系。苏霍姆林斯基曾指出:“我坚信,常常以教育上的巨大不幸和失败而告终的学校内许许多多的冲突,其根源都在于教师不善于与学生交往。”这一精辟见解以反证的形式强调了师生关系和师生交往在教育活动中的重要性。然而,在教育活动实践中,因教师不理解学生引起的误会频频出现,因教师不善于沟通导致的师生间冲突时有发生。这些事件一旦发生,不但招致家长和学生的不满,而且会迅速成为引发社会广泛热议的教育事件。尽管教育者事后做出道歉或受到相关处理,但事实上已经在不同程度上伤害了学生心理,给师生关系蒙上了阴影。尽管这些事情发生的原因多种多样,



但都往往与教师的师爱素质有根本关系：教育实践中，一些教师要么奉行“教师本位”、“师道尊严”，对学生缺乏关爱和温情，要么虽认识到师生关系的核心成分的爱——师对生的热爱和生对师的敬爱，但正如克鲁普斯卡娅指出的：“光爱还是不够的，必须善于爱”，由于不懂爱生的艺术、欠缺爱生的能力，所以导致师生和谐融洽关系的破坏、师生误会冲突的发生。

国内外已有很多研究者就师生关系中的师爱素质问题进行了探讨。据上海进行的一项关于师生关系现状的调查报告显示，有 58% 的教师说自己“很爱”或“尚爱”学生，可只有 5.61% 的学生明白地感受到这种“爱”，“不注意、不知道”的占了 46.51%。这就是说，教师付出的“爱”，只有十分之一左右被学生“领情”（钱焕琦，2002）。另据柳州市对“师生关系的现状如何”调查的结果显示，超过 60% 的教师自我感觉自己是爱学生的，但是爱学生的教师中，有一部分是偏爱的，而被调查的学生当中，能感受到教师的爱的只有 20%，认为自己“不注意或不知道”师爱的学生占 46.51%，可以看出，仅仅有五分之一的学生可以感受到教师给予的爱（杨曾龙，2002）。无独有偶，美国女子军团（Girl Scouts of America）所做的一项调查显示，一百个孩子中就有一个声称，没有成人真正关心他，只有三分之一的孩子称他们的教师关心他们，且孩子们年龄越大，这样说的人数越少（诺丁斯，2003）。为何教师的感知和学生的体验之间出现了鸿沟呢？于是，一些研究者对师爱误区进行了探讨。刘洋（2008）认为师爱的误区主要表现在，教师把师爱视为必须完成任务，被动消极地履行，对学生的关爱表面化、形式化；给予学生的爱有所区分，如优等生和差生的区分、学生家庭背景好坏的区分、男生和女生的区分。魏萍（2004）认为师爱误区有以下几种表现：施舍式的爱，教师忽视了学生的自尊心而去同情学生；强制式的爱，教师用强制的做法要求学生去完成大量作业；家长式的爱，教师像家长一样用“全面包办”的姿态来爱护学生；两极式的爱，教师的目光常投向表现好的学生或表现欠佳的学生而忽视了中等生；姑息式的爱，教师很少指出学生的错误，变爱为纵容。师爱的误区，正反映出教师在爱生素质上的问题：或者不是真正的爱生情感，或者缺乏爱生的能力。总之，师爱素质不足、低下，是现实教育实践中师生鸿沟、师生冲突的主因。

## 2. 师爱素质提升是构建和谐师生关系的关键

师生间的关系究竟是一种什么样的关系？它与通常意义上的人际关系有何区别？从教育哲学的角度看，师生关系本质上是人与人的关系，是主体与主体间

的关系,是主体间关系,进一步说,是教师作为主导性主体和学生作为主动性主体之间的关系。这种主体间的关系固然是一种教育关系、伦理关系甚至可以说是一种道德上和义务上的契约关系,但根本来说,由于情感是人的存在属性,因而师生关系是一种情感关系,是教师和学生在教育活动中逐渐形成的态度和感受以及在此基础上产生的心理联系,是以爱的生成、爱的传递、爱的体验、爱的回馈为核心机制的情感关系。由于教师在师生关系中的主导性主体地位,因而教师对学生的爱的情感以及爱的能力——即师爱素质——就成为和谐、融洽、温馨的师生关系的关键变量。师爱素质水平高的教师,会促进师生情感交融,产生“安其学而亲其师”的效果,反之,则可能使师生情感关系恶化,出现“隐其学而疾其师”的局面。美国研究者斯黛菲等(Steffi et al., 2012)曾提出教师职业生涯周期模型中的几个基本假设,其中一个关键假设是“教学工作中的卓越性有赖于教师将关爱——对学生、自身、理念以及教学专业的关爱——置于核心地位。”很多实证研究也证实了师爱素质在师生关系甚至是学生发展中的关键作用,如新西兰学者布卢斯坦(Bluestein, 2011)的一项研究发现,不管学生是何种年龄、性别、家庭背景、能力水平,影响学生在学校取得成功的关键因素就是学生认为“我的老师喜欢我”;潘恩塔和尼米兹(Pianta & Nimetz, 1991)的研究证实,师生间的亲密程度对儿童问题行为的反向预测力甚至超过了用儿童早期的问题行为作为预测变量的预测力,攻击性儿童如果处在一种情感亲密的师生关系中,第二年后他的攻击性就降低了;而休斯等(Hughes et al., 1999)则认为对那些抗拒父母的攻击性儿童来说,早期积极的师生关系有利于他们以后的行为适应。

### 三、师爱素质是教育心理学研究的弱域

#### 1. 师爱始终受到高度重视,却未得到应有的理论观照

教育心理学作为心理学的一门应用分支学科,主要研究教育教学活动过程中的心理与行为规律。以桑代克三卷本《教育心理学》的出版为诞生标志,教育心理学的发展迄今已走过百余年历史,并渐渐形成以学习心理为基础和核心,包括育人心理(德育心理)、教学心理和教师心理为重要内容的学科体系。当然,真正把教师研究纳入自然科学的范式,从心理学的角度进行探索,这还是21世纪初的事。分析已有的研究,可以看出这类研究大致是从四个方面进行的:即教师人格特征的研究、教师知识的研究、教师观念的研究和教师能力的研究(辛涛,林崇德,1996)。在文献梳理和分析的基础上,本研究认为,近年来国内外关于教

师心理的研究主要围绕三方面内容展开：教师认知与能力研究、教师情感与人格特征研究、教师职业发展与心理健康研究(见图 1-1)。相比较而言，当前对教师情感的研究是教师心理研究中的薄弱环节，因而也是整个教育心理学学科研究中的薄弱环节，作为教师最宝贵、最纯洁的职业情感的师爱，更是很少得到应有的理论观照，实属教育心理学研究的弱域。由于师爱问题作为教育生活中一个重要的问题，在教育研究中并没有得到应有的重视和说明，因而对于其意义的模糊性和不确定性导致了在师爱问题讨论上的歧义，没有形成一个明晰的、统一的想法，这给实际工作造成了一系列的困难(李红博，2009)。

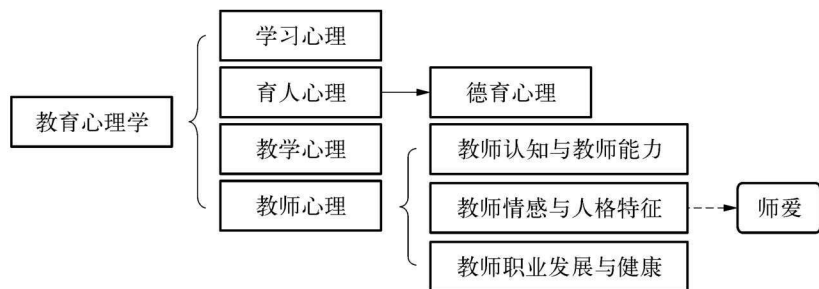


图 1-1 教育心理学学科研究内容

实际上，古今中外思想家、哲学家或教育家对师爱的赞美和对师爱问题的思考从未停止过(见第二章中外师爱思想的相关研究内容)，近年来研究者和教师也开始对师爱的本质、特点、价值等问题进行理性探索(见第二章中外师爱研究进展的相关研究内容)，但是，讴歌并非科学的研究，现有研究又多见于零散的论述、缺乏严谨的学理分析和严密的科学论证，使得师爱虽然被公认为教育活动实践中的问题，但却并未成为教育心理学中的一个科学研究问题。究其原因，可能与师爱问题上的两种认识误区有关：一是“简单论”，认为师爱就是教师对学生的爱，无非就是教师要像母亲爱孩子一样爱学生，不需要对师爱进行理论研究；二是“复杂论”，认为教师对学生的爱和其他爱的情感一样，只可意会、不可言传，只可体验、不可操纵，似乎无法运用教育心理学的范式和方法进行研究。“简单论”是错误的。无论是对师爱本身价值和功能的探讨，还是对师爱素质的结构和发展机制的揭示，都有极为重要的理论意义和实践意义，正如美国哲学家威廉·詹姆斯(James)所言，“你即使是在田野里捡石头也需要理论”，理论就像锻炼身体或者吃维生素 C，有的人过分上瘾，有的人很少考虑，但是没有人可以没有它

(沃尔科特,1995)。“复杂论”是偏颇的。诚然,人类情感具有高度的复杂性,师爱更是一种体现职业特点、蕴含道德要求的社会性情感,对其的科学研究确实有相当难度,但是,心理学学科理论和研究方法的发展,为对人类复杂情感问题的研究奠定了基础。特别是,本研究在师爱概念的基础上提出原创性的“师爱素质”概念,为开展教师对学生的爱提供了一个可行的研究范式。

## 2. 积极心理学与情感教育理论为师爱素质研究奠定基础

对师爱和师爱素质的研究,不仅对教育心理学的理论研究是十分必要的,而且积极心理学与教育的结合所产生的积极教育理论、情感心理学与教育的结合所产生的情感教育理论所提供的理论视角、奠定的理论基础,使得师爱素质的研究具有可行性。

积极心理学是当代心理学的最新发展趋势,它挑战了心理学界长期以来以研究心理疾病为主的思潮,倡导心理学的积极取向。1998年,在美国心理学年会上,积极心理学之父、新任美国心理学会主席塞利格曼(Seligman)竭力主张将心理学的研究从对病态心理的研究和治疗扩展到研究人类幸福和美德的科学上,2000年,他在美国心理学会(APA)会刊《美国心理学家》上发表了《积极心理学导论》一文,吹响了建立聚焦积极情绪情感、积极人格力量、积极环境和制度三大研究领域的积极心理学号角(任俊,2010)。积极心理学理论一经与教育实践相结合,便出现了积极青少年发展、积极心理健康教育、积极思想道德教育、积极学校文化等积极教育理念、理论和方法。师爱,不但本身就是一种积极情感,不但与积极人格之一的“仁爱”相对应,而且也是积极环境中促进学生发展的保护性因子。由此可见,积极心理学和积极教育理论为本研究提供了重要的研究理念和理论支撑。

情感,长期以来是社会科学领域中的薄弱领域,甚至处于心理学中“灰姑娘”的地位和社会学中的“隐形”境地。但是,随着人本主义哲学思潮的发展、科学研究方法的演进和社会生活中对情感认识的加深,从20世纪70年代开始情感迅速成为多学科研究范畴,引发一场波及众多学科的“情感研究的革命”,以揭示人类情绪情感心理发生发展规律为己任的情感心理学学科更是取得长足发展。情感心理学理论一经与教育实践相结合,便诞生了情感教育理论体系,它旨在关注人的情感层面如何在教育的影响下不断产生新质、走向新的高度,也是关注作为人的生命机制之一的情绪机制,如何与生理机制、思维机制一道协调发挥作用,以达到最佳的功能状态(朱小蔓,2008)。情感心理学理论与教学论以及教学实践的结合,情感教学心理学学科孕育而生,它为在教学工作中充分利用情感