



唐代文学

主编 傅璇琮 罗联添

研究论著集成

·第八卷(上)·

三秦出版社

唐代文学 研究论著集成

• 第八卷(上) •

主 编 ■ 傅璇琮 罗联添

副主编 ■ 陈友冰(执行) 戴伟华 李丰楙

论文摘要

台湾部分一九四九——二〇〇〇

本卷主编 ■

王国良 王基伦 李丰楙
杨文雄 郑阿财 黄文吉

三 秦 出 版 社

唐代文学研究论著集成

(1949 - 2000)

主 编 傅璇琮 罗联添

副主编 陈友冰(执行) 戴伟华 李丰楙

编 委 (以姓氏笔划为序)

王国良 王基伦 邓国光 余恕诚

李丰楙 陈友冰 张明非 罗联添

杨文雄 郑阿财 黄文吉 陶新民

阎琦 傅璇琮 戴伟华

目 录

通论

- 台湾五十年来唐代文学通论综述(参见第七卷,略)..... 黄文吉
- 隋唐五代文学理论的发展与演变..... 罗联添(2)
- 论唐代文学复古的诗文异趋..... 杨承祖(3)
- 论唐初官方文学意识的形成——以史官文论为研究对象..... 陈志信(8)
- 试论唐代文人二重心理结构的形成与特色..... 黄惠菁(10)
- 试论唐宋文人的“体”“性”观..... 黄惠菁(12)
- 论唐代士风与文学..... 台静农(15)
- 论唐人上书与行卷..... 罗联添(19)
- 论唐代的文学崇拜与文学社会..... 龚鹏程(21)
- 唐代曲江宴游之风尚..... 宋德熹(28)
- 唐代文学史两个问题探讨..... 罗联添(32)
- 唐代诗文集的校勘问题..... 罗联添(40)

诗歌研究

- 五十年来台湾唐诗研究述略及其研究路向探讨(参见第七卷,略)..... 杨文雄
- “具体性”与唐诗的自然意象..... 郑树森(44)
- 唐诗中的禅趣..... 邱燮友(51)
- 唐诗中的山水..... 李瑞腾(54)
- 多彩多姿的中晚唐诗风..... 李丰楙(59)
- 初唐诗重探..... 吕正惠(64)

- 唐诗中的依兰裔胡姬..... 苏其康(69)
- 唐人游仙诗的传承与创新..... 李丰楙(75)
- 唐代女诗人作品中的花..... 罗宗涛(80)
- 试论佛家“空”义在中国诗歌中的表现..... 丁 敏(83)
- 由咏史诗看西昆体与义山体的异同——兼论
二者在咏史诗发展史上的意义..... 周益忠(88)
- 试论唐诗对笺校宋词之重要性..... 王伟勇(93)
- 陈子昂文学及其诗论研究..... 薛顺雄(98)
- 试论王维诗中的世界..... 柯庆明(102)
- 大漠孤烟直,长河落日圆——试探王维的内
心世界..... 何寄澎(107)
- 孟浩然与王维的诗风——以用事观点论二家
五律..... 简锦松(109)
- 李白的野性美..... 黄永武(115)
- 李白的钓鳌意识..... 李正治(120)
- 超越时代的诗仙
——李白《蜀道难》与新诗..... 黄维梁(125)
- 李白诗中的女性..... 包根弟(128)
- 杜甫对唐代诗人的影响..... 胡传安(132)
- 论杜甫七律之演进及其承先启后之成就..... 叶嘉莹(138)
- 杜诗拗格之研究..... 陈文华(144)
- 杜甫变体七绝的特色..... 张梦机(150)
- 杜甫政治生涯的新探讨——东川奔走真相的
解释..... 杨承祖(155)
- 杜诗用事后人误为史实例..... 杨承祖(159)
- 万里悲秋常做客
——析论杜甫七律压卷作《登高》..... 沈 谦(164)
- 论杜甫《戏为六绝句》在中国文学批评史上的

理论意义.....	蔡英俊(167)
透视李贺诗中的鬼神世界.....	黄永武(171)
试论白乐天《金针诗格》.....	王梦鸥(176)
李商隐的远隔心态.....	黄永武(180)
论象征批评与司空诗品的批评方法.....	吴彩娥(185)
李白《蜀道难》寓意探讨.....	罗联添(190)
宋代李白诗流的流波与影响.....	杨文雄(192)
杜甫.....	汪 中(196)
驳郭沫若对杜诗的曲解.....	张梦机(199)
杜诗为诗史说析评.....	杨松年(203)
春的悦豫和秋的阴沉——试用佛莱“基型论”	
观点析杜甫《客至》与《登高》.....	黄维梁(208)
试论孟郊之乐府诗.....	李建昆(213)
白居易诗评论的分析.....	罗联添(217)
曹唐《小游仙诗》的神仙世界初探.....	李丰楙(224)
四杰三李之梦.....	罗宗涛(229)
王昌龄的意境论.....	黄景进(234)
李白的侠客形象.....	王国瓔(238)
试论司空图《诗品》的意象批评.....	廖栋梁(242)
龙沉——李白登基秘典：《梦游天姥吟留别》	
新诠.....	曾珍珍(246)
宇宙视域的探寻：李白、梵乐希、里尔克	苏其康(250)
由李白诗歌诠释史看诗的现实性与超越性	
.....	龚鹏程(254)
杜诗“沉郁顿挫”新解.....	萧丽华(259)
不断成长的诗人	
——杜甫诗歌艺术的特质.....	吕正惠(263)
思想史中的杜甫.....	陈弱水(268)

- 为李白、杜甫造像——论余光中与唐诗 黄维梁(274)
- 《长恨歌》对《长恨歌传》与《源氏物语》《桐
壶》的影响..... 林文月(278)
- 白居易与佛道关系重探..... 罗联添(282)
- 白居易《长恨歌》、《琵琶行》分析 颜元叔(287)
- 元和新乐府运动及其政治意义..... 吕正惠(291)
- 《长恨歌》与《长恨歌传》“共同机构”问题及其
主题探讨..... 罗联添(295)
- 象牙塔到白玉楼..... 余光中(300)
- 韩孟诗人集团之诗歌唱和研究..... 李建昆(305)
- 李贺诗历代评论之分析..... 欧丽娟(308)
- 李商隐与佛教..... 龚鹏程(313)
- 陈子昂评价问题析论..... 亓婷婷(317)
- 由宗炳论山水画之“畅神”谈司空图《诗品》的
评鉴特色..... 郑毓瑜(322)
- 韦庄《秦妇吟》与唐宋诗风之嬗变
——以叙事、咏史、破体为例..... 张高评(327)
- 论唐代“集体意识诗用”的社会文化行为现象
——建构“中国诗用学”初论..... 颜昆阳(329)
- 散文辞赋研究**
- 台湾地区唐代散文与辞赋研究概况(参见第
七卷, 略) 王基隆
- 散文研究**
- 杂论唐代古文运动..... 钱 穆(336)
- 唐宋古文运动中的文统观..... 何寄澎(339)
- 唐宋八大家及其散文艺术..... 王更生(344)
- 唐代古文家与佛教之关系..... 何寄澎(348)
- 唐代古文运动的史学思想

- 以先驱古文家为中心..... 陈登武(353)
- 论碑传文及传奇文..... 台静农(357)
- 唐代赠序初探..... 梅家玲(359)
- 唐代古文家寓言之发展及其体类..... 颜瑞芳(361)
- 唐宋拟人传体寓言探究..... 颜瑞芳(363)
- 《滕王阁序》的两个问题..... 屈万里(367)
- 刘知几的实录言语观..... 庄万寿(369)
- 《史通》的历史语言观及其限制..... 彭雅玲(373)
- 李华江南服官考..... 杨承祖(377)
- 唐明皇《青城山敕》与《南岳告文》..... 台静农(382)
- 杜甫《代阆州王使君进论巴蜀安危表》对严武
规谋再镇剑南的作用..... 杨承祖(386)
- 宋刻韩柳文集..... 潘美月(389)
- 从韩柳文论唐代古文运动的美学意义..... 柯庆明(391)
- 论韩柳传记文的产生因素——兼谈唐代古文
与唐传奇的关系..... 赵殷尚(395)
- 从《平淮西碑》看韩愈古文..... 叶庆炳(398)
- 韩文校注辨证节录..... 许景重(400)
- 韩愈古文论..... 李金城(402)
- 古今诂韩案考辨..... 郑 骞(406)
- “稀”望——试论韩愈《画记》..... 陈传兴(409)
- 宋儒对韩愈《原道篇》的批评及其回响..... 罗联添(413)
- 韩愈冢墓碑志文与前人之异同及其对后世之
影响..... 叶国良(417)
- 韩愈《吊武侍御所画佛文》的几个问题..... 柯万成(420)
- 论韩愈古文几个问题..... 罗联添(424)
- 论韩愈《平淮西碑》..... 罗联添(427)
- 铭幽——论韩愈死亡书..... 陈传兴(429)

- 载道之外——试由《毛颖传》探讨韩愈另
 一种文学性格..... 许丽芳(433)
- 郑子瑜《唐宋八大家古文修辞偶疏举要》所举
 韩愈文之商榷——以立意为主..... 陈素素(436)
- 韩愈《祭柳子厚文》内容探析..... 柯万成(442)
- 郑子瑜修订韩文之商榷
 ——以篇章修辞为主..... 陈素素(445)
- 从“臣道”观点论韩愈《祭鳄鱼文》之思想渊源
 柯万成(449)
- 张籍《上韩昌黎书》的几个问题..... 罗联添(453)
- 读柳宗元集..... 钱 穆(458)
- 从“为之”说到《始得西山宴游记》里的“为之
 文以志”..... 许世瑛(461)
- 柳子厚党事之剖析..... 王 泳(464)
- 从《答韦中立论师道书》看柳宗元的为文理论
 何沛雄(467)
- 柳宗元的性情与寂寞..... 吴炎涂(471)
- 柳宗元二篇山水记分析..... 罗联添(474)
- 论柳宗元的《永州游记》..... 郑良树(478)
- 柳宗元文集版本考..... 任莉莉(481)
- 柳子厚《永州八记》较析..... 王令樾(484)
- 柳宗元之史观与史笔析论..... 曹淑娟(488)
- 柳宗元与中唐儒家复兴..... 陈弱水(494)
- 游移于通脱与抒愤之间
 ——论柳宗元的山水文学..... 陈志信(496)
- 柳宗元与《国语》..... 郑良树(500)
- 《春秋》与柳文表现风格之关系析论..... 王基伦(502)
- 柳宗元之史学贡献..... 袁本秀(505)

论刘禹锡的诗文.....	张肖梅(509)
李翱研究.....	罗联添(511)
皇甫湜《韩文公墓志铭》.....	童 寿(515)
试论《唐文粹》之编纂、体例及其古文类作品	衣若芬(516)
辞赋研究	
从汉到唐贵游活动的转型与赋体变化之考察	简宗梧(522)
唐文辞赋化之考察.....	简宗梧(524)
试论唐赋之发展及其特色.....	简宗梧(528)
唐代进士科试诗赋的开始及其相关问题.....	罗联添(532)
再谈唐人以诗赋取士吗? ——兼论“诗赋”在 唐代进士科考中的地位.....	简恩定(537)
论唐赋的两极评价.....	陈美朱(541)
中晚唐赋体创作趋向新议.....	王基伦(543)
晚唐举业与诗赋格样.....	王梦鸥(548)
试探晚唐的咏史赋作——以述覆亡史事之作 品为例.....	阳平南(551)
《韦弦》《慎所好》二赋非刘知几所作辨.....	洪 业(552)
李白古赋中的神话运用.....	傅锡壬(554)
李白乐府、歌行的诗赋融合	许东海(556)
韩柳赋之比较.....	胡楚生(561)
论韩柳对扬雄辞赋的因革.....	王基伦(563)
韩愈骚赋语法探究.....	陈素素(567)
柳宗元咏物赋研究.....	蔡妙真(571)

通 论

黄文吉 编

隋唐五代文学理论的发展与演变

罗联添

本文将隋唐五代三百七十多年文学理论的发展与演变，分为四个时期。

第一个时期为隋至初唐一百多年（隋文帝开皇九年至唐睿宗太极元年，公元 589—712 年）。在此时期，一般文学作家和史学家在理论上主张诗文复古，抨击六朝文风。但在创作方面仍未脱离六朝宫体骈俪余习，是一个文风将变而未变的时期。

第二个时期即所谓盛唐时期的五十多年（约自唐玄宗开元元年起至代宗永泰元年止，公元 713—765）。在此时期，诗歌理论方面，一则有李白承袭初唐陈子昂议论，继续鼓吹复古，再则有杜甫起而折中，提倡“力亲风雅”，而又“不废齐梁”。在创作上，已逐渐摆脱六朝宫体骈俪的影响，照着“风雅比兴”标准从事写作，是一个文风已经转变的时期。

第三个时期即所谓中唐时期的七十多年（约自代宗大历元年起至文宗大和九年止，公元 766—835）。在此时期有提倡“文以贯道”的韩柳，有主张“诗以载义”的元白。他们以诗文复古为鹄的，将理论付诸实践，是文学理论和理论实践发展到极盛而又将衰的时期。第四个时期是从晚唐到五代一百多年（约自唐文宗开成元年起至五代周恭帝元年止，公元 836—960）。此期之初，古文由于趋奇走怪，渐为一般作家所厌弃，于是兴起复古潮流，提倡四六；而诗歌由于写实派作品枯燥乏味，苦吟派作品又雕琢

过甚，李商隐、韩偓等遂主张代之以艳丽，这是骈俪宫体的回流。其后艳丽太过，流于淫靡，黄滔、吴融等复起而反对，提倡寓有教化意义的诗文。有艳丽派与实用派的对立，自必有调和派的出现。降及五代，《旧唐书》作者遂起而折中，主张文质并重，古今兼取。但五代淫靡文风已成，作者惟华辞是尚，调和之论并未产生什么影响。

(原载《国立编译馆馆刊》六卷二期，1977年；又载《隋唐五代文学批评资料汇编》，1978年及《唐代文学论集(上)》，1989年)

论唐代文学复古的诗文异趋

杨承祖

唐代文学复古，初唐四杰以骨气和刚健的标准批评上官体，已现出复古的倾向。及陈子昂力倡诗复汉魏，遂为唐诗复古的领袖。初盛唐提倡的复古是混诗文而言。子昂文多去骈行散。张九龄、李白同是诗界复古领袖，为文多健雅单笔，可见当时复古并不区分诗文。后来散文复古影响愈大，文学史上才出现了古文运动专称。

何以复古先不分诗文，后来则分途异趋？韩愈树立古文大纛，欧曾继起，延祀千载；诗在盛唐之后，复古涇流很快混入诗

海的大潮。郭绍虞《试论古文运动》说：“唐代诗人虽同样有复古倾向，但由于比较不重宗经，又不妨吸收‘今之辞调’……成为杜甫所谓‘转益多师’的主张。因此，折中派的态度利于诗而不利於文。”折中派在原基础上补救偏至的温和改革，与否定原形制的革新派不同。他认为文从折中派的初唐四杰改革失败，到革新派的萧颖士、李华、独孤及等都未竟其功。诗则不就成了败论，只说杜甫折中今古、不废齐梁转成创格，诗由折中派温和改革成功了。

唐代文学复古，最初并无诗文的区别，主张的是改革齐梁的艳绮、过度的骈俪雕镂及所反映的社会与个人思想的浮靡。陈子昂、李白都以昂扬的人生态度和雄健的笔力开启新诗潮，有人称为言志派，比较关心国家大业发展和个人志向的达成，对于社会冲突民间疾苦注意较少，和表现于社会诗者有些距离。诗的复古，艺术形式是主要的争夺点。

但是古诗能否与近体共适共荣？几点值得注意：

一、近体律绝发展成熟，古诗对近体不易产生绝对的排抑效应。

二、近体除受齐梁声律说影响，也在实用中与音乐相倚而行。有了歌者和士民喜爱，想以古体完全取代不可能。

三、古诗上承汉魏，唤醒了士大夫的道德、人生、文化、社会意识，成为言志文学的大流；但抒写情感、事感，甚至作为实用的代言，律绝都能善竟其功，也使古诗不能完全排抑近体。

四、进士考诗赋，考律诗不考古诗。

由于这样多因素，复古只能争取相对胜利，古诗地位重振，而不能取近体代之。郭氏所谓“诗人重视对立面的统一”，大概是这种意思，不过是否“对立的统一”，有待推敲，用“共适共荣”也许更能表现盛唐诗灿烂辉煌的景况。

在艺术面看，摆脱齐梁新体的格律拘束和绮靡雕镂的纤琐；

在思想面看，树立出积极人生价值观，不让自己的人格性情汨没，这是言志主义诗人复古思想的基调。伟志高才之士，在开元盛世，恣笔挥洒，自然会兼事古近两体，融合两者的特质。盛唐诗之所以为盛，与复古开新两种势力的融会有密切关系。

有人认为，像郭绍虞，是由于杜甫主张折中今古集了大成，于是大家不再注意诗的复古运动了。其实杜在盛唐并没有大影响力，此由唐人诗选可以证明；诗的复古在李白与同时齐名诗人手中已和近体融会成功。诗法汉魏，律新齐梁，新旧两种势力的混同折中，不宜完全归功于杜甫。

唐代文学复古中间夹着关切政治隆污民生疾苦的社会诗兴起。元结无论诗文都尖锐批评当时的腐败黑暗，对昏君奸相毫不留情，对贫士穷民无限关爱，为他们抒愤籲冤。同时杜甫相类的作品更是大量产生，同被归类为社会诗。由于多采古诗或乐府形式，自易算进复古阵营。这类诗的形式内容，必然受过复古势力的积极影响。杜甫作品新乐府虽可溯源汉魏，实际已开拓新境，直接启导了元、白等中唐诗人，这种演进，就非复古一义所能笼罩。把元结、杜甫和下延至白居易、元稹等新乐府或社会诗只归到复古运动里讨论，就不易安排妥帖。我觉得把社会诗和复古的范畴加以某种程度的区隔，可能是比较合宜的。说得更明白一点，我以为社会诗的出现比诗的复古稍迟，其后发展与复古运动未必有密切的关联，主要是政治、社会激发产生的。当然，如果复古诗尚未展开，受形式的限制，社会诗便不易如许动人。

后势汹涌，影响深远的是古文运动。古文渐为主流，已在天宝。萧颖士、李华最获时名，都出入元德秀之门；元结长期从其学，所受较他人尤多。迨后独孤及、梁肃，衍至韩愈，间接都溯自德秀。德秀《旧唐书》入《文苑传》，《新唐书》改入《卓行传》，可见其德行。旧传说他“率情而书，语无雕刻。”作品今几无传，而清简不为雕饰、文本德行的主张，可推而得；这是前

期古文家行以为文的准绳。古文运动之兴，受当时环境激发的成分，应比文体去骈就散，可能更大。

开元前期张说、苏颋，已渐离用典骘积，风格厚雅，而仍多偶句。后期，张九龄文“如轻缣素练”，多运单笔，对稍后古文发展宜有影响。但他奖进的王维仍写骈文，可见当时骈散并无轻重之别；古文能取得优势，是逐渐发展的。古文之兴，最初可能并无郭氏所谓“强调对立的斗争”；后来那种情形到韩愈才突显出来，主要是从文化思想的关键触发的。天宝表象繁华，而实际上政治道德沦没，令有识者痛心，于是大乘诛伐之笔，元结、萧颖士最为健者。及至安史乱作，元结写《化虎论》属辞尤其显露，可见当时古文的应世功效，主要在发挥批评政治，伸张社会公义和人道精神。

元德秀应属道家。但自李华以次，很多古文家都同时礼佛。惟元结独挺流俗之外，撰《惠安禅居表》，于佛氏、禅师都无礼拜崇信的意思，不过非如韩愈斥佛崇儒，他是“不师孔氏”的。早期古文运动，并没有儒家道统和佛老相斥的意识。

形式是渐渐推移，思想上并无佛儒之争，而在现实政治教化中，以去华尚质的古文配合尊经敷教，对立性不大，因而并未激起文学革命的巨浪。这或许也是古文运动高潮迟来的原因之一。

但是韩愈从经济、社会、人心各方面看到佛教愚民误国的害处，极力辟佛，要恢复中国文化的道统。如此有了冲突，产生了极大震撼冲激，加上古文已愈趋成熟，韩、柳又以绝世之才，开拓新境，各铸伟篇，于是古文运动的大纛树立了。虽然柳宗元不反对佛教，但由韩愈反佛，古文运动终于成为思想斗争，而且开启了宋代理学，使中国传统文化得到省思发皇的大转机。以后欧曾继起于宋，古文成了散文主流，但肩负了教化、应用中最广泛的功能；这对中国文化的维护，自有不可磨灭的贡献。由于唐宋古文下衍千年，自然唐代的古文运动比古诗运动声势影响更

大了。

结论和余论：

一、唐代文学复古最先诗文并进，主要是厌薄齐梁以下过于繁缛琐碎的形式和缺乏鼓舞人生理想的积极内容，于是提倡诗复古体，文用古文。

二、诗的古近体同时发展，融会而成众体兼备，并没有严重的排挤效应。

三、杜甫兼纳古新开创新局集大成，但并非由于他的折中，才结束了诗的复古；诗的复古溶化于盛唐诗海，是共适共荣成功，并非挫折而消散。

四、社会诗之兴虽得力于诗之复古，但主要是社会因素激起，所以往后发展，只有内容的变迁，并无艺术的进境，所以社会诗不能在诗史上因为艺术而成为彻古贯今的一支主流。

五、诗的复古早兴早息，文的复古兴起稍晚而文化上的意义和影响较大；专以艺术论，未必较唐诗更能久灿而不减光彩。

六、谓文学复古中诗人重视对立统一，文人强调对立斗争，殆应修正。

七、唐代文学复古运动始则诗文同起，后乃异趋，长短不齐，而倚伏甚繁，如不厘清，易生缴绕。

(原载《第二届唐代文化研讨会论文集》，1995年9月)