

趙熙

研究

毛欣然

著

宜賓學院四川思想家研究中心資助項目
(項目編號: SXJZX2014-002)



四川大學出版社

責任編輯:徐 凱
責任校對:徐志靜
封面設計:墨創文化
責任印製:王 煒

圖書在版編目(CIP)數據

趙熙研究 / 毛欣然著. —成都:四川大學出版社,
2015.4
ISBN 978-7-5614-8479-1

I. ①趙… II. ①毛… III. ①趙熙 (1867~1948) —
人物研究 IV. ①K825.6

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2015) 第 075716 號

書名 趙熙研究

著者	毛欣然
出版	四川大學出版社
地址	成都市一環路南一段 24 號 (610065)
發行	四川大學出版社
書號	ISBN 978-7-5614-8479-1
印刷	四川永先數碼印刷有限公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印張	6.75
字數	157 千字
版次	2015 年 11 月第 1 版
印次	2015 年 11 月第 1 次印刷
定價	22.00 圓

版權所有◆侵權必究

◆讀者郵購本書,請與本社發行科聯繫。

電話:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 郵政編碼:610065

◆本社圖書如有印裝質量問題,請
寄回出版社調換。

◆網址:<http://www.scup.cn>

目 錄

緒 論	(1)
第一章 趙熙的生平與交遊	(11)
第一節 趙熙的生平	(11)
第二節 趙熙與師友的交遊	(45)
第二章 趙熙與成都詞社	(63)
第一節 成都詞社概況	(63)
第二節 《花行小集》	(72)
第三節 成都詞社創作的傷亂情懷	(88)
第五節 趙熙之作詞	(93)
第三章 香宋詩研究	(109)
第一節 香宋詩的內容	(109)
第二節 香宋詩風與詩學	(120)
第四章 趙熙的教育活動	(136)
第一節 求學之路與興學之路	(136)
第二節 主持書院與學堂	(138)
第三節 趙熙的教育、學術思想	(163)



結語		(170)
附錄一	趙熙年譜傳記版本	(173)
附錄二	《趙熙集》、年譜等勘誤	(175)
附錄三	趙熙作品輯佚	(178)
附錄四	趙熙的家人	(193)
參考文獻		(201)

緒 論

趙熙（1867—1948），字堯生，晚號香宋，四川榮縣人。“五老七賢”之一。別號雪王龕（雪王堪）、天山逸民、孤臣、瞽叟、橫溪叟等。工詩詞、善書，亦作畫。詩思敏捷，援筆立就。趙熙偶撰曲辭（《情探》），成為川劇經典曲目。書法為人稱道，被稱為“榮縣趙字”，諺語傳“家有趙翁書，斯人才不俗”。晚清官御史，與江杏村、胡漱唐、趙芷庵并有直聲。民國後，歸故鄉榮縣居住。從光緒十八年（1892）中進士，到清朝結束，趙熙在京為官時間總共約十年。其他時間在家侍親與從事教育活動。早年詩集有《北遊詩》《秋山詩略》等，流傳較少，現原本無存。民國後有《香宋詞》出版，還有趙熙與友人詩詞唱和的小集《花行小集》《慈香小集》《能登集》《鬥茶集》等都收有趙熙的詩、詞。1954年，郭沫若、戴自牧、周善培、江庸出版《香宋詩前集》，1988年，趙熙哲嗣趙元凱、趙念君按照趙熙意思選五百首詩編成《香宋詩鈔》，有注釋。1996年，王仲鏞主編的《趙熙集》是目前收入趙熙作品最全的集子，此書2014年重印，內容沒有修改。



如果說趙熙的某種作品在現在還很有市場，那就是他的書法。趙熙的書法自成一家，被稱為“榮縣趙字”。這方面的研究有書法專業的人寫過碩士學位論文，由於筆者書法知識不足，無法涉筆，所以對趙熙書法存而不論。

一、遺民與保守——舊時代的“新民”，新時代的遺民

近代社會，戊戌變法失敗，義和團運動，庚子事變，日俄戰爭，使中國社會一步步陷入痛苦的深淵。“一般而言，在所處的現狀並不令人愉快時，過去與將來都不僅提供了一種可能的選擇，而且當下就提供了對現實的迴避。因而，新與舊的文化論爭在民國之後都有相當的吸引力。但由於在民國時期的中國新與舊本身已成為判斷的基礎，故從傳統中生出或回向傳統的一派不可能成為主流，且守舊派確實既提不出對現實問題的解決辦法，更不可能從複舊已經失敗了的舊中保證比現在更好的未來，而趨新派至少可以憑空描繪美好的前景，他們立足於此一想象的描繪，可以提出無限種可能解決現存問題的辦法。”^① 這樣，舊連同其中的精華一起被拋棄了。而在文化上仍然堅守在舊的陣營中人，就變成了守舊派、保守派，不合時宜，遭到攻擊。羅志田先生說：

所謂全社會形成“一股”趨新大潮，並不意味著整個社會都在趨新。如前所述，盡管變的一面是近代中國的明顯特征，由於既存研究的不足，我們

^① 羅志田：《近代中國民族主義的歷史反思》，見賀照田：《在歷史的纏繞中解讀知識與思想》，吉林人民出版社，2003年版，第341頁。

尚不能肯定不變的一面是否更深遠地影響著當時歷史的發展。而且，在明確多歧性這一近代特征的基礎上，恐怕很難有任何因素可以囊括或涵蓋全社會。

其實近代中國新舊兩極之間的過渡地帶（更時髦的術語是“空間”）相當寬廣，在新舊陣營裏通常也還有進一步的新舊之分，對許多人來說亦新亦舊恐怕正是常態。^①

民國社會的新與舊共存，過去被忽視的舊派在民國歷史中到底起到多大程度的作用，這個問題是不明確的，有待研究。“亦新亦舊”是這個問題的答案之一。陳訓慈指出：“西國淺學之士，往往因吾國現時之不競，一溯其先哲之業，以與他邦之發達相較證。”不僅是西學淺學之士，中國本土士人也趨向於拋棄傳統，寄希望於外來知識文化。^② 樊增祥云：“今日所謂新學者，學人之美，並其醜者而亦學之。去己之短，並其長者而去之。不分事勢之緩急，不揣程度之高下，人人自命爲識時之俊傑，而其無識與八股諸公同，而禍且益烈焉。”^③ 陳三立《南昌東湖六忠祠記》中說：“吾國新進學子，馳觀域外，不深察其終始，狼獵一二不根膚說，盛倡於綱紀陵夷、士氣萎靡之後，以忠爲戒，以死其君爲妄，

① 羅志田：《見之於行事：中國近代史研究的可能走向——兼及史料、理論與表述》，載《歷史研究》，2002年第2期。

② 陳訓慈：《中國之史學運動及地學運動》，載《史地學報》，1923年第2期。

③ 樊增祥：《批撞闢廳舉人陳同熙蒲城縣增生王其昌察詞》，見《樊山政書》，宣統庚戌1910刊本，卷十五，此文作於1905年末，第20頁。

清名教之大防，絕弄常之系統，勢不至人心盡死，導而成坪遊之群，奴虜之國不止，爲禍之烈，尚忍言哉？”^① 梁啟超論新民曰：“新民云者，非吾民盡棄其舊以從人也。新之義有二：一曰淬厲其所本有而新之，二曰采補其所本無而新之。”^② 文化守舊者，正是淬厲其所本有而新之者。汪叔潛 在 1915 年已指出當時的中國“上自國政，下及社會，無事無物不呈新舊之二象”。但新舊的界限又極不明顯：“舊人物也，彼之口頭言論，則全襲乎新；自號爲新人物也，彼之思想方法，終不離乎舊。”且一方面新舊相當對立，同時新舊雙方又相互涵蓋而每不自知，出現了“舊者不肯自承爲舊，新者亦不知所以爲新”的曖昧現象。^③ “新舊兩極之間的過渡地帶其實相當寬廣。”羅志田說：“在沒有認真研究‘五老七賢’的生活及其社會政治影響之前，我們對民國前期二十餘年四川的社會、思想與政治的認識都是相當不充分的。”^④

趙熙在辛亥革命后以“遺民”自居，不承認“民國”的合法性，他主編的《榮縣志》把民國時期稱爲“國變后”，日常紀年只採用干支而不用“民國某年”，他的《榮縣志》甚至被當作“謗書”遭到反對出版，趙熙這樣的士紳在四川、在全國都很多。在很長一段時間內，他們被排除在近代

① 陳三立：《南昌東湖六忠祠記》，見李開軍校點：《散原精舍詩文集》，上海古籍出版社，2003 年版，第 995 頁。

② 梁啟超：《新民說》，見張相、王忍之：《辛亥革命前十年間時論選集》，生活·讀書·新知三聯書店，1960 年版，第 112 頁。

③ 汪叔潛：《新舊問題》，載《青年》（《新青年》）第 1 卷第 1 號（1915 年 9 月），第 1～4 頁。

④ 羅志田：《新舊之間：近代中國的多個世界及“失語”群體》，載《四川大學學報》，1999 年第 6 期。

中國社會研究的關注範圍以外。在晚清支持維新變法的趙熙和這一類人（“五老七賢”都有此特點），到了民國就成了“保守派”。這個問題很有趣，值得思考。

羅惠縉在《民初“文化遺民”研究》中論述了王國維稱其為舊時代的“新民”、新時代的遺民。羅惠縉論曰：

中華民國建立之後，民初文化遺民成為保守派的同路人，但並沒有妨礙他們對現代化和現代性的追求，他們與先進人物的異趣體現在他們對現代化和現代性內涵的理解，具體就是建國方案的不同。孫中山等人主張建立民主共和制的國家，民初文化遺民基本傾向於建立君主立憲的國家，從某種意義上講，民主共和、君主立憲是兩種不同的國家政體形式，並不存在先進和落後的價值評判，就像今天的英國和美國依然是兩種政體的國家代表，但並不妨礙它們共同成為現代化的發達國家。^①

保守與趨新本身都是中性，沒有價值判斷，但是在特定的歷史時期，保守成了落後，趨新成為進步。羅先生論述文化遺民的保守與現代性問題，對解釋趙熙等人的保守與趨新也有啟發性。民國後的趙熙，雖然被一般人認為是保守派，但是問題並不簡單。趙熙的學生中有很多同盟會會員，到了民國時期，師生間仍然有密切的交往。民主和共和是兩種不同的國家政體形式，但是並不存在先進落後的價值判斷。理論上，梁啟超主張的君主立憲制與孫中山主張的民主共和制

^① 羅惠縉：《民初“文化遺民”研究》，武漢大學出版社，2011年版，第316頁。

在制度上並無先進落後之分。實際情況比較複雜。所以現代教科書中說梁啟超後期走向保守的判斷過於簡單。趙熙的政治思想更接近梁啟超，所以趙熙只是不想看到一個皇帝被廢除的中國。當然這只是問題的一個層面。近代文化保守主義的立場一直未受到重視，直到近年來，新詩發展進入困境，人們才開始反思，把視野投入舊體詩，希望從中找到出路。

辛亥革命，天崩地裂。馮天瑜在為《民初“文化遺民”研究》所作的序中說：

中國是一個講究忠節的國度。忠臣、節臣向來是國人的楷模。中國又是一個有著悠久革命傳統的國度，早在三千年前，商湯除夏桀、周武滅殷紂，即高張“革命”旗幟，《易傳》曾論證其正義性：“湯武革命，順乎天而應乎人。”（易·革）將革除暴君王命、建立新朝，詮釋成上順天意、下應人心的合理行為，故在改朝換代之際，前朝人士投效新朝，被視為“識時務”的“俊傑”。然而，在改朝換代過程中，總有一些不仕兩朝、盡節於前朝的人物，如“不食周粟”的殷臣伯夷，此即所謂“遺民”。在中國文化統緒里，“遺民”往往贏得“節操可風”的讚譽，不僅在士林內被尊仰，也往往被後朝的帝王所推崇，希望本朝士子像遺民忠於前朝那樣忠於本朝。當然，由於中國文化中又有“革命正義”的傳統，遺民也常常被批評為“愚忠”，被視為不善變的迂腐之人。總之，遺民在中國傳統的評

價系統中狀態複雜。^①

民國“遺民”不再有“後朝”的推崇，所以他們的價值在很長時間內幾乎被完全否定或者甚少肯定。

趙熙和民初四川的“五老七賢”也是這樣的遺民群體。作者在文本中，只是想把趙熙還原，還原出亦新亦舊的趙熙如何從“新”走到“舊”，而後期作為“舊派”一員，又發揮了什麼作用、產生了什麼影響。還原到他走過的那段歷史，從而展現出中國最後一代傳統士人的精神風貌，他們的理想、奮鬥、失落、懷舊與維護傳統。從晚清到民國的中國最後一代傳統知識分子，他們的懷舊是可以分析的，而不應該一味否定。他們身上流傳的傳統中優秀的而現代人所失去的品質還是值得發揚的。

其實在民國時期，有些“傳統”派的學者就指出了新文學的問題，現在看這些傳統的論述很有道理。比如學衡派胡先驥所論述的問題，現在看來很公允。新和舊並不對應先進和落後，新有新的弊端，舊有舊的精華。長期以來我們過於簡單地看待新舊問題，沒有客觀深入地分析。

二、研究意義

趙熙是晚清民國時期四川重要的作家，他在全國也有重大影響，但是由於多種原因，趙熙研究處於被忽略的地位。趙熙在詩、詞、書法、繪畫、戲曲和教育上都有很高的造詣。趙熙本身作為大文學家，在晚清民國的整個中國範圍內

^① 羅惠縉：《民初“文化遺民”研究》，武漢大學出版社，2011年版，2011年版，第1～2頁。

有很大影響，對四川文壇和社會有更大影響。這樣優秀的作家是值得研究的，由於目前此方面研究只處於材料整理階段，深入的研究少之又少，所以本課題本身具有填補空白的意義。研究趙熙這樣的大家，既對我們了解晚清民國當時的文壇有價值，對保存繼承和發揚中華文化、巴蜀文化更是有緊迫的意義。趙熙在清末，即以詩鳴海內外，與陳衍、陳三立諸家齊名。陳衍評價趙熙的詩，初謂其似文與可、唐子西、韓子蒼，晚比之唐詩名家岑參。章太炎稱趙熙五律有唐音。其詩如杜確《岑嘉州詩序》所稱：“蜀辭尚清，用意尚切，其有所得，多入佳境。迴拔孤秀，出於常情。每一篇絕筆，則人人傳寫。”這段話用來評價趙熙的詩也很恰當。梁啟超流亡海外，遠道通訊，請趙熙為自己改詩稿。梁啟超稱趙熙為“近代士林之鶴”。趙熙的詞，胡先驌稱贊為“吾國不朽詞人中，又添一座矣。”（《論香宋詞》）後世推之為“清末第一詞人”“四川古代最後一名大詩人”“蘇東坡後的又一高峰”。文守仁在《重印香宋詩前集序》中評價趙熙的詩歌：“要之先生之詩，自成一家，非依傍門戶者所可同日而語也。”趙熙的書法影響很大，被稱為“榮縣趙體”，當時成都的富紳都以家藏趙熙的墨寶為榮耀。然而在現在，趙熙的名聲只限於榮縣和自貢了，即使四川範圍內知道趙熙的人也不是很多。章斗艦《梅宛陵詩評注》序中介紹趙熙云：“民國初，居成都，主講各校，旋歸故里。”^① 趙熙民國初多次到成都不錯，但是沒有“主講各校”，趙熙從來沒有在成

^① 夏敬觀、趙熙著，曾克崙纂集：《梅宛陵詩評注》，台北商務印書館，1982年版，第3頁。

都的學校任教。從這點錯誤可知，了解趙熙的人真的很少，即使是研究者，對趙熙也是比較陌生的。

近代，新與舊衝突激烈，其領域涉及政治、文化和詩歌。民國時期中國發生了重大變化，文人的生存狀態一再變化，清朝覆滅后，一批傳統文人何去何從，成為重大問題。北京、上海等地成為“遺民”的聚集地，然而“遺民”所受到的待遇和產生的影響則大不相同，四川的“五老七賢”的社會作用與上海的“遺民”就不同，可以說在全國都很特別，他們在政治、文化、教育等多個領域發揮了很大的作用。而趙熙正是其中重要的一員，他的成就主要在詩詞書法和文化教育上。趙熙在民初成都結社和文人雅集中處於中心地位，他每次到成都或者重慶，就會形成結社或者雅集，在四川文壇起到了很大的作用。

三、研究方法與思路

筆者主要採取立足文獻，運用“知人論世”的方法，結合地域文化進行研究。本書以生活在晚清民國的四川大文豪趙熙的文學、文化、教育活動為中心，注意考察趙熙的交遊，尤其是與學生的交往，從而確立趙熙在近代四川文壇的地位和影響。法國學者巴爾特指出：“只有時時把歷史的背景作為文學觀察的基礎和出發點來加以考慮時，效果史和文學史才有深遠的意義。”所以，把趙熙置於他生活的歷史文化背景下考察，盡量還原歷史，以理解和同情的眼光看待問題，他的地位和影響才會凸顯。本書主要把趙熙放置在晚清民國社會文化轉型期特定的歷史語境中，首先考察趙熙的文學和教育活動，搜集並閱讀趙熙的所有著作，搜集重要研究



趙熙

研究

資料，分析研究成果和心得，注意與趙熙交往密切的人士，從他們的作品集中找到相關資料，以文獻為基礎完成写作。民國四川的文獻資料很多，但是可借鑒的前人成果不多。所以要全面搜集趙熙著作，以及與之有聯繫之人的著作、方志等，在此基礎上找到趙熙和與之相關的文化人的生存環境和狀態，多方面、多層次地再現趙熙的活動與成就。

第一章 趙熙的生平與交遊

這一章對趙熙的生平經歷和重要交遊人物作簡要介紹，以作為下文研究趙熙多方面成就的基礎。

第一節 趙熙的生平

趙熙，四川榮縣人，原名熹字堯階，后改名熙字堯生。小字三多，后號香宋。生於清同治六年（1867）九月十三日，一生經歷同治、光緒、宣統三朝和中華民國，卒於民國三十七年（1948）八月廿五日，終年八十一歲。所謂“香宋”：

云香宋者，漢許君有言：“宋，猶居也。”《離騷》草木疏中：“其芳菲菲，樹之維宜。”而余今實無一椽之庇。嘻！自欺而已。（《香宋詞序》）^①

香宋的意思是香居，指美好的居所。趙熙喜歡《離騷》，所號取自其中。王掄楨在《趙熙與〈情探〉》中說：“趙熙

^① 王仲鏞主編，趙熙纂：《趙熙集》，巴蜀書社，1996年版，第1212頁。

認為自己的詩詞，可以媲美宋人，因此自號香宋。人們也稱他為香宋老人。”^① 這種說法顯然是對“香宋”一詞的臆斷。李學明說“香宋”的來歷是 1922 年，趙熙在榮縣桂林街購住宅，題榜曰“香宋”。實際上香宋稱號的使用早於 1922 年，從上面的引文即可知，在《香宋詞》刻印時（1917 年至 1918 年間），趙熙已經在用這個號，當時則尚未置宅。

一、趙熙的家世

趙氏祖先是湖北麻城人，鄉曰孝感。明洪武二年（1369），趙氏遠祖趙維虎始遷於榮縣鳳鳴山。趙氏宅居縣北畫馬石數百年，其始居住者是何代祖先已經不可考。可考的祖先可以上溯八代。明末四川張獻忠之亂，趙氏子應法幼年逃入山谷，及其壯年回家，父母名氏皆不記，在城北趙家山佔地而耕，這是趙氏近代之始祖。應法之子曰趙榮第，榮第有子七人，與趙熙有直系關係的名叫趙崛起，廩學生。崛起又有七子，其中名趙李侯者居距離縣城北五里的趙灣。李侯的二兒子名趙朝璉，是趙熙的高祖。趙氏家族世代務農，至高祖趙朝璉的兒子芝麟乃入學。趙熙曾祖趙鐘麟（字玉書，趙芝麟之弟）繼而入學（縣附學生員^②）。趙鐘麟的侄子德修、兒子國璧又都入學為秀才，到這時，趙氏家族才成為士族。後來分家，趙鐘麟由趙灣遷到距離不足二里的宋垞，是

① 王掄植：《趙熙與〈情探〉》，《重慶文史資料選輯》，第 17 輯，中國人民政治協商會議四川省重慶市委員會文史資料研究委員會，1983 年，第 99 頁。

② 生員，科舉時代在學肄業者的統稱。明清科舉考試中，凡經各級考試取入本省府、州、縣者稱生員，俗稱秀才，亦稱諸生。清代，初入學生員為附學生員。進學經考試，可參加鄉試（史仲文、胡曉林：《中華文化制度詞典》，北京：中國國際廣播出版社，1998 年版，第 570～571 頁）。

為趙熙出生之地。後來趙灣的趙氏支衰微。（詳見圖 1-1）

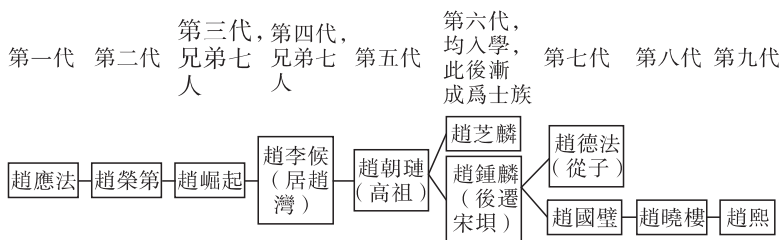


圖 1-1 趙氏家族世系圖

趙芝麟有才，終身忙於縣事。趙鐘麟則閉戶讀書，日日手持書卷，在城中鳳鳴書院教書，鐘麟性格寡言笑，品格高尚，化行鄉里，鄰婦無吵架者。臨終前把所有子女叫到庭院，子東，子婦西為兩列，以孝、和訓誡，子唯唯。

趙德修，趙鐘麟之從子，少孤，母楊氏撫教之。性聰穎，文筆清華，弱冠入學，不久卒。有子趙同生，貧而目盲，乞食為生，后死。德修有《題嘯臺》詩。

趙國璧，字瑞堂，趙熙祖父，鐘麟之子。屢冠學使試，補增廣生員。德修資質最為聰穎，而國璧則是苦攻以成博學。侍親孝，待弟慈，天未明即起燒火做飯，終生沒有過白日酣眠。弟弟智力有問題，父親不為其娶妻，國璧跪求父親，弟弟才有了家室。其文羣士歸高。與楊華友情最深，弟子中李春暉學問最好。家以中落，嘗教授閭里，不恒居宅，未五十而卒。遺詩一首《登清富山》。

趙熙父親趙曉樓，名有蘭，本名時陽，字曉樓。生於清道光五年（1925）。父卒時曉樓（奉政公）纔二十歲，兩個叔父年紀更小，家貧為童子師，母親王宜人晝耕夜織，猶不