

中国农产品比较优势变动

及影响因素研究

Research on Changes and Influence Factors of China's
Agricultural Products' Comparative Advantage

吴晓艳 著

河北人民出版社

中国农产品比较优势变动

及影响因素研究

吴晓艳 著

Research on Changes and Influence Factors of China's
Agricultural Products' Comparative Advantage

河北人民出版社

前 言

农业作为第一产业，是中国国民经济的基础。农产品是中国具有传统比较优势的产品，也是中国重要的出口创汇商品。加入世界贸易组织以后，中国农产品贸易进入了一个前所未有的快速发展阶段。目前，我国已是世界农产品第五大出口国和第四大进口国，农产品贸易总额居世界第四位。近 10 年来，水产品、蔬菜、水果，畜禽肉等优势农产品已逐渐占据农产品出口的主导地位，出口商品结构和市场结构得到了优化，出口农产品的加工程度在不断提高，出口企业的竞争力和经营模式在逐渐提高与完善。与此同时，从 2004 年起，中国农产品贸易由长期的顺差转变为连续的逆差状态。2001 年后，我国农产品的竞争力呈现出持续下降趋势。本书选取中国农产品比较优势作为研究的主题，分析我国农产品比较优势的现状和变动趋势，探索影响农产品比较优势的重要因素，对我国农业的发展具有重要的理论和现实意义。

本书综合运用了理论研究和实证研究两种方法对我国农产品比较优势的现状和影响因素进行了动态的研究。根据动态比较优势理论，运用统计描述、核密度函数估计、散点分布与线性回归和洛伦茨曲线等技术手段对我国 1996 - 2008 年的农产品比较优势的稳定性和流动性进行了分析，同时对在我国农产品贸易金额中占有重要比重的谷物、蔬果、水产品和肉类产品的比较优势分别进行了分析。在此基础上，运用省际面板数据检验了生产要素对我国农产品比较优势的影响程度。在大量贸易实证研究的基础上，根据要素禀赋理论和动态比较优势理论，对我国农产品比较优势下降的深层原因进行了深入分析。

通过研究，论文得到了以下结论：

1. 就总体水平而言，中国的农产品贸易模式与中国的国内资源禀赋是相一致的。同时，我国的贸易模式具有一定的稳定性，但也表现出了令人担忧的流动性，以土地密集和劳动力密集形式存在的农产品的比较优势都显示出下降的趋势，农产品贸易在中国贸易总额中所占比重也趋于下降。

2. 中国农产品显性比较优势的下降，从结构效应方面来看，主要是由中国农产品国内出口产品结构变动导致的；从竞争方面来看，主要是受中国出口国际地位提升的影响。

3. 资源禀赋仍是解释农产品贸易格局的主要因素，各国之间的技术差异和要素禀赋差异是比较优势产生的基础。整体看来，我国在劳动力密集型农产品上具有优势，在土地密集型农产品上具有比较劣势。

4. 从更深层面看，对我国农产品比较优势有决定意义的因素有两个——科技进步和政府支持。同时，农业劳动力素质低下和产业结构不合理也是目前我国农产品比较优势下降的重要原因。

本书所研究的问题、所提出的理论分析框架和研究方法具有一定的探索性。鉴于笔者能力所限，同时由于时间、资料和研究能力的局限，还有一些问题有待进一步的研究，部分内容也许存在一定的疏漏和质疑，真诚希望得到有关专家、读者的指正和帮助。

目 录

第一章 导 言 /1

- 第一节 研究目的与意义 / 1
- 第二节 国内外研究动态 / 3
- 第三节 论文的基本思路和研究内容 / 15
- 第四节 研究流程、方法和创新点 / 16

第二章 比较优势的相关理论及研究方法评述 /19

- 第一节 比较优势理论的沿革 /19
- 第二节 农业比较优势的理论研究 /30
- 第三节 农产品比较优势的分析方法及其评价 / 32
- 第四节 中国农产品比较优势动态分析方法 /45

第三章 中国农产品比较优势的变动分析 /51

- 第一节 总量分析和结构分析 / 51
- 第二节 显性比较优势指数（RCA）的动态分析 /61
- 第三节 对称的显性比较优势指数（RSCA）的动态 分析 /74
- 第四节 分类农产品比较优势分析 /84
- 第五节 本章小结 /97

第四章 中国农产品比较优势的影响因素分析 /98

- 第一节 中国农产品生产要素的现状分析 / 98
- 第二节 农业生产要素对农产品比较优势影响的实证分 析 /106
- 第三节 生产要素对中国农产品比较优势影响的原因分 /116

第四节 影响农产品比较优势的其他因素 / 121

第五节 本章小结 / 125

第五章 中国农产品比较优势下降的深层原因 /127

第一节 农业技术创新水平较低 /127

第二节 政府支农力度依然不够 /133

第三节 中国农业劳动者素质总体上偏低 /139

第四节 中国农业结构落后 / 142

第五节 各种因素之间的关系 / 146

第六章 结论及政策建议 /148

第一节 本书研究的基本结论 / 148

第二节 提高中国农产品比较优势的战略选择 / 151

第三节 研究的局限性及展望 /157

参考文献 / 158

第一章 导 言

第一节 研究目的与意义

作为国民经济的基础产业，农业的发展在我国经济发展中占有相当重要的地位。我国是一个农业大国，在我国有 70% 以上的人口在农村，6 亿以上的农民完全依赖于农业生产活动，我国农业不仅以占世界 7% 的耕地养活了占世界 22% 的人口（国家统计局 2008），而且还持续有力地支撑着国民经济高速、稳定地发展，并逐步缩小与发达国家的贫富差距。在改革开放以来，我国农业高速增长，取得了举世瞩目的成就，农产品由卖方市场转向买方市场，供求总量趋于平衡。

在我国，农产品历来都是首要的战略性物质产品和重要的进出口产品。随着农业国际化和农产品贸易自由化的推进，中国农产品与国际市场的联系日益密切，贸易额高速增长。改革开放后，尤其是进入 20 世纪 90 年代以来，中国农产品对外贸易增长迅速，农产品进出口规模持续上升，所占世界贸易额的比重不断提高。特别是在中国加入 WTO 后，农产品贸易在 WTO 多边贸易体制框架下运行，并严格遵守相关协议的规定，农产品贸易取得了不小的成绩。自 2007 年以来，中国农产品出口总额位居世界第五位，农产品进口总额位居世界第四位。截至 2008 年进、出口总额分别达到 504.1 亿美元和 388.3 亿美元（国家统计局 2009），已经成为目前世界上重要的农产品贸易国家。由此可见，中国农产品国际贸易正在不断增强，并成为国际市场上的重要一员。中国农产品国际贸易地位的提高，源于中国经济的快速发展，同时中国也正利用自身的这种变化，不断调

节着农产品的国际贸易市场,以期实现资源的合理利用。

与此同时,我们依然要看到我国农业面临的一系列问题。从国内经济构成来看,农业仍然是我国国民经济中的薄弱环节,相比于其他产业,与世界先进国家的差距尤为突出。农产品的贸易总额虽然增加迅速,但在我国整个贸易总额中的比重却是持续下降的。从国际角度看,自2004年起,中国农产品贸易就由加入世界贸易组织前50亿美元左右的长期顺差转变为连续的逆差状态,2008年逆差达到181.6亿美元。中国已经从农产品净出口国转变为农产品净进口国,中国农产品在国际市场由于竞争力较弱而受到的冲击已开始显露,出口贸易的产品结构中也只有蔬果和水产等少数几类农产品具有一定的贸易竞争力,存在较为显著的贸易顺差,大部分的农产品出口规模都很小。从2001年起,我国农产品的整体竞争力出现了持续下降的趋势。我国农业生产结构趋同,农产品品种单一,品质低,农业科技滞后,产业化进程慢等一系列严重制约我国农产品比较优势和竞争力的深层次问题日益暴露出来。在这样的环境下,对中国农产品比较优势变化及其影响因素进行研究分析,不仅有助于正确认识我国农产品贸易发展趋势,而且对促进和增强我国农产品出口贸易具有重要的战略意义。

中国农产品贸易自20世纪90年代以来发生的巨大变化,其背后必然是多种力量共同作用的结果。中国农产品比较优势的总体变动趋势是怎样的?农产品贸易的产品结构和比较优势分布特征是怎样的?哪些因素对中国农产品比较优势的演变和发展有着重要影响?影响程度是多大?这些问题的回答使得本论文的研究既具有重要的理论意义,也有了显著的现实参考价值。

随着经济全球化和一体化的发展,国际竞争已成为各国经济发展的重要特征之一,对中国农产品比较优势进行分析研究,客观地判断我国农产品贸易的发展趋势,不仅需要对我国农产品贸易流动特征有清晰认识,而且需要对世界农产品贸易的总体形势有准确把握;不仅要从事总体上,而且需要从分类农产品贸易结构变化的影响因素层面上进行具体分析。所有这些都对本书的研究提出了挑战。

第二节 国内外研究动态

20 世纪 60 年代以来，由于国际经济竞争日益激化，为捍卫各国经济利益、扩大发展空间和解决国际摩擦、南北关系等问题，很多国家和国际组织纷纷成立专门的研究机构，对各国的国际竞争力进行分析与评价，这也大大推动了农业领域比较优势的研究。

一、国外的研究现状

近年来，关于国际竞争力理论和评价方法已成为各个国家尤其是发达国家学者、企业和政府机构研究的热点。鉴于农业发展的重要性，20 世纪后半叶以来，国外的经济学家、农业经济学家及企业管理学界的研究者和大型农业企业管理者，开始对农产品比较优势问题表现出持续和强烈的兴趣。他们从多个角度对农产品比较优势进行研究，从而推动了比较优势理论在农业领域的运用。

1. 运用国内资源成本系数分析农产品的比较优势。

由于成本的高低是决定农产品农业国际竞争力的最重要的因素，所以国外许多学者倾向于从成本角度来分析农业领域的比较优势问题。由于国内资源成本（DRC，Domestic Resource Cost）系数是应用比较优势模型中争议最少的一种方法，因此其使用的频率较高。

表 1-1 国外学者运用国内资源成本方法对农产品的比较优势研究列表

作者	时间	研究内容	研究结论
Chenery	1961	比较优势在资源配置中的含义	为国内资源成本分析方法的建立奠定了基础。
Bruno	1972	比较优势的评价方法	如果一国生产某种产品所消耗的各种国内要素机会成本与这种产品所获得的净收入的比率小于汇率，那么这种产品的生产与贸易具有比较优势。
Balassa	1972	国内资源成本法与有效保护率的使用	定义了国内资源成本的含义：是在经济活动中，每增加一单位贸易额所投入的贸易性要素的影子价格。

续表 1-1

Pearson Meyer	1974	非洲四国咖啡生 产和出口的比较 优势	乌干达、埃塞俄比亚和坦桑尼亚具 有比较优势，象牙海岸只具有微弱 优势。
Pearson; Akra sanec and Nelson	1976	粮食生产的比较 优势 ^①	在很多国家，粮食生产的比较优势 在很大程度上来自于国内保护。
Murphy	1987	欧共体 8 国的乳 品业的国际竞争 力进行了分析	8 国中比利时、荷兰以及爱尔兰乳 品业的比较利益最高。
Anderson	1992	中国经济比较优 势的变化	中国的比较优势已经由农业转向轻 工业制造。
Master and Nleson	1995	计算农业生产的 比较优势：国内 资源成本和社会 成本利润率	提出了用社会成本利润率指标考察 农业比较优势。
Kannapiran Fleming	1999	巴布亚新几内亚小 农场林产品在货币 贬值前后的比较优 势和竞争力	贬值提高了该国林产品的竞争力。
Matthew; Alina; Stawomir; Slawomir	2000	波兰八类农产品 的国际竞争力	波兰的谷物生产比畜牧业更具有竞 争力，其中油菜籽和马铃薯最具有 竞争力。
Wencong	2001	中国的六种大宗 作物的生产、消 费和贸易状况	中国农业生产总体上不具有国际竞 争力，生产的劣势主要来自于政策 干预。
Schimidhuber Lohmaret	2002	加入 WTO 对中国 农业国际竞争力 的影响	将影响粮棉油等大宗农产品的生 产，油料和棉花的进口将对生产造 成严重冲击。
Cheng Fang	2004	比较中、美的玉 米、大豆、生猪 的生产成本和要 素生产率	美国在玉米、大豆的生产成本上相 对具有优势，而在生猪生产上则处 于相对劣势。

① 为了研究的方便，Pearson, Akra sanec and Nelson 假设价格等于成本，所以他们认为“价格”可表示在生产某一产品时，每一追加单位的资源投入可以赚取的或节省的外汇，用来表示该产品生产的国内比较优势或受到的保护。参见 Pearson, Akra sanec and Nelson (1976), Comparative advantage in rise production: a methodological introduction. Food Research Institution Studies, No.2.

以上学者得到的比较一致的结论是：控制产品生产成本在一定程度上可以增强农业的国际竞争力，而且要做到这一点应该还是比较容易的。但是 Kennedy 与 Harison 却不这么认为。Kennedy, Harison (1999) 在对法国、德国、意大利、英国、美国五国的糖业竞争力分析中，以总成本和成本要素的历史数据为基础，构造了总成本和成本要素变动趋势的联立方程模型。模型假定总成本变化为国际竞争力变化的指示器，据此他们分析了各成本要素在总成本年际变化中的贡献，以及不同因素通过成本要素对总成本和国际竞争力造成的影响。其研究得到的结论是：依据报告期内各国总成本变化的结构性因素，由于各成本要素存在此消彼涨的关系，以及由于成本要素背后的不确定因素的影响，要通过控制某个成本要素来取得国际竞争力并不是一个容易达到的目标。

2. 运用比较优势指数等测定农产品的贸易比较优势。

比较优势是农业和农产品国际竞争力的重要表现，因为国际竞争力同时涉及市场竞争与国际比较。所以，国际市场份额、进出口贸易额、显性比较优势指数及产业内贸易指数等常被用来反映农业或农产品的比较优势。

表 1-2 国外学者运用比较优势指数方法对农产品比较优势的研究列表

作者	时间	研究内容	研究结论
Balassa	1965	测算部分国际贸易比较优势	显示比较优势指数法是指一个国家某种产品占其出口总值的份额与世界该类产品占世界出口份额的比率。
Dear Orff	1969	比较优势链 (The Chain of Comparative Advantage)	比较优势法则不仅仅限于两个国家和两种商品范围，对所有最终产品都是适用的。
Anderson	1990	中国在食品及纺织品市场上的竞争力	中国在食品及纺织品市场上的竞争力逐渐增强。
Carter Xianghong, Li	1999	测定中国 1980—1996 年的农产品贸易及其变化 ^①	农产品贸易相对于其他两类产品有比较稳健的增长。

① 即把产品分成“农业产品”、“其他主要产品”与“工业产品”，参见 Colin A. Carter, Xianghong Li (1999), “Economic reform and the changing pattern of China’s agricultural trade”, Department of Agricultural & Resource Economics, UCD ARE Working Paper, Paper 99—103.

续表 1-2

Leishman	1999	阿根廷、澳大利亚、新西兰、南非、英国和乌拉圭等主要羊毛出口国的牧羊业的国际竞争力	澳大利亚与新西兰牧羊业的国际竞争力相对较强。
Gorton	2000	保加利亚和捷克的农业国际竞争力	DRC 和 RCA 的计算结果并不一致，比较优势不一定能反映产品的实际贸易竞争情况。
Kevin	2000	改革开放以来中国农产品国际贸易与要素禀赋特征之间的联系	虽然政策干预对自由贸易的扭曲一直存在，但随着中国改革开放以来市场日趋开放与自由，中国农产品国际贸易模式的变化越来越符合中国的要素禀赋特征。
Rozelle Sumner	2003	中国的农产品贸易与政策	中国加入世界贸易组织会进一步促进其农产品贸易的发展。
Struck Strubenhoff	2003	俄罗斯 2002 年农业和农产品的竞争力及未来的发展前景	俄罗斯需要进行纵向的农业结构调整，发展农产品期货市场及增强农村金融机构对农业的支持力度。
Rosen; Rozelle and Jikun Huang	2004	中国农业的比较优势及其来源	中国农业并不是中国经济增长的负担，而是正在成为具有竞争力的部门。

以上学者得到的比较一致的结论是：显性比较优势指数可以在一定程度上反映一国农业的国际竞争力，要素禀赋理论对于农产品贸易研究具有较强的适用性。

3. 对生产率、技术进步与农产品国际竞争力关系的研究。

Lau（1994）采用汇总后的生产函数对美国、德国、法国、英国和日本五国的技术进步和经济增长的关系进行了分析。研究结果认为，技术进步是工业化国家经济增长的最重要的来源之一。同时认为，农业技术进步对提高农业比较优势同样重要，由于技术进步是资本推动型而非劳动或产出推动型的，因此资本丰裕国家的农业国际竞争力的提高更多地依赖于技术进步。但是，他承认由于计算方法上的问题，其对技术进步贡献的估计可能包含了一些来自投入要素质量提高的因素。

Kalaitz and Onakes（1994）在对美国佛罗里达州蔬菜产品

的比较优势的研究中发现,行业的全要素生产增长率与行业面临的竞争压力水平呈明显的正相关关系,并认为竞争压力通过刺激技术效率、规模经济和技术进步从而推动了蔬菜产业生产率的生长。竞争压力对生产率增长的推定作用是结构型的,而非仅仅是加快了增长速度。

Choudhri 与 Schembfi (2002) 研究了生产率与农业比较优势之间的关系,发现一般情况下生产率与农业比较优势成正比,因此各国尤其是发展中国家应该通过加快农业技术创新提高农业生产率,从而提高农业国际竞争力。

Zawojka (2002) 研究了 10 个中东欧国家 (CEECs, Central and Eastern European Countries) 加入欧盟前农业的生产效率和竞争力。其结论是: 尽管自 1990 年开始, 这些国家开始了农业转型, 但并非是非常成功的。而且, 这些国家还没有充分发挥其农业的潜力——丰富的自然资源没有得到最好的利用。因此, 尽管付出了艰辛的努力, 但这些国家农业的国际竞争力仍不强。

Van der Eng (2004) 从粮食生产领域中的劳动生产率入手, 分析了东南亚国家能长期占据国际粮食贸易市场绝大部分份额的原因。在他看来, 某些东南亚国家低成本的劳动力加上低产出的生产技术的组合比另外一些人口密集程度更高的国家的劳动产出率更高。因此, 他的结论是“较高的劳动生产率水平是缅甸、泰国和越南粮食生产的比较优势所在”。

4. 对政府支持与农产品比较优势的关系研究。

在利用 DRC 评价一国农业资源配置效率和比较优势水平的基础上, Pearson (1981) 与同事合作建立了一个更为综合的分析框架——政策分析矩阵^①, 用于分解各项农业干预政策效应。近年来, PAM 模型在各国农业政策的分析中得到了广泛应用, 也成为许多国际研究机构如 FAO、World Bank 等分析农业政策干预和市场失灵对农业部门影响的重要方法之一。

他们的一致观点是, 政府的支持和保护对提高本国农业竞

① 所谓政策分析矩阵又成为 PAM 模型 (the Policy Analysis Matrix)。它是一个用来测定政府政策对企业经济活动的盈利能力的影响的政策分析矩阵, 模型的基础是用影子价格和市场价格之差来反映政策的影响。在很多分析里面, 政策被当作一个市场外生因素, 但是 PAM 模型假定政府政策是内生因素, 这种模型也被逐步应用到农业国际竞争力的分析中来。

争力非常重要。不论是发达国家还是发展中国家,资源丰裕的国家还是稀缺的国家,政府对农业的支持都能提高农业的竞争力;反之,如果政府忽视农业不对其进行保护,农业的竞争力水平就会下降。

表 1-3 国外学者运用 PAM 模型对农产品比较优势的研究列表

作者	时间	研究内容	研究结论
Monke Pearson	1989	政府政策对农业比较优势的影响	政府的农业价格支持政策和公共投资政策会在一定程度上提升农业的国际竞争力。
Kannapiran Fleming	1999	巴西小农场林产品的比较优势分析	该国农产品价格支持政策和预算支持政策保护了低效率的经营者,但对农产品贸易自由化却可能带来不利影响。
Cheng Fang Beghin	1999	中国农业的竞争力及政府保护农业的影响	中国农业有一定的竞争力,政府起到了重要作用,中国将更多地依靠世界市场的粮食和含油种子以生产可供出口的农产品。
Samarendu; Jagadan ; Chaudhary	2002	印度棉花生产的竞争力	印度五大棉区的棉花相对于与棉花争地的其他作物如谷物、甘蔗与花生的生产效率优势下降。
Westcott Price	2001	美国政府支农与农民收入及农产品竞争力的关系	美国的农业现代化本身在很大程度上就是政府长期支持的结果。
Melyukhina	2002	七个非 OECD 成员国家的农业支持水平与其农业国际竞争力的关系	这几个国家在计划体制下农业支持的水平很高,在 1991—1994 年支持水平大幅度下降,1995—2000 年间生产者支持等值水平较为适中,并有适度上下波动。农业支持与农业国际竞争力总体上呈同方向变动。
Diakosavvas	2002	美国和欧盟农业支持对提高其农业竞争力的重要性	政府对农业的支持能够提高农业的国际竞争力。
Reiljan Kulu	2005	爱沙尼亚加入欧盟前农业的发展与竞争力	爱沙尼亚农业生产开始持续减少,是因为政府没有对其农业进行保护。

5. 农产品竞争力研究的其他视角。

Breimyer (1960) 提出了所谓的“三种农业经济”^①, 这一理论框架逐渐被应用到后来的农产品国际竞争力分析中。Jayne and Minot (1989) 研究了食品安全与农业比较优势的关系, 认为食品安全政策的实施会提高农产品的质量, 因此最终会提高农业的国际竞争力。Abbott·Bredahl (1990) 根据农业——食品产业各环节及其产品与最终消费品之间的关系, 提出了四种类型的农业经济活动划分方法^②。Reed (1994) 对不同加工程度的美国农产品的出口市场结构进行了研究。Ramey, Scarlett (2002) 研究了美国、加拿大、英国、澳大利亚的牛肉对食品安全的意义及其各自的国际竞争力。Tyrchniewicz (2003) 研究了控制温室效应气体排放对加拿大农业比较优势的影响。Heng-Chi Lee and Mc Carl (2004) 研究了控制温室效应气体排放对美国农业的影响。

这些学者从不同的角度对农产品比较优势进行了研究, 根据他们的研究, 农产品比较优势会受到多方面因素的影响。要素禀赋和自然资源、技术、投资、人力资本、管理技能、产品特征、企业策略和市场结构、原材料供应、营销和运输渠道、基础设施和外部性、制度环境、贸易政策、出口生产的结构特征、环境成本等多方面因素都会对一国农产品比较优势产生重要的影响, 但是在不同的条件下影响程度有所不同。

除此之外, 国外还有一些研究者在应用以上测定分析方法时, 还不同程度地评价了各种方法的优缺点和局限性。也有一些研究者提出了其他测定农业比较优势的思想和方法。

二、国内研究现状

我国学术界从 20 世纪 70 年代开始研究比较优势理论, 起初的研究只是停留在对国际贸易中关于比较优势理论的

① 所谓“三种农业经济”是指初级农产品生产、将饲料转化为动物产品、食品产品的市场营销。

② 需要注意的是, 作者的这种划分是建立在以下基础之上的: 贸易和非贸易性原材料的潜在可替代程度; 初级产品与消费食品的最终使用特征之间的联系; 加入技术对于产品的相对重要性; 经济活动的最终增加值。

探讨上，定性描述研究的多，定量实证分析的少。改革开放后的 80 年代末以来国内关于比较优势理论的讨论逐渐降温，国内学者对比较优势的测定方法和实证分析的研究越来越多。

1. 比较优势指标衡量中国农产品的优势与竞争力。

许多学者认为，比较优势指标是衡量中国农业国际竞争力的重要指标。在实践中，显性比较优势指数 RCA 和贸易竞争指数（TC）被较多地采用。

表 1-4 国内学者运用比较优势指标的研究列表

选取指标	作者	时间	研究内容	研究结论
RCA	牛宝俊 姚长春	1996	1980—1991 年中国主要农产品的比较优势	中国农产品比较优势总体上呈下降趋势。
	陈武	1997	我国经济比较优势	农产品的比较优势从较强比较优势变成较弱比较优势；粮食比较优势大幅度下降，而油籽类、纤维类经济作物及茶叶、蜂蜜等农产品具有明显的比较优势，蔬菜、食糖和部分水畜产品的比较优势有所上升。
	厉为民	1999	我国农业的国际竞争力	农业的国际竞争力呈下降趋势，但畜牧业有一定的比较优势。
RCA	顾国达 张磊	2001	我国 6 大类共 10 种出口畜产品的比较优势	畜产品的比较优势处于下降趋势。除了活猪和蜂蜜具有较明显的出口优势外，其他几种畜产品并没有优势或者处于优势逐步丧失的境地。
	余鸣	2002	中国活畜、畜产品、畜牧相关产品等各种畜产品的比较优势	政策、标准法规、产业组织、产业联系、产业结构对畜牧业比较优势都会产生影响。
	靖飞	2007	我国农产品贸易中贸易模式的变动原因	我国农产品比较优势变化主要是由于中国农产品出口地位下降和中国出口国际地位提升两个方面所导致的。
	何树全	2008	我国 2001—2005 年间农业贸易模式的稳定性和流动性	我国农产品的整体比较优势处于下降趋势，但部分农产品，如水产品、食用蔬菜等产品依然保持了比较明显的国际竞争力。

续表 1-4

TC	王福军	1999	八大类贸易农产品的国际竞争力	中国大部分农产品正在丧失比较优势与价格竞争力。
	卢锋	2003	中国农产品的贸易结构	我国农产品贸易模式的变化及其经济合理性，为我国的食物政策提供了所谓的“第三种选择”。
	陈永福	2001	我国蔬菜出口的国际竞争力	我国对日蔬菜出口的优势来自于与日本生产品种接近、距离近等因素产生的低成本优势，但国内的恶性竞争使企业在盈利上处于不利地位，还导致了进口国的“反倾销抵制”。
	刘合光 孙东升	2007	亚洲8个主要国家的农产品比较优势	要素禀赋变化和技术变迁会改变农产品比较优势的变迁路径。
	屈小博 霍学喜	2007	我国农产品出口的国际竞争力	我国农产品出口的整体竞争力较弱，处于低竞争水平的劣势，我国农产品出口的竞争力与农产品贸易结构基本保持一致。

除了上述研究者之外，刘拥军（2004）在利莫尔、皮特森检验的基础上，利用 61 个国家的截面数据，对农产品的国际贸易是否符合比较优势原理进行了检验。郎宁（2006）认为，国际竞争力等于比较优势与竞争优势的乘积。辛毅、李宁（2007）以中国国内市场内外所占比重来反映农产品国际竞争力。他们较为一致的观点是：认为资源禀赋仍然是解释农产品贸易格局的主要因素，各国市场经济的成熟程度对农产品比较优势的发挥具有显著影响。同时，农产品的竞争力表现为生存、发展和获利的综合能力，对市场的占有能力以及农业生产经营的盈利能力，它受到生产效率、生产要素成本、流通效率、汇率制度和人民币升值等因素的多方面的影响。

2. 对中国农产品的成本与价格分析。

国内学者从生产成本和价格的角度对中国农产品的竞争力情况做出了判断。他们一致的观点是：农产品生产成本的差异决定了相对价格的差异，而价格竞争力是体现一国农产品国际竞争力的关键因素，此外，流通体制也会对我国农产品国际竞争产生影响。但是，国内资源机会成本上升是导致中国农产品比较优势下降的主要原因。