

从经验管理到实证研究

——高等教育管理研究、成果报告合集

陈庆华 王 鹏 编著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS



陈庆华，女，1967年10月生，云南昆明人；1988年毕业于西南师范大学化学本科专业，转行做了高等教育管理工作，就职于昆明理工大学教务处高教研究与评估中心，副研究员；高校工作的30余年，伴随了中国高等教育飞速发展；通过理论学习和提高，结合具体工作实践，积极开展教育研究工作，成果丰硕，主持和参与了10多项省级、校级教学改革项目，发表论文20余篇，为学校教育教学改革提供了可借鉴和应用的研究成果。



王鹏，男，1978年2月生，贵州安龙人；2004年毕业于贵州师范大学，获物理学专业学士、教育学硕士学位；就职于昆明理工大学，任大学物理专任教师，2008年开始从事高等教育管理工作；近年来主持和参与了5项省级校级教改或教学研究项目，发表论文3篇；在学校深化教育教学改革、提升教育质量的过程中，作为昆明理工大学重要教学改革文件起草主要执笔人之一，将长期管理经验和教学研究成果融入学校改革政策中，其成果为学校教学发展提供了一定的决策依据。

从经验管理到实证研究

——高等教育管理研究、成果报告合集



从经验管理到实证研究

——高等教育管理研究、成果报告合集

陈庆华 王 鹏 编著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

· 昆 明 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

从经验管理到实证研究 : 高等教育管理研究、成果
报告合集 / 陈庆华, 王鹏编著. — 昆明 : 云南大学出
版社, 2019

ISBN 978-7-5482-3708-2

I. ①从… II. ①陈… ②王… III. ①高等教育—教
育管理—云南—文集 IV. ①G649.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2019) 第123269号

策划编辑: 张丽华

责任编辑: 张丽华

封面设计: 任 微

从经验管理到实证研究

——高等教育管理研究、成果报告合集

陈庆华 王 鹏 编著

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明理煜印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 14

字 数: 250千

版 次: 2019年6月第1版

印 次: 2019年6月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-3708-2

定 价: 48.00元

地 址: 昆明市一二一大街182号 (云南大学东陆校区英华园内)

邮 编: 650091

发行电话: 0871-65033244 65031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

若发现本书有印装质量问题, 请与印厂联系调换, 联系电话: 0871-64167045。

目 录

“高等职业技术教育对云南经济发展的贡献比较研究”课题研究报告	
.....	陈庆华 (1)
地方工科院校实验管理体制现状与对策	
——西部高校实验室管理状况调研报告	陈庆华 (65)
“院级教学质量监控体系构建研究”课题报告	陈庆华 (84)
“对高校‘非典’及其突发性事件管理内容和机制的研究”课题	
报告	陈庆华 (100)
“新校区学院教务办高效管理运行机制研究与实践”课题成果报告	
.....	陈庆华 (128)
昆明理工大学教师教学发展中心现状、需求分析及对策研究报告	
.....	陈庆华 (156)
“基于‘卓越教师’理念的教师教学能力发展模式构建与实践”	
成果总结报告	陈庆华 王 鹏 (174)
国内外高校学分制实施情况调研及分析报告	王 鹏 陈庆华 (196)

“高等职业技术教育对云南经济发展的贡献比较研究” 课题研究报告

陈庆华

(本报告完成于 2004 年 10 月)

一、课题内容总述

当今世界正在发生着全面的、深刻的变革，这是生活在这个世界的每一个人都能强烈地感受到的。其中与职业教育关系最密切的有两方面：一是经济的全球化；一是新技术的革命。这些变革必然导致整个世界的根本变化，从而对我们已有的职业教育体系提出了严峻的挑战。世界各国职业教育面临的问题不尽相同，因此改革的课题也不尽相同，但其中许多基本问题是具有国际性和普遍性的，因此世界各国对这些问题采取的战略也基本相同，这就使得当今世界职业教育的发展呈现出许多共同趋势。如果要用一个词来概括这一趋势的话，就是“职业教育的现代化”。

(一) 发达国家职业教育发展简况

二战以后，特别是 20 世纪 60 年代以后，经济全球化趋势日益加强，经济的国际竞争日益加剧。这一趋势在最近一二十年中已表现得十分明显，成为当今世界经济发展的主要趋势，为了在竞争中取胜，世界各国纷纷谋求新的发展战略。20 世纪 60 年代的人力资本理论从理论层面为这一努力提供了答案：德国和日本经济发展的奇迹让人们在现实层面深刻地感受到了职业教育的威力。一个国家和地区的职业教育与培训体系的质量被看作是掌握未来经济繁荣的命脉，这一观点在世界经济界和职业教育界已成为共识。

对职业教育与经济发展关系认识的深入,促使世界各国从新的、更高的层面来发展职业教育,即不仅仅把职业教育作为“济贫教育”,而是从维护各自经济繁荣的高度来发展职业教育。为此,世界各国政府均把发展职业教育作为其总体政策中的重要的一条,通过各种途径,如立法、拨款、建立专门的管理机构等,来加强对职业教育的干预。这是当前世界职业教育发展的重要趋势之一。

以美国为例,美国在20世纪八九十年代颁布了一系列重要的职业教育法案,这些法案都是以增强美国的经济竞争力为基轴的,例如,20世纪80年代颁布的两部重要的职业教育法案:1982年的《事业训练合作法》、1988年的《美国经济竞争力强化教育训练法》便是美国20世纪70年代末国际竞争力衰退后激发国家意志的产物。1990年9月制定的《卡尔·D.金斯职业教育与实践技术教育法》则明确地阐明了其立法目的:通过更充分地开发美国所有阶层的学术能力及职业能力,进一步提高美国的国际竞争力。其后的一些重要教育法案,如1994年的《学校——工作多途径法案》等,其出发点也莫过于此。

英国在20世纪80、90年代也加强了政府干预职业教育的力度,颁布了一系列的重要的职业教育改革方案。其中有著名的青年培训计划(YTS)、技术与职业教育改革计划(TVEI)以及青年培训(YT)等。这些方案也都是以增强英国经济的国际竞争力为基本出发点的。

俄罗斯这样一个经济一度困难的国家,在其经济状况十分恶劣的条件下,也从未停止过稳定、改革与发展职业教育的步伐。其1999年的教育预算为1998年的121%,并且其中的大部分经费拨给了初等职业教育(相当于我们的高中阶段职业教育),从而使这一年的初等职业教育经费预算增长了37%。

职业教育发展理念的这一转变,给职业教育大量的、最直接的影响是教育对象的扩充。世界各国不再把职业教育仅仅局限于失业者和社会处境不利者,而是把普通教育、成人教育的学生也纳入职业教育的视野,主张成人和所有的未来劳动人口都应该接受职业教育,以确保经济发展所需要的劳动力。这就是通常所说的普通教育职业化。美国20世纪80年代中期至90年代形成的崭新的职业教育概念——从“职业教育训练”转换成“劳动力教育训练”,便是这一转变的杰出代表。

高等职业教育的兴起是工业化发展到一定阶段的必然产物,也是高等教育大众化的要求。在工业经济起步时,需要普及义务教育;在工业化发展过程中,需要加强中等职业技术教育;而当产业结构转型、产品更新换代进入国际市场后,

则需要发展高等职业教育。这是一条已经被发达国家的职业教育发展所证明的普遍规律。在 20 世纪 60 年代末到 70 年代,发达国家的职业教育普遍出现了由中级向高级的上移。美国和加拿大的社区学院、日本的高等专门学校、英国的多科技术学院和继续教育学院、德国和法国的高等专科学校等,都是以改制教育为主要方向的。这类院校为上述各国的经济发展做出了非常重要的贡献。

(二) 我国职业教育发展简介

我国自 20 世纪 80 年代以来,随着改革开放和现代化建设进程的推进,科学技术和社会生产力不断进步,大量新技术、新工艺、新材料、新设备的采用和引进,在资金、技术密集的行业和经济发达地区,对一线从业人员的技术水平和能力结构都提出了更高更新的要求,急需大量的既掌握较高技术技能,又有一定理论知识的高层次的技术人才,这一重任就只能通过发展高等职业教育来完成。国民经济结构调整也必将带动劳动力结构调整。目前我国生产技术水平低和劳动力素质差的现状,正严重制约国民经济的发展,职业教育的改革应以加入 WTO 为契机,尽快融入世界发展的潮流中去。我国经济的发展不仅需要构建知识和技术创新体系,还需要构建知识传播和应用系统;不仅需要培养一大批高层次知识型和技术型方面的创新人才,更需要职业教育培养一大批具有创新精神的技能型高素质劳动者。社会发展实践证明,职业教育水平在很大程度上决定着劳动力大军的素质水平,而劳动力大军的素质水平又在很大程度上决定着国家生产和服务的总体水平,决定着科学技术转化为现实生产力的综合竞争力;劳动力结构也在很大程度上影响着国民经济结构、企业组织结构和产品结构。职业教育的状况和水平应得到社会各方面的高度重视。

党中央、国务院历来重视职业教育工作,每年都要举行全国的职业教育工作会议。在 2002 年国务院组织召开的“全国职业教育工作会议”上,当时的国务院总理朱镕基、副总理李岚清、吴邦国等领导人还出席了会议。会议明确提出:“职业教育是我国教育体系的重要组成部分,是国民经济和社会发展的基础。推进职业教育的改革与发展是实施科教兴国战略、促进经济和社会可持续发展、提高我国国际竞争力的重要途径,是加快人力资源开发、全面提高劳动者素质、发展先进生产力的必然要求,也是提高劳动者就业能力、促进劳动就业的重要举措。”朱镕基总理指出,在新的形势下,推进职业教育改革与发展,是适应产业结构调整的需要,是适应企业提高产品质量和效益的需要,是适应扩大就业和再

就业的需要。在我国加入世贸组织和经济全球化深入发展的新形势下，加快职业教育的改革和发展，加快人力资源开发不仅势在必行，而且非常紧迫。这既是教育工作的一项重要任务，也是我国现代化建设中一项重要的基础性工作，直接关系到我国工业化、现代化的进程，关系我国第三步战略目标的实现。这体现了党中央、国务院对职业教育工作的高度重视。会议最后还形成了《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》，作为后来几年职业教育发展的纲领性文件。

2003年，经国务院批准，由教育部等七部委联合召开了全国职业教育工作会议，更加体现了党中央和国务院对职业教育的高度重视，胡锦涛总书记和温家宝总理多次视察职业教育学校，并对职业教育工作作出多次重要指示。会议讨论形成了《关于进一步加强职业教育工作的若干意见》，对今后的职业教育工作做了部署。陈至立同志做了《抓住机遇，积极进取，开拓职业教育工作新局面》的讲话，讲话进一步明确了职业教育发展的目标和任务，并对今后的工作提出了要求，对各地、各部门如何进一步认真开展职业教育工作提出了指导性的意见。

改革开放以来，在党中央、国务院正确领导下，在各级党委和政府高度重视以及有关部门大力支持下，经过广大职业教育工作者的艰苦努力，我国职业教育事业有了很大发展，取得了可喜成就，为落实科教兴国战略、促进社会主义现代化建设做出了重大贡献。具体可从以下几个方面体现出来：

(1) 职业教育基本建成了具有中国特色的初等、中等、高等职业教育相互衔接，又与普通教育、成人教育相互沟通，学历教育和职业培训并举的体系框架。2001年，全国初等职业教育招生30万人，在校生83万人；中等职业学校招生398万人，在校生1164万人；独立设置的高职院校有386所，招生35万人，在校生为72万人。到2003年，中等职业教育的招生人数增加到了515万人，高等职业教育招生人数增加到了480万人。与1980年相比，中等职业学校在校生规模增加了4倍多，独立设置的高等职业技术学院在校生的规模增加了11倍。职业教育的发展，既扩大了我国教育的总体规模，也使我国教育结构得到了历史性的改变，特别是中等职业教育的发展，优化了高中阶段教育的结构。

(2) 各级各类职业学校培养了5000多万名毕业生，他们中的大多数已成为生产和服务第一线的骨干力量。

(3) 各级各类职业学校广泛开展各种形式的培训。改革开放以来，累计培训城乡劳动者13亿人次。通过培训，城乡广大新增劳动力和在岗从业人员的综合素质、就业能力、创业能力普遍得到提高。

近年来,职业教育不断深化改革,取得新的发展。我国职业教育工作认真贯彻落实《职业教育法》和1996年召开的第三次全教会精神,从适应社会主义市场经济体制改革和产业结构调整需要出发,按照“规模、质量、结构、效益相统一”的原则,努力满足社会主义现代化建设对多样化人才的需要和人民群众日益增长的多样化教育需求,职业教育在调整改革中获得了新的发展。

(4) 大力调整职业学校的专业结构。根据我国经济社会发展出现的新情况和产业结构的调整,特别是新兴产业和现代服务业的发展,我国中等职业学校的专业门类经过调整,共形成了470多个指导性专业方向,可以全部覆盖我国第一、二、三产业的职业岗位,其中52%的专业方向是近年来新设立的。同时,还确定了与我国支柱产业相对应、覆盖面宽、需求量大的83个重点建设专业。由于专业适应了市场需要,职业学校的毕业生受到了用人单位欢迎。据14个省份的抽样调查,2001年,中等职业学校毕业生有78.4%实现了就业,10%左右继续升学深造。

(5) 适应区域经济发展需要,优化资源配置,大力调整职业学校布局。职业学校的数量从1996年的2.2万多所调整到2001年的约1.8万所,校均规模从592人提高到655人。在此基础上,各地抓紧建设骨干示范性职业学校。目前,共建设了省级以上骨干示范中等职业学校3200多所,办学规模在2000人以上的中等职业学校近3000所,成为职业教育的骨干力量。

(6) 大力改革职业学校招生制度,努力扩大中等职业教育招生规模。中等职业学校进一步放开了招生计划,实行了更加灵活的招生办法;同时,积极扩大招生面,为农村进城务工人员提供多种形式的职业教育和培训。积极开展社区教育、再就业培训、农村劳动力转移培训等工作,2001年,接受各种形式培训的城乡劳动者达1亿人次。

(7) 积极发展高等职业教育,职业教育的层次结构更加合理。2001年,独立设置的高等职业技术学院达到386所,招生数和在校生数比1996年分别增加了8倍和6倍。如果包括高等专科学校和成人高校,则高职学校总计招生286万人,在校生达614万人。

(8) 全面实施素质教育,加强学生的职业道德教育和创业教育,重视培养学生的创新精神和综合能力。加强安全生产教育和诚实守信教育,提高法制观念。转变就业观念,提高学生的就业能力。2001年,中等职业学校毕业生中自主创业的占12%。

（三）我国高等职业教育发展的几个阶段

1999 年国家明确提出要大力发展高等职业教育，高等职业（后称高职）教育得到了空前的发展机遇。从职业教育的发展过程来看，我国高职教育发展大体经历了三个阶段：

（1）1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布以后，全国先后建立了 128 所职业大学发展高职教育，比如江苏的金陵职业大学、广东的广州大学、山西的太原大学等。但是，由于当时指导高教发展的方针不太适应高职教育发展，所以，大部分职业大学都转型为普通高校，只有极少数学校坚持下来，南京金陵职业大学就是其中一所。

（2）1996 年，全国召开职业教育工作大会并颁布了《职业教育法》以后，根据原国家教委提出的“三改一补”的方针，高职教育才开始了新一轮的发展。

所谓“三改一补”发展高职教育，就是通过职业大学、成人高校和高等专科学校改革发展高职教育，这就是“三改”的精神；如若还满足不了需要的话，可在国家级重点中专里办高职班作为补充，这是“一补”的含义。但是在“三改一补”方针中，只有高等专科学校改革成高职院校不需要国家教委批，其他都要经过国家教委的严格审批，而高等专科学校又不愿意办，所以，1996 年全国职教会后，全国举办的高职学校数目是很有限的。

（3）1998 年，新组建的教育部高度重视高职教育的发展，提出了“三多一改”发展高职教育的方针，并拨出了 11 万个招生指标，在 20 个省市用于发展高职教育，高职教育开始了大发展时期。

所谓“三多一改”的方针，就是多渠道、多规格、多模式发展高职教育，重点是教学改革，真正办出高职特色。多渠道的含义是，除了“三改一补”中提到的学校可以办高职外，普通高校也可举办二级学院（技术学院）发展高职教育。多规格的含义是，专业宽一点可以，窄一点也可以；学制长一点可以，短一点也可以；学历教育可以，非学历教育也可以，总之，根据经济和社会发展的需要来定。多模式的含义是，既可以政府办，也可以民间办；既可以公办民助，也可以民办公助，要按新的模式和运行机制办学，比如：招生计划是指导性计划，招多少由各省市区自己定；毕业文凭国家教育部不验印，派遣证发不发、户口转不转由各省市区自己定；学费的标准可以高一点；等等。

从全国的职业教育发展情况来看，与地区人口的办学规模比较，云南省职业

教育发展规模总体低于全国的平均水平。2001 年中等专业学校平均在校生人数为 1063 人，每十万人中在校生数为 300 人，处于全国第 24 位，在西部省份为第 8 位。这样的规模既难以发挥整体规模效益，又不适应广泛提高劳动者素质的要求。与发达地区相比，云南省的职业技术教育还处于相对滞后的状况。在国家西部大开发的政策指导下，云南省要抓住机遇，紧紧围绕建设“绿色经济强省，民族文化大省和中国连接东南亚、南亚国际大通道”的三大目标，实施科教兴滇、可持续发展、城镇化和全方位开放战略。在 2001 年 1 月制订的《云南省国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》中，云南省在今后几年内将实施以发展生态农业，加强基础设施建设，抓好产业结构调整，大力发展旅游、能源、高新技术产业，推进城镇化建设为主的经济计划。要实现这些计划，云南省最紧迫的任务就是在继续抓好基础教育的基础上，大力发展职业技术教育，逐步提高劳动者的知识水平，从整体上提高劳动者的素质，从根本上解决生产力水平低下、对自然因素过分依赖的状况，使地区经济得到发展，劳动者个人真正脱贫致富。

二、一些国家、地区职业教育发展现状及对经济发展的推进作用分析

早在 1964 年，美国学者哈比逊和麦尔斯撰写的《教育、人力和经济增长》一书中，通过对 75 个国家和地区的有关数据分析研究，发现教育发展综合指标与人均国民生产总值的相关系数为 0.88，呈高度显著正相关，说明教育与经济发展之间的关系非常紧密。从经济学的角度看，职业教育与经济发展也是一种正相关关系，职业教育发达的国家，经济发展水平也相对比较高。下面，我们从美国、德国、日本等国家的职业教育的发展情况进行比较分析。

（一）美国社区学院的发展概况

美国的人口和国土面积均居世界第四位，而且只有近 300 年的发展历史，但是目前其经济实力却位列世界第一，在世界上 100 多个国家中，美国的人口仅占 5%，而其国民生产总值却占了近 30%。美国的经济第一，是全世界无可争辩的事实，其教育方面所取得的成绩也堪称世界第一。长期以来，许多研究美国经济和教育的专家都一致认为，美国的经济能有今天的成就，在很大程度上归功于对教育的重视。

美国独立后，第一任总统华盛顿就提出，教育是一个“与国家利益密切相关的主题”，后来的各届总统都非常重视教育，特别是杰斐逊，一生都在努力探索建立适合美国国情的教育制度，真正称得上是一位“教育总统”。在1862年美国国会通过《莫里尔法》后，诞生了大量的农工学院（也称“赠地学院”），极大地推动了美国高等教育和美国经济的发展。值得一提的是美国教育发展进程中的“威斯康星”思想，在建立学校时就明确提出“州立大学应该有利于促进农业，使工业效率更高和有利于政府”，使美国的大学在教学上具有了更大的实用性，是高等职业技术教育的典范。

在美国，职业教育的运作体系面广又多样，州和地方的不同体系至少有57种。在20世纪90年代，职业教育改革受到美国历届政府的特别重视。尽管在1992年总统换届选举中白宫易主，执政党更迭，但这丝毫未殃及已出台的职教改革法案的实施和新法案的批准。克林顿政府上台后又通过了《由学校到就业法案》及《2000年目标法案》。这些法案的付诸实施将美国职教改革推向新高潮。

社区学院是美国实施高等职业教育的主要机构。美国的社区学院这一概念有广义与狭义之分，广义的社区学院包括了初级学院与社区学院，而狭义的社区学院仅指与初级学院相对应的一种教育实体。这里的讨论以广义社区学院为对象，包括初级学院在内。美国的社区学院在美国整个教育体系中占有非常重要的地位，每个社区基本都有这样一所高等职业技术教育机构。社区学院的产生体现了对个人才能、个人天性和自由思想的关注，是美国人崇尚实用观念和务实精神的体现，在美国的教育体系和经济生活中扮演了重要的角色。据统计，美国目前有各类高等学校3665所，其中社区学院1600所，在校生达1000多万人，占美国大学生总数的44%。据美国国家教育中心统计，1997年美国入学新生中，有39%的学生年龄在21岁以下，27%的学生年龄在22到29岁，34%的学生年龄在30岁或以上。在学生中，有三种背景的人，一种是高中毕业生，一种是失业者，一种是未充分就业者。预计年龄在40岁以上的学生今后还将大量增加。这表明美国的社区学院是向所有人打开大门的学校。

美国的社区学院能获得今天的地位，是与其办学特点有着密切的内在联系的。具体有以下几个特点：

1. 扎根社区，实力雄厚

美国的社区学院是为社区经济和社区发展服务的，因而学院的专业全部依据社区的需要开设，不同的社区需求不同，社区学院所开设的专业也就不同，这样

的专业设置决定了社区学院学生的就业不成问题。由于社区的居民都有可能成为学院的学生，因而保证了社区学院具有源源不断的生源。有人曾这样形容，社区有多少居民，社区学院就有多少学生，很多社区学院的学生达到几万人甚至十多万人。

社区学院除了对社区内的居民进行教育、培训，提高其技能水平外，还兼具服务功能。如社区学院的卫生中心既是学院的教学、实训中心，对学生开放，同时也是社区的卫生服务中心，对社区居民开放。社区学院还积极依托社区，将学院的许多工作与社区的工作紧密结合，甚至融合在一起。

美国社区学院的成功，其中一个重要原因就是扎根于社区、依托于社区。社区学院的一个指导思想是：“为大众提供大专教育课程和服务，使社区变得更健全和更有生命力。社区学院的所有活动均源于自身的使命。”

我国的高等技术教育从根本上讲依托的是行业，是一种行业学校，这是与美国高等技术教育在体制上的重要区别。高等技术教育依托行业，具有其优势，但也有不利的方面，就是专业狭窄，学校的存在与发展受到行业存在与发展的影响。为了使教育更好地为经济建设服务，也使我们的学校得到发展，必须要向美国的社区学院学习，加强与社区的联系。

美国社区学院经费十分充足，大部分由政府提供。据全美教育统计中心 1998 年资料，社区学院的经费来源是：州政府 39.8%，学费 20.5%，地方政府 17.3%，PELL 基金 7.3%，其他联邦基金 5.9%，其他 9.2%。由于经费充足，教职员工的待遇比较高，实验与实训设备能得到保证，校长可以把精力全部集中到办学上。

我国的高等技术教育存在的一个重要问题就是缺少经费，导致人员流失、实验与实训设备落后。但我们是穷国办教育，这种情况在短期内难以改变，因此应该探索一条适合我国高等技术教育的办学路子。

2. 教育产品丰富，实训真刀真枪

社区学院开设了大量的课程，让所有想进入社区学院学习的人都能得到满足。进入社区学院学习的人具有不同的目的，有人想升学，有人想学技术，有人想更新知识与技能。社区学院根据这些不同的需要，确定自己的任务，培养不同的人才。

社区学院的任务包括：一是转学教育，为到大学继续学习的高中毕业生开设相关课程，学生通过结业考试后获得副学士学位，转入大学三年级学习；二是职

业技术教育，培养半专业技术人员或半专业熟练劳动人员，学生接受两年中等教育后，具有初步的专业理论知识和一定的技术，能在复杂的生产岗位上工作；三是继续教育，为在职人员进修或补习某些课程，满足人们终身学习的需要。

社区学院的学生在毕业时，一部分人获得准学士学位，另一部分人获得各种各样的证书，如机械工、修理工的证书，企业行政管理证书，精密产品交易证书等。美国社区学院每年授予准学士学位达 45 万个之多，颁发的证书达 20 万份。

美国的社区学院为人们提供了丰富的教育产品，满足了人们对教育的不同需要，这是社区学院为人们所接受并不断发展的一个重要原因。而我国现在的高等技术教育主要是职业教育，成人继续教育进行了一段时间，转入转出方式才刚刚开始。我国职业教育目前存在的一个重要问题就是为人们提供的教育产品太少，不能满足人们对教育产品的需要。

美国社区学院的一个显著特点是真刀真枪地实训，实训与实验设备大部分与企业是同步的，甚至比企业还要先进。学生在学校就学会了操作先进设备的技能，一毕业就能上手工作，为企业所欢迎。许多实训与实验设备还具有可开发性的特点，这对于培养学生的创新能力具有积极的作用。学生在实验实训时，通常 3—5 人一组，具有较多的动手机会，可以很快地掌握技术。

美国社区学院的实验与实训，对于保证学生的培养质量具有重要的作用。而我国的职业教育在这方面存在着不足，特别是在实验与实训设备的先进性方面，与企业差距较大，从而影响了教学质量，也会影响职校学生的就业。

3. 打开大门纳学生

当然，大门洞开并不等于任何人一进入社区学院都能接受高等教育。虽然社区学院只要注册就可以入学，但学生入学后首先要接受测试，只有达到规定水平后，才能进行正常课程的学习。那些还没有达到规定水平的学生，要通过学习基础性的课程，才能进入正常课程的学习。社区学院与其他高等学校的区别在于它为学生提供了取得必须条件的途径，而不是将不具备这些条件的人拒之门外。

社区学院学生不受年龄限制，在社区学院的学生中，有许多成年人，他们主要是来进行知识更新，以适应科学技术不断发展的需要。社区学院的学生也不受民族、宗教信仰的限制，少数民族大学生中有 49% 的学生是进社区学院就读的。接受高等教育的残疾学生有一半以上在公立的社区学院中就读。

扩大招生与保证生源质量是我国高教改革中遇到的一个矛盾。要扩大招生，就要降低入学标准；要提高学生质量，则要提高入学标准，减少生源。美国社区