

# 形成性评估的研究与实践

主编 王凤肆



郑州大学出版社



# 形成性评估的研究与实践

主编 王凤肆

郑州大学出版社

· 郑州 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

形成性评估的研究与实践/王凤肆主编. —郑州:郑州大学出版社,2016. 12

ISBN 978-7-5645-3249-9

I. ①形… II. ①王… III. ①教育评估-研究 IV. ①G40-058. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 170998 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:张功员

全国新华书店经销

郑州市金汇彩印有限公司印制

开本:787 mm×1 092 mm 1/16

印张:15.25

字数:324 千字

版次:2016 年 12 月第 1 版

邮政编码:450052

发行电话:0371-66966070

印次:2016 年 12 月第 1 次印刷

---

书号:ISBN 978-7-5645-3249-9

定价:48.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

# 编委名单

主 编 王凤肆  
副主编 柳青峰 王秀泽 屈 强  
编 委 王春迎 化长河 李 霞  
吴善明 宋德伟 黄文华  
魏 鑫

# 前 言

凡是有组织的活动,都需要有评估环节,这样可以保证活动的高效有序运行。就目前来看,对课程教学的评估有两种主要方式:一是终结性评估,二是形成性评估。终结性评估是通过课程教学结束时的一张考卷来判定学生对知识的掌握程度,就是平常说的“一卷定乾坤”;形成性评估是在教学过程中对学生实施的即时、动态、多次的评估。

终结性评估是一种传统的评估方式,千百年来一直被广泛使用。而形成性评估则是一种新兴的评估方式,它于1967年由美国的评估学专家斯克里芬提出,后被美国的教育学家布卢姆应用于教学领域。终结性评估关注的是结果,面向的是“过去”,而形成性评估关注的是过程,面向的是“未来”。由于教学过程决定着教学结果,所以,注重教学过程的形成性评估显示出明显的优势。它能够有效帮助教师和学生调控学习过程和学习表现,促进师生交流,获取准确而有价值的学习效果反馈信息,及时改进教与学。因此,形成性评估一经提出,就受到教育界人士的青睐,关于形成性评估的研究和实践活动不断展开。

自2010年以来,解放军信息工程大学理学院积极发挥考核评估的导向作用,突出学习过程考查和学生能力评价,结合学院创新人才培养模式综合改革,在公共基础教学中全面引入形成性评估,引导学生自主学习,激发学习动力和创新活力。结合自身特点、授课对象、班级规模,我们制订了40余门课程评估方案。方案包括总体设计、评估项目、分数记载等环节,涵盖课程学习的平时作业、阶段总结、日常表现等内容,方案既有统一要求,又特色鲜明。比如,大学物理课程实施了“4+X”的评估模式,“4”是规定项目,包括导学考试、课后作业、课堂互动和习题讨论课;“X”是自选项目,从阶段测试、大作业、小论文、笔记检查、预习抽查、学生自评互评等项目中结合实际选择1~2项。

课程评估由教研室集中组织,教学组统一实施。开课前,宣讲评估方案,做到学生心中有数;课程结束前,公示评估成绩,做到公开、透明。成绩评定方面,保证同一门课程近10个教学班次的平均分相对一致,方差相对合理,确保评估成绩的公平、有效。成绩记录方面,尽管没有统一记录模板,但广大教师记录非常细致,每张记录单都饱含着教师的辛勤劳动。部分理科课程采用“评语+等级”的作业评估方式,加入优点激励性评语和问题诊断性评语,推广学生互评作业。有的课程引入无线表决器,自动计入学生答题成绩,有效提高课堂互动效率,为分析学生学习行为、诊断学习效果提供便利。有的课程突破时间和空间限制,利用一体化平台、QQ群、微信群等渠道,加强与

学生的“线上线下”互动。

通过学生问卷调查表明:在形成性评估对课堂互动的促进作用方面,选择“非常大”和“比较大”的占61%;在为提高成绩而积极参与课堂活动方面,选择“总是会积极参与”和“有时会积极参与”的达到89%。形成性评估贯彻了“以学生为中心”的教学理念,能够进一步鼓励师生互动、生生互动,促进学生“学习金字塔的翻转”,有利于分析、评价、创新等高级思维能力形成。评估有助于消除学生应试教育的烙印,不仅能够杜绝学生“平时不努力,期末搞突击”的现象,更能在深层次上引导学生适应大学学习方式,养成良好学习习惯。评估为学生主动学习提供了个性化的路线图,使学生更加明确学习目标,在学习过程中更加清晰确认自己的位置,从评估结果反馈中更加明确自己的努力方向。

同时,我们也感到在评估推进过程中还存在一些矛盾和问题,主要有:学生人数较多与教师精力有限的矛盾,评估方案多样性与规范性的矛盾,部分班次成绩分布方差有些偏小的矛盾,评估档案不够规范、反馈机制不够健全等。为此,学院设立了35项研究课题,鼓励教师对形成性评估再次进行较为全面深入的研究,主要是围绕评估的重要环节和重难点问题进行攻关。比如,影响形成性评估的情感因素,预防第二学期的“集体沉默”,形成性评估的副作用,章节测试成绩动态评估,分组讨论的评估标准研究,等等,尽管项目经费很少,但重在聚焦和引导。研究的主持者和参与者都是长年奋战在教学一线的教师,研究的内容覆盖形成性评估的基本理论、总体设计、重要作用、主要环节及在具体课程中的恰当运用等诸多方面,其中最大的亮点是与课程本身紧密结合的评估标准设计和形成性成绩评定办法。

本书就是大家经过认真研究完成的形成性评估研究成果的结晶。阅读本书,可以认识到形成性评估的重要功能,避免可能出现的负面影响,熟悉主要课程的形成性评估方案,明白形成性评估的具体操作方法,实现与终结性评估的完美结合,改进教学方法,激发学生兴趣,改善学生学习,促进学生发展,达到提高教学质量、培养优秀人才的目的。

大学四年是学生人生当中一段激情燃烧的岁月。多彩的课堂,多样的教学,多维的评价,需要教师与学生共同的耕耘与奉献。叶圣陶先生说:“教育是农业,不是工业。”教育应该像农业一样精耕细作,形成性评估亦如此。正如评估专家布鲁克哈特(Brookhart)所言:形成性评估是教室里沉睡的巨人,是到了该唤醒他的时候了!

编者

2016年6月

# 目 录

<b>第一编 总论</b> .....	1
形成性评估的地位与作用 .....	化长河 3
形成性评估的总体设计 .....	董 伟 何明生 8
形成性评估的副作用及反思 .....	董国旺 23
<b>第二编 评估项目与环节</b> .....	29
形成性评估中章节测试的环节研究 .....	文生兰 黄晓英 31
关于大学语文平时作业评估标准的思考 .....	张 晨 36
以“评”促“学”的作业评估实施与反思 .....	滕吉红 41
“当代世界经济与政治”课题研究与答辩评估机制科学化研究 .....	刘 静 46
针对“数学建模”课程分组论文的评估研究 .....	田 园 勒孚龙 鲁志波 52
“演讲与口才”课堂表现评估标准研究 .....	陈 露 57
大学化学课程课堂表现研究 .....	杨晓娜 孙 佳 张 晖 64
形成性评估中课堂演讲的研究与实践 .....	李 霞 68
英语课堂中的口语展示评估表:构建和试用 .....	陈 卓 72
<b>第三编 评估模式与技能</b> .....	81
大学英语形成性评估模式与标准的思考 .....	刘鸿鹤 陈 磊 王彦文 83
大学英语形成性评估之技能模块化基本方案初探 .....	赵秋霞 赵元元 王 雪 87
新教学模式下学生自评与互评作用探究 .....	刘 诚 郭晓峰 陈 冰 93
形成性评估综合运用研究 .....	李国重 顾勇为 韩松辉 97
<b>第四编 课程类别与评估</b> .....	105
关于“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程 形成性评估方案的思考 .....	刘 文 王庭芳 于丽先 107
现代物理应用技术课程形成性评估研究 .....	张胜海 吴天安 张 岩 112
形成性评估在选修课考核中的运用——以政治理论选修课为例 .....	王志远 吴 楠 117
系统工程专业本科毕业设计形成性评估研究 .....	王运成 周振宇 周春华 124
大学物理课程“4+X”形成性评估模式的实践与思考 .....	卢 洵 卫正统 128

<b>第五编 成绩分析与管理</b> .....	133
基于标准分析法的章节测试成绩动态评估 ... 郭淑妹 郭 杰 陈 虹	135
“工科数学分析”平时成绩与期末考试成绩相关性分析 .....	彭昌勇 140
基于主成分分析的作业与测试成绩的综合评估方法	
..... 张 宁 李新娜 刘 楠	144
影响大学英语互评成绩公正性的因素分析 .....	尹太辉 周时娥 李 菲 149
军校学生心理行为训练环节形成性成绩评估浅析 .....	莫俊生 154
<b>第六编 评估研究与发展</b> .....	159
关于形成性评估的情感态度和情感因素的调查与分析	
——以大学英语课程为例 .....	宋德伟 李小霞 161
形成性评估对日语小班化教学的作用研究与实践 .....	姜 辉 171
“大班授课小班研讨”教学模式在高等数学课程中的探索与实践	
..... 王耀革	177
基于一体化教学平台的课程教学模式研究与实践 .....	罗 旋 183
教师在外语教学形成性评估实践中的角色作用 .....	于 蓉 黄文华 190
无线表决器在管理信息系统课程中的评估反馈效果研究	
..... 吴善明 郜 伟 李 艳	194
Clicker 在我校大学英语教学实践中的应用研究 .....	陈 磊 199
形成性评估对策探讨——引导学生自觉调整学习状态	
..... 石金娥 刘 媛 刘 倩	212
<b>附录:五门主干基础课程形成性评估方案</b> .....	219
高等数学形成性评估方案 .....	219
概率论与数理统计、线性代数、高等代数形成性评估方案 .....	223
大学物理形成性评估方案 .....	226
大学英语形成性评估方案 .....	229
“马克思主义基本原理”形成性评估方案 .....	232

# 第一编 总论

课程评估是决定学生实际发生变化、实际达到何种程度的过程。

评估绝不是教学过程的附属物,而是教学过程的中心,如果离开了评估,整个教学过程无法有效进行。

——泰勒



# 形成性评估的地位与作用

化长河

**摘要:**本文从教育教学的功能出发,分析了教育教学评估与考试的关系,重点研究了形成性评估的积极作用,提出了科学的评估应该是形成性评估与终结性评估相结合,实现由结果向过程的重心转移的观点。

**关键词:**形成性评估;地位;作用

**Abstract:** Starting from the function of education and teaching, this paper analyzes the relationship between education and teaching evaluation and examination, focus on the formation of the active role of evaluation, put forward the scientific evaluation should be forms the appraisal and the terminating appraisal unifies, shift to the center of gravity of the process from the point of view.

**key words:** Formative evaluation; Status; Function

百年大计,教育为本。国运兴衰,系于教育。中国未来的发展,中华民族的伟大复兴,关键靠人才,基础在教育。教育是民族振兴、社会进步的基石,是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径,对促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性和先导性作用。学校教育是国家教育体系的重中之重。对于高等院校来说,课程教学是实施教育的主要渠道,研究教育教学评估对提高教育教学质量具有十分重要的意义。

## 1 教育教学评估与考试

凡是有组织的活动,都需要有评估环节,这样可以保证活动的高效有序运行。教育教学是一种有目的、有组织、有计划、系统地传授知识和技术规范等的活动,必须有相应的评估环节。任何没有评估环节的教育教学都是盲目的,会使教育管理部门、学校管理者、教师和学生等有关各方陷入茫然之中。

教育教学评估是人们按照一定社会的教育性质、教育方针和教育政策所确立的教育教学目标,对所实施的各种教育教学活动的效果、学生学习质量及发展水平进行科学的判定,其核心是对教育教学活动进行价值上的判定。

考试是教育教学评估的一种十分重要的方式。我们可以从两个视角来看待考试。从社会的视角来看,考试是社会上经常使用的选拔人才的手段和方式。我国古代

的科举制度就是通过考试选拔人才。科举制度让无数文人学子实现了“朝为田舍郎，暮登天子堂”的梦想。进入现代社会，这种选拔性质的考试还在被广泛使用，如中招、高考和公务员招录考试等，主要通过对学生学业水平或知识、能力的检测，对一个特定的群体进行分类，从中选拔出优胜者进入高一级的学校或直接进入某种工作岗位。由于这类考试关乎人才选拔，关乎个人前途，所以历来是我国社会各界、学校、教师、家长和学生都非常关注的问题。

从学校的视角来看，考试是学校教育教学过程中的一个环节，是评估教育教学质量最有效的手段，因而也是教育教学评估的一种重要方式。教育教学是学生从不知到知、从知之较少到知之较多、从能力较低到能力较高的过程，而考试则是检查学校教学质量、学生学习结果的手段。二者是教育教学过程中不可缺少的两个重要环节，有机统一于一个教育教学过程中，既不存在没有教育教学的考试，也不存在没有考试的教育教学。考试和教育教学相互促进，共同协调发展。从根本上讲，考试都是为提高教育教学质量服务的。

评估并不等于考试，但考试可以作为评估的一种手段。考试不是教育教学评估的唯一方式，却是一种重要方式。无论是学生还是教师，都非常重视考试，从“分分分，学生命根”“考考考，教师法宝”的流行语中可见一斑。但教育教学的目的不是考试，而是传授知识、培养学生的能力和提高学生的综合素质，特别是培养学生自我发展和创新的能力。应该改变对考试评估功能的传统看法，实现从过去过分强调“评估的甄别和选拔功能”到现在的“检验和改进学生的学习和教师的教学，从而有效地促进学生的发展”的转变。

## 2 课程考试的功能

在高等院校，每门课程都会进行不同形式的考试，以检验教学效果和学生对知识的掌握情况。常见的课程考试形式有三种：一是诊断性考试，也称“摸底考试”，就是在学生学习一门新课程前，为对学生的已有基础和准备程度加以了解和掌握而进行的考试。二是过程性考试，就是在课程教学过程中实施的单元测验、随堂考试等。三是终结性考试，就是通常在一门课程教学结束时实施的考试。

课程考试作为课程教学实施的一个重要环节，具有多方面的功能。

一是检测功能。即检测学生学习效果的功能。学生学习某一门课程的效果如何，一般都要通过考试的方式来了解和评定。课程学习终结时进行的考试，一般是以所学课程的教学大纲为依据，按照课程内容的重要程度来设计考题，以检测学生对所学课程内容的掌握程度。

二是引导功能。考试的内容、方法、手段对学生的学习有很强的引导作用。第一，考试内容会影响学生对学习内容的选择。从学生的角度看，考试是指挥棒，很多时候，考试考什么，学生就会学什么。第二，考试方式会影响学生的学习方式。如果考试以

闭卷形式为主,而且主要考知识题,学生多会死记硬背,机械地再现部分学习内容。如果考试方式灵活多样,而且以综合、分析题为主,学生就会去深入理解所学内容,着力提高分析问题的能力。大学课程学习一般要求学生掌握的内容有三个方面:一是基本知识、基本理论和基本技能;二是综合分析问题、解决问题的能力;三是创新意识和创新能力。考试能够引导学生在掌握基本理论、基本知识和基本技能的基础上,积极培养创新意识和创新能力。课程考试应该充分发挥其引导功能,在进行基本理论、基本知识和基本技能检测的基础上,加强对分析问题和解决问题能力的检测,并重视对学生的创新意识与创新能力的评估。

三是诊断功能。学生在某一门课程考试中的答题情况,在很大程度上可以反馈出一些重要信息,比如教师的教学效果如何、教学质量高低,还存在哪些问题和不足,从而为教师改进教学方法,进一步提高教学质量提供有益参考。同样,考试也能诊断出学生在学习过程中的困难、知识和能力掌握中的不足。现在不少高校都在采用试题库的形式,实行“教考分离”,较好地发挥了考试的诊断功能,提高了考试诊断的可信度。

游正伦先生在他的《教学论》一书中认为,考试“对学生来说,鼓舞学习,督促学习;对教师来说,检查教学,了解效果,改进教学,总结经验;对学校及上级教育机关来说,了解教师教学情况、教学工作问题,改进领导;对国家来说,是选拔人才,择优的手段”。对课程考试的作用做出这样的总结是比较全面和中肯的。

### 3 形成性评估的作用

就目前来看,对课程教学的评估有两种主要方式:一种是终结性评估,另一种是形成性评估。

终结性评估是一种传统的评估方式,通过课程教学结束时的一张考卷来判定学生对知识的掌握程度,就是平常说的“一卷定乾坤”。它注重评测学生的学习结果,注重学生的最终成绩,注重对学生学习的当前结果做出描述,用来对学生的学习做出结论和判断。

形成性评估是一种新兴的评估方式,1967年由美国的评估学专家斯克里芬提出,后被美国的教育学家布卢姆应用于教学领域。形成性评估是教学过程中即时、动态、多次对学生实施的评估,具体内容一般包括课堂发言、小组讨论、平时作业、单元测验或者阶段性测验等。它注重及时反馈,用以强化和改进学生的学习。

终结性评估和形成性评估有着明显的区别,有人做了一个比喻,非常形象:当一个厨师品尝汤的时候,是在实施形成性评估;而当顾客品尝汤的时候,便是终结性评估了。厨师品尝汤后可以根据尝到的咸淡程度决定是否再放些盐,这样的动作可以重复进行多次。形成性评估方法中最重要的是评估者的反馈,可以根据反馈信息对自身的不足进行改善,而且改进的过程不是封闭的,评估过程处于不断循环之中。而顾客品尝汤时,汤是否可口、是否鲜美,就一锤定音,不能再有变化了,他们对厨师的评估也就

确定了。

形成性评估能够有效帮助教师和学生调控学习过程和学习表现,促进师生交流,获取准确而有价值的学习效果反馈信息,及时改进教与学。正如教育学家斯塔弗尔比姆所说:“评估最重要的意图不是为了证明,而是为了改进。”形成性评估具有多方面的重要作用,具体表现在以下四点:

第一,利于及时调整教学策略。形成性评估贯穿于整个教学过程。教师在这个过程中可以获得一些反馈信息,比如:学生课堂的表现情况、学生对知识的掌握情况、自己的授课情况等。通过对这些信息的分析,教师可以了解在教学过程中自己存在的优势和劣势,了解自己的教学特色及这种特色是否对教学有利,总结课程、教材和教法等各方面的经验和教训,分析、寻找造成这种结果的有利或不利因素,有利于教师及时调整教学策略,改进教学方法,修正教学实施方案,提高正在进行中的教学活动的质量。

第二,利于提供学习改进措施。形成性评估重在考察学生的学习过程,能够让教师发现学生的优点和闪光点,以及在课堂学习和自主学习过程中出现的困难和问题。教师针对学生存在的问题,分析其产生的原因,诊断其症结所在,提出切实可行的改进措施,给予及时的辅导和帮助,使他们自觉地纠正错误,发扬优点,提高学业成绩。这不仅有利于学生全面地完成当前的学习任务,而且有利于提高他们的创新思维和创新能力。

第三,利于激发学生的学习兴趣。俗话说:“兴趣是最好的教师。”学习兴趣能够激发学生强烈的求知欲,调动学生的学习积极性,使学习取得事半功倍的效果。形成性评估是对学生的学习过程进行的评估,不排名次,可以使学生抛开对结果过分担忧的压力,让他们充分地重视过程,享受过程,在参与教学活动的过程中不再感到学习是枯燥乏味的事情,反而真正感受到学习的乐趣,迸发出学习的热情。形成性评估的目的在于确认学生的潜力,关注学生的进步,为学生提供不断自我提高与完善的机会,给予学生极大的发展空间,这无疑也会提高学生学习的兴趣。

第四,利于培养学生的自主学习能力。形成性评估不仅让教师了解学生,也让学生更了解自己的学习,因为它可以在教学过程中的任何一阶段给学生提供反馈。教师评估的重点是学生在学习过程中所做出的努力并对他们的努力程度和进步表现做详尽的记录。通过形成性评估信息,特别是教师的不断肯定和殷切期望,学生可以及时体验到自己学习的每一点收获和进步,也认识到自己存在的问题和不足,反思自己的学习态度、学习效果,积极探索适合自己的学习方法,以取得更好的学习效果。学生在这样主动正确地了解自我、完善自我的过程中,磨炼学习意志,培养独立意识,增强获取新知识新技能的能力,体验成功的喜悦,增强自信心,从而成为拥有较强自律、自我管理能力的学习者。

终结性评估关注的是结果,面向的是“过去”,而形成性评估关注的是过程,面向的是“未来”。由于教学过程决定着教学结果,因此,形成性评估是教学评估中的基础与关键,具有更为重要的地位。形成性评估是改善学生学习、促进学生发展的重要手

段,是改进教学方法与提高教学质量的有效途径,值得认真研究和广泛推广。

形成性评估虽然具有明显的比较优势,但也不能完全替代终结性评估。对终结性评估不能一棍子打死,还应发挥其积极作用。为保证评估的科学性、完整性,必须把形成性评估与终结性评估结合起来,使它们互为补充、相得益彰,实现评估重心从结果到过程的转移,使评估的结果更可靠、可信,这不但有利于教师的教,更有利于学生的学。

### 参考文献

- [1] 游正伦. 教学论[M]. 北京:教育科学出版社,1982.
- [2] 瞿葆奎. 斯塔弗尔比姆方案评价的 CIPP 模式[M]. //教育学文集:教育评价. 北京:人民教育出版社,1989.
- [3] 姚兰芝. 试论形成性评价在高校教学中的应用[J]. 江苏高教,2012(02).
- [4] 谭朝晖. 形成性评价与终结性评价相结合[J]. 中学教学参考,2010(04).

# 形成性评估的总体设计

董 伟 何明生

**摘 要:**本文主要介绍国内外对形成性评估的定义,阐述形成性评估的特点,同时探讨形成性评估的设计方法及在形成性评估总体设计中应该遵守的原则和注意的一些问题。

**关键词:**形成性评估;定义;特点;原则;设计

**Abstract:** This paper first presents the definition of formative assessment and its main features and then moves on to discuss the principles and methods of formative assessment design as well as suggestions for practical application.

**Key words:** formative assessment; definition; features; principles; design

## 1 形成性评估的定义

形成性评估是指在教育活动中,即学生知识、技能及态度的形成过程中,评估者(老师、同学、自己)对学习知识的情况,技能的掌握情况,分析问题和解决问题的能力,与他人合作交流情况,所取得的成绩及所反映出的情感、态度、动机、策略等方面的发展做出的评估。它是基于对学生学习全过程的持续观察、记录、反思而做出的发展性评估,最终目的是通过及时的反馈来调整教和学,以提高学习的质量。这种评估方式将视野投向学生的整个学习历程,不但有助于教师了解、监控学生的学习进展情况,为教师与学生提供反馈信息,以便不断调整教学,满足学生变化的需求,提高教学质量,还可以激励学生学习,帮助学生有效地调控学习过程,使学生获得成就感,增强自信心,培养合作精神。

形成性评估最早是由美国的评估学专家斯克里芬(M. Scriven)于1967年在他的《教育方法论》(*Methodology of Evaluation*)一书中提出来的。他认为形成性评估是通过诊断教育活动与过程中存在的问题,为正在进行的教育活动提供信息,以提高活动质量的评估。随后,形成性评估被美国教育学家布卢姆(B. S. Bloom)引进教学领域。布卢姆认为,形成性评估是在教学过程中,为了获得有关教学的反馈信息和改进教学,从而使学生对所学知识达到掌握的程度所进行的系统性评估,是为了促进学生掌握尚未掌握的知识所进行的评估。形成性评估可以使教师明确下一步该如何教,使学生明确下一步该如何学,从而发挥评估的调节功能。

国内外学者对形成性评估的定义进行了大量的研究。一些西方学者又把形成性评估叫作“学习性评估”(assessment for learning),即“为了学习而进行的评估”。他们认为,教师对学生的学习和学生对自己的学习所进行的评估活动为教学活动的改进提供信息,当评估确实被用来调整教学、满足教学要求时就成为“学习性评估”。

国内的研究人员认为,形成性评估是在教学过程中,即学生知识、技能与态度“形成”的过程中,对学生的学习进展情况监控与评估,为教师与学生提供反馈,并将评估中收集到的信息用于调整教学以满足学生需求及提高教学质量。尽管不同的研究者对形成性评估所给出的定义不完全一样,却表现出相同的含义和功能,即:形成性评估能使教师及时向学生反馈信息,使他们能更好地学习或进行自我反思,评估的目的是提高学习质量。

形成性评估关注学习过程,强调对教和学的过程进行多层次、多元化的分析和判断,为教学双方提供及时、真实的诊断性信息,试图通过改进学习过程来改善学习结果,促进教和学过程的完善和发展。同时,形成性评估更注重从被评估者的需要出发进行评估,使学生从被动接受评估转变成为评估的主体和积极参与者,重视学生在学习过程中的体验,强调评估中多种因素的交互作用,重视师生交流和学生之间的交流,帮助学生主动、正确地了解自我、完善自我,提高自主学习能力。

形成性评估既是一种评估手段,也是一种学习方式。它除了评估知识、技能等可以量化的方面,更适合于评估兴趣、态度、策略、合作精神等不易量化的方面。评估结果多以等级加评语的形式来表达,它往往在一种开放的、宽松的、友好的、非正式的环境中进行,是一种低焦虑和可持续性的评估方式。

## 2 形成性评估的特点

形成性评估是基于对学生的整个学习过程的持续观察、记录和反思而做出的发展性评估,它注重评估教与学过程中发生的与学习相关的一切因素(包括认知、情感、动机和能力等)。一方面,教师通过多种方式收集学生日常学习情况的反馈信息,了解学生的学习进步状况和学习需求,确定学习任务被掌握的程度,随时调整教学内容和方法,从而提高课堂教学效率;另一方面,学生通过形成性评估提供的反馈信息也可以意识到自己所取得的成绩与预期目标之间的差距,从而改进学习方法。形成性评估不同于传统的以纸笔考试形式进行的终结性评估,具有评估主体多元、评估内容全面、评估方式多样和反馈作用好的特点。

### 2.1 评估主体多元

在形成性评估中,教师作为学生学习的组织者、引导者和激励者,根据学生在智力水平、学习态度、学习方法及前期学习背景等方面的个体差异进行分析,选择适当的教育方式和评估方法,并根据不断取得的反馈信息进行反思,从而及时调整教学方法,改