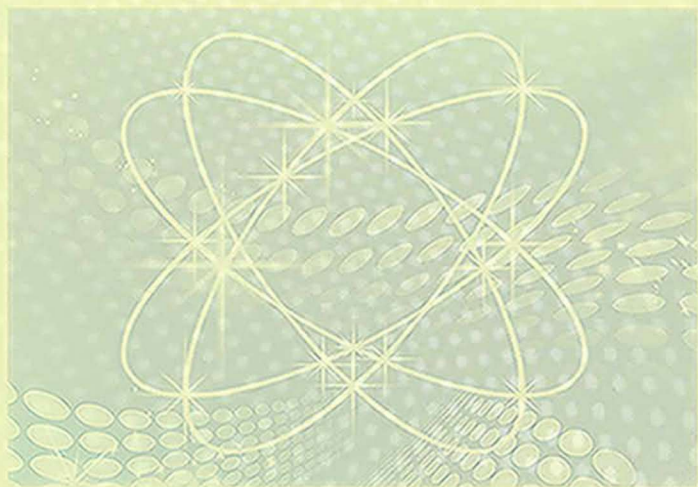


思想政治理论课教学管理机制创新研究

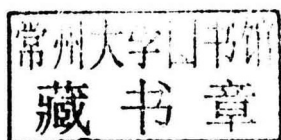
谢俊丽 著



电子科技大学出版社

思想政治理论课 教学管理机制创新研究

谢俊丽 著



电子科技大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思想政治理论课教学管理机制创新研究 / 谢俊丽著.
—成都: 电子科技大学出版社, 2017. 6
ISBN 978 - 7 - 5647 - 4569 - 1

I. ①思… II. ①谢… III. ①高等学校 - 思想政治教育 - 教学研究 - 中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 118937 号

思想政治理论课教学管理机制创新研究

谢俊丽 著

出 版: 电子科技大学出版社 (成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编: 610051)

策划编辑: 汤云辉

责任编辑: 汤云辉

主 页: www.uestcp.com.cn

电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn

发 行: 新华书店经销

印 刷: 四川永先数码印刷有限公司

成品尺寸: 185mm × 260mm 印 张: 10 字 数: 280 千

版 次: 2017 年 6 月第一版

印 次: 2017 年 6 月第一次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5647 - 4569 - 1

定 价: 36.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

◆本社发行部电话: 028 - 83202463; 本社邮购电话: 028 - 83201495。

◆本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

前 言

当今世界多极化和经济全球化趋势日益加剧，科技进步日新月异。综合国力竞争日趋激烈，人才的竞争成为关键。大学生是中国特色社会主义事业的建设者和接班人，大学生的素质决定着国家的竞争力。当前，我国社会处于转型期，多元文化的冲击、互联网等现代传媒的影响，使大学生的思想政治教育工作面临严峻挑战。研究和探讨思想政治教育工作的体制和机制创新问题越来越得到重视。体制和机制本来是管理学的一对概念范畴。人们通常认为，体制是指组织体系内部机构设置和权限划分，机制是指机构的具体实现和运作方式。体制和机制相互联系，不可分割。

思想政治教育机制是指思想政治教育运行过程中各构成要素由于某种机理形成的因果联系和运转方式。它要研究思想政治教育过程中思想政治教育现象的各个侧面和层次的整体性的功能及其规律，包括其运行所依据的原理和原则，运行过程的状况即运行中各个部分之间的相互作用，以及和思想政治教育系统之外的其他系统之间的相互作用等。把思想政治教育机制引入思想政治教育学的研究，是为了揭示和再现思想政治教育复杂、生动的过程。因此，它的立论重点并不在于一般地分析思想政治教育系统，而是力图通过对思想政治教育系统动态运行过程的考察，对多因素、多变量的思想政治教育运动做一种整体的、动态的刻画，从而达到实现思想政治教育运行的最优化控制的目的。

我国大学生思想政治教育制度发端于新中国成立初期。1952年，教育部要求各高校建立政治工作制度，在学生中实行政治辅导员制度，并设立经常性的政治工作机构。各高校开始选拔品学兼优，又有一定组织能力的高年级学生担任政治辅导员，带领学生进行政治学习，组织党团活动，监督学习纪律，评定并发放人民助学金及国家补助补贴。随后高校开始设立一些专职辅导员岗位，一般每100名学生配备1名政治工作干部。历经多年的发展，目前大学生思想政治教育体制和机制有了长足的进步。从体制上来看，基本形成了党委领导下的三级管理模式，在学校层面由党委学生工作部统管；在院系层面，由总支负责；最基层有班级和支部的设置。从机制上来看，也积极探索了科学决策机制、目标管理机制、项目管理机制、有效动员机制、信息反馈机制、稳

定预警机制等多种有效机制,不断促进思想政治教育有效性的提高。但随着新时期高校思想政治教育工作的发展和学生群体特征的变化,我国大学生思想政治教育体制和机制还存在着很多不适应的地方。体制上存在的问题主要表现在高等教育体制的分工模式制约了“全员育人”的实现,思想政治教育三级管理传输链条过长制约了教育效果,思想政治教育系统内的分工导致德育工作缺乏整体推进的动力等方面。机制上存在的主要问题表现在思想政治教育目标机制和规划机制尚未构建,思想政治教育过程控制机制和质量评估机制尚不成熟等方面。

随着我国经济社会的发展和高等教育改革的不断深入,大学生思想政治教育领域出现了许多新的变化。一是思想教育的专业化,思想政治教育课程列入了教学计划。二是思想政治教育工作出现了经济资助、法律事务等一系列新的职能,导致学生事务中行政事务大量增加。三是全面素质教育实施以来,人们越来越清晰地认识到,高校需要引导学生在德育、智育、体育、美育等方面全面和谐发展,高校内部必须加强德育与智育之间的合作,即加强学生事务部门与教务部门的合作、学生事务部门与其他部门的合作,形成全员育人的氛围。这些都对我国高校领导体制的变革提出了新的要求。

思想政治教育机制表现出明显的目标性和规律性。首先,思想政治教育具有明确的目的性和指向性,不仅指示了思想政治教育各项工作的方向,也规定了思想政治教育应达到的结果,思想政治教育的具体目标是由总目标分解而成,统一于总目标之中,思想政治教育工作应始终沿着目标所规定的方向运转。再者,思想政治教育是由其产生和赖以存在的客观条件所决定的,因而具有客观必然性,思想政治教育机制是思想政治教育实际的客观反映,在运行中必然呈现出许多带规律性的特点。

本书就是试图探讨这样的一些规律,希望能理解把握高等教育内外环境变化过程中构建高校思想政治理论课教学管理机制需要的相关理论,为建构高校思想政治理论课教学管理模式所需要的理论基础、实施原则进行再分析、再论证,使之得以不断丰富和发展;在实践上,通过本研究能够为高等教育内外环境变化过程中的高校思想政治理论课教学管理建构具有特色的、有益的、可操作性的机制和模式,开辟一条理论与实践相结合的充满坚实与希望的道路。从而引发人们更积极地进行高校思想政治理论课教学管理机制和模式改革理论与实践的探索。

笔者

2017年3月

目 录

第1章 导 论	1
1.1 选题背景和意义	1
1.2 国内外研究概况	12
1.3 研究内容和方法	22
第2章 高校思想政治理论课教学管理的理论基础和现状分析	26
2.1 高校思想政治理论课教学管理相关概念和关系的理论界定	26
2.2 高校思想政治理论课教学管理的理论基础与主要原理	35
2.3 跨文化视域高校思想政治理论课教学管理的现实困境	44
第3章 高校思想政治理论课教学管理的价值目标和衡量标准	62
3.1 立足中国化与跨文化基础上的思想政治课教学管理目标设计	62
3.2 彰显普适性与特殊性相结合的思政课教学管理理念定位	72
3.3 基于校园生活和工作过程的思政课教学管理价值标准	76
第4章 高校思想政治理论课教学管理的机制构建和运行程序	83
4.1 高校思想政治理论课教学管理机制的构建原则	83
4.2 高校思想政治理论课教学管理机制的结构特点	87
4.3 高校思想政治理论课教学管理机制的体系框架	92
4.4 高校思想政治理论课教学管理机制运行程序	97
第5章 高校思想政治理论课教学管理机制运行中的问题及对策	112
5.1 机制运行中的制度惯性和路径依赖	112

5.2 机制运行中的价值移位和效果悖论	119
5.3 机制运行中的组织结构和权责关系	123
5.4 机制运行中的利益诱致和资源整合	134
第6章 余 论	142
参考文献	149

第1章 导 论

1.1 选题背景和意义

高校思想政治理论课教学管理是教育学、高等教育学和管理学重要的研究对象，既是一个全球性的重大课题，也是目前国内高校思想政治教育走出困境的迫切要求。研究高等教育内外环境变化下的高校思想政治理论课教学管理问题有何意义？为什么选择从机制构建及运行的角度研究高校思想政治理论课教学管理问题？具有中国特色、科学有效的高校思想政治理论课教学管理机制应当怎样构建？高校思想政治理论课教学管理机制运行中又存在哪些问题以及如何解决？这既是许多理论和实际工作者所关心的问题，也正是本书所力求回答的核心问题。

1.1.1 选题背景

追寻教育的灵魂归宿，探究教育的终极关怀，这是每个时代对教育进行哲学反思时必须回答的根本问题。教育作为人的一种生存方式，体现了受教育者和教育者的生存处境及其终极关注。高等教育承担着人才培养、知识文化的传承、传播和创新、社会服务等方面的重要职责，代表着社会良知和可以坚守的精神家园。高校的根本任务是培养德、智、体、美等方面全面发展的社会主义事业建设者和接班人。思想政治教育，作为高等教育不可缺少和替代的有机组成部分，由其相对独立的任务、内容、途径、方法以及管理等因素构成，它与智育、体育、美育等一样是高校对大学生进行的一种有目的、有计划、有组织、有系统的教育活动。思想政治教育的本质和目标指向在于人的发展，思想政治教育的价值在于提高、扩展人的价值，在于使人活得更有意义，能最大限度地发挥人的创造才能。马克思认为人的发展是相对于社会的发展展现的，是人的本质的发展。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出：“人的本质并非单

个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^①人的发展和社会发展密切相关,个体的发展以社会发展的程度为标准,并且人的发展与社会的发展具有协调一致自我存在的意义。马克思认为评价社会是否进步、人类是否发展有一个始终遵循的价值尺度,这个价值尺度就是“人”,这就是其在《(黑格尔法哲学批判)导言》中提出的“人是人的最高本质”命题的意义之所在。从人的发展角度出发,思想政治教育具有一定意义上的普适性,在中外教育史中具有共通性的意义。以人为本的思想政治教育管理,立足于人本的发展视角,通过对人的道德品质的塑造,赋予人以智慧和道德力量,使教育对象在一切生产和生活的社会活动中,有可能按照道德的、人性的和社会普世价值要求的标准去规范自身的行为和实践活动,使人不仅能按照物的尺度去认识世界,而且能按照符合人自身发展要求的尺度去改造世界;不仅懂得世界是怎样的,而且懂得世界应该是怎样的,从而使他所塑造的世界更具人性和道德性,更适合人自身的需要与发展。从以人为本的发展观出发,思想政治教育的价值也主要表现于人的各方面素质的提高、人自身价值的提升、人的自由和全面发展、人的本质力量的展现与增强。

选择思想政治教育和高校思想政治理论课教学管理问题作为研究对象,主要是基于以下几个方面的考虑。

首先,是基于思想政治教育在人生、社会和教育中的极端重要性,基于思想政治理论课教学管理在高校管理中的特殊地位和作用。

美德是一个人永远真正高贵的基础。中外诸多学者对思想政治教育在人生中的重要意义和作用都做了精彩的论述。阿米尔《日记》中说:“一个人高贵与否不在于他占有什么,甚至也不在于他做些什么,而在于他有什么样的品质。”康德在《伦理学的形而上学的基本原理》中指出:“只有道德和具有道德的人格,才是有尊严的。”洛克在《教育漫谈》中指出:“优良的品性是内心真正的财富,而衬显这品性的是良好的教养。”萧伯纳在《作家论人生》中说:“人生以道德为要,其次便是和谐的乐观。”我国古语云:小胜靠智,大胜靠德。哲学家、教育家冯友兰先生把人生境界分为四种:自然境界、功利境界、道德境界、天地境界。学者张世英先生把人的生活境界分为欲求境界、求知境界、道德境界和审美境界。境界不同,领略的人生风光、享受的精神愉悦是有差异的。要想获得有意义的人生,活出自己的精彩,就要不断提升境界。对于人生,完美的人格是立世之本;对于人格,高尚的品德才能使其真正完美。

^① 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].人民出版社,1972:18.

国民素质是一个国家综合国力的关键要素，在全球化时代必须培养合格的世界公民；而品德又是人的素质中的核心内容，必须坚持以德为先、品格第一；高校是培育精英人才和合格公民的基地和摇篮，高校思想政治理论课教学管理责任重大而神圣。不论民族与文化，人类文明已经形成了一些“基本的价值观”，事实上，西方掌握的并不是实现这些价值观的唯一方法；通往现代化有多种途径。然而，中国必须向世界表明，它可以通过不同的发展模式来实现相同的人类抱负，但中国不能远离一些重要的价值观，包括：追求社会公正与和谐，创造经济机遇与繁荣，建立民主和负责任的政府，保证百姓的平安和健康，让人民受到良好教育并安居乐业，尊重自由与环境，提高生活质量和幸福指数。

思想政治教育是一切教育的根本。亚里士多得曾深刻指出：教育是培养人的美德的事业。教育的核心和灵魂是思想政治教育，教育的根本目的是育德。苏格拉底说：“世上只有一种善，即知识；也只有一种恶，即无知。”他强调知识即美德，学知识即成就美德，知识与美德是相等的，有知识的人即是有美德的人。但丁认为：“道德可以弥补知识的缺陷，但知识不能弥补道德的缺陷。”马丁·路德·金赞扬教育工作说：“智慧加上品格，这才是教育的真正目标。”中国台湾教育家高震东先生认为：在德智体群美五育中，应以思想政治教育为首，其他四育围绕着思想政治教育应运而生，以思想政治教育为基础，其他四育才有存在的价值。智育没有思想政治教育做基础，智育就是犯罪的帮凶；体育没有思想政治教育做基础，体育就是暴力的前卫；群育没有思想政治教育做基础，群育就是社会动乱的根源；美育没有思想政治教育做基础，美育就是腐化的催化剂。人格和美德是最高学位。

1997年，美国《时代周刊》和《新闻周刊》介绍了哈佛大学科尔斯教授的《孩童的道德智商》一书，由此德商进入专家学者的视野。德商是指一个人的德行水平和道德人格。许多学者认为，德商的内容包括体贴、尊重、容忍、宽恕、诚实、负责、平和、忠心、礼貌等各种美德。科尔斯教授说，品格胜于知识。一个有高德商的人，一定会受到信任和尊敬，自然会有更多成功机会。现实中大量事实证明，很多人的失败，不是能力的失败，而是做人的失败，道德的失败。要学会做事，先要学会做人。要发展记忆力、注意力、观察力、思维力等智力因素，又要发展尊重、理解、诚实、责任、宽容等道德因素。

高校思想政治教育状况如何，取决于管理水平的高低。现代高校管理的总趋势是管理的科学化和系统化、法制化和制度化、人性化和民主化、规范化和精细化。从世界高校发展来看，一些著名大学之所以能够几百年地持续发展，除了国家政治经济文

化因素外，形成一套科学管理的制度也是一个重要原因。无论是美国的哈佛大学还是英国的牛津大学，无论是法国的巴黎大学还是日本的早稻田大学，它们都在学校管理上有着卓越的表现。学校都有一套自己特色的大学章程，都建立了对学校发展重大问题科学决策的体制和机制，都有一整套教学管理制度。因此，要推进思想政治教育管理科学化和系统化，必须使思想政治教育管理工作更加符合学校发展规律、教育教学规律、学生成长规律，统筹谋划、系统思维、整体考虑；要推进思想政治教育管理法制化和制度化，必须严格依据国家基本法律法规建章立制，真正做到按制度办事，靠制度管人；要推进思想政治教育管理人性化和民主化，必须营造促进师生个性发展、全面发展的宽松环境和空间，充分尊重民意，善于广集民智，真正依靠师生员工办学治校；要推进思想政治教育管理规范化和精细化，必须从小事入手，关注每个细节和每个管理环节，定性与定量相结合，把每个人该负的责任负起来，抓好落实，不断提高管理的效率和效果。

其次，是基于当前社会道德滑坡和思想政治教育边缘化现状（思想政治教育困境）的忧郁和不安，基于高校思想政治理论课教学实效性较差的焦虑和反思。

当前中国，正经历着社会转型、体制转轨和文化嬗变。新生活的诱惑与旧心态的禁忌，使人们陷入无法回避的道德困境。道德评价失范、价值取向紊乱、道德教育变形、控制机制弱化等问题相对突出，由此派生出种种与社会主义性质相悖离、与人类文明进步相违背的现象：以权谋私、以职图利、损公肥私、贪污受贿、生活腐化等“寻租”现象成为社会公害、严打未除；见利忘义、为富不仁、假冒伪劣、坑蒙拐骗、欺行霸市等违法现象时有发生、屡禁不绝；吸毒、赌博、卖淫、嫖娼、拐卖妇女儿童等丑恶现象死灰复燃、沉渣泛起；甚至连历来被称为“净土”的教育和学术领域也受到了一定程度的侵蚀，这一切不能不强烈震撼我们的灵魂。“贪、假、黑、奢、冷、躁、混、愚、涨、荒”10个字所体现的国民弱点，振聋发聩，醒世警顽。尤其近年来伴随着“毒奶粉”、地沟油、肇事逃逸、见死不救、集体冷漠等一系列问题的出现，有关中国人道德滑坡拷问不仅在国内争论激烈，也令世界舆论一片愕然。物质主义、拜金主义、个人主义、利己主义、享乐主义盛行泯灭了少数人的良心和同情心，引发了中国社会的道德堕落。一件件令人发指的案例，使我们不得不忧心忡忡。精神的贫困、伦理的沉沦、灵魂的迷失相当严重，在一定程度上威胁着社会秩序的稳定和经济的繁荣。我认为，中国社会道德滑坡关键在于缺乏信仰根基，它实际上是社会转型期的一种信仰危机，信仰的缺失是一种人文精神危机，一种价值危机，这种“危机”影响着人类的文明进步。中国今后最大的问题，不是政治问题，而是社会问题。而中国社会

道德问题之一是政治思想教育取代道德教育,混淆了其间的界限。解决道德问题需要法律和政治的协助,但道德的底线只能用道德的材料来构筑。中国当下最缺失的就是道德力,中国要崛起,道德要践行。道德崛起是立国兴邦的巨大力量,而道德的践行才标志着一个国家和民族的真正崛起。道德无根大爱无疆;公平正义比太阳更光辉。

目前高校思想政治理论课教学管理的主要问题是:思想政治教育目标不明确,过于笼统抽象、容易流于空泛,且泛政治化色彩过浓;管理手段单一,过于依赖文件和经验,缺乏强有力的理论和技术支撑;管理体制不顺,多头管理导致责任不清,多头负责导致管理不畅;思想政治教育队伍综合素质和教学水平参差不齐,思想政治教育管理队伍在管理理念和管理手段上需要提高和更新;思想政治教育管理过程中资源整合不力,管理过程衔接不力,影响了思想政治教育整体功能的发挥;思想政治教育管理效果与管理目标出现偏差,导致管理不善和管理不力。思想政治教育管理工作面临着巨大的挑战,学校思想政治教育任务任重而道远。

再次,是基于教育工作者和学校管理者的强烈责任感和使命感,基于思想政治教育科学发展观和思想政治教育首位论的深切理解。

2009年10月31日,98岁的著名科学家钱学森老先生带着对我国教育的追问离开了我们,老先生给我们留下的最大精神财富是什么?那就是他伟大的爱国主义精神和科技创新精神。钱老的一生,足以让我们思考,教育应该培养什么样的人?如今,应试教育轰轰烈烈,据有关调查显示,80%以上的学生只为考一个好大学,70%以上的家长把孩子的考试成绩放在第一位,试问,素质教育在哪里?教育功能的异化倾向(选拔功能不断拓展并强化,育人功能有所减弱),教育观的庸俗化倾向,教育追求的功利化倾向,教育内容的教条化倾向,教育理性的弱化倾向等,从某种程度上把教育当成急功近利改变命运的工具;更令人痛心的是,青少年犯罪低龄化趋势愈来愈严重,大学生的基础文明素质差距甚大,思想政治教育边缘化已是一个不争的事实。

在我们痛思教育成败之时,爱因斯坦的一段名言或能给我们更多的启示。他说:“用专业知识教育人是不够的。一个人必须获得道德上的辨别力。否则——他更像一只受过很好训练的狗,而不是一个和谐发展的人。”^①从科学的教育观来说,最适合的教育才是最好的教育,“适合”就是适应社会需求、适应学生特点。思想政治教育工作何去何从,是高校的一个重要抉择。按照现代教育理论和科学发展观的要求,就是以人为本,以追求高远、高洁、高贵,塑造完善、完美、完全人格为高校思想政治教育工作

① 爱因斯坦. 爱因斯坦文集(第一卷)[M]. 商务印书馆,1976.

作的最终目的,通过思想政治教育工作,使学生做到道德自化、行为自律、矛盾自解。高校思想政治理论课教学管理有三大要点:一是提高学生对多元文化的选择能力,二是提高学生多种价值观的判断能力,三是提高学生对自己的控制能力。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,将“思想政治教育为先”作为三大战略主题(思想政治教育为先、能力为重、全面发展)之首。思想政治教育排首位,守住的是“百年大计,教育为本”的根。众所周知,高校应该自觉地承担起以科学、思想、文化来引领社会的历史责任,使高校成为一个民族、一个国家的精神家园、科学摇篮、文化基地。当整个社会出现功利化倾向的时候,高校应该保留净土的本色,应该有自己的“象牙塔”,为社会提供源源不断的清流,而不是浊水。真正的大学精神应该是远离功利化的。目前,我国的教育存在很多症结,改革的任务非常紧迫繁重。我们的教育改革离不开经济体制、政治体制改革的大背景,单兵突进很难收到良好的成效。但是,教育改革又不能单纯依赖或等待经济体制、政治体制改革完成后再进行,而必须大胆创新、锐意改革,尤其是一些教育自身的问题,要痛下决心,革除弊端。不管怎样,我们都要执着地去追求教育的真正本义,去实现教育育人的崇高目标。

当代大学生最新特点是四个字:“高”、“大”、“快”、“强”。所谓“高”,开放度高;所谓“大”,信息量大;所谓“快”,思想变化快;所谓“强”,个体意识强。当代大学生最突出的特点是“四性”:独立性、主体性、选择性和观点的多样性。当代大学生思想走向是政治需求更加直接,文化需求更加多样,成功需求更加强烈,社交需求更加广泛。生理成熟期前移,心理成熟期后移。因此,高校思想政治理论课教学管理要与时俱进,创新理念、创新机制、创新手段、创新方法,这是高校教育工作者和思想政治教育管理者的重大责任和神圣使命。

1.1.2 选题意义

将高校思想政治理论课教学管理机制构建及其运行中的问题及对策研究作为选题,主要基于以下考虑因素。

1. 教学管理机制在高校思想政治教育工作体系中具有重要地位和不可替代的作用

思想政治教育工作要取得成效,必须有相应的机制保障。机制是行动的支点,好的机制是实现目标、发挥积极性、主动性的重要保证。思想政治教育管理机制是根据一定的思想政治教育目标,通过决策、计划、组织、实施、指导和调控,有效地利用人、财、物、事、时、空、信息等要素,为提高思想政治教育实效,实现育人目标的

学校思想政治教育协调活动的系统及其组织或部分之间相互作用的过程和方式。

回顾新中国成立以来我国高校在不断探索思想政治教育管理客观规律的基础上,逐步建立、形成了一套思想政治教育的组织领导机制、思想教育机制、工作管理机制等,保证了不同时期思想政治教育任务的完成。西方国家高校思想政治理论课教学管理机制建设也有许多有益的经验值得借鉴,比如说国家强制性干预,政府指导调控。如日本政府在战后确立了全面主义道德教育体制,后来又确立了特设道德教育体制,实施教科书审定制度,国家推行统一的民族价值观,促进学校道德教育系统化。再如新加坡政府对其国民所进行的“国家意识教育”实现统一指导,全面干预,成立了国家意识委员会,提出“五大共同价值观”:即国家至上、社会为先,家庭为根、社会为本,关怀扶持、同舟共济,求同存异、协商共识,种族和谐、宗教宽容。比如重视社会政策引导,社会广泛参与。在美国,教育充分利用一切场合和时机宣传美国的生活方式和价值观念。国外思想政治教育还强调隐性活动教育,营造环境氛围。西方高校更多地运用间接的方式使教育者在不知不觉中接受教育的影响,十分重视环境教育的整体性与一致性。

构建科学的思想政治教育教学管理机制是保证高校思想政治教育目标实现的根本保证。特别是在全球化背景下,以及当前高等教育内外环境发生深刻变化的情况下,使得这个问题的研究变得更加突出了。因为高等教育内外环境发生的深刻变化已经对传统的高校思想政治理论课教学管理机制和模式带来了挑战,这些挑战已在某种程度和某些方面影响到高校思想政治理论课教学管理,影响到高校思想政治教育目标的实现。这些挑战如果不能得以积极地应对,最终将影响到整个高等教育的改革,说得再严重些,将影响到社会主义市场经济的发展进程。

2. 目前高校思想政治理论课教学管理机制运行中存在的诸多问题迫切需要解决

目前,国内高校思想政治教育发展存在一些众所周知的问题。在理论上,高校思想政治理论课教学管理体制是否需要改革,怎么进行改革,改革的路径、步骤和方法,都需要进一步深化认识;在实践中,思想政治教育问题普遍存在,思想政治教育管理机制运行不畅、实效不佳。因此,改革思想政治教育发展模式,进行思想政治教育管理机制创新势在必行、迫在眉睫,这是高校思想政治教育工作发展的现实需求,也是本书进行研究的意义和关键之所在。

多年以来,高校思想政治理论课教学管理工作积累了诸多行之有效的经验,这就是:必须坚持正确的政治方向,高举中国特色社会主义伟大旗帜,用马克思主义中国化的最新成果武装大学生;必须坚持以人为本,突出学生的主体地位,贴近实际、贴

近生活、贴近学生,调动学生的参与热情,解决学生关注的理论和现实问题;必须坚持解放思想、改革创新,完善课程体系,改进教学内容,创新方法手段,不断增强教育教学的针对性、实效性和吸引力、感染力;必须坚持统筹推进学科体系、教材体系和教师队伍建设,既促进学理支撑,又注重人才保证;必须坚持加强宏观指导,建立有效的领导体制和工作机制,形成工作合力。还有如教师的“四教”,即教书、教人、教心、教行;“四因”,即因人施教、因时施教、因地施教、因材施教;学生的“四信”,即信仰、信念、信心、信任;“四观”,即世界观、人生观、价值观、荣辱观;“四真”,即真学、真懂、真信、真用。这些经验对于今天和今后的高校思想政治理论课教学管理工作仍然具有重要的价值。

在汲取有益经验的同时,不得不承认,就总体水平而言,高校思想政治理论课教学管理仍处于比较保守的落后状态,与日益增长的高校思想政治理论课教学管理需求相比,具有极大的滞后性。从传统思维定式出发的经验型管理和应急型管理较多,而研究社会转型期学生成长中出现的新情况、新问题,以及解决这些新情况、新问题的新办法不够。当前,高校思想政治教育面临着多重压力与考验。这些现实导致高校思想政治教育目标和教学内容有泛化和空洞的倾向,不能贴近社会现实和大学生思想现实,思想政治教育理论与思想政治教育实践相脱节。在相当长的时期内,强烈的泛政治化意识和功利主义倾向使得高校思想政治教育不可避免地带有浓厚的政治色彩,“在教育要求上以政治教育取代健康人格培养,在教育评价上,以政治立场评价取代道德品质评价。思想政治教育目标太高,就容易脱离学生实际,陷入空泛、空谈、空无”。^①这种过于重视集体主义忽略个体精神、片面强调理想主义漠视利益价值的思想政治教育目标认识倾向,导致思想政治教育目标与现实生活不贴近乃至相脱节,导致在思想政治教育实践教学中教育成本的极大浪费和教育效应的边际递减。另外,高校思想政治教育不能适应教育对象的变化和教育环境的变化。大学生理想观念趋于现实化,择业取向偏重个人经济利益;思维方式由求同转向求新求异;思想观念由接受灌输转向独立思考;集体生活由被动追随转向主动参与;审美需求从他择转向自择;独立意识和独立行为不一致;生活条件的优越导致意志力的脆弱,心理发展极不成熟。社会环境发生显著变化,市场经济的双重效应,政治生活的日趋透明,民主要求和参与意识的增强,多文化的相互激荡与碰撞,社会道德失范、诚信缺失等对青年学生的成长带

^① 肖祥,黄伟年.道德关怀教育——高校公共理论课思想政治教育实践与创新的可行性路径探析[J].哈尔滨学院学报,2009,(1):118-122.

来不容忽视的负面影响。而高校思想政治教育传统的教育模式仍然强调对学生进行灌输教学,教学方法单一而呆板,缺乏教学活力,无法达到预定的教学效果。该模式混淆了思想政治教育过程中师生的地位和关系,无视学生在思想政治教育过程中的主体地位,否认学生的主体性,过于重视教师在思想政治教育过程中的主导作用,乃至把教师的教育作用神化和固化。柯尔伯格(Kohlberg, L)明确指出:“灌输既不是一种教授道德的方法,也不是一种道德的教学方法。”^①灌输思想政治教育最大的弊端就是方法简单、生硬,易引起学生的逆反心理而影响教育效果,导致思想政治教育目标与思想政治教育效果严重背离。本作为一种修身养性之道的思想政治工作如果简单理解为一种知识的传授,其下一步的逻辑必然是课堂上教师的讲读成为思想政治教育的主渠道乃至唯一渠道,思想政治教育的实施也主要依靠思想政治教育课程的设置,“其结果是我们培养了很多具有马克思主义理论知识而没有共产主义理想、社会主义信仰的人,培养了很多具有渊博的道德知识而无道德修养的人,学生对各种思想政治要求、道德基本规范谙熟于心,但却知其‘善小而不为,恶小而为之’,这种把思想政治教育理解为道德知识的教育,其效果不甚理想。”^②三是高校管理发生变化。比如说《普通高等学校学生管理规定》允许学生结婚,这就对学生管理提出了新的要求,过去“一刀切”、整齐划一的管理方式显然是不适合的;后勤社会化的发展出现了大学生公寓之类的新型管理模式,学生的学习场所和生活场所分散,管理难度加大;自主择业使部分学生重智(技)轻德,在一定程度上,思想政治教育管理失去了长期以来树立的权威感;社会环境与高校生活进一步融合,学生在校外的时间增多了,对社会的依赖增大了,自主性、选择性、灵活度更大了,学校思想政治教育的可控性明显减弱。这些新的变化对学校的思想政治教育管理提出了更高的要求。

在实际工作中,由于体制约束和机制障碍,相当一部分思想政治教育管理者或对变化视而不见、听而不闻,或对形势把握不清、研究不透,面对层出不穷的问题穷于应对、疲于应付。一是认识不到位、重视有差距,对思想政治教育管理价值缺乏积极科学的态度;二是体制不健全,关系不顺,对思想政治教育管理的职责履行存在扯皮现象,多头管理导致责任不清、都管都不管;三是机制不活、运行不畅,规划不实、落实不力;四是队伍不稳定、结构不合理,素质参差不齐。鉴于上述状况,我们必须

^① Power, C. Kohlberg, L Using a Hidden Curriculum for Moral Education[M]. In the Education Digest, 1987;12.

^② 彭寿清. 高校学生思想政治教育存在的问题与对策[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2004(6).

进行理性的反思,深入研究科学的思想政治教育,找准切入点和突破口,从管理体制、机制、制度等方面进行改进和优化,进一步明确体制运行中的职责问题,避免“组织虚设”现象;进一步建立健全思想政治教育教学管理机制,要把思想政治教育教学的目标、内容、政策、载体由虚变实,把思想政治教育教学的体制、机制、队伍、投入由软变硬,不断提高思想政治教育教学实效。破解高校思想政治理论课教学管理诸多现实困境和难题,迫切需要进一步加强思想政治教育管理机制的理论和实践研究。

3. 高等教育改革发展的大趋势要求高校思想政治理论课教学管理机制创新

高等教育大众化对高校思想政治理论课教学管理提出了严峻的挑战。高等教育大众化是美国教育社会学家马丁·特罗(Martin Trow)在1970年和1971年发表的研究中提出的概念。他认为:当一个国家适龄青年接受高等教育者的比率在15%以下时属于高等教育精英化阶段,15%~50%属于高等教育的大众化阶段,50%以上属于高等教育普及化阶段。(见表1-1)。我国高等教育从1999年开始实行大扩招,由“精英教育”开始向“大众教育”转变,2010年高等教育在学人数已达3000万,高等教育大众化较好地满足了广大考生和家长对接受高等教育的需求,有利于经济的可持续增长和国民素质的普遍性提高。但与此同时,高等教育大众化也带来许多需要解决的问题。从高校思想政治理论课教学管理模式角度而言,主要有以下几个方面:首先是数量扩张与管理资源之间的矛盾,其次是大众化思想政治教育需求与思想政治教育管理体制之间的矛盾。有了职责分工明确、机构设置合理、互相关系顺畅的高校管理体制和机制,高校思想政治理论课教学管理才能正常进行,才能保证思想政治教育目标的顺利实现,见表1-1。

表 1-1 高等教育发展阶段

一个国家适龄青年接受高等教育者的比率	高等教育发展阶段
15% 以下	高等教育精英化阶段
15%~50%	高等教育大众化阶段
50% 以上	高等教育普及化阶段

教学制度改革也对高校思想政治理论课教学管理提出新的挑战。20世纪80年代中期开始的高等教育改革已经取得了历史性的突破,随着高等教育改革和发展的进一步深入,传统高校思想政治理论课教学管理模式的改革亦成为一项迫切需要解决的重要课题。传统的大学教育是采取班级授课的形式,以完成固定的课程来计算学习量,培