

项目来源：宁波大红鹰学院2015年度创业教育专项研究校级课题



DAXUESHENG CHAUNGYE
SUYANG JIAOYU YU
NENGLI PEIYANG KECENG TIXI YANJIU

大学生创业素养教育 与能力培养课程体系研究

· 张翠凤 著



天津出版传媒集团
天津科学技术出版社

课题名称：基于大学生创业主体素质和能力培养的高校创业教育课程体系研究

项目编号：4010015603

项目来源：宁波大红鹰学院 2015 年度创业教育专项研究校级课题

大学生创业素养教育与 能力培养课程体系研究

张翠凤 著

天津出版传媒集团



天津科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学生创业素养教育与能力培养课程体系研究 / 张
翠凤著. — 天津 : 天津科学技术出版社, 2018. 7
ISBN 978-7-5576-5650-8

I. ①大… II. ①张… III. ①大学生—创业—能力培
养—课程体系—教学研究 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 174106 号

责任编辑: 方 艳

天津出版传媒集团

 天津科学技术出版社出版

出版人: 蔡 颢

天津市西康路 35 号 邮编 300051

电话 (022) 23332695

网址: www.tjkjcs.com.cn

新华书店经销

北京厚诚则铭印刷科技有限公司印刷

开本 710×1000 1/16 印张 8.25 字数 150 000

2018 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定价: 45.00 元

前言

党的十九大明确提出“创新是引领发展的第一动力，是建设现代化经济体系的战略支撑。”“激发和保护企业家精神，鼓励更多社会主体投身创新创业。”中国正处于飞速发展时期，面临着全球化背景下新一轮科技转换的机遇和挑战，我国各行各业都在呼唤有创新、创业能力的人才，同时也呼唤我国高校教育尽快转型，培养出时代需要的创业型人才。大学生创新、创业不仅是解决大学生就业的有效途径，更是高等教育改革的新目标，是关系到我国经济发展的大事。

面对国际化的激烈竞争形势，中国若想在稳定中发展，创造发展新高潮，首要任务是培养更多的科技、经济、建设、管理性人才，由此，高等院校作为我国培养全面人才的基地，强化实践教学环节，推进创业教育，改变传统教育形式，结合创新驱动发展战略思想，创新创业教育理念，培养全面发展的高素质人才任务迫在眉睫。面对时代发展的新机遇，高校应该以最快的速度适应经济及社会发展的新模式，深化教育改革，探索新的教育模式，推进新型创业教育模式更快发展，为社会培养高素质创新型人才，最终实现战略目标。

目 录

第一章 概述	1
一、创业	1
二、创业教育	3
三、创新驱动发展战略	11
第二章 国内高校创业教育	15
一、我国高校创业教育的形成及发展	15
二、清华大学创业教育体系	17
三、北京航空航天大学创业教育体系	19
四、中国人民大学创业教育体系	23
五、上海交通大学创业教育体系	25
六、西安交通大学创业教育体系	28
七、我国现有创业教育的模式与特点	31
第三章 国外高校创业教育	35
一、美国高校创业教育模式分析	35
二、英国高校创业教育模式分析	37
三、日本高校创业教育模式分析	44
四、发展中国家高校创业教育模式	46
第四章 国内外高校创业教育体系分析及存在问题	48
一、国内外高校创业教育体系比较分析	48
二、我国高校创业教育分析	50
三、我国高校创业教育存在问题	55

第五章 创业素质和能力构成及培养	61
一、创业素质和创业能力	61
二、创业素质和能力的构成	69
三、创业素质和能力的培养	79
第六章 创业教育课程体系构建	85
一、大学生创业教育课程体系建设的目标	85
二、大学生创业教育课程体系建设的原则	89
三、大学生创业教育课程体系的课程设置	91
四、大学生创业素质的培育体系	97
第七章 高校创业教育课程体系的实施	102
一、逐渐转变教育理念	102
二、提高高校重视程度	105
三、提升社会认识水平	108
四、优化创新创业环境	111
第八章 创新驱动背景下的创业教育体系构建	115
结语	120
参考文献	121

概述

高校创新创业教育是一项长期的、系统的、复杂的工程，已成为高教改革发展、高校教学改革及创新教育的亮点。创新创业教育课程体系构建和设置作为“双创”背景下高等学校创新创业教育的重要组成部分和高校课程教学改革的重点工作，具有必要性、创新性、综合性、实践性及多样性等特点，呈现出百花齐放、百家争鸣的一派繁荣景象。高校应不断研究探索和实践创新创业教育途径、教育方式和教育手段，不断地更新创新创业教育观念，才能建立和完善大学生创新创业教育课程新体系。高等学校要积极转变创新创业教育思想理念和思维方式，只有树立培养经济社会发展所需要的创新创业型人才的新理念，才能更有效实现全民创业、万众创新的发展战略和教育改革目标。

一、创业

创业，是一个发现和捕获机会并由此创造出新颖的产品、服务或实现其潜在价值的过程。创业必须要贡献出时间、付出努力，承担相应的财务的、精神的和社会的风险，并获得金钱的回报、个人的满足和独立自主。

（一）国外学者的相关研究

创业作为一个研究领域的发展是从 20 世纪 80 年代才开始的。创业就是创业者对自己拥有的资源或通过努力能够拥有的资源进行优化整合，从而创造出更大经济或社会价值的过程。创业是一种劳动方式，要求创业者要会思考、会推理、会判断、会组织、还要有运气，但最重要的是要有技术和能力。根据杰夫里提蒙斯所著的创业教育和企业家精神培养领域的经典教科书《创业创造》

的定义,创业是一种思考、推理结合运气和行为方式,它为运气带来的机会所驱动,需要在方法上全盘考虑并拥有和谐的领导能力。创业人员必须要有很好的财运而且需要贡献出时间、付出努力,承担相应的财务的、精神的和社会的风险,只有做到这些才可以获得金钱的回报,达到个人的满足和经济的独立自主。

史蒂文森、罗伯茨、和苟斯拜客提出创业是一个人——你不管是独立的还是在一个组织内部——依靠运气追踪和捕捉机会的过程,这一过程与当时控制的资源无关。

外国的创业网曾经定义:创业是指依靠运气接管和组织一个经济体的某个部分,并且以自己可以承受的经济风险通过交易案来满足人们的需求,目的是为了创造价值。这个过程离不开个人的运气和财运,因此不是说每个人都可以创业成功还要看上帝是否青睐你。

从1989至1998年间,联合国教科文组织提出“enterprise education”的概念,即“创业教育和创新精神培养”,主要指培养具有创新能力的个人,鼓励冒险精神,使人们有创新技术的同时,具备创新能力和独立工作的能力,高等教育要开展创业教育培训指导,要培养学生创业技能和创新的精神,使越来越多的毕业生不再仅仅是求职者,而要成为创业者。

国外研究认为,创业教育和企业家精神培养一定要注重受教育者的创造性、冒险性、创新性人格的培养,还要帮助受教育者发现机会,整合资源,寻找创业,把握新的商业机会。

(二) 国内学者相关研究

我国研究者认为,传统的就业教育、择业观念一定要改变,把创业的理念应用到就业的全过程,改就业教育为创业教育。

创业是社会发展过程中形成的一种活跃而有效的经济形式,我国在改革开放以后,创业的形势有很明显的好转,不论是私人创事业涉及的领域还是创业的发展势头,都有着健康发展的趋势。大学生创业是在1998年清华大学举办的首届大学生创业设计大赛之后迅速发展起来的。他们的加入为创业大军注入

了一股新的活力，输入了新鲜血液。

此外，有学者从价值的角度研究创新创业活动，认为创新创业活动的创造性都反映在创造价值。郁义鸿认为，企业家和创业家其在某种程度上是分不开的，“创业是一个发现和捕捉机会并创建一个新的产品或服务，并实现其潜在价值。”雷家扁强调创业就是“商业上的成功，获得商业利润，都是为利润而去创业的”。宋克勤认为，创业是创业者及时发现商机大胆出击、整合各种资源来创造价值的过程。罗天虎认为创业活动具有开拓性、自主性和功利性等，另外，也是一个积累财富的过程。还有些学者从实体的角度进行研究，认为创业需要进行业务实体，而通常这个实体就是企业。中国学者席升阳扩大了创业的内涵，认为创业是社会经济、文化、政治领域的创新行为，是业务主体创建或发展新的发展空间，并为其他人提供的机遇和探索性的社会行为。

总结我国学者的相关研究，创业，是一个发现和捕获机会并由此创造出新颖的产品、服务或实现其潜在价值的过程。

二、创业教育

高等学校创业教育和企业家精神培养体系是指构成与推进高等学校创业教育和企业家精神培养相关的系统的管理要素。主要包括：创业教育和企业家精神培养目标体系、创业教育和企业家精神培养课程体系、创业教育和企业家精神培养制度体系、创业教育和企业家精神培养保障体系等。

创业教育和创业精神的培养目标是根据社会发展的需要和人类发展需要综合确定的，创业教育和创业精神的培养目标和要求是创业的基础课程和评估，是创业教育和创业文化选择教育内容、教育方法、教育项目的实施进度和发展的起点。

（一）国外相关研究

虽然高校创业教育研究已经形成一定的规模，但是关于高校创业教育的专门研究还比较有限，而随着高校创业教育的发展，科技创新创业问题成为近年

来国外研究者一直非常关注的领域。

杰弗里·蒂蒙斯在《创业学》一书中对创业者与科技的关系、创业企业类型与科技的关系等进行了较多的论述,说明他对与科技有关的创业非常关注。如:“在该书中例举的‘创业一代开创的新行业’中与高科技有关的创业企业占80%以上。而且这些高科技企业所创造出来的价值也是那些传统工业企业所不能比拟的。在他的著作中,杰弗里·蒂蒙斯还指出了“基于科技的创业”的重要意义,并举例“这位创始人与一位有才能的投资者合作,他的创业和商业实践知识和投资者的创造才能和技术才能正好形成互补。结果,他们成功创办了一家在可视外科手术设备领域成长迅速、价值数百万美元的企业。”

纽约州立大学教授亨利·埃兹科维茨于2001年撰写的《麻省理工学院与创业科学的兴起》,这本书系统分析了创业型大学模式在麻省理工学院的起源和发展,以及向整个学术界的传播。英国伦敦大学帝国理工学院的杰拉德·乔治教授于2008年撰写的《技术创新:技术创新者的创业之路》,综合介绍了有关技术创业者的研究成果,分析了创业过程中的关键因素,提出创业路径的基本模式,即根本性的创业决策、一般化或商业化创新项目及创业活动的相应结果。

亨利·埃兹科维茨(Henry.Etzkowitz)教授(2001)认为,麻省理工学院在将教学和科研结合起来以及促进知识资本化的过程中,创造出的“大学—企业—政府”交互关系模式已经成为现代成功经济的基础之一。理查德·多尔夫认为,社会需求变化促使大学教育的方向做相应的调整,高等学校不但要培养“就业型”人才,而且,还要为国家和社会培养的“创业型”人才。其次,国外研究者提出了与科技创新有关的创业教育的一些问题并进行了对策研究。他们认为,与科技创新有关的创业教育存在着一些与其专业背景相关的问题。如:科技背景容易给创业者造成不良影响。欧盟全球创业论坛主席高估产品和技术价值,低估市场的风险。所以,2005年欧洲跨学科创业会议主席G.T·Vinig教授提出,帮助技术创业者进行角色转型是一个非常重要的问题。

杰弗里·蒂蒙斯提出打造“合二为一”的经理人的观点,其核心的见解就是强调创业素质的综合,并提出这与创业的体系性教育程度密切相关。还有其他一些学者或社会组织,如美国的戴维·希尔福教授、德国大学校长会议和全国雇主协会等都呼吁高等院校应成为“创业者的熔炉”,这些建议都主张系统和

全面开展创业教育。他们还提出在实施创业教育过程中，需要进一步加强专业教育与创业教育的融合，推行跨学科教育。

人才培养与高新技术企业创立、与一所大学的人才培养更为杰出并适合这个社会发展的迫切需求紧密结合起来了。麻省理工学院（MIT）网站上关于创业教育的资料显示，整合了学科背景的创业教育可以更为有效地帮助学生成功实现专业领域内的创业。坚持创业教育与专业教育、就业教育及服务区域经济发展相统一，能为推动创业教育的纵深发展争取更多的资源和支持。从一些大学创业教育平台的组成上也可以得出与以上观点相似的结论，以斯坦福大学工学院为例，创业类课程平台上的组织基本上分属于技术和商业平台，这体现了大学生创业的两个主要方向，一是以技术为基础，来寻求合适的创业模式，二是从经济需求出发或受商业运营的驱动，搜索可以用于可以转化的技术。斯坦福大学工学院认为创业教育最直接的目的就是帮助创业者拥有将技术和商业结合的能力。

总之，从国外的相关研究来看，与科技创新有关的创业教育已经成为高校创业教育的重要内容，有效开展与科技创新有关的创业教育需要加大跨学科教育的力度。

（二）国内的相关研究

由于创业教育具有非常明显的实践性特征，根据创业教育的实践发展比较容易划分发展的阶段和层次，同时，创业教育的理论研究与创业教育实践之间也存在着不可割裂的关联。

胡晓风等撰写的《创业教育简论》一文颇具代表性，胡晓风认为创业教育是对我国传统上生活教育理论和实践的呼应。他首先把创业教育置于教育体系之高端（有关人生的教育）来认识，而不是简单视之作为一种教育方法或手段。胡晓风等借鉴陶行知的观点，“创造”是教育的完成，并提出“人生志在创业”。这个人生，既是个人一生中全部实践活动的总和，又是人类的社会生活。教育应满足受教育者在生长历程中的能力需要，创业教育就是培养人生志在创业的教育，就是构建合理人生的教育，或者说是提高人生质量的教育。他进而提出，“创业教育应当培养学生的三种能力，即：生活力、劳动力和创造力。”这种见

解超越了关于创业教育的功利性认识,对于当前我国高校创业教育“火热”但较为无序的形势无疑是一股“冷风”(相对于“火热”的形势来说),在使其冷静的时候而助燃。但令人担心的是,我国高校创业教育非常需要的这种“冷风”常会因为不符合“大干快上”的教育形势而显得不合时宜,即使有人会认识到这样稳健、长远的教育思路是有利于一种新教育理念健康发展,但是因为更热衷于所谓现实问题的解决,而一种比较宏观的教育理念往往无法立竿见影地表现出实效,所以还是不予认同。对于创业教育这种“舶来品”来说,存在着认识、接受、改造和创新的过程,其教育的目的也不仅仅是在于推动大学生创办企业,因此,对于创业教育需要全面认识,并将其近期目标与长远目标结合起来。

胡晓风等认为实施创业教育应当认识并解决人们思想意识上的问题。以往的研究表明,在理论研究中发现的首要问题或者说提出的首要对策基本上都是关于重视思想认识,但是在创业教育实施过程中却往往并不重视思想观念问题的解决。关于此,马克思在 1869 年谈到现代社会普及教育时曾经说到:“这个问题有一种特殊的困难之处。一方面,为了建立正确的教育制度,需要改变社会条件,另一方面,为了改变社会条件,又需要相应的教育制度;因此我们应该从现实情况出发。”

毛家瑞的研究涉及创业教育国外研究(主要是亚太地区)介绍、创业教育目标、课程、体系等方面的一些问题,并主编了我国第一套创业教育丛书。另外,专门开展创业教育研究的还有彭刚所作的《创业教育的学习理论探微》,他主要从教育学的角度来谈创业教育的理论基础问题。

2002 年,教育部选择中国人民大学、清华大学、南京财经大学、武汉大学、西安交通大学、西北工业大学、北京航空航天大学、上海交通大学及黑龙江大学作为创业教育试点高校,对创业教育进行实践性探索。在试点期间,高校创业教育的理论研究和实践活动的质与量都开始显著提升,总结出一些宝贵经验,并在实践过程当中不断进行有益的反思。这从当时的一些研究成果可以比较清楚地看出来。

根据以上试点院校在创业教育方面的表现,2002 年,柴径发表《以点带面,推进创业教育:“创业教育”试点工作座谈会综述》(《中国高等教育 2002 年第

10 期》)一文对近一年的高校创业教育试点工作进行了总结,认为当时已经基本上形成了三种创业教育模式的雏形:“一是以中国人民大学为代表的以学生整体能力、素质提高为侧重点的创业教育。这类创业教育的特点是将创业教育融入素质教育之中;二是以北京航空航天大学为代表的以提高学生的创业知识、创业技能为侧重点的创业教育。其特点是商业化运作,设置专门机构,开设创业教育的课程,建立大学生创业园,教授学生如何创业,并为学生创业提供资金资助以及咨询服务;三是以上海交通大学为代表的综合式的创业教育。即一方面将创新教育作为创业教育的基础,在专业知识的传授过程中注重学生基本素质的培养,另一方面,为学生提供创业所需要的资金和必要的技术咨询。

长春工业大学的张德江教授在探析与创业教育有关的概念时,把创业教育与创新教育的关系归纳为“创新教育是创业教育的基础。创业教育是创新教育的进一步延伸和实用化,是一种更高层次的素质教育”。同为长春工业大学教师的赵红路在《对高校创新创业教育的若干思考》一文中直接提出:“创新能力与创业能力的融合是创新创业型人才的核心素质。”西安交通大学的张文修也认为,高校创新教育是创业教育的基础与起点,创业教育可以说是创新教育的在一定程度上的延伸。创新教育的质量在很大程度上决定了创业教育的质量。对创新与创业、创新教育与创业教育的融合与相互促进关系的科学认识,为接下来的跨学科教育及与专业教育结合的创业教育模式的探索奠定了基础。尤为值得一提的是正是因为提出了创新是创业的基础这个观点,进一步促使高校创业教育远离低层次、缺乏技术含量的创业主体及行为,而更为关注基于科技创新的创业教育方向。

探讨创新教育与创业教育的关系,离不开分析创新与创业关系,这两者之间有着内在逻辑性。所以,很多学者都把这两对概念一起加以论述。中国高等教育学会的高晓杰等认为,“创新和创业两者在内容在本质上是相通的,创新是创业的先导和基础,创业是创新的载体和表现形式,创业的成败取决于创新的程度。”因此,他们提出,“创新教育与创业教育在很大程度上是契合的,两者的目标取向是一致的,都是要培养具有创新精神和实践能力的人;两者的作用是同效的,创新教育使创业教育融入素质教育的要求,创业教育则使创新教育变得更为具体实在。”这个观点的重要性在于为一些高校开展的人为割裂创新教育与创业教育的教育活动敲响警钟。

时任国家教育发展研究中心副主任的蔡克勇发表《加强创业教育》21世纪以来 MIT 毕业生和教师平均每年创建 150 个新公司,对美国经济的发展做出重大贡献,与此相似的例子,他还提到了斯坦福大学师生对‘硅谷’建设的积极推动作用。”³并且,他在对这些公司的描述当中,多次提到“高科技企业”,他认为,“高科技企业是高校毕业生创办的企业中最有价值的企业类型。而在以往大多数创业教育理论与实践当中,更多地倾向于如何指导大学生创办小型商业企业,视大学生创办多少公司为教育效果,忽视的是大学生所创办企业的类型及其社会效益。”事实上,在接下来的高校创业教育理论与实践当中,整个社会对高科技及高科技企业予以了更多的关注,而这些都与理工院校创业教育有着比较密切的联系。

这个时期,发表类似见解的还有沈阳化工大学高教研究所的梁保国,他认为“大学开展创业教育,实际上是大学素质教育、创新教育的一部分,是把素质教育引向深入的一种新形式。探索创业教育的规律、模式和方法是高校教学改革的一个新的着力点。”他还提出实施创业教育,不仅是解决当前学生就业的权宜之计,而且是适应知识经济发展需要的长远大计。长春工业大学张德江也认为“普通高校的创业教育不仅仅是教育教学环节和内容,而应该首先是一种教育理念,这种教育理念可以有效地促进学校教育教学的整体改革,使高等教育发展到一个新的阶段。这样的创业教育既包括组织技能培训,提高学生在就业市场上的竞争力,培养学生的岗位就业能力,也包括学生的个性发展、创业意识的激发,创新与创业精神的培养,从而普遍地提高学生开拓性的自主创业能力。”

从 2010 年至今,虽然只有三年多的时间,但是高校创业教育的发展却呈现出纵深、拓展的发展局面,研究成果大量涌现。此期间的研究主要分为三类:

高校创业教育存在问题分析及对策研究;高校创业教育调研及实证研究;高校创业教育新发展方向的探索等。

关于高校创业教育存在问题及对策研究,范开菊《高等学校创业教育的发展难题及对策研究》(《学术论坛》2010 年第 4 期)、施永川等《大学生创业教育面临的困境与对策》(《教育发展研究》2010 年 21 期)、夏仁青等《论高校人才培养框架下的创业教育目标:兼论高校创业教育课程的设置》(《复旦教育论

坛》2010年第6期)、梅伟慧《高校创业教育评价的类型与影响因素》(《教育发展研究》2011年第3期)、徐小洲等《我国高校创业教育的制度与政策选择》(《教育发展研究》2010年第11期)、杨丽君《地方高校创业教育具有一定的典型性,他们都是基于对高校创业教育存在的问题分析来提出对策,他们认为这些问题表现在思想认识、制度建设、课程设置、师资队伍、校内外资源、教育环境、实践环节及评价体系等方面。并针对这些问题提出自己的解决建议,具有比较强的可操作性。

关于高校创业教育的调查及实证研究,比较典型的是陈瑜等《关于江苏高校创业教育模式探析》(《教育评论》2010年第5期)、何海晏《创业型经济视角下的大学生创业教育研究:基于江苏省苏北地区高校大学生创业能力现状高校为例进行研究的论文《关于高校创业教育现状的调查与思考》(《教育学术月刊》2011年第6期)等论文。经过20年的发展,我国高校创业教育已经进入了较为深入的阶段,有较多的研究数据可供提取和分析,反过来这种对具体事例的研究又对高校创业教育的整体研究产生积极的推动作用。

在发展过程中,已有的研究指出,要实现创业教育在学校发展和人才培养中的科学定位,必须使创业教育脱离功利主义的影响,不能将创业教育的作用仅仅局限于帮助学生创办企业;创业教育不能游离于原有教育体系之外,而要与原有教育体系完美地融合并促进整个教育体系水平的提升;人的创造性是不能像具体技能和技巧那样教授和传授的,它必须通过现代科学知识和人文知识所内含的文化精神的熏陶和教化才能潜移默化地生成;创业教育不但不排斥知识教育 and 专业教育,而且必须更深地依赖知识教育 and 专业教育,关键的问题是如何改革现有的教学内容和教育体制。

综合国内外相关研究可知,研究者普遍认识到科技创新创业对于社会经济发展具有重要意义。

基于对创业教育和企业家精神培养内涵的理解,高等院校实施创业教育和创业文化的目的是培养创业人才的创新精神和实践能力。高等学校的创业教育和创业精神培养不同于社会上为解决生存为目的基础的就业培训,在创业教育和企业家精神培养目标设计上,更强调了培养当代大学生的创业精神和责任感。因此,高校创业教育和创业精神的训练应该在两个层面上下功夫,第一个层面

是加强学生的创业意识,提升学生的创业理念、强化学生创业知识、培养学生创造性思维、提高学生创业能力和技能、树立学生创业的信心,强调基本素质教育。第二个层面是以有创业意愿少数学生为重点,对他们针对性实施创业教育和创业精神培养,主要培养他们的创业品质。

创业课程是实现创业教育和创业目标的重要载体。创业教育和创业培训课程是基于创业教育和创业教育目标而选择和设置的,课程内容和方法要紧扣创业制定,方法要得当,要简单易行。高等学校创业教育和企业家精神培养课程类型从课程表现形式上可分为必修课程和选修课程,从课程属性上可分为理论学习课程和创业实践课程。为了更明晰高等学校创业教育和企业家精神培养课程体系的构成,高等学校创业教育和创业培训课程体系主要指的是创业教育和创业文化有关的主题课程、活动课程、环境和创业实践课程。

创业教育和企业家精神培养的教师必须要能够开展创业教育和企业家精神培养课程内容方面的培训,必须要拥有涵盖工商管理方面的经济法、管理学、营销学等多个学科的知识,把心理学、社会学、营销学渗透其中。高校应该能够为教育和创业培训的骨干教师进行全面的培训,同时也可以根据学校学科布局、专业优势的特点,开展有创造性、针对性的培训。同时,创业教育和创业文化的教师授课方式必须遵循创业教育和创业文化的教学模式,创业教育和企业家精神培养不同于传统形式的课程教学。因此,教学模式也有不同的要求,它更强调对学生的主动参与意识和在实践中应用能力的培养。有学者指出,创业教育和创业精神培养与传统教育的不同,在教学计划的制定上,教学技巧和方法都和传统教育有很大差别。把主动学习和创业体验实践作为学习的重点,着重培养学生分析问题和解决问题的能力。在教学的过程中,将通过课程教学、讲座、创业竞赛、商业案例分析、创业模拟等活动容易让大学生接受,使大学生自觉地参与到创业活动中,努力提升大学生的创业意识和创新精神。因此,要加大创业教师培训,这些教师通过培训,会具备优良的思维方式和符合创业教育特色的授课习惯。高校的创业教育和创业精神培养者才能具备实践实训的能力,才能掌握丰富的创业理论知识,才能积累丰富的实践经验,也才能更好地为高校创业教育的顺利开展打下坚实的基础。

在信息时代的今天,社会和高校为创业教育和企业家精神培养提供必要的

设备和条件十分必要，优良的创业环境是创业教育和企业家精神培养得以实现的最好保证，在整个社会形成尊重创业者，激励创业者的机制，使创业者无后顾之忧。各高校要把创业教育和企业家精神培养融入本校教学体系，努力构建传授创业知识、提高学生创业能力的课程体系、管理模式，充分利用现代网络信息技术，大力建设创业实践基地，形成合理科学的创业人才培养体系。

三、创新驱动发展战略

（一）创新驱动发展战略

党的十八大明确提出“科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，必须摆在国家发展全局的核心位置。”强调要坚持走中国特色自主创新道路、实施创新驱动发展战略。

中共中央国务院日前出台文件，指导深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略。这份《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》，共分9个部分30条，包括总体思路和主要目标，营造激励创新的公平竞争环境，建立技术创新市场导向机制，强化金融创新的功能，完善成果转化激励政策，构建更加高效的科研体系，创新培养、用好和吸引人才机制，推动形成深度融合的开放创新局面，加强创新政策统筹协调。

《意见》指出，到2020年，基本形成适应创新驱动发展要求的制度环境和政策法律体系，为进入创新型国家行列提供有力保障。

《意见》要求，营造激励创新的公平竞争环境。发挥市场竞争激励创新的根本性作用，营造公平、开放、透明的市场环境，强化竞争政策和产业政策对创新的引导，促进优胜劣汰，增强市场主体创新动力。实行严格的知识产权保护制度，打破制约创新的行业垄断和市场分割，改进新技术新产品新商业模式的准入管理，健全产业技术政策和管理制度，形成要素价格倒逼创新机制。

《意见》强调，发挥市场对技术研发方向、路线选择和各类创新资源配置的导向作用，调整创新决策和组织模式，强化普惠性政策支持，促进企业真正成为技术创新决策、研发投入、科研组织和成果转化的主体。