

JINGGUANLEI
ZHUANYE JIAOXUE ZHONG
DE PIPANXING SIWEI

经管类专业教学中的 批判性思维

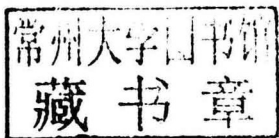
赵鑫全◎著



电子科技大学出版社

经管类专业教学中的批判性思维

赵鑫全 著



电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

经管类专业教学中的批判性思维 / 赵鑫全著. 一成都: 电子科技大学出版社, 2016. 6
ISBN 978 - 7 - 5647 - 3727 - 6

I. ①经… II. ①赵… III. ①思维方法—应用—高等学校—教学研究 IV. ①G642. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 134090 号

经管类专业教学中的批判性思维

赵鑫全 著

出 版: 电子科技大学出版社(成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦
邮编: 610051)

策划编辑: 杨仪玮

责任编辑: 徐 波

主 页: www.uestcp.com.cn

电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn

发 行: 新华书店经销

印 刷: 北京市彩虹印刷有限责任公司

成品尺寸: 185 mm × 230 mm 印张: 9.75 字数: 162 千字

版 次: 2016 年 6 月第一版

印 次: 2016 年 6 月第一次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5647 - 3727 - 6

定 价: 28.00 元

版权所有 侵权必究

本社发行部电话: 028 - 83202463; 本社邮购电话: 028 - 83201495。

本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

前言

批判性思维最初源于苏格拉底的探究性质疑,而现代批判性思维则来自杜威的反省性思维。目前的批判性思维主要来自 20 世纪 90 年代的美国。在 1991 年,Huffman 提出的批判性思维能力框架。在这一框架中,包含情感、认知和行为三个要素。其中情感是基础,认知是条件,行动是关键。只有对不同见解持欢迎态度,才有可能对不同见解进一步进行批判性的分析,然后才可能采取进一步的行动。

在我国批判性思维教学的探讨能引起全社会广泛的关注,主要源于“钱学森之问”(2005 年温家宝总理在看望著名物理学家钱学森时),钱学森谈到中国教育时发出这样的疑问:“为什么中国教育培养不出杰出的人才。”应该采取什么样的教育模式,美国批判性思维教学模式自然值得关注。这是因为美国对批判性思维教学模式进行了长期的探讨,并且有比较系统的理论。其次,美国教育实践也培养出一大批杰出的人才。美国的人才具有多元化,不仅科技人才辈出,这导致美国的科技创新和科技水平居全世界前列,美国还能培养出像比尔·盖茨、乔布斯和扎克伯格企业精英。

批判性的思维不同于逆反思维,它是包括所有的对原有结论的质疑,可以同意,也可以反对,可以部分同意,即便是同意也可以不同的理由,或者是补充完善。逆反思维只是批判性思维其中一种情形。批判性思维当然也不同于发散性思维,发散性思维只强调思维的纬度具有多维性,至于思维广度和深度就不考虑。发散性思维比起逆反性思维要先进一些,逆反性思维只具有一维性,显得比较单薄,而发散性思维具有多维性,自然更加丰满和成熟。

本书主要探讨和确定在经管类专业教学中批判性思维,主要解决问题以及批判性思维扮演的角色和方法运用。同时根据批判性思维的要求设计相应的教学案例。

赵鑫全

2016 年 1 月 30 日

目 录

第一章 批判性思维	1
一、批判性思维的概念	2
二、批判性思维特质的概念	4
三、批判性思维的技能	11
四、惯常思维与批判性思维的区别	16
五、批判性思维发展的阶段	18
第二章 经管类专业教学与批判性思维	24
一、经管类专业教学的特点与要求	24
二、经管类专业研究方法	26
三、经管类专业教学与批判性思维	28
第三章 批判性思维与逻辑谬误	31
一、第一类谬误：概念	31
二、第二类谬误：逻辑缺陷	34
三、第三类谬误：前提推结论是否充分	46
四、第四类谬误：前提推结论是否必然	49
五、第五类谬误：充分必要性分析	50

第四章 批判性思维在经管类课程教学中的运用	52
一、中国学生批判性思维能力现状	52
二、如何提高中国学生批判性思维	56
三、批判性思维在经管类课程教学中的运用	59
 第五章 批判性思维在经管类课程中的运用案例	 62
一、批判性思维在管理学科教学中运用	62
二、批判性思维在经济学科教学中的运用	90
三、批判性思维在日常生活中的运用	129

第一章 批判性思维

西方教育界重视批判性思维，批判性思维可与问题解决并列为思维的两大基本技能，增强批判性思维成为学校教育的关键目标之一。

批判性思维的忽视导致了什么结果呢？学生形成了被动听讲、理解和接受的惯性，缺乏主动思考，宁可绝对相信老师的权威，而不相信自己的质疑和判断。一旦给以独立从事评判机会时，他们就变得无所适从。这也无怪乎现当今社会对大学生产生了如此的印象：“有智商没智慧，有知识没思想……”总之，在当前教育中，批判性思维的培养并没有引起足够的重视，处于一种被冷落的状态。在学生素质的全面发展中，批判性思维也应当有它的一席之地。

美国总统奥巴马在一次演讲中提到：“人们需要通过理科课程的学习，获取知识和解决问题的能力，开发新能源技术，和保护人类的生存环境。人们需要从文科学习中培养洞察力和批判性思维，消灭贫困、愚昧、犯罪和歧视现象……”

批判性思维之所以越来越受重视，除了它在整个教育新观念中的重要性外，更是由于在日新月异的信息社会里，批判性思维能力的获得具有重要的现实意义。众所周知，在信息社会里，信息是首要的资源，然而，信息不断增长，我们面对的是一个信息海洋。这些信息未必对我们都十分有意义和价值，并且我们的时间是有限的。这意味着，我们要想获得成功，就必须有选择性地获取信息，对信息进行适当的评价，然后作出决策。面对各种扑面而来的信息、各种可选的解决问题的方案以

及他人的不同意见，我们都必须作出适当的评价。在现实生活中，如果离开了独立的批判性思维，我们就可能被信息的汪洋大海所淹没；被各种似是而非的解决方案所迷惑；被他人别有用心真实谎言所误导。正因为如此，无怪乎人们把批判性思维、处理信息的能力、解决问题的能力、学习能力以及全球意识，列为未来社会的公民必须具有的五项技能。

一、批判性思维的概念

人们对“批判性思维”这个词可能都耳熟能详。但是很少人真正理解何为批判性思维以及它的重要性。

那么，什么是批判性思维呢？在理论上，人们对此并未取得一致的看法。在过去的二十多年里，西方的教育研究者与工作者们已经开发了很多旨在增强学生批判性思维技能的教学程序。基本上，每一个教学程序都给批判性思维作出了自己的定义。概括地说，批判性思维是指对所学的东西的真实性、精确性、性质与价值进行个人的判断，从而对做什么和相信什么作出合理决策。例如，识破误导顾客的广告，衡量竞争双方的证据，洞见辩论中的假设或谬误，考察文章或演讲中的前后逻辑性等。如果说创造性思维是所谓的多谋，那么，批判性思维就是所谓的善断。

“批判的”（critical）一词源于希腊文 kriticos（提问、理解某物的意义和有能力分析，即“辨明或判断的能力”）和 kriterion（标准）。从语源上说，该词暗示发展“基于标准的有辨别能力的判断”。批判性思维作为一个技能的概念可追溯到杜威的“反省性思维”：“能动、持续和细致地思考任何信念或被假定的知识形式，洞悉支持它的理由以及它所进一步指向的结论”。

批判性思维（Critical thinking）包括思维过程中洞察、分析和评估的过程。它包括为了得到肯定的判断所进行的可能为有形的或者无形的思维反应过程，并使科学的根据和日常的常识相一致。

批判性思维（critical thinking），（criticalI）是批评的、鉴定的、临界的，批判是对于观点或学说，依据一定的理论基础，指出其是非、正误或予以评价（thinking）的思维，是将过去经验得知之事，在思索、考虑中，比较、统一、整合之后，

推论尚未经历之事实，中外多位学者对思维的定义后，认为思维是内在的心理认知历程，当人有了需要的知觉想达成目标时，以已有的经验、知识及信息，在智力运筹下思考，以补全其信息、知识与经验的不足，当目标达成或问题解决时，思维就告一段落；批判性思维是思维的一种方式，并指出某种工作或理念错误之处，企图予以纠正的心理历程。

两千多年前批判性思维即已被亚里士多德提出，并于教学中强调其重要性，直到 1909 年 Dewey 提出人类须根据各种实证的理由和由此所推演出来的结论对一个信念或假定的知识型态，进行主动的、持续的、仔细的反思，Dewey 因而被尊为现代批判性思维传统之父。此后，学者们才开始致力思索并研究批判性思维，以之教导后人。

百年来不同领域之学者们致力于批判性思维之钻研，具有分别从评鉴、价值判断、消除偏见、解决问题、综合等层面来界定，然而在实际事件中，人类常常需综合评鉴、价值判断、消除偏见、解决问题等批判性思维历程于其生活事件中。

为了建构批判性思维的一致性定义，美国教育学家 Facione 等多位学者，以德怀术（Delphi）研究法，确立批判性思维的定义为：有目的，且自我调整判断的历程，此历程中交互应用诠释、分析、推论、评鉴和解释等认知技能，而使个体在反思推理过程中，有目的的判断并确立什么是可以相信的。

Ennis 指出，“人们明确什么是可信或可做时，进行的合理并深思熟虑的思考方式即为批判性思维”，在此定义中其认为决策也是判性思维重要的一个环节。也提及批判思维是一种高阶的思考能力，具有程序性心灵活动与心理操作的复合体，此复杂的思考历程除须具备某些倾向和能力之外，尚须明了问题之脉络，能建立内在价值判断准则，藉由内省与逻辑推理思考方式，审慎合理对问题或陈述加以澄清、评鉴，并决定何者可信和何者应为，进而解决问题。温氏认为具批判性思维的人，会从事的辩证性活动包括内在质疑、反省、解放与重建之心灵活动，其主要目的在于使人类生活更具合理性。

批判性思维有三个内涵，分别为先备知识、技能及特质。批判性思维的先备知识即个体能有效应用、推论与类推所学习之知识与常识，这些知识含内容知识、程



序知识、自我知识及情境知识；批判性思维的技能是指解释、分析、评值、推论、说明、自我调整的能力；批判性思维的特质是指要求证据支持的探究态度。批判性思维者以理性的深思，将所观察、信息和论证进行有技巧地、主动地诠释及评估、沟通，整合批判性思维知识与技能行之于态度，以宣称自己之判断，为何者可信、可行。

在现代社会，批判性思维（critical thinking）被普遍确立为教育特别是高等教育的目标之一。构成批判性思维的基本要素是断言（claims）、论题（issues）和论证（arguments）。识别、分析和评价这些构成要素是批判性思维的关键。

综合所述，批判性思维可以定义为：

是一种正向的思考方式，是有益于人、事、物之作为的理性思考历程；须整合先备知识、技能及特质，展现于言行中；它是建立在良好判断的基础上，使用恰当的评估标准对事物的真实价值进行判断和思考。

二、批判性思维特质的概念

1. 批判性思维特质的定义

批判性思维特质，英文为 critical thinking disposition，“Disposition”为气质、倾向、意向，是个体在某些情况下经常表现的一种持久性的行为倾向。批判性思维特质是人类进行批判思维时的态度，即当一个人面对个人生活事件、专业性工作、社会角色功能或国家大事时，能习惯以批判性思维方式给予评论之态度，且此特质是人类学习知识和技能的动力，在批判性思维特质的驱动下，批判思考者不断追寻、学习背景知识、常识与经验，并于适当时刻使用批判性思维的技能。

Facione 等人于 1992 年以德怀术法，将批判性思维特质定义为，一个人习惯性的使用批判性思维的技能，来面对及评估自己的个人事件、专业性的工作或国家大事，这样的气质、态度或人格特质，称为批判性思维特质。并于其研究中指出，批判性思维特质包括七大要素：寻求真相、开放心灵并公正无私、分析性、系统性、自信心、追根究底、成熟度。

综上所述，批判性思维特质是个人在关键性时刻能利用持续搜寻、整合相关知识，及建构批判性思维技能，以整合评鉴、价值判断、消除偏见、解决问题等各层面，做有益于人、事、物的理性思考及实务的态度。

2. 思维特质的种类

思维特质的种类

①思维谦逊	努力发现自己对未知知识忽视的程度
②思维勇气	培养自己敢于挑战大众信念的勇气
③思维换位思考	从他人的角度学习理解相反的观点
④思维正直	用同样的标准评判他人和自己
⑤思维坚毅	不轻易地放弃；战胜挫折和困难
⑥对推理的信心	重视证据和推理，将之视为发现真相的重要工具
⑦思维自主	重视思考的独立性

①思维谦逊

思维谦逊就是要认识到自己对未知知识的忽视程度。因此，思维谦逊要求个体清晰地认识到自我中心导致的自欺行为（认为自己比自己实际知道的多）。这意味着个体要对自己的偏见和观点的局限性有所了解。它要求我们清晰地认识到自己有哪些信息是不知道的，特别是事件能够引起个体强烈情感的时候，更要知道对该事件自己有哪些不清楚的地方。思维谦逊要求我们不能宣称自己知道我们实际上并不知道的事情。思维谦逊并不是懦弱、服从，而是摒弃自负。思维谦逊要求我们觉察并且评估自己信念的基础，要求我们找出那些不能被正确的推理所支持的信念。

与思维谦逊相反的就是思维自负，即认为自己知道了实际并不知道的事情。思维自负的人缺乏对自欺行为和观点局限性的认识，他们常常声称了解自己其实并不了解的事情。思维自负的人常常也会成为自己偏见的受害者。



不幸的是现实生活中大多数人都认为自己知道其实并不了解的事情，我们都有错误的信念、偏见、错觉和谬见。当这些错误信念受到挑战的时候，我们都不愿意承认自己的思维是有“欺骗性的”。我们总认为自己是谦虚的，但往往我们是很自负的。我们不但没有意识到自己知识的局限性，还忽视和掩盖这些局限性，这带来了大量的痛苦和时间浪费。因此，一定要做到思维谦逊。

②思维勇气

具有思维勇气就意味着个体能够公正地面对各种意见、信念和观点，即使这会让你感到痛苦。它可以让你准确公平地评判与你意见相左的信念。思维的勇气一个重要的作用，就是可以帮助你判断在社会大众普遍接受的观点中，哪些是合理的，哪些仅仅是主观喜好的结果。具有思维勇气的人知道有时候社会传输给我们的结论和信念也是错误的。

为了确定信息的准确性，一个人不能只是被动地、不加批判地接受所有东西。要具有思维勇气，要了解那些被社会认为是危险和荒谬的观点常常包含着一些真理，而群体普遍认同的观点也可能包含错误。要做到公正地思考，我们必须培养思维的勇气，必须不畏不惧不遵从大众观点可能受到的社会严厉惩罚。

与思维的勇气相对的是思维的懦弱，是害怕自己与他人观点不同。如果缺乏思维勇气，我们就不敢对那些我们认为是危险荒谬的意见、信念和观点进行认真思考。如果缺乏思维勇气，当我们面对强烈冲突观点的时候，我们会感到威胁，不愿意去检查审视自己的思维，也就很难做到思维的公正性。因此，我们一定要具有思维勇气。

③思维换位思考

思维的换位思考就是站在他人的角度思考问题，从而真正地理解他人的观点。这要求我们准确地再现他人的观点和推理，从他人的前提、假设和观点进行推理。这一特质要求个体积极回忆自己坚持错误的情况，也要求个体有能力辨别在当前情况下也可能会犯类似的错误。

与思维换位思考相对的是思维的自我中心性，即以自我为中心来进行思考。当我们从自我中心的角度进行思考的时候，我们就不能理解他人的思想、感受和情

感。很不幸，自我中心倾向是我们思维的自然本性，我们大部分的注意力都集中在自己身上。我们的痛苦、需要和希望都是最重要的，他人的需要无关紧要。我们不会主动地从反对者的角度考虑问题，也不会主动从那些可能改变我们自己观点的角度思考问题，这存在巨大弊端。因此，我们要拥有换位思考的思维。

④思维正直

思维正直是指尊重严谨的思维，用同样的标准要求自己和他人。例如，在寻求证据的时候，要求对手证据的标准，我们自己也应该做到。我们要经常练习为他人辩护，这要求我们承认自身思维和行动的不一致性，并识别出自身思维中的不一致。

思维正直的反面就是思维虚伪，是指一种不诚实、自相矛盾的思维状态。因为思维的天性是自我中心的，是虚伪的，它会为我们不合理的思维和行为进行辩解，使之合理化。自我内部需要塑造一个积极的形象，对于自我中心思想来说，诚实的表象是很重要的。因此，我们常常将虚伪隐藏起来，即使我们要求他人的标准更加严格，我们也认为自己是公正的。即使我们声称遵守某些信念，但却常常言行不一。这种思想不可取，要做到思维正直。

⑤思维坚毅

思维坚毅指的是战胜挫折、完成复杂任务的品格。有些困难十分复杂，不容易解决。但思维坚毅的人面对复杂任务和挫折时不会放弃，他们清楚认真地对复杂问题进行推理比快速得出结论更加重要。思维坚毅要求严格遵守理性标准，而不是根据第一印象做出判断或是快速给出简单化的答案。它还要求对困惑和未解决的问题进行长时间努力的思考，并从中获得深刻的见解。

与思维坚毅相反的是思维的懒惰，思维懒惰的人在应对具有挑战性任务的时候很容易放弃，他们对复杂思维活动带来的痛苦和沮丧容忍度较低。

高水平的思维活动需要思维坚毅，因为高水平的思维活动都包含一定的思维挑战。没有思维坚毅性，就无法克服这些挑战。

⑥对推理的信心

对推理的信心是建立在两种信念基础上的，第一种信念就是给人们提供自由推



的环境、鼓励人们靠自己的推理能力得出结论会满足人们高层次的需要。这种信心同时也建立在第二种信念基础上，这种信念就是人们可以学会自己思考；形成有价值的观点；得出合理的结论；清晰、准确、相关、有逻辑地思考；借助良好的推理和明确的证据来说服彼此；并且排除那些人类本性和社会生活中障碍的影响，成为理性的人。

当一个人有了对推理的信心时，他就会按照合理的推理行动。合乎理性这一观点就成为人们一生最有价值的东西。简单来讲，对推理的信心就是将正确的推理作为接受或拒绝某一观点和立场的基本标准。

与推理信心相反的是对推理的怀疑。不严谨的思考者会感到合理推理带来的威胁。人在本性上是不擅长分析自己观点，而又对自己的观点坚信不疑的。我们对自己的观点分析得越多，我们就会发现自己观点中存在越多的问题，就会更少地去坚持未经分析过的观点。没有对推理的信心，人们自然地会坚定地相信自己的观点，不管这些观点有多么荒唐。

⑦思维自主

思维自主意味着坚持用合理的标准进行思考。这意味着自己要对事物进行思考而不是不加判断地接受别人的观点。思维自主的思考者在决定接受或者拒绝某观点的时候不依赖于他人。只有证据证明他人的观点是合理的时候，他们才会接受他人的观点。

在形成观点的过程中，批判性思考者不是被动地接受他人的观点，而是自己积极主动地对环境和事件进行思考。他们拒绝不公正权威的影响，能够认识到合理权威的贡献。他们仔细地建立自己思维和行动的准则，而不是盲目地接受他人提供的准则。他们不局限于常规做事的方式，经常批评他人对社会习俗和现实的盲目接受。独立思考者努力探索有深刻见解的观点，不管这些观点是否被社会接受。独立的思考者不是任性的、顽固的、对他人合理的建议不负责任的，他们是自我检视的思考者，审慎地对待自己的错误和思考中的问题，他们能够自由地选择自己认为有价值的观点。

思维自主性相反的是思维遵从和思维依赖。思维自主是很难培养的，是因为无

论是在知识领域、政治领域还是经济领域，在很大程度上，人们总是被动地接受社会现实，自主性思考几乎肯定不会得到社会权威认可的结论，只有简单地遵从社会期望的思维和行为模式才能被社会接受。

3. 思维特质之间的相互关联性

批判性思维所有必要的思维特质是相互关联的。思维谦逊为了能够意识到自己知识的局限性，我们需要思维勇气来面对我们自己的偏见和无知。为了能够发现我们的偏见，我们常常需要注重那些反对观点并进行合理推理。为了达到这些目的，我们必须要有思维的坚毅性，因为学着理解我们的偏见需要时间和努力。除非我们有对推理的信心来相信我们不会犯错误，不会被相反观点所误导，否则这种努力不会显得公正。

此外，虽然思考其他观点不会损害我们的利益，但是这并不足以激发他们去仔细思考这些观点。我们必须做到思维公正，必须认识到公正地对待反对观点的责任，必须倾听那些反对观点来确保我们没有忽视和偏见。而要做到这一点，我们又回到了最初的出发点：思维谦逊。

让我们从另外一个角度考虑思维正直。思维正直是一个很难培养的思维品质。我们经常会在思考过程中设立不一致的标准，不承认或者有时根本没有意识到背后的动机。例如，我们的自我中心和社会中心倾向使我们容易相信利己的好消息。同样，我们倾向于相信那些能够实现我们自私愿望的言论。每个人都有使用双双重标准的内在倾向，这明显是一种不良的思维信念。这一思考模式与争做世界的领导者、扩大权利和优势、更多地满足自私愿望的思考模式是非常一致的。

然而，我们不能公开地使用双重标准。因此，我们需要避免仔细地考察证据和解释。而要做到这种忽视，思维傲慢是非常有用的。例如，我可以假设我知道你将要说什么（在你说之前），精确地知道你依据的是什么（在证据证明之前），以及目前的状况（在我仔细研究情况之前）。思维傲慢使我们很容易忽视对待自己和他人的双重标准。没有同理心使得我们很容易忽视自身的自欺行为，更容易坚持自己的观点。回避对自己判断的思考，会让我们规避觉察到自己不一致时产生的恐惧感。这种情况下，思维谦逊、换位思考和思维正直的缺失证明了我们的思维是不公



正的。

从另一个方向考虑，如果我们感觉到自己有责任公正地对待他人的观点，这种责任要求我们从他人的角度来思考问题，做到思维谦逊，这样要使用双重标准就很难了。我们不喜欢他人，然而却能公正地对待他人的观点代表我们做到了思维公正。

培养优秀的思维特质需要经常问自己下面这些问题

思维特质	定义	经常问自己的问题
思维谦逊	认识到自己不知道的知识，对自己知道什么和不知道什么有敏锐的判断力	◆我真正了解多少（关于自己、关于情况、关于他人、关于国家、关于世界上正在发生的事） ◆偏见对自己的思考影响有多大 ◆我被灌输了哪些错误信念 ◆那些未加批判地接受的信念如何阻碍我对事物真相的探查
思维勇气	敢于质疑自己信念的品质	◆我对自己的信念有多少分析 ◆我对自己的信念有多少质疑？其中很多信念是儿童时期学到的 ◆当有明显的证据证实我的信念是错误的时候，我在多大程度上表示愿意放弃这一信念 ◆在多大程度上我愿意与大多数人作对（即使人们可能嘲弄自己）
思维换位思考	要能够包容与自己不同的观点，尤其是强烈反对的观点	◆我在多大程度上能够准确地理解自己反对的观点 ◆我对对手观点的总结能够使得对方满意吗 ◆我能够看到他人观点的独到见解和自己观点中的偏见吗 ◆当他人的思考与我不同的时候，我能够理解他人的感受吗
思维正直	对自己和他人使用同样的要求标准（拒绝双重标准）	◆我所做的与我是如何想的相一致，还是我说一套却做另一套 ◆我在多大程度上对自己的要求和对他人的要求相一致 ◆我的生活中有多少不一致或冲突的时候 ◆我为找出并减少自欺行为做出了多少努力

续 表

思维特质	定义	经常问自己的问题
思维坚毅	克服困难和挫折，解决复杂问题的思维品质	◆我是希望独立解决复杂问题，还是遇到困难就想要放弃 ◆我是否能够在思考一个困难的思维难题并解决这一难题的过程中表现出耐心和决心 ◆处理复杂问题的时候我是否有策略 ◆我是否期待学习任务比较简单，或者我是否认识到有挑性的思维任务的重要性
对推理的信心	建立在一种信念基础上，这一信念认为给予人们自由推理的机会能够最好地满足人们高层次的需要	◆当有证据证实一个更合理的结果时，我是否会改变自己的立场 ◆当我说服别人的时候，是坚持合理的推理，还是为了支持自己的立场而歪曲事实 ◆我认为赢得一场争论重要呢，还是从更加合理的角度认清事实更重要呢 ◆我是鼓励别人独立得出结论，还是将自己的观点强加给别人呢
思维自主		◆我在多大程度上遵从于别人 ◆我在多大程度上不加批判地接受了政府、媒体，同伴告我们的话 ◆我是独立地思考问题呢，还是仅仅接受他人的观点呢 ◆当我们通过自己的思考得到合理的观点时，我是否愿意独立坚持己见而不管他人不合理的批评

三、批判性思维的技能

批判性思维有三个维度：分析、评估、创造性。作为批判性思考者，我们分析思考以评估我们的思维，而又在评估思考中提高自身思维的质量。

换言之，批判性思维是指为了提高我们的思维水平而对自身思维进行的系统性监视。当我们批判性地进行思考的时候，我们不能从它的表面价值进行评定，我们