

探索 ● 改革 ● 创新

——《高校招生》杂志招考理论研究专辑

《高校招生》杂志社 主编



电子科技大学出版社



探索 · 改革 · 创新

——《高校招生》杂志招考理论研究专辑

TANSUO GAIGE CHUANGXIN

《高校招生》杂志社 / 编



电子科技大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

探索·改革·创新:《高校招生》杂志招考理论研究专辑 / 《高校招生》杂志社主编. —成都: 电子科技大学出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-5647-1810-7

I. ①探… II. ①高… III. ①高等学校—招生—中国—文集 IV. ①G647.32-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 189585 号

探索·改革·创新

——《高校招生》杂志招考理论研究专辑

《高校招生》杂志社 编

出 版: 电子科技大学出版社 (成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编: 610051)
策划编辑: 谢应成
责任编辑: 谢应成
主 页: www.uestcp.com.cn
电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn
发 行: 新华书店经销
印 刷: 成都市火炬印务有限公司
成品尺寸: 185mm×260mm 印张 9.75 字数 230 千字
版 次: 2013 年 8 月第一版
印 次: 2013 年 8 月第一次印刷
书 号: ISBN 978-7-5647-1810-7
定 价: 22.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 邮购本书请与本社发行部联系。电话: (028) 83202463, 83201495。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

目 录

“一档多投”能否破解唯分数困局.....	邱 可 1
艺术招生信息网络管理系统的研究.....	张 勇 6
大学招生将走向“深、远、宽、广”.....	于 涵 9
我国高考制度改革的现状、方式和路径探析	
——基于新制度经济学的视角.....	李 勇 11
高考改革：理想图景与现实困境.....	刘海峰 19
艺考美术专业网络化阅卷的实践.....	王 军 王晓滨 肖 乐 23
高考全面进入信息化时代.....	游忠惠 30
高校艺术类专业校考招生中提升教育公平视阈下的探析.....	彭长华 33
论拔尖创新人才的选拔培养	
——从重庆招生自考研究会的探索和研究谈起.....	郑朝卿 38
新形势下高校招生宣传面临的挑战及应对策略分析研究	
——以西南科技大学为例.....	张活力 45
刍议高校生源多元化评价的必然性.....	周 辉 权良媛 49
充分发挥现代信息技术在高校招生中的作用.....	丁思勇 闫 伟 53
高考后自主选拔录取的研究与探索.....	吕 亮 56
论网络视频监控考试下的人文管理.....	蔡 坚 61
浅谈人生规划与高考志愿填报的关系.....	康晓鸣 63
高考制度改革与创新型人才培养的哲学思考.....	何 明 65
高职拔尖创新人才培养之我见.....	袁昌明 68
高职高专院校思想政治理论教学实施“三创”教育的探析.....	陈忠文 张贵明 71
大学生学习目标取向与择业效能感的关系研究.....	张 平 杨秋玲 曾 慧 75
浅析“异地高考”.....	褚松宝 86
独立学院招生就业营销策略分析.....	葛宏翔 89
构建中学生综合素质评价体系的校本研究.....	陶克华 93
科学有效公平公正选拔高层次人才.....	
..... 襁莉明 张松青 李 宏 姜学煤 杨 华 戴元淑 郑小林 98	
多元化录取需要制度保障.....	王志武 103
大学入学机会区域差距显著缩小.....	罗立祝 105
探索我市高校特长生培养的问题及对策.....	陈海洋 马金海 杨 军 109
硕士研究生入学选拔制度现存问题及对策思考.....	李武亚 113

兼顾质量、规模和服务的高校自考助学专业建设评价初探.....	
.....王 军 牟 歌 周海涛 曾 翎 王浩浪 杨 蓉	120
高等教育自学考试与普通高校学分互认浅析.....	马永兴 127
高等教育自学考试学习服务中心功能探讨.....	雷代勇 131
浅谈提高当前成教学生就业工作的措施.....	李 锐 135
谈加强成人高等教育招生工作的规范化管理.....	高永蓉 139
高等教育自学考试与中职中专教育衔接的思考.....	罗 萍 143

前 言

近年来,各级教育行政部门、招生考试机构和高等学校围绕全面落实教育规划纲要、深入推进高校招生考试改革做了大量富有成效的工作。一是逐步建立了一套比较完善的高校招生政策与制度体系;二是建立了更加完善的招生管理体系;三是建立了更加公开透明的招生运行体系;四是建立了更加坚强有力的监督保障体系;五是建立了更加方便快捷的考生服务体系。这些体系的建立标志着我国高考招生制度化建设迈上了一个新台阶。可以说,各项招生体系的建立健全有效地规范了高校招生和学生报考行为,增强了招生的公信力,有效地推动了高校招生公开、严谨、高效,切实维护了考生的利益和教育公平,为维护教育形象、端正教育行风作出了贡献。

高考招生工作是一项涉及面广、敏感度高、政策性强的系统工程。它的一举一动关系民生、关系社会的和谐稳定,是具有政策意义和全局意义的重要工作。做好高考招生工作,并从中认真总结经验教训,对于促进教育公平、提高教育质量、选拔合格人才至关重要。1年来,各级教育行政部门、招生考试机构和高等学校从事招生考试工作的领导和同志,以及热心高考招生改革的社会贤达人士,结合自身工作和思考,撰写了一系列理论文章。这些文章展现了招生工作者严谨的科学态度和较高的业务和理论研究水平,也充分展示了招生工作者认真学习、刻苦攻关、勤于思考、勇于探索的精神风貌。他们从不同的角度剖析了我国高考招生改革中的一些难点、热点,其中,不乏真知灼见和极具分量的文章。

《高校招生》杂志社是由教育部高校学生司指导、中国高教学会招生工作分会主办的一份高考招生专业期刊。作为一家具有社会责任感的专业媒体,有必要也有义务为高考招生改革出力。基于此,我们将1年来征集到的各级教育行政部门、招生考试机构和高等学校招生办公室的理论文章结集出版,供大家学习交流。希望通过我们的努力,积极地推进高考招生改革向纵深发展,为全面落实教育规划纲要作出我们应有的贡献。

在本书的编辑过程中,我们得到了教育部高校学生司及各省区市高招办(考试院)和部分普通高校招生办公室的大力支持,在此我们表示感谢。本书书稿由李振东、潘勇、谭素芳整理编辑,何星原统稿。由于时间匆忙,编辑中的不足之处还望读者批评指正。

编 者

2013年6月

“一档多投”能否破解唯分数困局

邱 可

我国恢复高考制度以来，现行的招生录取模式为社会选拔人才作出过不可磨灭的贡献，其公平性和权威性得到了全社会的认可，也符合我国此前相当长一个时期的基本国情。

但是，任何制度和模式不可能从它诞生之日起就一成不变，需要在发展过程中正视问题、扬长避短、逐步完善。《国家教育改革与发展中长期规划纲要（2010～2020年）》（以下简称《纲要》）明确提出，“要以考试招生制度改革为突破口，推进素质教育实施和创新人才培养”。重庆市紧扣《纲要》，在总结多年工作实践经验的基础上，成立专项课题组，深入调查研究，从理论、技术手段、实施环节等多角度进行可行性论证，提出“一档多投”招生录取新模式，力图对国内当前招生录取模式与社会发展不相适应的一些“短板”进行修补和完善。

一、高校被动接收与考生博弈之痛

目前的录取模式没有很好地给考生和高校充分的选择机会，考生学科专业满足度不高、高校招生自主权受限。

全国所有省（区、市）的普通高校招生录取模式为：在分省定额的招生计划管理模式，分批次多轮次按平行志愿或顺序志愿方式向高校投放一定比例的考生档案，根据“院校负责、招办监督”的原则，最终确定考生的录取结果。投档主要参考依据是考生的高考成绩和填报志愿情况，考生档案同一时刻只能投放到一所高校，即“一档一投”。

采用“一档一投”模式主要原因是基于管理的需要。从国家层面看，计划分省定额下拨，便于计划的宏观管理；从省级招办看，“一档一投”比较简单，较容易实现流程控制，考生档案周转脉络清晰，人们从习惯思维上比较容易接受；从高校招生看，高校已基本形成一套与之相适应的招生体制，设置一定的调档比例，根据生源适当调整招生计划，审阅考生档案，退回超过计划数的多余考生档案。

目前的“一档一投”模式。虽然体现了分数面前人人平等。但仔细分析，随着国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求不断提高，已逐渐凸显其设计的缺失：没有很好地给予考生和高校充分的自由的选择机会，存在考生学科专业满意度不高，高校招生自主权受限等不足，过程公平、程序公平难以落到实处。

（一）高校被动“接收之苦”

无论是顺序志愿还是平行志愿模式，学校只能被动地按考生成绩高低在已投档的

120%以内选择录取考生。尤其是在实行平行志愿的省(区、市),基本是按考生成绩排定投档录取顺序,从某种程度上过分强化了高考分数地位。其具体操作中,为避免退档过多的情况,各高校都不同程度地缩小投档比例,有的高校甚至投档数与招生计划数达到1:1的比例,高校几乎没有挑选的余地,根本谈不上根据培养目标和专业要求制定不同的录取标准。这非常不利于高校选拔和培养人才,高校招生自主权也无法得到充分体现。同时,这种模式带来高校录取出现“成绩一流的学生进入一流的或地域好的大学,二流的学生进入二流的或地域较差的大学……”的现象,造成了不同地域、不同类型学校间的非均衡发展。中西部高校的优势专业很难招到优秀学生,不利于高校健康发展,若干年后高校与高校之间业已存在的差距会进一步拉大。

(二) 考生无奈“博弈之痛”

一是顺序志愿模式下,如果考生的第一志愿填报不当造成不能投档,后续志愿很可能因院校录取满额而连连失利,甚至掉到下一批次。所以,考生第一志愿的选择显得极为重要,博弈色彩十分浓厚,高分“低”就和低分“高”就的情形时有发生,明显有失公平。二是平行志愿模式下,仍存在博弈现象。在投档比例内,考生的掉榜机会与顺序志愿一样大。如果考生在投档后被退档,那么他在同批次中就很难再有参与投档录取机会了。所以,考生在平行志愿模式下填报志愿也会出现“前怕狼后怕虎”的心理。更有甚者,考生除考虑第一志愿是否能够投档,在是否服从专业调剂上也还得踌躇再三。因为不服从,很容易造成退档,但服从调剂又怕被录取到自己不喜欢的专业。两难选择,最后促使考生只能抱着“赌一把”的心理,勉为其难地填报。据统计,重庆市2011年本科第一批录取中,约有15%的考生是被录取到调剂的专业。这种情况下,考生入学后即退学的现象常有发生,就算无奈接受不退学,其学习的积极性和创造性可想而知。

党和国家一直大力提倡并致力于实施素质教育,各级各类学校特别是承担基础教育的学校也在不停探索和大力推进。希望高考制度和投档录取模式能够在现有的基础上进一步改革,促进素质教育的实施。

二、“一档多投”在实践中如何实施

根据考生若干志愿,向其所有志愿院校和专业投放档案,同一时刻统一考生的档案投放到多所高校,由高校确定录取排序规则。

国外高等教育发达地区,如美国、法国、日本、澳大利亚和中国香港特别行政区等国家和地区,高校招生具体办法各异,但有两点却是一致的:一是都是细化到按专业进行选拔录取;二是都给予考生和高校充分选择余地。这种办法的优势就是能提高选拔人才的精度、准度和满意度。重庆市参照发达国家和地区选拔录取理念,结合国内现状,提出了“一档多投”新模式。

(一) “一档多投”是什么

“一档多投”即在总分符合要求的前提下,根据考生若干志愿向其所有志愿院校和专业投放档案,同一时刻同一考生的档案可以投放到多个高校,由高校确定录取排序规则。

其目的是进一步扩大高校招生自主权，降低直至消除考生填报志愿博弈成分，不断提升考生录取满意度。

（二）“一档多投”改变什么

与“一档一投”模式相比，“一档多投”带来的变化主要有三个方面：一是改变志愿结构。在招生计划按大类制定的前提下，将考生志愿结构“拆细”，“院校+专业”为一个志愿项。同时适当增加计划管理弹性。考生可根据自己的志愿，比较从容地填报若干个志愿；二是改变排序规则。由“现在计算机按考生总成绩自动排序”，变为“高校自行确定各专业大类的录取标准和排序原则”，即高校可根据培养目标和专业要求。在充分考虑学生的学科成绩、专业基础、专业潜质、综合素质和兴趣特长的基础上进行多元设置。三是改变录取结果。由现在“唯分数、重起点公平”，变为“全面衡量、重过程公平”，将直接改变考生的录取结果，切实维护公平公正。为了比较直观说明这一点，我们来看两个例子：譬如，现在有一所高校数学专业招生计划1名，有A、B两个考生同时填报。A考生总分600分，但数学成绩只有90分；B考生总分580分，数学成绩却有140分。在现行投档录取模式下，虽然在数学基础和潜质方面，B考生明显强于A考生。但按照现行规则，高校数学专业最终只能录取那个数学并不占优势的但总分高的A考生，有数学培养潜质的B考生却无法录取到自己心仪的专业，甚至可能掉榜。如果按“一档多投”模式实施，将彻底改变这种看似公平、实则不公平的现象。高校自行制定排序规则，肯定会录取总分虽较低，但数学有培养潜质的B考生。再比如，现在有一个总分为639分的C考生，第一志愿就填报了一所高校的某专业。这所高校的调档线为640分，按现行规则，C考生当然就无法出档。他就会被自己选择的其他志愿所录取。然而，调档线为640分的这所高校，因有考生不服从专业调剂退档，出现差额现象，于是按规则这所高校就应该面向社会二次征集志愿。二次征集志愿中，所有二次志愿填报该所高校的考生最高分只有620分，按现行规则，最高分620分第一志愿并没有填报这所高校的D考生将被顺利录取。而那个第一志愿就填了这所高校且分数高的C考生就会无缘自己心仪的高校了。这就明显出现了原有模式造成的客观存在的过程不公平。如果实施“一档多投”模式，将根据考生若干志愿，向其所有志愿院校和专业投放档案，由高校自行排序，将会彻底解决这个不公平现象，C考生也将会被顺利录取。

（三）“一档多投”怎么操作

第一步：考生按照“院校+专业”志愿结构模式，填报若干个平行志愿。在现代技术条件下，即使考生有几十、上百个志愿，在技术层面也是可以实现并操作的。其志愿顺序号表达考生的意愿优先度是最终确定录取结果的重要依据。

第二步：对符合总分要求的考生，根据其志愿，同时将其档案投放给所有的志愿院校队列。如果填报了同一院校的多个专业，则同时向每个专业投放档案。

第三步：高校审阅电子档案，按公布的排序规则给出排序队列。可量化的排序规则由计算机自动生成排序队列并提示需要关注的特殊情况，具有特长和特殊素质的学生可按规则进行人工排序。高校提供排序队列不用考虑计划是否满额，只对不符合录取条件

的考生进行退档。

第四步：省级招办监督审查高校上载的排序结果。一是监督高校是否按规则完成排序任务；二是审查拟退档考生理由是否合理合规。

第五步：省级招办“撮合”考生录取结果。由计算机同时扫描所有高校的专业排序队列，当排序在院校专业招生计划数内且满足最小志愿号的考生，确定为录取状态。然后，剔除这些录取考生在其他队列的数据，其他队列排序在所删考生之后的数据将依次前移，已经完成招生计划的志愿队列中未被录取的排序考生也将被删除。再次扫描，又可以确定新的录取考生，反复这个过程，直到没有考生被确认录取。

第六步：对外发布招录信息。对外发布录取情况，比如公布院校各专业的录取最高分、最低分、平均分。未完成的招生计划对外公布，未被录取的考生继续填报，按以上步骤再次进行。

三、满足考生愿望扩大高校自主权

充分体现以人为本的理念，高度重视考生的选择自由，最大限度地促进考生个性发展和高校招生自主权。

“一档多投”录取模式，从设计之初就考虑充分体现以人为本理念，本着从对人的本质的科学认识出发，高度重视考生的选择自由、选择权利和价值取向，力求最大限度地满足考生的专业意愿，最大限度地促进考生的个性发展和高校招生自主权。

（一）减少考生填报志愿博弈成分，最大限度满足考生愿望

考生可以同时填报多个志愿，再加上采用了“院校+专业”的志愿结构，考生在专业的选择上更加从容，不必再为选择院校还是选择专业而纠结。投档时按照考生志愿分别将档案投放到各个高校参加排序，有效减少了因某个志愿填报失误就影响录取的情况，大大降低了考生填报志愿的风险。考生填报志愿时只要综合考虑自身水平和条件，结合自己的兴趣特长，选择出适合自己的学校和专业，按照满意度进行顺序填报即可。面对没有十分把握却是自己非常喜欢的学校或者专业，在“一档多投”模式下，都可以排在自己志愿的最前面，即使不能录取到这个志愿，也不会影响后续志愿的录取，做到最大限度地满足考生的愿望。

（二）推进高中新课程改革，促进素质教育实施

当前，全国正在实行普通高中新课程改革。新课程改革实施后，课程的功能、结构、内容、设置、实施和评价都发生了巨大的转变。在“一档多投”模式下，在考生高考成绩满足基本要求后，高校可以根据自身的办学层次、培养目标、专业设置和办学特色等，多角度、全方位地综合设置选拔条件，全面考虑考生的综合素质发展和评价、兴趣爱好和特长、学科优势和潜能等进行拟录排序，从而达到有效配合推进高中新课程改革，引导基础教育实质性推进素质教育，促进素质教育真正实施。

（三）扩大高校招生自主权

促进高校管理体制改革的学科建设。一方面，“一档多投”模式将进一步扩大高校的招生录取自主权。高校可以根据自身的办学层次、培养目标和办学特色等，成立“录取专家委员会”，多角度、全方位地综合设置选拔条件，按照德智体全面发展的要求选拔人才。甚至可以将招生选拔权下放到各院系的具体专业，让各专业的专家教授参与对考生的选拔，根据不同的学科门类制定考生选拔条件，真正选拔出具有专业兴趣、专业基础、专业潜能的考生进入适合的专业进行培养。另一方面，还将促进高校管理体制改革的学科建设。考生为了能够在自己喜爱的专业更好深造，在填报志愿时必定会更加关注开设同一专业的高校中，谁的教学质量更高、谁的科研水平更强、谁的学术地位更领先以及就业形势更好。因此，这必将促进各高校创新管理模式，不断提高教学质量，以科学、求实的态度，对学科建设的发展定位、发展特色、发展方向进行重新规划，不断优化专业设置，加强学科核心竞争力，促进高校管理体制改革的学科建设。

作者单位 重庆市教育考试院

艺术招生信息网络管理系统的研究

张 勇

【摘 要】由于艺术招生专业门类多,各专业考试办法又不尽相同,随着报考我院的考生数量不断攀升,利用信息化手段提高招生工作效率已成为艺术招生工作的迫切需求。此系统综合应用了网络技术和数字通信技术,架构了以 OA 系统为基础的智能化系统,该项技术在各个领域都得到广泛应用,特别是对现有单一的数据处理、信息发布、数据传输等功能起到整合、完善和提升的作用,满足了艺术招生的需要。

【关键词】B/S 与 C/S 多层应用架构模式;表示层、应用逻辑层、数据层服务三层架构;艺术招生信息化管理

艺术院校招生规模不断扩大,招生工作过程中的各类数据信息不断增加,对信息处理和维系的准确性和规范性要求也越来越高。传统的人工信息处理方式已经远远不能满足工作实际的需要。设计一套功能完善,能够保证信息安全的艺术招生信息网络管理系统是艺术院校招生相关部门的迫切需要。

一、目前艺术招生信息化管理的现状

目前,各省级招考主管部门和招生学校都根据艺术类招生的特点开发了一些考试信息处理系统,如:网上报名系统、专业考试报名确认系统、考试成绩处理与上报系统等。我们发现存在如下问题和不足:无法覆盖整个艺术招生工作的流程,系统功能不够完善;系统的维护性和可扩展性水平低;数据标准化不足,系统之间的数据信息不能相互使用,无法实现与教育部招生系统及各省招生部门的无缝对接,造成重复劳动,工作效率低下,错误机率高。

针对艺术招生层次多、专业方向多、考试内容复杂、录取原则及录取要求多样的特点,研发艺术招生信息网络管理系统,解决考试标准信息化、录取过程网络化、录取结果阳光化的问题,真正落实国家教育部招生考试“阳光工程”的要求,使艺术招生真正做到“公开、公平、公正”。各级招生主管部门和招生学校几乎没有从事艺术招生信息标准化网络化的研发,这成为亟待解决的空白领域。

二、系统构成架构

本系统采用 B/S 与 C/S 多层应用架构模式,分为表示层、应用逻辑层、数据层服务三层架构。

本中心人员在局域网内使用,考生和家长可以通过外网访问。

表示层：表示层是整个系统的最高层，是应用的实现界面，负责与用户的交互，接收用户的各项输入并输出各项结果。这层主要完成用户直接操作和浏览，更注重外观表现，使用户易于理解、方便操作。

逻辑处理层：逻辑处理层主要由数据处理与服务组件组成整个系统的核心，即通常所说的中间层所在。该层主要提供四类服务：数据整合服务、流程管理、统计分析服务、数据操作。

数据存储层：本系统有两个物理数据库，分为主数据库和本分数据库，采用实时备份，确保数据的安全。

三、主要功能模块

（一）报名管理

考生在网上通过输入身份证号、姓名、性别、登录密码等最基本信息进行注册。

（二）考务管理

首先设置考试的专业、科目、考试时间、考点、考场等信息，用于考场安排过程设计。

可以按考点进行考场安排，（系统会根据实际情况统计出考生报考的专业方向应考的科目）具体到每个科目应考试的人数，考务根据实际情况安排人员。

生成考试过程中需要的名单表，考生签到序号表，考场考试名单，笔试科目的桌贴。

打印准考证，查看考生考试安排。打印考官给分的登记表以及考试过程中的一系列考务日程安排。

（三）面试评分管理

面试评分管理指的是考生在考生过程中考官通过评分器直接打分，同时考官记录底稿方便考务人员核对。报考硬件（评分器）和软件（评分过程成绩处理）两部分。

考试过程涉及统计表。科目总面试进度，科目时间段面试进度，考官平均分曲线，考官标准差曲线考官给分分布。

考官分差报表以及考官给分高低对比。

（四）考生成绩管理

1. 考生笔试成绩录入（二次录入）

根据考生笔试科目成绩录入，一录按照试卷成绩进行录入，记录录入人员日志。做完一次录入再进行二次录入，二录过程中如果没有跟一录不一致，即时提示不给保存，需要让成绩管理员核对，如果一录有误就先修改一录信息，如果二录有误，修改二次录入情况即可保存。

2. 面试成绩录入（二次录入）

根据考生考官给分成绩录入，类似笔试录入。

面试科目成绩生成按科目分生成规则计算（根据情况系统设置），保存成功生成考生

各科目成绩。

涉及考生科目成绩维护，包括考生考试过程中违纪等情况的扣分问题。

统计考生科目成绩情况，考生平均分、标准差、系排名、专业排名、专业总分表查询，上报国家成绩导出。

	☐ 科目1	☒ 科目2	☒ 科目3	☒ 科目4	☐ 科目5	☐ 科目6
☒ 评委1						
☒ 评委2						
☒ 评委3						
☒ 评委4						
☒ 评委5						
☐ 评委6						
☐ 评委7						
☐ 评委8						
☐ 评委9						

注：999表示评委没有给分或分数无效

图 1

四、结束语

该系统能很好的满足艺术招生工作的业务需求，它集网上报名、考生成绩处理、录取信息处理等多项功能一体，大大提高工作效率，减少误差。有利于统一安排主考和考务工作人员，降低招生考试成本；有利于落实好考试工作各个环节，具有较强的实效性；有利于收集考生的基础信息，确保信息的标准化；有利于提高艺术招生工作的工作效率和规范程度。

作者单位 四川音乐学院

大学招生将走向“深、远、宽、广”

于 涵

正值招生季，为了招到优秀的学生，各高校如列国战争，明争暗斗，如火如荼。这种现象引发我们对招生秩序、考生利益、大学形象和大学精神等诸多方面的担忧与思考，为什么本该按部就班的招生过程变得如同战场，高考招生究竟应该向何处去？

招生是一件充满幸福感的工作。在近十年的招生工作中，笔者和清华大学许多优秀的老师一次次走进高中生的生活，与他们面对面交流，帮助他们规划自己的学业与未来。时至今日，每逢教师节总能收到并不熟悉的学生发来的短信，寄来的贺卡，感谢当年仅仅一面之缘或只言片语的指点，无论最终是否成功进入清华大学，那些交流都给了他们向上的力量。

这是一种十分温暖的互动，每每回忆起来，都有一股暖流覆盖心田。但期间笔者也曾亲眼目睹许多学生的迷茫、挣扎和无助。高考竞争的激烈、出身寒微的自卑、缺乏指导，信息闭塞，让许多优秀的孩子与心中理想的大学失之交臂。这些现实也不断引发笔者的思考。

大学究竟应该怎样选拔人才？中国高招改革将何去何从？是否有更为人性化的道路，帮助更多孩子完成梦想……

这些问题也鞭策着无数高等教育工作者积极探索新的道路。近十年来，高等教育招生形式小心求证，大胆出新，从未敢停下脚步。

如果说前十年中国的高等教育主要是“做大”——体量更大的学校、数量更大的招生和在校生、规模更大的国家投入及科研产出等等，那今后高等教育的使命则更多的在于“做强”——更高质量的人才培养、更高水平的科学研究、更强有力的社会服务、更体现大学高度的文化传承与创新。然而无论是做大还是做强，大学的根本任务始终应该是人才培养。作为人才培养当中首先和重要环节的招生，自然也应当努力“做强”，这体现在高招体制改革的大力推进，体现在学生科学评价体系的逐步建立，体现在大学对“招收什么人才”和“如何招收人才”这两个核心问题的思考与实践，也体现在全社会“去除功利看招生”的逐渐回归。

在笔者看来，未来大学的招生改革，其走向应该会是“深、远、宽、广”。所谓“深”，即在对人才成长规律深入研究的基础上，建立以人为本的综合评价体系，在招选的过程中对招收对象作更深入的了解和评判。越来越多的大学能够通过考查学生在高中期间的学业和参与活动情况、自主选拔综合面试、特长考察及专业考察等多种方式来全面、深入地了解招生对象，而不是只看一纸高考试卷。

所谓“远”，是指大学招生要看得更远，把招生过程与人才培养及长远发展衔接起来，

即体现“寓教于招”。招生的根本目的是为了育人，首先，大学招生要对接本身的人才培养，将大学及各专业所需要人才的素质、特质与学生本人的兴趣和素养挂钩，在招选过程中实现更科学的选拔和专业对接；其次，大学招生要对接基础教育，大学招生“考什么”“怎么考”对基础教育有着很强的“指挥棒”效应，要本着有利于促进学生健康成长的原则，打破“唯分数”，崇尚高素质；最后，大学招生过程要体现育人职能，招生教师在招生宣讲和咨询中为人师表、循循善诱，为考生答疑解惑、指导航向，上好考生进入大学前的这第一堂课。虽然考入大学在人的一生中只是一个瞬间，而招生录取对于大学又是年复一年的重复工作，但大学及招生教师要本着对学生一生负责的态度来对待每一个学生的招选。

所谓“宽”，即不拘一格选人才，拓宽各类优秀人才走进大学成长成才的通道。这既包含自主选拔、保送生、文体特长生等招考形式的完善，也包含对不同类型人才有针对性地评价与选拔方式的探索，也即“因材施教”。行行出状元，在招生中要有这样的“行当”，还要能识得“状元”。

所谓“广”，是指给考生更多的选择和机会。未来的大学招生体制除了能让考生选择更多的学校，也要探索一年举行多次考试，让考生有更多的机会。当然，还需创造条件，让社会弱势群体子女公平地享有接受优质高等教育的机会，这也符合对广义社会公平的追求。

作者单位：清华大学招生办公室

我国高考制度改革的现状、方式和路径探析 ——基于新制度经济学的视角

李 勇

【摘 要】高考制度是一种公共物品和利益分配机制。我国采取了一系列措施进行高考制度改革，高考制度改革是高考利益攸关者之间的博弈，正由强制性制度变迁向诱致性制度变迁演变。我国高考制度改革要在坚持全国统一考试制度不变的基础上，改变考试理念，由单一到多元，从集权到分权，形成分类考试、综合评价、多元录取等考试招生制度，进一步扩大高校招生自主权，发挥路径依赖的积极作用，降低和分散高考制度变迁的交易费用，实现高考制度的合理变迁，达到“帕累托最优”的制度均衡。

【关键词】高考制度改革；制度变迁；交易费用；路径依赖

高考制度是我国教育制度中的重要组成部分。随着社会的发展，高考制度与社会政治、经济、文化等方面形成密切的联系，相互影响、相互促进。高考制度改革是教育体制改革的重要内容，它涉及多种利益主体，涉及我国千百万人民的切身利益，“作为中国的一项基本教育制度和复杂的系统工程，高考改革具有相当大的难度”^[1]。

《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010～2020年）》（以下简称《纲要》）提出，“按照有利于科学选拔人才、促进学生健康发展、维护社会公平的原则，探索招生与考试相对分离的办法，政府宏观管理，专业机构组织实施，学校依法自主招生，学生多次选择，逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度”，指出了今后一段时期内我国高考制度改革的方向。本文试从新制度经济学的交易费用、路径依赖等理论，讨论我国高考制度的本质，分析高考制度改革的现状和方式，探讨高考制度改革的路径。

一、高考制度的本质

（一）高考制度是一种利益分配机制

自考试诞生以来，其主要社会作用就是作为社会分工、主要是作为脑体分工的手段^[2]。早在原始社会，人们就已开始选举有丰富生产经验、有能力而又公道的人来管理具体事务。隋朝建立科举制度以后，中国古代通过科举考试选拔官吏，服务于封建社会统治阶级。无数贫寒子弟通过科举而达于显赫，所谓“朝为田舍郎，暮登天子堂”。新中国成立以后，国家一直坚持高考制度改革，通过良好的考试制度设计选拔对社会有用的人才，选拔社会主义的接班人和建设者。广大适龄青年通过高考进入高等学校深造，实现自己的理想，获取自身的利益，改变自己的社会地位。因此，高考制度从本质上来讲，就是