

质疑 ● 探究 ● 启智 ● 革新

沈桂兴 主编



吉林人民出版社



质疑·探究·启智·革新

——桐乡市第六中学培养有思想的教师丛书

主 编 沈桂兴

副主编 方利青

吉林人民出版社

图书在版编目（C I P）数据

质疑·探究·启智·革新 / 沈桂兴主编. -- 长春 :
吉林人民出版社, 2017.6

（桐乡市第六中学培养有思想的教师丛书）

ISBN 978-7-206-14057-0

I. ①质… II. ①沈… III. ①课堂教学—教学研究—
中学 IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 136422 号

《质疑·探究·启智·革新》——桐乡市第六中学培养有思想的教师丛书

主 编：沈桂兴 副 主 编：方利青

责任编辑：陆 雨 封面设计：方金芳

咨询电话：0431-85378033

吉林人民出版社出版（长春市人民大街 7548 号 邮政编码：130022）

印 刷：金华市曙光印务有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：15

印 次：2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN 978-7-206-14057-0

定 价：46.80 元

如发现印刷质量问题，影响阅读，请与出版社联系调换。

序

营造自己的研究生活

沈坤林

任何一位教师，工作之余应该享有一般社会人的正常生活，如家庭生活、社会交往生活、娱乐生活、闲暇生活，等等。但是，既为教师，从事的是与人的精神、灵魂密切联系的事业，所以，在拥有世俗生活的同时，必须对自己的教育教学对象——学生进行全面而细致的研究，必须对教学的内容、方略等进行广泛而深入的探索。教师的工作本质上是边实践边研究的工作，离开研究和探索，教育教学工作难有成效。从一定意义上说，一位有责任心的教师，无论是在校内上班还是在校外休息，都离不开学习研究生活的自觉营造。

论文写作是营造研究生活的重要路径。不过，近年来，或许是因为常常出现论文抄袭的丑闻，或许是因为中小学教师日常教育负担太重，“一线教师要不要写论文”之类的话题，常常被提起，在相关的评比中也出现了“淡化论文”之类的说法。但是，如果我们把论文写作当作一种促进学习、触动反思、研究问题、促发改进的一种载体的话，那么，其价值永远是不可低估的。换言之，只要教育教学中还存在问题，只要这些问题还需要通过学习和思考来解决或改进、完善，那么，无论一线教师自身是否喜欢，无论有关方面是否提倡，论文写作都是有现实意义的。正如笔者在《一位老教科室主任眼中的“论文写作”》（发表于《浙江教育科学》2016.5）一文中所说的，“一线教师该不该写论文，谁说了并不重要，需要警惕的是：来自‘不写者’的声音往往是靠不住的。只要体验论文写作的艰辛与价值的一线教师，都不会否定论文写作的意义”。

可见，从一线教师自身的角度看，“肯不肯写”在一定程度上体现着“肯不肯研究”的态度。当然，学校研究氛围的营造，也在很大程度上制约着教师的研究态度。桐乡六中从制度激励和实践引领等方面营造人人参与研究的氛围，是非常可贵的，每年一册论文集的编印便是重要的举措。

解决了“肯研究”、“肯写”的问题，“会不会研究”、“会不会写”之类的问题其实是不难解决的，关键在于“研究什么”、“写什么”。

我一直认为：对于一线教师来说，论文应是日常教育教学下的蛋。

近年来，我发表的教育教学论文 210 余篇，除了若干篇就主持的特级教师工作室如何合作研究等进行阐述之外，绝大多数都是日常教学及其思考的“副产品”。我的想法是，上一篇课文，我应该写一篇或几篇文本解读、教学实录或案例分析、教学反思。这样，就一篇课文（如小说《品质》）写的文章最多的达到了 20 多篇。这些文章并非是挖空心思地“写”出来的，而是在反复教学实践探索中“做”出来的——有了教学思考与大量尝试，论文写作是自然而然的事。

我同时认为：论文更是孵化优质课堂、优质教育的蛋。

论文写作促进学习思考，使日常教学课堂质量不断提升，使教育教学更有效。虽然教育教学的质量不能以学生的考分来衡量，但是真正以学生的素养培育为指向的优质教育，一定不会与学生的考分相对立。我撰写的《美文赏读》对 100 篇高考选用过的小说或散文进行赏读分析，各写成 2000 至 3000 字的文本细读。这样的论文写作，切实地提升自身文本解读、测评研究和复习引领的能力，使我任教的非第一层次学生在高考中达到甚至超过了第一层次的学生。

高兴地看到，桐乡六中此期论文集中的文章，绝大部分是各学科日常教学的结晶；从字里行间不难看出，写作的过程事实上也有效了提升了教师分析问题能力；在相关的阐述中，也呈现了优化教育教学的效果。桐乡六中多年来教育教学质量的稳步提升，也与学校有效倡导、教师积极参与的实在研究是分不开的。

《质疑·探究·启智·革新》是桐乡六中培养有思想的教师丛书的再次创举之作，本书精选了六中教师在深化课堂教学改革中不断质疑问难、思维碰撞从而开启智慧的法门，进而革新教育教学实践所总结出的 38 篇文章，展示出桐乡六中教师的独到见解，体现了桐乡六中教师的科研实力。该书内容多样，体例丰富，学科特色鲜明，多维度、多层次地显示出教师课堂教学改革的多元性，也反映了该校教学质量之所以能引领区域，成为区域内教育教学标杆的一个奥秘所在。锐意变革，着力出新，相信本书，尤其就如何聚焦课堂教学设计、关注学生思维发展，从而让学生核心素养在学科教学中真正落地生根等方面给读者一些全新的启示和思索！

也相信论文集的印发、交流，能够更好地促进全体教师研究生活的有效构建。

（沈坤林 浙江省特级教师 正高级教师）

目 录

序·····	沈坤林 1
--------	-------

语 文

初中作文教学如何“私人订制”

——“分格分层，升格写作”教学模式的探索与实践·····	沈佳敏 1
浅析指向学生思维发展的初中语文对话式教学·····	周亚芬 8
激发兴趣 体验感悟 启迪智慧	
——浅谈提高初中语文课堂实效性“三部曲”·····	汤三梅 14
胸藏文墨虚若谷，腹有诗书气自华	
——初中语文古诗词教学现状分析与方法探究·····	郑仁法 21
捕捉课堂瞬时学情，绽放教学创生魅力·····	沈 卉 28
让学生的作文闪耀起来	
——多角度培养创新思维，训练选材立意的新颖构思·····	黄 晖 34

数 学

初中数学作业批改中的“四化”策略研究·····	徐登峰 44
优化初中数学作业批改的策略·····	金 星 52
信息技术在数学教学中的应用——以代数式教学为例·····	莫妮佳 58
提高初中学生数学课堂主动参与性的教学策略·····	吴剑萍 66
化难为简，以策略促高效	
——初中数学“难点”教学的实践与思考·····	沈银裕 73
关注学生数学阅读 提升自主学习能力·····	李立芬 81

英 语

浅析“核心素养”视域下英语阅读教学的设计

——以“NSE 9A Module2 Unit2”为例·····	方利青 88
小组合作写作中学生思维品质的培养·····	潘永珍 97
基于文本解读的学生阅读思维能力的培养·····	张谷芳 103
激发学生思维，建构初中英语高效写作课堂·····	朱晓寅 109
立足教材 利用教材 优化教材	
——浅谈《英语》新标准教材的优化实践·····	黄新星 117
基于思维提升的初中英语阅读教学活动设计策略探究·····	倪 娜 123

科 学

问诊课堂促高效 中医四宝来支招·····	范翠英 131
游戏教学：让初中科学课堂“意犹未尽” ——游戏与初中科学课堂教学相结合的实践思考·····	周利君 137
基于核心素养的初中科学教学设计 ——以《表示元素的符号》为例·····	高 丽 143
提升初中科学文字表述能力的思考与实践·····	汤娟惠 149
智慧教育背景下初中科学课堂中的交互探索 ——交互式一体机在课堂上的正确“打开方式”·····	姚丁立 155
用实验，促提升——浅谈用实验促进中等生提升的策略·····	余旺斌 160
创设有效问题情境 加强科学提问指导 ——例谈科学教学中学生提问能力的培养策略·····	冯爱萍 165

思品·社会

初中思想品德“以问促学”教学模式的思考与实践·····	王 菲 171
“道德两难”问题情境在初中思想品德教学中的运用·····	费远卓 177
面向核心素养的初中思品教学设计与思考 ——以《珍爱和尊重生命》一课为例·····	李亚坤 181
浅谈培养学生与文本对话能力的策略·····	钱丹红 186
初中思想品德学科中考复习教学策略·····	戴丽丽 192
努力构建和谐的道德与法治课堂·····	蔡栋英 195
新课程背景下历史与社会课“作业效能”低下原因分析及改进方法 ·····	钱秀华 199

技 能

优化教学策略 提高耐力素质·····	徐剑强 205
试论短期集训提升初中男子篮球队的团队凝聚力·····	陈志平 209
互联网技术让综合实践活动更出彩·····	沈其明 费林强 214
积极引入“微课”，助力高效音乐课堂 ·····	徐小利 219
浅谈初中体育教学中生存教育的渗透·····	谭雄林 224
浅谈初中动漫形象创作中“拟人化”的运用·····	陈佳丽 228

初中作文教学如何“私人订制”

——“分格分层，升格写作”教学模式的探索与实践

沈佳敏

【摘要】作文是体现语文综合能力和水平的重要尺度，也是培养创新思维能力的重要途径。在当前“分层走班”模式的试行下，在嘉兴中考语文总分值的变革下，按照《语文课程标准》的要求，结合自己的教学实践提出了“分格分层，升格写作”教学方式，这一模式有利于提升学生的写作积极性和实效性。本文就这一模式的理论基础和实践过程进行探究说明。

【关键词】作文教学 分格分层 升格写作 自信写作

“习作是运用语言文字进行表达和交流的重要方式，是认识世界、认识自我、进行创造性表述的过程。习作能力是语文综合素养的综合体现。习作教学应贴近学生的实际，让学生易于动笔，乐于表达，应引导学生关注现实、热爱生活，表达真情实感。教师要为学生习作提供有利条件和广阔空间，减少对学生习作的束缚，鼓励自由表达和创意。”这是《语文课程标准》中对学生习作和教师习作教学的诠释。

作文教学素来是初中语文教学的重中之重。在嘉兴市中考语文最近一次改革中，中考语文分值由原先的150分调整至120分，而语言表达分值依然保持近60分，占语文卷面总分的半壁江山，作文和作文教学的重要性应该而且已经引起众多专家学者、教师、社会人士的关注。

一、当前问题分析

“怕写作、写不好”已经成为现在学生中普遍的一种现象。许多学生搜肠刮肚却未凑得只言片语，教师费尽唇舌始终叩不开学生的写作灵感之门，作文课堂教学中有效性缺失，严重抑制了课堂教学功能的整体实现。这样的教学表面上看撑满了课堂教学的所有时间，教师也感到尽心尽力了，但从学生学习的效果来看，忽视了写作能力的培养，教学事倍功半，收效甚微。

究其原因，个人认为有以下几点：

首先，一直以来，作文教学方式较单一、内容单调，课堂上以讲解作文知识为主，较抽象空洞，缺乏生动性、形象性。学生处于被动接受状态，学生的自主性被压抑，创新能力被遏制，想象能力得不到发挥，在被动的学习氛围中奉命写作，谈不上有真情实感，作文结构陈旧，内容虚假。

其次，根据加德纳的多元智能理论，把人的智能分成语言智能、逻辑数学智能、空间智能、肢体运作智能等九个板块，不同的人会有不同的智能板块组合，同时生活经历不同，学生的思维、积淀、能力、兴趣等各个方面都不尽相同，这种差异既表现在认知上，又体现在情感上。具体在作文学习中，表达能力、想象能力、观察能力、情感感悟力等这几方面也各有高下。在以往“一刀切”的教学模式下，教学基本以中等水平作文实际来制定教学内容，这样的设置使得能力突出的学生得不到足够的“营养”而难以进一步成长，水平落后的学生连作文基本结构、内容的完整性等都无法达到，势必使他们失去自信，渐渐掉队，最后造成强烈的害怕写作和讨厌写作的心理。

所以在失去兴趣，缺乏自信，得不到成就感的心理因素的影响下，教师的教学就变成了无效的填鸭，学生的厌学情绪势必会弥漫滋长。所以如何树立写作自信，培养写作兴趣，激发学生的内在需求欲，是当前作文教学的关键一环。

基于以上分析，我认为可以依据学生现阶段的作文水平进行分层，制定针对不同层次的教学目标，使不同层次的学生在作文上得到收益，增强写作自信心，激发写作兴奋点，真正实现作文能力的提升，这种“量体裁衣”的“私人订制”——“分格分层，升格写作”作文教学不失为一条可行之路。

二、概念界定

（一）分格教学

在写作教学中，把教学内容分成若干“格”，把所有的“格”整合在一起，组成一个作文教学体系。在教学中以提高能力为目的，有计划、有目的、有系统地指导学生分别进行独立训练和运用，叫做分格教学法。分格教学法可用于观察能力、分析能力、想象力、语言表达力，各主要文体表达能力等基本训练。

运用分格教学法，内容单一，目的明确，重点突出，判断容易，修改方便，提高迅速，可使教师的负担减轻，学生的学习劲头倍增，收到立竿见影的效果。

（二）分层教学

分层教学理论古已有之，我国古代教育家、思想家孔子提出育人要“深其深，浅其浅，益其益，尊其尊”，即主张“因材施教，因人而异”。

原苏联教育家维果茨基的“最近发展区”理论认为：每个学生都存在着两种发展水平，一是现有水平，二是潜在水平，它们之间的区域被称为“最近发展区”。教学只有从这两种水平的个体差异出发，把最近发展区转化为现有发展水平，并不断创造出更高水平的最近发展区，才能促进学生的发。

美国学者卡罗尔提出的“如果提供足够的时间（或是学习机会），再具备合适的学习材料和教学环境，那么，几乎所有的学生都有可能达到既定的目标”。这些都是

分层教学的理论依据。

著名心理学家、教育家布卢姆提出的“掌握学习理论”，他主张 “给学生足够的学习时间，同时使他们获得科学的学习方法，通过他们自己的刻苦努力，应该都可以掌握学习内容”。不同的学生需要用不同的方法去教，不同的学生对不同的教学内容能保持不同的注意力，为了实现这个目标，就应该采取分层教学的方法。

“分格分层，升格写作”教学的宗旨是让不同层次的学生在分层升格中感受到成功的喜悦，产生写作的欲望，提高认知能力；让学生参与到作文的写作与评价中，体验到写作的快乐与升格的喜悦。

三、具体做法

(一) 准确定位

作文水平与能力是一个无法量化的感念，部分学生对自身的作文水平或者说作文状况比较模糊，自己难以定位，为了使得学生对自己的水平和状况得到一个清晰、直观的认识，可以把作文评价中的各个指标及其等第量化，分高、中、低不同档次。也就是把所谓的“格”量化，学生依据自身作文写作实际情况填写好后有教师适当指导，明确自己的优势与不足，清晰自身定位。

先设定作文各个指标：结构完整、选材精当、内容充实、立意深刻、中心突出、语言优美、书写规范等，并在这几个方面中设定高、中、低等档次，学生依据自身的状况结合教师的评价和同学的互评，对自身的作文整体水平和当前某一篇作文进行综合量化评价。

(二) 选点升格

在自身定位清晰后，每位学生依据自身实际能力，选择相应的“格”进行对应的提升训练。每次作文之前，学生都根据自己的实际情况确定自己本次作文中的选点升格目标，并且能够客观的表述当前自己在所选的“格”方面存在的不足，在此基础上，设定自己希望达到的选点升格目标。在整个写作过程中，学生带着自己的目标、同学的建议、老师的寄语，以积极的心态投入其中，真正快乐作文。

例如：在班级某作文水平中等的同学，她在某些点自觉缺失并有能力达到升格点中的要求，在《金色的童年》一命题作文中，选择童年看海的题材，但第一次写作时在路途上这一语断她只写到“阳光明媚，我们一家乘着车从家乡出发，一路心情无比喜悦……”，在互评时同学突出要求修改的意见。于是该同学如下“选点升格”：

本次选点升格目标	1. 采用描写方法，重细节描写。2. 富有真情实感。
目前我在写作方面的优势	基本作文要求能达到，题材能有新颖性。
目前我在写作中的不足点	描写细致性不足，语言不够优美

下次我希望达到的选点升格目标	1. 采用描写方法，重细节描写。2. 富有真情实感。3. 语言生动形象，有文采。
同学对本次作文评价达成目标评价	认同这个目标的设定。
教师对本次作文评价达成目标评价寄语	客观，有能力且有必要提高。相信你可以使你的文章在基本点的基础上能细化描写，更真实充沛地表达情感。

在升格后改为

“那时阳光明媚的一天，碧空如洗。车子载着我们向沙滩、大海出发。我难以抑制内心的兴奋与激动，在离大海不远处，我就闻到海风带来的咸咸的滋味，眼前似乎已经出现了海浪亲吻沙滩，拥抱礁石的情景……”

学生评价：“描写较细致，能表达出自己的兴奋和对大海的喜爱。”

本次选点升格目标达成情况	基本达成
达成选点升格目标达成情况自我评价	具体化细致化，在写作中有了细节描写的些许收获。
同学互评或小组评价评语	描写较细致，能表达出自己的兴奋和对大海的喜爱。”目标基本达成
教师评价与寄语	显然你进步很大，该细节的描绘让老师也身临其境！恭喜你达成了相关目标，愿你的作文水平能更上一层楼！

该事例只是为一个语段的升格，但是目标明确，学生自主性得到提高，积极性得到充分激发，在不断的练习中发现学生的整体水平在不断提高，作文能力不断强化。

四、实际教学中的运用

（一）教学指导

教学模式的选择基于学生的学情的变化，“分格分层，升格写作”教学模式下，教师在作文的课堂教学过程中，努力改变旧的教学观念，充分利用选点升格的指导方法。教师还可以根据学生的选点写作情况确定作文讲评课的主题，比如将我们课堂的主题定位为“人物描写的方法和技巧”，“通过细节描写给你的文章增添色彩”，“采用侧面烘托的手法进行写作”。课堂上，教师精心设计教学环节，将理论运用到作文实际中，注重对学生作文写作方法和修改方法的指导，通过与学生的修改交流，真正达到了分格选点升格目标。此处再举一例：个人在“分格分层，升格写作”教学方式实践过程中，面对初一、初二学生尝试了几堂主题为“巧借课文，分格选点训练”的作文课：

课例一：

学了鲁迅先生的《从百草园到三味书屋》学生都认为对百草园的描绘这一段最吸引人，那么究竟好在哪里呢？同学们都说不上来。教师及时引导：鲁迅先生之所以把百草园写得绘声绘色，就是因为他调动了人的听、视、味觉等各种感官，从多角度描写。何首乌根是臃肿的，吃了人形的还可以成仙；像小珊瑚珠攒成小球形的覆盆子，又酸又甜，味道好极了。油蛉低唱，蟋蟀弹琴，不禁让人向往不已。通过分析让学生明白其中的奥妙。课后安排状物格式训练，基本格式如下：

- (1) 声音 + 物
- (2) 颜色 + 物
- (3) 形状 + 物
- (4) 触感 + 物
- (5) 味觉 + 物

通过这几个格式训练后，学生掌握逐渐熟练，然后再把它们叠加起来训练，每次加一个，最后把五味全部运用进去，进行综合训练。

在作文指导课上，老师在介绍这段语段和写作要领后要求学生按照格式看图习作，图片展示如下，先由学生从单个或者多个角度进行描绘，在整合所描绘的角度，通过想象描绘其破土而出的瞬间。

在这一层层的指导下，学生由单一的角度，转变为多角度的描绘，使文章具体，充满画面感。摘录某同学的文章片段如下：

“一夜，大雨滂沱，雨水夹杂着泥沙灌入土层，黄沙呛鼻，泥水漫过我的脖颈，快要把我吞噬，周围没有了伙伴的叫喊，一阵莫名的恐惧涌上心头，可我就不甘就被一场雨浇垮，我分离向上攀爬，头似乎已经碰到顶层的泥土，但水一直上涌，而我已经筋疲力尽。无奈，只好拼尽全力朝上一跃，泥土似乎稍稍被顶起，我仿佛嗅到了土层上方那个新世界的的气息，顾不上那泥水的冲击，我用尽全力逆流而上……等我醒来已是清晨，空气湿漉漉的，带着一身的疲惫与欣喜，注视着那土层之上的宁静的光明！”



该文章运用想象和第一人称来写，综合叠加各种感受，使图片的内容在我们眼前“动”了起来，教学的效果达到了。

课例二：

对于初一中学生，要提高写作能力，培养他们丰富的想象能力也是相当重要的。学完《白兔与月亮》《赫尔墨斯和雕像者》《皇帝的新装》这几篇文章，进行想

象格作文训练。

想象一般包括：联想、推想、幻想、猜想。根据这种分法，把想象分为三种格式：

推想格：事实 叙述 联想

有位同学在作文《留住》中写到：今天天气预报说最低温度为零，果然很冷。春天优雅地拎起裙角，与我擦肩而过，带起冰凉的风……“啪”一滴什么东西打落，天下雨了。

我用计算机摁着。一天有多少分钟？一天又有多少秒？一年呢……数字是出人意料的意料之中的巨大。听说用秒计算人生的人比用分计算人生的人的时间多出六十倍。

这些教学方法初中在作文技法上的提升，而教学的切入点较为细微和单一，在单一“点”上使学生得到提升，这种“分层分格”的教学模式对于学生而言是切合他们作文的实际和思维的实际，可以在多种作文教学课型上可以实施。

（二）评价方式

每一次作文训练完成后，对照当初自己的选点升格目标现自我评定目标的完成程度，再请同学对自己本次作文评价达成目标评价，即从学生的角度来查找同伴作文中的优点和不足，最后由教师在本次作文评价达成目标评价寄语，教师在评定时，自然也是“分格分层”评定，各个层次的学生只要达到当初目标，就应给予较高的分数，这是对学生做肯定评价的良机。

五、“分格分层，升格写作”教学的实际意义与存在问题

“分格分层，升格写作”的作文教学方式基于学生不同的学情，为学生的私人订制的教学，有利于学生摆脱“应考”作文奴役，形成个性化、生活化、需求化、环保化的诚实活泼的“文风”，符合学生的个性化成长规律。在实践过程中学生作文水平有了不同程度的提高，效果明显优于传统作文课效果，着实提升了学生的积极性，增强的自信心。同时减少教学的无用功，减少学生非必要性作业，响应教育减负的号召。

“分格分层，升格写作”的作文教学方式要求教师对学生的关注由面到点，由考试分数细化到学生内心和个性。在具体教学中促使教师深入学生群体，关注学生个体，做到面向全体，因材施教，在备课、指导、评价各个环节真正实现教学的有效性和高效性。

在当前高中部分学科普遍实行“分层走班”制的环境下，不少初中、小学也开始试点“分层走班”模式，而“分格分层，升格写作”的作文教学方式与此不谋而合、异曲同工，原理相似，目标一致，顺应当前教学改革潮流。

在一系列的实践过程中，学生作文能力得到提升，但问题与困惑也与之并存。

在设定等级量化过程中，包括对学生等级的判定，很难做到客观，遑论标准，因为作文的评比标准是主观性极强的，可能不同人对统一要求也有不同标准，此为其一；其二，在有限的课堂时间和在校时间中，在多门学科的包夹中，进行“私人订制”，针对性指导对老师和学生而言可能也显得心有余而力不足，势必需要教师和学生有足够的耐心和恒心，否则不是半途而废就是功败垂成。

在实践初期，我们的学生长期处于被动的聆听式教学模式中，尤其在作文方面很少有自主评价的机会，所以开展起来比较缓慢，学生一下子很难适应，主要是难以形成对自身和他人作文的合适评价，对提升的升格点概念模糊，难以确定自身所处的水平。更多是教师的指引，所以在很大程度上还是教师占主体，牵着学生走，自主性缺少，在后期才慢慢适应。

“欲求木之长者，必固其根本；欲流之远者，必浚其泉源。”总而言之，语文教学尤其是作文教学任重道远。语文教学在注重基础教学的同时，作为教学的引导者—教师的教学务必求新，不断探索新的教学方式来适应不断变化的学情和社会需求，唯有尝试再能发现问题，唯有创新才能有所突破，“分格分层，升格写作”的作文教学方式是一种尝试，希望在地不断地实践中能不断完善，以求作文有效性教学的突破，更希望此文能抛砖引玉，引起广大同仁对作文教学的重视和思考，企盼语文教学的进步。

参考文献：

- [1] 语文课程标准（2011年版）[S]. 北京师范大学出版社
- [2] 荣维东. 探索我国写作课程重建之路[J] 中学作文教学研究. 2017（1）
- [3] 徐爱澄. “写作分格教学法”初探[J]. 江西教育. 1997（4）
- [4] 王荣生. 语文教学内容重构[M]. 上海教育出版社. 2005
- [5] 吴凌霄. 初中差异作文教学初探[J]. 中学课程辅导 教师教育. 2014（6）

浅析指向学生思维发展的初中语文对话式教学

周亚芬

【摘要】课堂对话在语文阅读教学中地位相当重要，是实施课堂教学的主要活动，是让学生学到知识的基本教学方法，这已经是广大语文教师的共识。于是教师问学生答的“问答课”现象便遍地开花，但这种看似很热闹的课堂，如果不注重学生的思维，往往是低效、甚至无效的。对话过程要突出学生的主体性，充分发挥学生的主观能动性，着眼于学生的“思维”，从学生实际出发，根据学生的知识水平与心理特点，找出能诱发他们思维的兴趣点。课堂对话要立足于阅读文本的深度展开，要立足于阅读文本的内涵展开，要立足于阅读文本的延伸展开，要立足于阅读文本的审美展开，以此激活师生思维，让师生的对话更有质、更有效、更有趣。文章结合一些教学实例来说明什么样的课堂对话是有效的、指向学生思维发展的。

【关键词】文本情境 课堂生成 有效对话 思维发展

古希腊哲学家柏拉图说：“思维是灵魂的自我谈话。”随着新课改的实施，语文阅读教学开始更多地倾向于倡导真实教学，指向语文核心素养的形成。国家基础教育课程改革语文课标组组长巢宗祺教授在谈到语文素养的时候明确指出：语文素养包括字词句篇的积累，语感，思维品质，语文学习方法和习惯，识字写字、阅读、写作和口语交际的能力，文化品位，审美情趣，知识视野，情感态度，思想观念等内容。而其中的核心素养是：语言重构与运用、文化理解与传承、审美鉴赏与创造、思维发展与提升。课程总目标第四条也明确指出：在发展语言能力的同时，发展思维能力，激发想象力和创造潜能。逐步养成实事求是、崇尚真知的科学态度，初步掌握科学的思想方法。阅读教学，从其本质上讲就是对话教学。著名文艺理论家、对话理论的始祖巴赫金在《诗学与访谈》中指出：“一切莫不都归结于对话，归结于对话式的对立，这是一切的中心。一切都是手段，对话才是目的。”那么，如何通过对话教学来促进学生的思维发展，提升学生的语文素养呢？以下我从四个方面来谈谈我的看法。

一、基于文本的多元对话

学生是课堂学习的主体，教学要以“学生”为中心，这就需要教师善于在“对话式”教学中转变自己的角色。“对话式”教学从其实质来讲是创新式教学即主体性教学，是让学生能真正成为课堂学习的主人的教学方式。但也并不是说学生通过

自己的学习思考就能完成课程标准上规定的学习任务，对话教学同样需要老师的启发引导和点拨。

教师应该是课堂的设计师，要对文本有整体深入的理解和把握。这样才能在课堂上与学生进行有效的师生对话，引导学生找到与文本进行对话的突破口，激发学生的学习兴趣，带动学生进行积极主动的思考。要担好这个角色，在“对话式”教学进行之前，教师必须先跟文本进行多角度的深入对话，如：确定一个什么样的中心话题、围绕这个话题，学生是否有话可以说、会说些什么、可能会出现什么状况、将会收到怎样的效果等。只有教师把这些问题能高瞻远瞩地了然于胸之后，“对话式”教学才会收到比较好的效果，学生的思维才能得到激发。著名特级教师余映潮老师在执教《赫尔墨斯和雕像者》时，首先对课文进行了艰苦的六读。其中第一条是多角度概述课文的内容，是教师与文本之间的对话：

这是一篇以“神”为主要人物形象的寓言。

这是一篇完整的有曲折情节的寓言故事。

这是一篇有鲜明人物形象的故事，赫尔墨斯的自大和他受到的辛辣讽刺，跃然纸上。

这是一篇运用了对比手法的小故事。

这是一篇运用“对话”手法来展开故事情节的寓言。

这是一则运用了“反差”手法，写“出人意料”之事与“事与愿违”之事的故事。

这是一则运用“戛然而止”的方法结尾的故事。

....

余映潮老师至少对课文进行了十多个角度的精炼概括，对课文内容进行了深度的解读，为进行课堂教学准备了丰富的教学资源。这样的深度解读既着眼于教学设计，又着重从阅读能力及阅读思维训练来品读揣摩课文，为课堂上能够与学生进行有效对话，有序落实教学内容奠定了基础。

为了应试，寻求唯一答案成了课堂教学的主旋律。学生们逐渐地变成了受教育越多、思维方式越单一、想象力越有限的应试工具。教师与文本的多元对话可以使教师充分挖掘教材的潜在因素，在课堂上有目的地启发学生进行合理的想象、探究，对作品进行多角度的解读，不断创新，促进学生发散性思维的形成。

二、基于情境的深度对话

维果茨基认为：学习与发展是一种社会合作活动，它们是永远不能被“教”给某个人的。它适于学生在头脑中构筑自己的理解。因此，我们要选择恰当的教学资源，以学生的“现有发展区”为起点，创设情境开展对话教学活动。

现在，公开课的情境创设都是五花八门，各显神通。有的利用音乐或相关视频，借此来促进学生思维的发展，而实际上却造成了学生对文本文字的敏感度下降，思维空间变得狭窄逼仄。有的用声情并茂的朗诵，有的用声泪俱下的故事……总之都是用心良苦，却只是为了“情境而情境”，忘却了学习主体学生的生活阅历、知识积累。

如有老师在教学八年级下鲁迅先生的《雪》时，在学生通过文本了解了江南的雪和朔方的雪的特点后，老师这样问：“同学们，你是喜欢南方的雪还是朔方的雪？”这样的问题，且不说有没有见过朔方的雪，对于出生南方，没见过几场像样的雪的学生来说，是很难说喜欢或是不喜欢的。即使是去过北方见过北方的雪的人，也自身因经历和心境的不同而感触各异。后来才知道，之所以这样设计问题，为的是引出接下来的教学环节“众说纷纭话白雪”，以此营造课堂讨论热烈、气氛活跃、思维不断碰撞的对话氛围。像这样不顾学生的生活体验，忽略文本教学要求而设计的对话情境，不仅人为地制造了学生阅读的障碍，也使学生思维脱离了文本，对话讨论变成了言不由衷的表态。如能联系学生生活实际，又能立足文本的创设情境，只需换个问法：“你喜欢作者笔下江南的雪，还是作者笔下朔方的雪？”这样或许更有利于学生凭借文本本身来理解作者通过文章传达的信息与情感。着重关注的是作者笔下的“雪”，而不是“雪”这个景物本身。语文教学的本质就是教师引导学生经由语言文字而触及作者内心世界，深入文本去感悟字里行间所蕴含的思想感情。

台湾作家琦君的《春酒》乡味醇厚，亲情浓郁。对于从未离开过家乡和亲人的学生来说是很难被字里行间的深情打动的。但是因教师把自己母亲做的茴香豆分给学生品尝之后才开始教学对话，所以学生很快就感悟到了文中作者“究竟不是道家家乡味啊”的无限感慨和遗憾之情。对“道地”二字也有了深刻的理解与感悟。只有母亲亲手做的，只有用家乡的雪水酿造的，只有跟家乡的亲人们一起品尝的，才是“道地”的家酿。这样的对话情境才是有利于学生对文本理解的，对学生思维品质的发展有促进作用的对话情境。北京师范大学张秋玲教授认为：“中小学生学习语文重在两个方面：一是学习他人如何运用个性化的语言表达思想感情与观点；二是学会用个性化的语言表达自己的情感与思想。设计教学活动时必须围绕这两个方面的其中一个进行设计，终极目的就是指向学生语言运用能力和思维品质的发展。”

阅读过程中，学生的思维活动是以已有经验、知识为基础的，所以阅读对话情境的创设，也应该符合学生经验、表象的积累。在此基础上，学生感知文章文字以后，才能进行合理地联想、想象等思维活动。通过再造想象，在头脑中形成文章所描绘的生活画面，从画面中的人物、情节、场面去领会文章内容，从而深入文本，感悟作者要表达的思想感情。可以说，形象思维是一种被情感所激发和加强了的认识。