



四川省哲学社会科学普及基地
青少年性教育普及基地

四川省青少年性教育普及基地丛书之高等教育系列

社会性别与 性教育

吴银涛 苟 萍 徐海燕 主编

Gender and Sexuality Education



四川大学出版社



吴银涛

社会学博士，成都大学法学院讲师。自2007年开始，从事大学、中学、小学、幼儿园性教育的实证研究、科普推行，在成都大学主要从事性社会学、社会性别与性教育的专业教学与研究。



苟 萍

心理学硕士，成都大学师范学院心理学教授、硕士生导师，四川省青少年性教育普及基地主任；中国性学会青少年性健康教育专业委员会副主任委员。在成都大学主要教授家庭治疗、社会心理学、人际关系心理学等专业课以及心理学、大学生性科学与性健康、性美学等公共课。



徐海燕

发展与教育心理学硕士，成都大学助理研究员，现为四川省青少年性教育普及基地（成都大学）专职教师，研究方向为青少年性心理发展与教育、大学生心理健康教育等。

序

XU

经过团队大半年的努力，这本《社会性别与性教育》教材终于定稿了。虽然编写的过程只花了大半年，但是从我开始接触社会性别至今已经 11 年了，这 11 年我亲自见证着社会性别在中国，尤其是在四川的学界、教育界的变化和发展。

硕士毕业以后，我有幸在四川性社会学与性教育研究基地就职，然后就顺理成章地从事性教育的研究和推广工作。那时候，苏茜作为福特基金会北京代表，倡导我们从社会性别开始进行性教育。我和很多人一样感到纳闷：性别有什么好研究的？一个人不是男的就是女的，研究到底不就回到了生理性别吗？性别平等不就是要女人和男人一样平权吗？但是，随着对这个领域了解的不断深入，我逐渐认识到从社会性别来打开性教育研究和推广的突破口确实是个不错的思路。

第一，“性”是个敏感的话题，业内人士谈性能够比较坦然，但是和陌生人来讨论性，不免尴尬。然而，“性别”却是一个人人都能讨论的话题，而且丝毫不会令人难堪。

第二，“性”涉及隐私，无论是研究还是科普，收集资料都很不容易。但是，“性别”却是一个外显的、公开的话题，收集资料很容易。

第三，性社会学是个边缘和弱势的学科，然而，它的很多理论和思潮却可以通过社会性别得到很好的呈现，如本质主义、建构论，尤其是近年来的主体建构论，在社会性别上有了很好的呈现。让我们再来看看性别的分类，11年前我还停留在男女二分的认识阶段，而现在却知道社会性别已经发展到性别光谱了，真是令人惊诧。

这本教材主要是给性教育专业的大学生用的。通过社会性别的丰富内涵，以及其所关涉的各种人文社会科学思潮，确实可以对大学生的人文素养的提升起到一个很好的促进作用。让学生们通过性别这个话题来学习性社会学领域的各种思潮的发展，是个很好的途径；同时，社会性别的建构性、参与性，也是一个很好的提升学生实践教学设计能力的途径。

在本书编写的过程中，我就体系设计问题请教了潘绥铭老师，他给了我很多的鼓励，勉励我在目前这个阶段先做性别的倡导性的主体建构工作。感谢潘老师对本书提纲的肯定，同时，我也非常感谢编辑在本书编写过程中对我的不断鼓励和提醒，没有他们的支持，这本书不会这么快出版。

吴银涛

2018年8月



M 目录

ULU

第一章 社会性别概述

- 002 / 第一节 社会性别概述
- 014 / 第二节 西方女性主义运动及社会性别理论的产生
- 026 / 第三节 社会性别理论的来源及意义
- 030 / 第四节 中国社会性别制度和关系的经权因变
- 046 / 第五节 社会性别概念在中国的发展及反思

第二章 社会性别：从本质论到社会建构论 和主体建构论

- 062 / 第一节 现代心理学关于社会性别的本质论假设
- 067 / 第二节 对社会性别本质论的批判性质疑
- 073 / 第三节 社会性别建构论及其对于心理学的意义
- 080 / 第四节 多元社会性别
- 092 / 第五节 从社会建构论到主体建构论



M 目录

ULU

第三章 社会性别与性教育

- 112 / 第一节 中国青少年的多元的性与性别
- 122 / 第二节 中国针对青少年的性教育的实效研究
- 129 / 第三节 专家对性教育新思维的倡导
- 134 / 第四节 建构论的性教育理念

第四章 社会性别教育：现状与反思

- 146 / 第一节 单性别教育
- 166 / 第二节 双性别教育
- 176 / 第三节 性别平等教育

第五章 当前社会性别热点现象解读

- 190 / 第一节 男孩危机
- 203 / 第二节 “剩女”现象
- 213 / 第三节 性少数群体



第一章 社会性别概述

第一节 社会性别概述

一、社会性别概念的定义^①

“社会性别”是英文 Gender 的中文翻译，与英文 Sex（生理性别）相对。社会性别概念作为当代女权主义理论的核心概念和女权主义学术的中心内容，各组织和学者对它的定义不尽一致，比如：

《英汉妇女与法律词汇释义》中提出：“社会性别一词用来指社会文化形成的对男女差异的理解，以及在社会文化中形成的属于女性或男性的群体特征和行为方式。”^②

《牛津社会学词典》中提出：“社会性别关注男女之间由于社会结构性原因所形成的差别。社会性别不仅指个体层次上的认同和个性，而且指结构层次上的在文化预期和模式化预期下的男子气和女子气。”

《加拿大国际开发署性别平等政策》中提出：“性别指的是

① 易彬彬. 当代西方女性主义视野下的社会性别概念研究[D]. 湘潭：湘潭大学，2007.

② 谭兢常，信春鹰. 英汉妇女与法律词汇释义[M]. 北京：中国对外翻译出版公司，1995：145.

由社会化过程所构建的女性和男性的作用和责任。性别这一概念也包括对女性（女性化）和男性（男性化）的特点、态度和行为的一种期望。”^①

《社会性别分析框架指南》中提出：“生理性别是人类生理上的事实；而社会性别不是。作为男性或女性的经历会因为文化的不同而相差很大。社会性别概念被社会学家用来描述在一个特定社会中，由社会形成的男性或女性的群体特征、角色、活动及责任。因为社会的组织方式，我们的社会性别身份决定了社会如何看待作为男人和女人的我们，以及期待我们如何去思考和行动。”

《联合国计划开发署社会性别与发展培训手册》中提出：“（社会性别）泛指社会对两性及两性关系的期待、要求和评价。社会性别常常在社会制度（如文化、资源分配、经济体制等）中以及个人社会化的过程中得到传递、巩固。”

盖尔·鲁宾认为：“作为初步定义，一个社会的性/社会性别制度是该社会将生物性转化为人类活动的产品的一整套组织安排，这些转变的性需求在这套组织中得到满足。”^②琼·W. 斯科特给社会性别的定义是：“基于可见的性别差异之上的社会关系的构成要素，是表示权利关系的一种基本方式。”^③玢乃华

① 林志斌，李小云. 性别与发展导论[M]. 北京：中国农业大学出版社，2001：42.

② 王政，杜芳琴. 社会性别研究选译[C]. 北京：生活·读书·新知三联书店，1998：3.

③ 林志斌，李小云. 性别与发展导论[M]. 北京：中国农业大学出版社，2001：42.

提出：“社会性别是相对生理性别而言的，强调两性间的根本差异在于它的社会性。后者被作为生理范畴，被用来表达男女之间由于基因、解剖及荷尔蒙分泌不同而造成的生理上的差异，而前者则是社会范畴，通常用来指作为一个男人和女人的社会含义，即由特定文化环境规定的被认为是适合其性别身份的相关特征及行为举止。”^①

由此可见，尽管西方女性主义者对社会性别的理解并不完全相同，但她们都在强调人的性别意识、性别行为是在社会生活制约中形成的，女性扮演的性别角色，并非是由她们与生俱来的生理和心理因素决定的，而是社会生活的产物，并随着社会生活的发展而变化。

二、社会性别理论的内容^②

从对“社会性别”概念所做的不同的定义中，我们可以总结出社会性别理论所包含的三方面基本内容：

（一）社会性别差异

现实生活中的男性和女性总是自觉、不自觉地被一套“性别文化”的指令所支配。在这套“性别文化”中，男性通常被认为是体魄强健、线条粗犷、声音雄厚、性格刚烈、粗心、大胆、邈邈、有泪不轻弹、理性化等；女性则是曲线柔美、性情温顺、心细、胆小、爱清洁、爱哭、情绪化……男性始终被告知应具有男

① 王政，杜芳琴. 社会性别研究选译[C]. 北京：生活·读书·新知三联书店，1998：3.

② 雷欣. 社会性别理论探析[D]. 武汉：华中科技大学，2008.

子汉气概，要具有阳刚之气，要善于并勇于挑战，成为命运的主宰；而女性则必须要有“女孩的样子”，要具有阴柔之美，要温顺、服从，严格遵守社会规范。

但是我们很容易发现，这套“性别文化”对两性规定的气质特征，还可以做一次分类：一种是两性在自然条件下不可互换的，诸如体征、形貌、功能等特征。如女人会生孩子，这是女性所独有的生育功能，男性是不可能具有的。另一种则是男女可以互换的，如性情、行为方式、意识等特征。比方说，女人可以刚烈豪放、有野心、有抱负心，男人也可以温柔细腻。而后者，便是社会性别理论研究的范围了。

社会性别理论认为，当人们对两性进行描述的时候，实际上他们所下的结论都属于社会的、文化的意识形态对男女角色的定型，而并不一定代表着两性的真实存在或潜在存在，也绝非性别的生理属性之延伸那样简单。

对“性别文化”进一步深入研究之后，社会性别理论发现这套“性别文化”对两性的区分，不仅把两性的群体特征和行为角色对立起来，而且在做价值评价的时候，女性往往都处于劣势地位，男性则总处于优势地位。例如女性总与感性、感情用事、消极被动关联，而男性却总与理性、有事业心、积极主动关联。对此，社会性别理论认为，这种现象并非如性别本质决定论所认为的是由两性的生理差异而得出的，而是由男性主导的话语力量在男权制统治的保障下所创造的社会文化建构所形成的。所以，“性别文化”中关于性别的成见和性别差异的社会认识要想被改变乃至被消除，女性必须打破男性对话语权的垄断。

在社会性别理论对“性别文化”的解构中，我们可以总结出

它关于性别差异的基本观点：

第一，社会性别理论关于性别差异的讨论，挑战了社会中许多被视为“常识”的知识，它从角色、行为规范、服装配饰等层次质疑两性身份存在的必然性和合理性；从公共领域和私人领域的层面，挑战传统的“男主外女主内”的社会分工及其价值观念；从社会分层制度和社会结构的层面，探讨社会发展与两性平等的关系。

第二，社会性别理论强调两性之间的差异是由社会文化建构导致的差异，而不是建立在生理上的，由生理因素所决定的、不可改变的。两性差异的建构性决定着它是可以被解构的、被改变的。

第三，社会性别理论从社会性别角度追求两性平等，不是要求女性从男性手中“夺权”，而是强调女性作为主体的自我意识的觉醒。它对两性性别平等的追求实际上也重视男女两性共同发展的过程，只是目前女性较男性仍处于弱势地位。

总之，社会性别理论追问性别差异形成的社会因素，把性别差异看成是社会文化造成的，由此也找到了消除不平等差异、实现女性解放的基本途径。

（二）社会性别角色

角色（role）是一个人在其所占的社会位置上担负的相应任务和从事的活动，包括两个不同的层面：一种是“角色期待”，指社会期待的活动；另一种是“角色表现”，指个体实际从事的活动。同样，性别角色（社会性别）的概念也包括两个层面：性别角色期待与性别角色表现。前者是指社会期待某类性别的人从事的活动内容，后者则是指两性依循着社会期待所表现出来的行

为。人类在社会化的过程中，两性承担着不同的角色，也因此造成了两性在社会地位上的不同。例如，在家庭的单位中，男性担任“父亲”“爷爷/外公”“公公/岳父”等角色；女性则扮演“母亲”“奶奶/外婆”“婆婆/岳母”等角色。这是根据两性的生理差异而划分的角色分工。但是现实生活中，人们把这种生理上的性别差异延伸和加以放大，形成了所谓“男主外女主内”的角色分工。男性拥有政治上的决定权、经济上的独立权、家庭中的特殊权，而女性只承担着贤妻良母的辅助性角色。这种角色分工把女性推到了更为严峻的境地。

在西方哲学公共领域和私人领域的划分中，公共领域是男人的领域，私人领域才是女人活动的领域，而且公共领域的价值远远高于私人领域。女人与生俱来的位置在家里，而男人则以工作和政治这些公共世界为主要生活内容。这实际上人为地限制了女性的活动领域。

面对这样的两性角色分工，社会性别理论认为，这并不是由两性在生理上的差异决定的，而是在父权制社会下，个体为了使自身获得的性别角色和性别身份符合社会文化所规定的性别符号，因而通过学习特定社会文化所规定的性别规范，来获得自己“适宜”的性别身份。因此，传统的性别角色分工也是个体在后天通过学习而获得的。

女性主义者凯特·米利特（Kate Millet）在其著作《性的政治》一书中，就探讨了这种“习得”。她指出，从幼儿时代起，社会文化和制度就将男孩与女孩置于分离的领域进行熏陶和训练，通过两性的模仿、社会的奖惩等手段，使个体的行为方式与性别定型观念取得认同，从而完成性别角色的社会化。这一过程

是在家庭、学校和社会的共同影响下完成的。这种后天习得的性别角色的一整套价值观念如此根深蒂固，使之成为女性甘愿承受父权制统治的有效手段。^①

因此，社会性别理论认为个体从出生开始，就受到传统性别文化的规训，后者一直持续地塑造着人们的思想、观念、行为，使人们发展成符合社会要求的“男人”和“女人”。在对“社会性别角色”的探索中，社会性别理论反对性别角色文化对两性的束缚与限制，而主张个体应成为自主选择性别角色及身份的主体。

（三）社会性别制度

社会性别理论不仅说明了两性的性别差异是由社会建构起来的，它还揭示了这种被社会文化建构起来的“男性”和“女性”之间存在着一种等级关系、一种权力关系：在性别文化中，关于女性的观念和理想较之于男性总是被认为是消极的、处于劣势的；在现实生活中，女性在各方面都处于从属的、被压迫的地位。因此，性别不但是社会关系的重要组成部分，更如斯科特所认为的，是表达权力关系的一种方式。

那么，两性之间的权力关系是如何形成的呢？为什么男性总是拥有着对女性的统治权和支配权呢？女性主义一直在探索着为什么女性处于被压迫地位这一根本性的问题。当女性主义对西方知识传统进行反思的时候，她们发现其中女性话语权的缺失。于是她们继而追问为什么女性没有话语权。最终，她们把矛头指

① 凯特·米利特. 性的政治[M]. 钟良明, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 1999: 126.

向了传统父权制社会的统治。她们认为，一直以来社会都处在父权制的统治之下，并且父权制社会中存在着一套与经济、政治制度密切相关、但又有自身运作机制的社会性别制度。这套社会性别的制度巩固着并按照性别文化对两性的规范，把每一个个体都囊括进来，置于特定的性别位置之上。它把人类活动的领域分为公共领域和私人领域，使两性认可这种分工，以组织他们的情感和生活。

社会性别制度持续的目的就是把女性作为一个屈从于男性的群体来建构，以维护父权制社会的统治。它不仅让女性认可和接受这种屈从地位，把其看作是自然的、不可改变的，还力争保障男性在各个方面和层次的优势地位。这体现在父权制社会中，无论政治、经济、教育等领域，还是军事领域，大部分权威的位置都保留给男性；社会结构安排从社会最高权力机构就排斥女性；社会核心的文化观念也总是与男性、男性气质联系在一起的。因此，社会性别制度其实就是父权制及其男性中心主义思维模式的体现。

正是与权力机制联系在一起，社会性别制度不再是作为组织社会关系的一种方式，更是获得了一种复制自身的力量。社会性别制度与权力结合在一起，控制着社会意识领域和社会资源配置领域，并且以此产生并促进两性社会性别的再现，最终影响着社会的分层系统和个体的生活选择。

综上所述，社会性别差异着重探讨的是社会文化中所包含的对男女差异、两性群体特征及行为方式的理解。社会性别理论强调的是两性差异的社会文化建构性、非自然性、非生理性。社会

性别角色,即个体或群体通过学习特定社会文化中规定的一整套两性价值规范来获得自己的性别身份,也就是两性从社会中学来的行为和所从事的活动。社会性别理论强调的是两性之间存在着权力关系:男性处于统治地位,女性处于被统治的地位。两性间的等级关系实际上就是父权制的体现。这三个方面的内容是相互联系的、相互作用的,共同构成了一整套影响性别分化的社会性别机制。

三、社会性别视角的特征^①

“作为一种分析方法,社会性别视角不是知识或主要不是知识,而是思考问题、认识问题的方法。”^②许多研究显示,作为认识论与分析方法的社会性别视角,有助于获得对人类和自身的新认识。^③

那么,究竟何谓社会性别视角?近年来,虽然越来越多的研究者在使用这一视角研究各种问题,但是社会性别视角究竟具有什么样的特征,特别是社会性别视角与人们通常所说的女性主义视角、女性视角之间究竟有什么异同,在这一问题上少见具体的辨析。

有学者认为,社会性别视角首先是一种女性主义视角,也就

① 周小李. 社会性别视角下的教育传统及其超越[D]. 武汉:华中师范大学, 2008.

② 李海生. 论教育管理研究中的社会性别视角缺失[J]. 教育发展研究, 2005 (10): 63-66.

③ 李慧英. 我国社会性别研究的发展及其意义[J]. 妇女研究论丛, 1999 (1): 46-48.

是说，社会性别视角是女性主义视角中的一种。

我们可以将女性主义理解为一场提高女性地位、争取女性解放的政治斗争和社会运动，也可以将其理解为一种强调两性平等、对女性进行肯定的价值观念、学说和方法论原则。^①女性主义历经 100 多年的发展历程，其内涵和主旨在不断地发生变化；所以，“女性主义并不是铁板一块的意识形态，所有的女性主义者并非以同样的方式想问题”。^②由此，人们已将女性主义划分为不同派别，如自由主义女性主义、激进女性主义、马克思主义女性主义、文化女性主义、后现代女性主义等。每一流派女性主义的思想，均经历了它的过去、现在和未来。

虽然女性主义与性别和女性存在天然的联系，但是不同流派女性主义以及不同时代女性主义研究性别问题和争取女性权益的视角是多元的，存在于社会实践和学术研究领域的许多视角同样为女性主义所采纳，譬如阶级、阶层、民族、种族等。社会性别视角是最能代表 20 世纪 70 年代以来当代西方女性主义的一种视角，其中，文化女性主义和后现代女性主义对这一视角最受青睐。既然社会性别视角是一种典型的女性主义视角，它就必然充分体现了女性主义视角的根本特征。

那么，什么是女性主义视角？女性主义视角是一种将女性及性别问题置于学术研究的中心，关注女性的知识、经验、处境，强调由女性以平等参与的身份对女性自身的经验进行阐释，以改

① 肖巍. 西方的女性主义教育思潮[J]. 理论与现代化, 2006(6): 92-98.

② [美]罗斯玛丽·帕特南·童. 女性主义思潮导论[M]. 艾晓明, 等, 译. 武汉: 华中师范大学出版社, 2002.