



总主编 王白云
分册主编 白云

高中语文专题学习

西方哲学

——我思故我在

【适用于高一高二年级】



白云语文工作坊



上海东华大学出版社
SHANGHAI DONGHUA UNIVERSITY PRESS

白云语文工作坊

高中语文专题学习

西方哲学

——我思故我在

(适用于高一高二年级)

总主编 王白云

分册主编 白云

上海交通大学出版社

内容提要

作为“近代哲学真正的创始人”，笛卡尔的《谈谈方法》被誉为现代哲学的宣言书，其中的“方法”、“我思”等概念，“使现在的我们可能对世界有一幅清楚的图画。”同时它又相对简短，好看，亲切易懂。本专题选择笛卡尔和他的《谈谈方法》作为中学生学习西方哲学的入口，补充阅读材料和人物传记，在每篇之前加上“题记”，在文章中以下划线的形式提示重点，配以演讲和游学指引，希望引导和帮助高中生们以自主、研究的形式进入更高层面的阅读思考的领域，并在这个过程中得到新体验、实现新进步。

图书在版编目(CIP)数据

高中语文专题学习·西方哲学：我思故我在/王白云主编. —上海：上海交通大学出版社，2017
ISBN 978-7-313-15731-7

I. ①高… II. ①王… III. ①中学语文课—高中—教学参考资料 IV. ①G634.303

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 013232 号

高中语文专题学习

西方哲学

——我思故我在

主 编：王白云

出版发行：上海交通大学出版社

邮政编码：200030

出 版 人：郑益慧

印 制：凤凰数码印务有限公司

开 本：787 mm×960 mm 1/16

字 数：82 千字

版 次：2017 年 2 月第 1 版

书 号：ISBN 978-7-313-15731-7/G

定 价：(共十册)98.00 元

分册主编：白 云

地 址：上海市番禺路 951 号

电 话：021-64071208

经 销：全国新华书店

印 张：5.75

印 次：2017 年 2 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者：如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话：025-83657309

《语文专题学习》

编写及使用说明

学习是学生自己的事情。自主学习很重要。自主不仅是学科学习成效的保障的前提,也是学科学习中特别需要修炼的和提升的能力。但是,要想实现学生的自主学习,适合的教与学用书是前提。

专题教学,是一个既需要范围限制、又要保障空间的操作。通过专题,将听说读写“链接”起来,使阅读、写作、表达在保持一定独立性的前提下,又能环环相扣、彼此呼应、相生相应。这样一方面减少听说读写各自为政带来的时间消耗,又能让不同环节在彼此借力中互相驱动——使“自主学习”、“合作学习”、“研究学习”变成真正的可能。

为此,设立了“三一”课堂模型:

- 课堂模型上:传统课堂、标准课堂、游学课堂三者合一。
- 教学目标上:听说、阅读、写作三者合一。
- 教师作用上:导学、助学、督学三者合一。

为配合“三一”课堂,编制教与学用书,体例如下:

第一板块:【编者厄言】

编者用尽可能通俗感性的语言,表达自己的阅读感受与思考,借以“诱引”学生进入学习情境。

第二板块:【单元导学】

从课程标准、学生心智特点、教学操作上的可能性等角度进行学习方法的介绍,引导学生实施自主学习。

第三板块:【习者研读】

遵循“典型性”、“兼容性”、“趣味型”原则,以课内重点篇目为核心,选择相关

文章作为本单元的主题读物。每篇文章的后面附有 300 字左右的空格,供学生写作“读者小语”用,使“读本”与“学本”真正融合。

第四板块:【助读资料】

为了使学生的“学习”更有深度、厚度,该部分提供至少三类材料:① 语文知识。② 选文作者传记。③ 相关文学评论。部分文言文专题提供译文。带★的著作属于建议学生人手一册的“必备书”。推荐的长篇或著作基于篇幅限制以“存目”的形式呈现。

第五板块:【思考与实践】

该部分主要有三项内容。① 专题写作,给出两个思考题,建议学生二中选一完成写作。② 演讲训练。要求学生提供演讲大纲(三张 PPT 分别介绍自己的主题、材料和阅读书目);本部分提演讲的自评和互评标准。③ 游学活动。建议每位学生至少参加 7 天游和 4 天游各一次。

本专题用书分为高中、初中、小学三部分。

高中共十个专题。分别是:

- 第一专题 先秦诗歌——《诗经》中的文学母题
- 第二专题 先秦诸子——辩证的思维方法
- 第三专题 汉代乐府——中国文学的母题
- 第四专题 唐代诗歌——大唐气象的风致
- 第五专题 宋代散文——平易自然的风格
- 第六专题 明清小品——社会桎梏中人的性灵
- 第七专题 明清小说——鲜活独特的“这一个”
- 第八专题 现代散文——淡而有味的语言
- 第九专题 现代小说——悲情人物的思想价值
- 第十专题 西方哲学——我思故我在

初中共五个专题。分别是:

- 第一专题 当代散文——少年的纷繁“心事”
- 第二专题 唐诗初读——李杜的思想情怀
- 第三专题 宋词欣赏——古诗词的吟唱

第四专题 诸子浅读——先秦哲学形象初识

第五专题 外国短篇——小人物的社会意味

小学共两个专题。

第一专题 散文阅读——表情达意的鉴赏

第二专题 童心阅读——美好情怀的感受

编 委 会

高中部分编委

王白云 李 邴 李德芹 冷海鹰 张燕翠
陈 怡 陈 晏 金 蕾 忻莉君 施 蕾

初中部分编委

王白云 黄 琴 葛琛静 杨 洁 杜梦溪
陈慧蓉 钟树德

小学部分编委

王白云 顾咏梅 杨亚男

我们都在成长的路上(代序 1)

王意如

王白云老师完成了她的“三一课堂”系列用书,嘱我作序。我知道上海市教委教研室的谭轶斌副主任也将写序,所以就想“退避三舍”,不讲课堂教学而说点别的。

英国当代教育家亚历山大·萨瑟兰·尼尔认为,做教师的能力是与生俱来的,所有大学的所有教师培训都不能使一个人成为一位好教师。这话让我思想好久:既然教师的能力是天赋的,那我们能为教师的专业发展做些什么呢?既然我们不能让一个人成为好教师,那为什么还要有职前职后的教师培训呢?思考的结果,我想我们大概可以分这样两个层次来考虑问题:第一,当教师确实需要一定的天赋,除了必备的知识结构以及现在已经量化的普通话等级外,还应该有良好的语言表达能力、人际交往能力等等,满腹经纶而站在讲台嗫嚅的人并不罕见。而倒过来说,优秀教师也未见得个个学富五车兼普通话流利如播音员般。初中学历而成就卓著的语文特级教师钱梦龙老师就说,他是“混”进教师队伍的。尽管钱老师说:“这样的传奇故事在教师聘用制和考评标准日益正规化的今天,大概很难发生”,但他同时也认为,“虽起步于一个特殊的年代,有一些外部的特殊条件,但它并非不可复制。^①”可以复制的原因或许有很多,但我认为,发现有天赋的人或者说让有天赋的人冒出来是重要的一条。钱老师毫无疑问有语文教育方面的极好的天赋,否则决不可能有今天的成就。承认教师要有一定的天赋,这是我们思考的第一个层次。而第二,有天赋的人未见得就是好教师——如果他的天赋没有得到充分的发挥的话。我常举的例子是:如果刘翔没有遇见

^① 钱梦龙. 教师的价值[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2015. 1. p. 4

孙海平等好老师,那么,他的跑步天赋就不过是在下雨天比我们逃得快一点而已。钱梦龙老师如果不遇见那个给他《王云五小辞典》的老师,能不能走到今天这一步,也是个未知数。而这,应该就是师范生培养以及之后教师培训的作用。

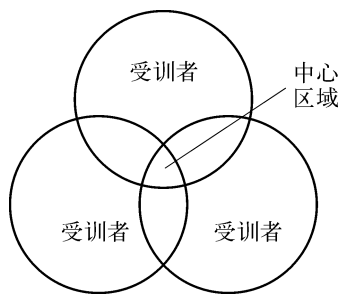
利伯曼在关于教师作为一个专门职业的定义中说,教师“需要长期的专业教育或专门训练^①”。这种“长期”是伴随教师职业生涯始终的。职后培训是加强教师队伍建设的重要途径,是教师在岗后必然要经受的培训,是教师教育的一个重要环节。“教师教育应该是涵盖了职前、职后在内的一体化的教育,单靠职前的一次性终结型的师范教育是不够的。教师的专业发展是贯穿于职前培养和职后进修的全过程的,一体化是教师专业发展的必然要求。^②”《中(小)学教师专业标准(试行)》(征求意见稿)的基本理念中也都有“终身学习”的要求。从中央到地方,不断有相关政策文件出台,如《教育部关于大力加强中小学教师培训工作的意见》(教师[2011]1号)等,均对教师培训做出了重要部署。根据这一基本理念,全国各地每年都有数十万计的教师在接受各级各类的职后培训。多年来,我们也承接了大量的教师培训任务,在实践中积累了不少经验,也遇到了一些问题。比如,教师培训对于教师的专业发展究竟有多大作用?教师的专业发展有哪一些带有普遍性的问题?教师职后培训应该有哪些基本原则?培训的内容和形式有什么特点?有哪些行之有效的培训模式?等等。为此,我们深深感到有认真进行理论研究的必要。同时,由于师范院校有自己的学历教育任务,很容易将学历教育作为自己的主要工作,教师培训往往成为某个机构操作的事情,而具体担任培训课程的教师也比较容易视培训为临时的、额外的任务,除了关注自己所教的课程外,较少关注整个学科的培训课程以及其他有关培训的问题。这种情况造成教师职后培训系统性不强、指向不够明确、学术含量不高、引领性不强等问题。这就非常需要我们高屋建瓴,从教师专业发展的角度,对以往培训的有效性进行调查总结,让今后的教师职后培训更加节能高效。在接触到“白云语文工作坊”之后,我就对这里的职后培训模式感到了浓厚的兴趣。

在这个工作坊里,最常见的培训内容——听听讲座,评评公开课——似乎不

① M. Lieberman, *Education as a Profession*, pp. 2-5, Prentice-Hall, 1965

② 教育部师范教育司. 教师专业化的理论与实践[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003. 1. p. 53

是他们的主要活动。来自杨浦区各个学校的 16 位老师聚集在一起,他们的任务是要承担起建设“三一课堂”的责任。“三一课堂”的理念是由“白云语文工作坊”主持人王白云老师提出的,王老师在复旦附中的“人文实验班”已经有了一定的实践。工作坊的全体成员都参与了对这一理念的研究、探讨和建设。在研习的过程中,任务逐渐明确:为“三一课堂”编写教材。16 位老师分别在各自的学段进行实验,小学写出了童话和散文阅读的相关文字,初中则分为诸子浅读、唐诗初读、宋词浅唱、外国短篇小说和少年心事 5 个单元。高中最为丰富,涉及诗经、诸子散文、乐府、唐诗、宋文、明清小说、小品文、现代散文等。每个单元都有一个主题,比如《诗经》主要是母题的多角度探究,先秦散文探讨的是悲情人物的思想价值,唐诗关注的是大唐气象的风致等等。完成这个教材编写任务的本身,成了培训教师的最好的手段。白云老师在谈到学生的学习时说,学习是学生自己的事。其实,教师培训也同样如此。培训也是教师自己的事。“参与式”培训的最大特点,就是有效改变了教师培训常见的培训者居中的格局,把受训教师推到了培训中心的区域。



笔者曾经对全国近千名进修教师做过问卷调查,结果显示:参与式、研讨式的培训方法,是最受教师欢迎的。而“白云语文工作坊”的“参与式”培训同时又是“任务型”的,白云老师把它叫做“实践研究式”,每位工作坊的成员都要完成一份教材编写的材料。从这些材料中,不难看出老师必须要做的几件事:

一、大量阅读。老师在这里,不仅要选文,还要推荐书目,这个任务不到一定的阅读量是无法完成的。而教师的这项工作,又为学生的阅读搭建了一条比较便捷的阶梯,循此前行,可以较快进入专题阅读的境界。

二、行走感悟。这是秉承古人的“读万卷书,行万里路”而来的,每一个主题

都有相应的游学要求。记得当年徐纯顺开始徒步旅行时,也就一想入非非的年轻人而已,但就在行走的过程中,从外貌到内心都发生了深刻的变化,以致最后牺牲时,作家赵丽宏称之为“壮士”。

三、深入思考和完美表达。这个目标不能说完全做到了,但教师是在追求的过程中。他们或许不具备高校专业领域内研究的深度,但这项工作开启了教师思维的机括,并将引发学生思考和研究问题的兴趣。

相对一般的教师培训而言,这种把受训教师安置在中心区域的做法,与学生的自主学习异曲同工。明确的任务指派,提供了研习的有效抓手,教师在完成任务的过程中,自然而然地获得了专业上的成长。

韩愈在《师说》中强调,老师和学生并非泾渭分明的存在,“无贵无贱,无长无少,道之所存,师之所存也”。其实,不仅在身份上,老师和学生不是固定不变的,可以互为师生;在学习方式上,老师和学生也有很多相似的地方。“白云语文工作坊”的“任务型”培训模式,与这套读本以“目标”为基点,立足“能力”,帮助学生从接受性学习转向建构性创造的初衷是完全一致的。工作坊本身自主、探究、合作的运作方式,也正是这套教材所提供给学生们的学习方式。工作坊教师以自己的海量阅读,为学生打破了课内与课外的边界,帮助他们由“点式”的课文,进入立体的语文学习空间,最终与教师在学海中相逢。

如果完全把教师和学生放在同一起点上,当然也是不妥的。“成为一名成功教师的根本之道在于,了解如何促进学生的学习并设法做到这一点”(Kyriacou, 1991)^①。为了做到这一点,“白云语文工作坊”的老师在两方面做出了努力:一方面,要求学生在不依赖教师的情况下完成相对应的专题研究;另一方面,也顾及学生的学习现状,有限度地帮助学生节约在查找资料、搜集资料上所耗费的时间。其中,关于学习内容选择,是教师们“运用髓,放出眼光,自己来拿”的结果。在浩如烟海的文学史中选取这样一些适合学生的专题,有效避免了“盲人摸象”似的摸索,帮助学生在“有涯”的生命中尽快接触到“无涯”世界上最宝贵的部分。在学习形式上,这套教材将听说、阅读、写作一体化,避免各自为政导致时间

^① [美] 伊兰·K·麦克伊万. 培养造就优秀教师[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2007. 8. p. 45

的浪费和效益的消散。教材还配有简要的、发展性自评、互评工具,从而构成了一个从学习到测评的完整的系统。总之,这套书就仿佛旅行指南,可以告诉你很多信息,提供给你很多帮助,但最后的路得你自己去走。

如果我们把这套读本看作是“白云语文工作坊”的教师在专业发展路途上的抓手,那么,它同时也将是学生在语文学科方面获得良好发展的途径。学生在这条路上走得是否顺畅,是否可以较快登上语文学科“一览众山小”的“绝顶”,反过来又在检测教师的专业能力,并继续促进教师的专业成长。所以,大家都在路上,师生一起前行——包括我。

2016年春夏之交于上海

序 2

王白云

任何事业发展到一定阶段,就会进入新的困局。自从夸美纽斯发明班级制,近400年过去,班级制由对教育效率的保障,转而形成对教学效率的限制。班级制作为一种管理形式,自然而然产生科目与课时——于是不管文科还是理科,不管是儿童还是少年,一律根据管理的需要,纳入课时与学科的框架。语文也罢,数学也罢,体育音乐也罢,小学也罢,初中也罢,高中职校也罢,总课时量或许不同,单位课时都是平均分配,或者35分钟,或者40分钟。学科与学段对课时要求的特殊性,在管理至上的格局里一概被忽略。

班级制另一个副产品就是“教导主义”。由于课时的小体制与教学任务的大体量,教学过程中“赶进度”势在必行。赶进度之下的无奈选择,便是教师的“一讲到底”。加上教室“一只讲台面对一批桌椅”的特定格局,天然造就教师“一对多”的“个人领导”的、“讲授”为主的教学模型。而小篇幅的课文,不利于教师打开格局,“教导主义”因之成型。在教师“经验”的固化下,接受性学习模式成为语文教学的“理所当然”。

语文教育正在进入改革的深水区。改什么、怎样改?如何才能不符国家所托,又能适合家长的心愿,更能满足学生未来发展的需要?

一、关于“小格局”的语文课堂效益的案例

长期以来,语文教育采用的是小格局的模式:

使用短小篇幅的“选文”型教材——选取各类短篇或者节选长篇作为学生的课文。

采用小空间短学时的讲读方式——40分钟左右的时长、60平方左右的空间,每篇文章精讲细研的两个课时,“连结”出整个学期乃至学年的“语文教学”。

这样的语文教学成效如何?《前赤壁赋》是高中学生的必学篇目。教师们大

多怀着高度的责任心,对这篇文章进行细致的讲解,从作家生平,到生词难句,再到思想内涵和写作特点,没有一个细节轻易放过。但是教学成效如何?

本人曾经就此在上海市某普通中学进行调查,结果显示:

【教师预期成效】

1. 关于字词的数量——大部分学生对字词掌握的数量增加15—20个。
2. 对苏东坡的认识——90%的学生对苏东坡的认识有深入。
3. 对文化的认识——85%的学生对中国文化的认识有改变。
4. 对文章特点的认识——80%的学生对文章的情感线索有印象;90%的学生对文章的情感线索有个人理解;85%的学生对文章的句式特点有印象;85%的学生对文章的句式特点有个人理解;85%的学生对苏东坡的文风有印象;85%的学生对苏东坡的文风有个人理解。
5. 关于阅读面的提高——85%的学生相关阅读达5000字以上。
6. 关于写作兴趣和能力——50%的学生学完这篇文章后写作兴趣有提高。
7. 关于“说”的能力——50%的学生学完这篇文章后“说”的兴趣有提高;50%的学生学完这篇文章后“说”的能力有提高。
8. 关于语文学习的兴趣和方法——70%的学生学完这篇文章,对古文或苏东坡的文章兴趣有提高。
9. 关于对老师的感受——50%的学生学完这篇文章后,对老师的印象更为深刻,或感觉更加良好。
10. 关于“研究”的兴趣和方法——通过本文的学习,50%的学生有查阅资料的经历;70%的学生有“发现问题”的经历;20%的学生有“研究问题”的经历。

【实际教学效果】

1. 关于字词的数量——85%的学生对字词掌握的数量增加3—7个。
2. 对苏东坡的认识——70%的学生对苏东坡的认识“基本维持原状”。
3. 对文化的认识——85%的学生对中国文化的认识“基本没有改变”。
4. 关于对文章特点的认识——34%的学生对文章的情感线索有印象;12%的学生对文章的情感线索有个人理解;15%的学生对文章的句式特点有印象;9%的学生对文章的句式特点有个人理解;25%的学生对苏东坡的文风有印象;3%的学生对苏东坡的文风有个人理解。

续 表

5. 关于阅读面的提高——2%的学生相关阅读达 5000 字以上。
6. 关于写作兴趣和能力——4%的学生学完这篇文章后写作兴趣有提高。
7. 关于“说”的能力——1%的学生学完这篇文章后“说”的兴趣有提高；14%的学生学完这篇文章后“说”的能力有提高。
8. 关于语文学习的兴趣和方法——12%的学生学完这篇文章，对古文或苏东坡的文章兴趣有提高。
9. 关于对老师的感受——14%的学生学完这篇文章后，对老师的印象更为深刻，或感觉更加良好。
10. 关于“研究”的兴趣和方法——5%的学生在学习本文的过程中有查阅资料的经历；12%的学生有“发现问题”的经历；3%的学生有“研究问题”的经历。

不难发现，教师的教学预期与实际成效之间落差巨大。其实这不是教师预期与教学实际成效的落差，是传统教学与教学标准之间的落差。

二、关于当前的语文教育“问题”的分析

语文教育存在问题，这毫无疑问。但是到底有哪些问题、有多少问题？又有哪些是主要问题？

没有做过大面积、全样本、涉及所有层次的调查，谁都不敢就这些问题做一个自信的回答。但是，某些主要问题还是显而易见的。

首先是“教材”问题。目前的教材一般是选文式。选文式教材自有它的优点：篇幅短小；选文机动性大，教学安排上轻便灵活。但是它的弊端，特别是对“自主学习”和“研究性学习”成为趋向的今天，它的弊端日益凸显。作为学生，他们很难发现课文之间的关联，所以很难通过个人努力对教材做一个有机的统整，没有统整就限制了研究的“空间”和内容上的“疑点”，学生就很难得到更大的“自主学习”的空间和支点。作为教师，他们的教学程序几乎完全由课本的序列决定，于是很难有“自作主张”的“自由”。当他们拿着由一篇篇课文集结而成的教材进教室的时候，他们很容易被惯性牵掣，他们所能做的只是按照课文的先后把课文一篇一篇“教”下去。除了讲讲字词、交代交代写作背景、讨论一下思想内容、写作手法，做做模拟卷什么的，实在也没有更好的事情可以干。一篇篇选文是一个个点，每一个点都轻慢不得，他们牵着师生的鼻子，亦步亦趋，无暇他顾。

学生的主动学习和研究学习无从谈起,教师的自主意识和自主作为的可能性也不存在。“用什么教”比“怎样教”更为前提。当前对教材的研究与改善的趋向有没有?当然有,但是更多的研究与趋向是出于对选文的纠结:鲁迅作品要不要在教材里存在,《世间最美的坟墓》是不是要换成别的。至于是否要以这样的结构和样态呈现教材,鲜有问津,似乎“教材”生来就当如此。

其次是“学习场境”的形态问题。什么样的学习场景是理想的场境?理想的学习场景有哪些类型?当今的语文界似乎还没有认真系统地思考过。400年前,捷克教育家夸美纽斯为班级制教学设置了特定的教室形态,400年过去,物理、化学等学科都有了功能教室,语文学科除了桌椅由木头的变成钢筋高压板,设施上增加了电脑投影仪之类的设备,总体轮廓和形制及功能,基本没有任何改变。“一只讲台对峙一片桌椅”的格局,使走进教室的教师,无论是一流的学者还是最不敬业的教书匠,都会自然而然地开口就讲,而且往往一讲到底,充其量“提”几个学生站起来问问答答,或是要求前排学生扭过头去进行所谓的“小组讨论”。语文学习,与大自然无关,与文化真迹无关,与浩瀚书海无关,与需要自身“发现”与“体验”也基本无关。这怎么会是好的语文学习?

此外就是《课程标准》的执行问题。上海市教研室2009年颁布的《课程标准》,要求高中三年学生的课外阅读总量不少于300万字;调查表明,高中三年达到300万字阅读量的不足3%,87%的学生在整个高中期间涉猎的名著“少于2本”。《课程标准》还要求学生“形成课题意识,能根据自己的兴趣爱好和语文学习目标,确定阅读专题”,抽样调查表明,前几届高中生中就语文学科做过“课题”的,不足2%;以为“课题”就是“课文题目”的,高达67%。《课程标准》还要求学生“能在学校、班级的活动中,当众作15分钟左右的演讲,做到观点明确,阐述清楚,用语规范,语言连贯;演讲时感情充沛,音量适中,能借助语调、手势,产生一定的感染力”,但是,在实际中,接受过专门的演讲训练的只有4%,能够“当众作15分钟左右的演讲,观点明确,用语规范,语言连贯;感情充沛,音量适中,能借助语调、手势,产生一定的感染力”的,只有12%。

教学偏重于精读和写作,考查偏重于阅读写作,导致真正的教学成效缺少真实评价。母语教育的教育成效,撇开环境熏染和个人修为,从学科教学中学生到底得到什么,得到多少,很难评估,导致很多教育即便零成效甚至负成效,也很难

发现。教师的真正有效的自省当然也不存在。

不妨假想一下：如果我们的“课本”是一本《史记》，周边不仅有同学和课桌，还受到各种各样的司马迁研究资料的“包围”，老师还会不会只讲讲背景分段讲讲思想？如果我们的“教室”在大观园，师生人手一本《红楼梦》，老师还能否坚持自说自话的“一言堂”？这些假设有些极端，但是道理却是明白显易的：课程的形态，包括教材的形式，包括教学的形制和结构，都停留在一百年甚至三百年前的格调里。历史的力量跟现代理想抗衡，让语文教育桎梏于传统惯性之中，旧貌换不出新颜，难脱窠臼的语文教育迈着传统裹就的小脚，自然迈不出激越豪迈的步伐来。

事实上，语文教育在现实中的问题已经远远不再是一节课的问题、或单纯的上课环节与技巧的问题。语文教育的主要问题是课程的问题。“课程”是一个综合概念，它涉及标准、教材、教学场境与评价，但独立的标准、教材、教法和评价，并不是课程。所以，单纯研究教法不能从根本上研究课程，单纯地针对教师也很难从根本上改善教师。

语文教学不等于课堂教学。

阅读教学不等于讲读教学。

研究“如何上好一节课”不等于研究“如何完善语文教育”。

所以，保障语文教育的成效，或许应该从改变课堂形制突破、从建构教学内容的课程框架突破，从完备评价的角度突破。在这两个“突破”还“在路上”的前提下，教师的稳健发展，则需要携带“课程”同步前行。

三、一种为“专题学习”构造的课堂

要想解决语文教育面对的问题，“理想”的假设模型至少必须具有以下特征：

1. 能打破课内与课外的边界，由“点式”的课文，进入立体的语文学习空间。
2. 有既不宏大也不狭小的学生专题，适宜学生自主、探究、合作学习。
3. 能以“目标”为基点，立足“能力”，帮助学生从接受性学习转向建构性创造。
4. 能保障语文学习的时间，同时限制语文学习的时间，将听说、阅读、写作一体化，避免各自为政导致时间的浪费和效益的消散。
5. 教材具有适度的“封闭性”，即学生一手在册，不需要依赖教师，也不需要查找资料、搜集资料上耗时太多，即可基本完成相应的专题研究。