

University culture and
cultural resources integration

大学文化与 大学文化资源整合

周家华 著



中国书籍出版社
China Book Press



周家华，男，1975年6月出生，汉族，安徽巢湖人，中共党员。宿州学院优秀共产党员、师德先进个人、优秀教学科研工作者，宿州学院学术技术带头人后备人选，安徽省优秀教师，安徽省优秀思想政治理论课教师。宿州学院思政部教授，主要从事马克思主义中国化和高校思想政治教育工作。

作者地址：安徽省宿州市汴河中路49号宿州学院西校区。

邮编：234000

电话：13955782348

邮箱：szxyzjh@163.com

图书在版编目(CIP)数据

大学文化与大学文化资源整合 / 周家华著. —北京: 中国书籍出版社, 2016. 11
ISBN 978-7-5068-5973-8

I. ①大… II. ①周… III. ①高等学校—校园文化—研究 IV. ①G647

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第280571号

大学文化与大学文化资源整合

周家华 著

责任编辑 陈守卫

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 楠竹文化

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143(总编室) (010) 52257140(发行部)

电子邮箱 eo@chinabp.com.cn

经 销 全国新华书店

印 刷 北京厚诚则铭印刷科技有限公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

字 数 210 千字

印 张 7.25

版 次 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5068-5973-8

定 价 18.00 元

版权所有 翻印必究

前言

PREFACE



党的十八大明确提出：“文化是民族的血脉，是人民的精神家园。全面建成小康社会，实现中华民族伟大复兴，必须推动社会主义文化大发展大繁荣，兴起社会主义文化建设新高潮，提高国家文化软实力，发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用。”“建设社会主义文化强国，必须走中国特色社会主义文化发展道路，坚持为人民服务、为社会主义服务的方向，坚持百花齐放、百家争鸣的方针，坚持贴近实际、贴近生活、贴近群众的原则，推动社会主义精神文明和物质文明全面发展，建设面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化。”大学文化作为社会主义先进文化的重要推动力量，是落实文化强国战略的主阵地。对大学文化资源进行整合，是今后一段时间高校文化工作者的一个重要任务。

2002年9月1日，由清华大学、北京大学和高等教育出版社共同组建的学术型研究机构——大学文化研究与发展中心成立，致力于研究大学文化理论与实际问题，推动大学文化建设。2011年1月11日，清华大学成立大学文化研究与发展中心，为校内外有志于大学文化研究的专家和学者的学术交流与合作提供了新的重要平台。目前，

大学文化研究已经成为高等教育研究的一个热点领域，国内外学者对大学文化的研究成果丰硕，施晓光教授、王晓阳教授、赵婷婷教授等从不同的角度对大学文化进行了多方面的探讨，产生了一批有深度的成果。

学界一般认为，文化整合是指不同文化相互吸收、融化、调和而趋于一体化的过程。这一概念最初是由文化人类学、文化社会学所提出并受到关注的，后来在地理、经济等研究领域也被广泛运用。“大学文化资源整合”的概念出现较晚，和“大学文化整合”既有交叉，也有不同。学术界对于大学文化整合较为关注，而大学文化资源整合方面的成果较少。大学文化资源整合方面的研究成果主要有：

一、大学内部文化资源整合的具体研究

大学内部的文化资源分布在各个层面、各个环节，处于一种零散的分布状态。人们最容易观察到局部文化资源存在的形态，进而对两种或者多种文化资源进行有机整合，使文化资源发挥更大的作用。在大学内部文化资源整合的具体研究方面的成果比较分散。在体育文化的整合研究方面，李佳认为长春和吉林两市的高校体育竞赛系统是否可以打破原来的以地区、学校为单位的相对封闭的运行体系，利用经济发展的机遇与背景，整合高校的体育竞赛资源，开发新的高校体育训练、竞赛的内容与形式，提高体育竞赛整体水平。王雄伟认为西部高校体育课程文化资源的特色化会影响和促进西部民族体育文化的发展，西部特色的高校体育课程体系，对于继承和弘扬西部优秀民族传统体育文化，无疑具有深远的历史和现实意义。在图书档案等文化资源整合方面，王韬认为我国高校的院系资料室应该和图书馆实现资源整合，促使图书资料利用价值最大化。黄丽雯等认为我国高校的档案

馆和校史馆之间可以通过一些现代信息科技手段实现文化资源的整合与利用。在语言文化资源整合方面，金翦提出双语教育作为跨文化交际的桥梁，既可以弘扬本民族语言和文化，同时又能吸收他国文化的精华，在全球化背景下实现文化资源的整合——文化和文化身份的多元。此外，在文化资源整合与思想政治教育、通识教育对文化资源整合的利用以及其他方面的具体研究，也值得称道。但目前对于大学文化资源整合的具体研究，涉及范围毕竟是非常有限的。大学文化包罗万象、丰富多彩，目前所涉及的内容还远远不够广泛和深入。而且，大学内部文化资源整合的研究还缺少宏观性、理论性的总结性科研成果，具体研究中蕴含的规律和理论还有待于进一步揭示。

二、大学文化资源的整合与地方经济文化关系问题的研究

一些学者也注意到高校大学文化资源与地方文化经济发展之间的密切关系。张善平、韩世姣认为，大学校园文化和地方社会文化是相邻地域条件和同一主导文化之下的两种亚文化。现实中出现的互动发生的自发状态、消极文化的直接对接、文化资源的闲置浪费，客观上提出了实现良性互动的紧迫课题。刁益虎、刁维国认为高校具有文化资源优势，地方高校通过其教育辐射功能，可以对地方文化生态建设发挥直接的、有针对性的作用和影响。张善平、林红认为大学校园文化与地方社会文化始终处于双向互动之中。互动发生的自发状态、消极文化的直接对接、文化资源的闲置浪费，客观上提出了实现良性互动的现实课题。有的研究还就某地高校与地方经济文化发展的互动进行了个案研究。赵东博士从自己高校所在地宿州市拥有的丰富民间艺术资源入手，把优秀的地方文化资源传承与保护和大学文化建设结合起来，发挥大学文化的文化引领和文化汇聚作用。朱振林认为，大学

作为传承创新文化的重要机构,应吸收地域文化,丰富、引领地域文化,积极研究地域文化,挖掘、保护地域文化,传播、弘扬优秀地域文化。总之,校园文化应吸收地域文化、融入地域文化。陈志强认为高校的文化资源对于青岛的城市文化建设具有重要作用,应该积极促成高校与青岛市之间的文化合作。

三、当前研究需要深入之处

虽然近几年学界对大学文化的研究成果很丰富,但是对大学文化资源整合的专题研究较少,涉及的一些研究内容界定也不太清晰,主要有以下几个方面。

第一,对高校内部大学文化的载体研究少,文化资源整合研究亟待加强。大学文化内涵丰富、外延宽泛、研究角度和内容众多,学界大多数围绕精神文化、物质文化、制度文化、行为文化四个维度进行独立研究,对于这些大学文化的载体研究较少,如何将这些资源进行科学、有效的整合综合研究,特别是结合自身的办学实际,融合地方文化特色,形成个性鲜明的大学文化,这方面的研究更少。

第二,大学文化和地方经济文化资源整合的互动研究不够。大学文化作为根植于特定社会历史和自然环境的一种社会亚文化,必然归属于一定的区域,其形成和发展也必然受到区域文化的影响和制约。同时,大学作为区域文化传播和弘扬的集中地,不可推卸地承担着引领和推动区域文化发展的历史重任。因此,如何有效开发利用区域特色文化资源,将区域文化融入大学文化建设中进行系统整合,最终形成大学和地方文化特色,提升学校和地方文化品牌优势,推动区域经济和社会文化发展,成为新形势下特色大学文化建设工作一项迫切任务。

第三，大学文化资源整合的路径和模式研究模糊。首先，对大学文化资源整合的概念研究不太明晰。有的人把文化资源整合等同于文化整合，混淆了二者的内涵，导致许多研究文化资源整合的成果被冠以文化整合的名称，影响了研究成果发挥更大的社会影响。大学文化资源整合这个概念需要进一步明确其内涵和外延，为将来的研究奠定基础。其次，对于当前大学文化整合中的问题提出多，但解决方案少。当前对大学文化中存在的一些问题，具有比较清晰的认识，能够对这些问题的表面现象进行揭示。但是解决问题的方案比较少，而且提出的方案可行性不太强。最后，针对具体问题的研究多，但理论研究和提升少。大学文化资源整合问题，在许多高校都存在，有着这样那样的表现。对于具体问题的揭示以及以某高校为例的研究，比较多见。但是大学文化资源整合是一个全局性的问题，当个案积累到一定的程度，需要进行理论总结才具有更普遍的应用价值，现在在理论总结方面做得还不够深入。

本研究是在借鉴前人研究的基础上，为贯彻落实新时期文化强国和《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，结合自身地方应用型本科高校大学建设的实际情况，试图从大学文化研究入手，对大学文化资源的整合进行初步探讨，供大家参考。由于本人能力和水平有限，文中定有错漏之处，可能还有一些引文未注明出处等，敬请各位专家谅解、批评指正。

目 录

CONTENTS



第一章	大学与大学文化·····	1
第一节	大学概论 ·····	2
第二节	大学文化的内涵与功用 ·····	14
第三节	大学文化的构建原则 ·····	47
第四节	大学文化的变迁 ·····	51
第二章	大学文化资源的界定与功能·····	63
第一节	文化界定 ·····	63
第二节	大学文化资源界定 ·····	71
第三节	大学文化资源的功能 ·····	75
第三章	大学文化建设研究分析·····	83
第一节	国内大学文化建设的现状 ·····	83
第二节	国内大学文化建设存在的不足 ·····	99
第三节	大学文化建设存在不足的原因剖析 ·····	108
第四节	国外大学文化资源建设的经验与启示 ·····	114

第四章	大学文化资源整合的外部影响因素·····	129
第一节	社会思潮与大学文化资源整合·····	129
第二节	传统文化与大学文化资源整合·····	145
第三节	地域文化与大学文化资源整合·····	164
第四节	网络文化与大学文化资源整合·····	176
第五章	大学文化资源整合策略·····	189
第一节	大学文化资源整合的首要目标·····	190
第二节	大学文化资源整合的原则·····	192
第三节	大学文化资源整合的模式和路径·····	197
第四节	大学文化资源整合的策略·····	200
后 记	·····	213
参考文献	·····	215

第一章 大学与大学文化

一个没有文化的民族，是一个没有灵魂的民族；一个没有文化的国家，是一个没有希望的国家。同样，一个缺乏文化魅力的大学，是一个没有前途的大学；一个缺乏精神支撑的大学，是一个没有生命力的大学。文化是现代大学的核心竞争力之一，也是大学赖以生存、发展和承担社会责任的根本保证。大学文化作为人类文化中的一种高层次文化，不仅服务于社会，而且可以引领社会。因此，聚焦大学文化、研究大学文化，对于建设社会主义先进文化具有十分重要的理论和现实意义。历史表明，大学自从其诞生的那一刻起，就与文化水乳交融、不可分割。大学在传承优秀民族文化、地域文化以及一切人类文明成果的同时，又孕育出了自身独有的大学文化。大学文化的独特性使得大学始终以“高贵的姿态”居于其他社会组织之巅。随着经济社会的发展，如今的大学，随着职能的变迁和拓展，积极融入国家和社会改革发展的洪流，虽抛去了“象牙塔”的高贵，但也进一步提升了大学文化的品格。让我们首先从历史的视野系统解读“什么是大学”“什么是大学文化”“建设什么样的大学文化”，再对大学文化资源整合做进一步探讨，以便于更好地推进大学文化建设和大学文化资源的整合。

第一节 大学概论

大学与教育是密不可分的。教育是一个广泛而复杂的概念，它既可以表述为一个过程，也可以表述为一个理念。教育不为大学所专有，而大学却为教育所独享。至今为止，世界上没有任何一所冠名为大学的机构能与教育分离，能与知识传授、文明传承、道德教化、学术创新、技术创造等分离。在研究大学始初，我们应当对教育进行相应的明析。

在西方，“教育”一词源于拉丁文“educate”，本义为“引出”或“导出”，意思就是通过一定的手段，把某种本来潜在于身体和心灵内部的东西引发出来，强调教育是一种顺其自然的活动，旨在把自然人所固有的或潜在的素质，自内而外引发出来，成为现实的发展状态。在我国，“教育”一词最早见于《孟子·尽心上》：“君子有三乐，而王天下不与存焉。父母俱存，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不忤于人，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也。”何为教育？《说文解字》曰：“教，上所施，下所效也；育，养子使作善也。”“教育”一词的汉字解释：“教”意为“老师全职授业”，强调全日制和专职性质。“育”是指对已经存在于世的人进行同化工作，即对人灌输社会主流价值观，使之能顺利进入主流社会，成长为对社会有用的人；对野蛮人，则采取“一帮一”，即一个文明人与一个野蛮人结对帮扶的方式促使其放弃落后的思想观念和习俗，转而尊崇和接受先进的文明理念和习俗。

以上分析不难发现，教育是从外化至内化的全过程。这个化育的过程也并非由专门的教育机构来完成。那么大学与教育是什么样的关

系？教育的发展、专业化和大学的产生、发展有什么样的联系？如何从教育的视角解读大学？这些都是本章要研究的问题。

一、大学释义

针对大学的释义，古今中外都有不一样的说法。如隋朝、汉代的“国子监”都是古义上的大学，再如《大戴礼·保传》中的“束发而就大学，学大艺焉，履大节焉”，在其释义中大学是学大艺、履大节的地方。《大学》对大学的解释为“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，其释义明确体现了中国古代对“大学”释义的理解和精神方面的追求。

在西方，大学这个概念可以追溯到中世纪。12—13 世纪，“universitas”一词并没有“大学”的含义，而是指“行业团体”的意思，如行会、团体等。14 世纪后，“universitas”才和大学产生联系，并不断被运用于非官方文件中。这时候的“大学”已经不仅仅是指一个学府，已变得更富有内涵。在中世纪，通常用“stadium generale”表示比较正规的大学，其中的“stadium”的含义是以学习为目的的团体的中心；“generale”的含义并非表达已经了解的通常性和普遍性的意思，而是指一种能够跨越出本区的范围到更大区域进行招生的权限。

西方很多学者对“大学”都表达了自己的观点。亨利·纽曼（Henry Newman）在他的著作《大学的理念》中多次强调：大学必须具有“知识上自由的流”。蒙罗（G.R.Morrow）在《国际社会科学百科全书》中认为，学术自由之存在，不是为了大学教师的利益，而是为了它服务的社会的福祉，最终则是为了人类的福祉。怀特海提出，大学的存在就是为结合老成与少壮以从事创造性之学习，而谋求知识与生命热情的融合。培克把大学描绘为纯粹学术之圣杯的堡垒，把教师誉为奉事圣职的骑士。雨果认为，建一所大学，等于毁掉十所监狱。欧洲大

学校长联合会主席罗曼齐教授则从大学的重任和从自由的角度阐述对大学的看法，他的观点是：大学不同于社会其他任何机构，大学是独立的；大学传承文化创造文化；大学追求和捍卫真理；大学誓死保卫它的学术自由；大学是社会的思想库和文化中心；大学有它自然的生长规律；大学有它自己的精神。

德国的洪堡大学、法国的巴黎大学、意大利的波伦那大学等大学，一般来说是现代意义上起源于中古时期欧洲大陆的大学。

自大学出现以来，它就在文化传承、社会进步的角度上有着不同于其他社会组织的作用。尤其是那些经历数百年仍然自立的大学，因对人类的辉煌贡献和其独特的风格而不断地闪烁光芒。因此，只有大学的精神能经世而独立，历久而弥新。

对于大学的定义，可以分为狭义大学和广义大学两种类型。狭义上是指具有较强科研能力、较强的专业水平、较高的教学水平以及相应的教学规模，并能培养本科和本科学历以上学生的教育机构，狭义上的大学需要设立三个或三个以上国家规定的学科门类，并且这些学科必须为主要学科，主要包括高水平、多学科、综合性的全日制大学，也或者是综合性、研究型、国际化的全日制大学，在中国这样的学府有清华大学、北京大学、中国人民大学等。广义上大学是高等院校的总称，主要包括公立大学和民办大学，以及独立设置的学院、高等专科学校、高等职业技术学院、高等成人大学等不同性质、不同类型的高等院校。

无论大学在狭义上的定义还是在广义上的定义，都具有共有的大学特性和共性，这都是维系大学生存与发展的基本要素。

（一）大学以人才培养为根本

世界上具有现代意义的大学发展至今已有 500 多年的历史了，其

中虽然因这样或那样的原因发生过诸多的变革，但其作为人才培养基地的角色和功用始终没有变。时至今日，大学已经成为一个国家建设发展中不可或缺的重要组成部分，已经成为国家人才储备和国家综合实力竞争的重要依托。目前，大学的人才培养基本任务已经充分彰显。

（1）培养学生坚定的国家信念和时代责任感。不可否认，任何国家的大学教育都是为本国的意识形态和国家利益服务的。就我国而言，主要是培养青年大学生的“四信”，即对马克思主义主流意识形态的信仰、对建设中国特色社会主义的信念、对改革开放和现代化建设的信心、对党和政府坚强领导的信任。

（2）传习知识，帮助受教育者建立合理的知识结构。知识传授是一个广义词，个体传授、家庭传授、社群传授、自我习成都在其列，但作为最具有系统性、前沿性、理论性的知识传习还是在学校尤其是大学。受教育者在大学里不仅可以学习知识，还可以运用学习的知识和实践经验创造新知识，并把新知识、新思想、新文化应用于生产、生活，推动国家和社会的发展。

（3）宣扬良性价值观，稳固受教育者的价值追求。按照马克思主义通俗的定义，“价值观”是指一个人对周围客观事物的理解的重要性提出总的看法和评价。大学就是要在教育过程中融入对受教育者良性价值观的塑造，如“友善”“博学”“务实”“奋进”等。

（二）大学以科技创新为动力

科技创新是大学的活力所现和动力所在。所谓科技创新理应包含两个层面的内容：

（1）科学技术的革新。科技是一套系统的知识和方法，可变革或控制人类各项活动，提高人类活动的效能、效率和生活质量。

“十二五”以来，大学在科技革新中扮演着越来越重要的角色。据《山西日报》(太原)标题为“2015年度国家自然科学奖超八成被高校获得”的报道，“全国高校获得2015年国家自然科学奖一等奖1项、二等奖33项，占授奖项目总数42项的81.0%。全国高校获得2015年国家技术发明奖通用项目一等奖1项、二等奖31项，占通用项目授奖总数50项的64%……全国高校获得2015年国家科学技术进步奖通用项目108项(特等奖1项、一等奖6项、创新团队奖3项、二等奖98项)，占通用项目授奖总数141项的76.6%。其中，高校为第一完成单位的获奖项目59项(一等奖1项、创新团队奖3项、二等奖55项)，占通用项目授奖总数的41.8%”。

(2) 科技素养的提升。任何事物的发展都具有两面性，科技创新也不例外。大学在大力强化科技创新的同时，不可避免地强化了人们实用及功利的观念，大学人在享受科技创新带来的便捷和福利的同时，也面临着科技道德和科技伦理的困惑，如高科技犯罪在大学层出不穷等。这要求大学应把提升大学人的科技素养纳入科技综合创新之列，即如何在科技创新与遵守科技伦理之间找到一种应有的平衡。

(三) 大学以服务社会为宗旨

服务社会并不是大学的附属性功能，而是大学的必然属性。1862年，美国颁布实施了《莫里尔法案》(也称《赠地法案》)以及农工学院的兴起，为高等教育走向社会、打破古典高等教育的“经院”式模式和功能局限创造了条件，高等教育的职能得到了极大丰富，服务社会被提升为大学的第三大功能。克拉克·克尔在《大学之用》一书中就深刻地指出：“大学作为行会或学院联合体的时代已经结束，成为不同社会群体的联合机构，应对社会的多样诉求是大学的重要功能。”“服务社会—推进社会发展—得到社会或国家力量支持—推动

大学发展……”这一不断循环往复的良性运行模式逐渐成为大学发展的基本模式。

近代以来，自新式大学在中国诞生之日起，“挽狂澜于既倒，救生灵于水火”成了大学融入国家振兴和民族解放的基本理念。五四运动和“一二·九”运动等反帝、反封建、反官僚资本主义斗争无不彰显了大学的国家责任和社会担当。新中国成立以来，尤其是改革开放 30 多年来，大学始终把服务社会作为立学之宗旨，秉承社会文明、服务社会发展，批判社会邪恶、弘扬社会正气，为推进中国特色社会主义事业发展贡献了巨大力量。

（四）大学以文明传承为己任

知识传承的过程本身就是文明传承的过程。大学作为知识的聚集地、创新地、发展地，理所应当承担一切人类文明成果的传承与创新。清华大学建校 100 周年时胡锦涛总书记参加出席，在大会上提出，高校必须全面提高学生教育质量，全面提高素质教育，注重素质教育，必须大力推进文化建设全面提高教育质量，推进、鼓励文化创新。党中央赋予了大学新的责任和使命，对大学文化传承创新精神高度重视。

现今，大学文化已经成为人们获取专业知识的知识工厂、思想库，大学文化已经成为文化传承过程中的重要组成部分，必不可少。大学文化更是文化传承过程中文化创新的重要基础，这些文化的形成不断推动着社会进步，促进科技不断发展，大学文化对国家发展和社会进步的影响越来越突出。一个大学的文化传承、创新教育直接决定着大学的竞争力和创造力。文化传承包括很多方面，如创新、传承、交流等，它们之间相互统一，共同促进文化发展。大学不仅仅要继承传统文化，更要发扬传统文化所赋予的精神来推动文化的创新、时代的进步，以