

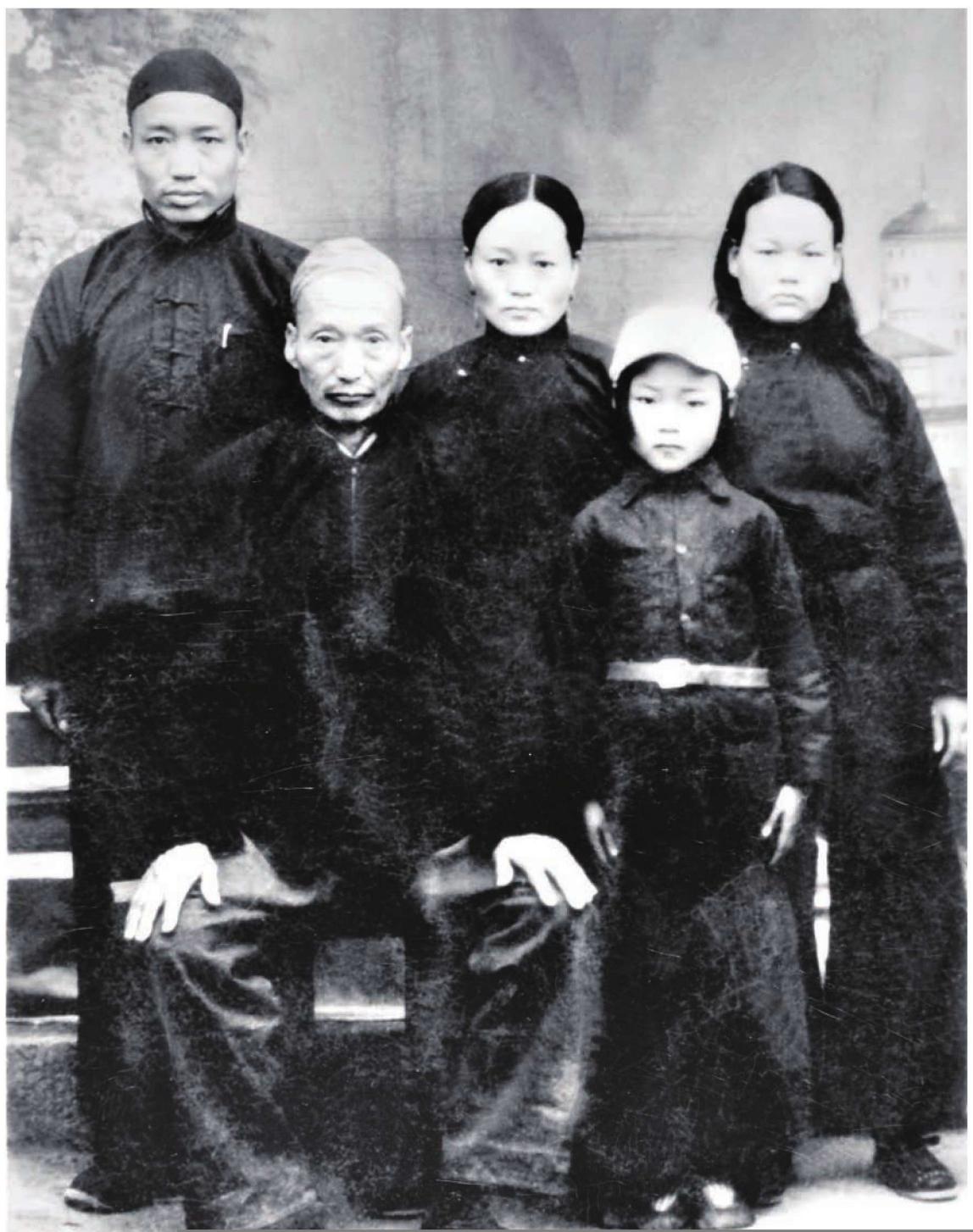
共享发展背景下 社会主义公平正义问题研究

徐俊峰 著



同濟大學出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

徐俊峰 男，1971出生，河南杞县人，上海政法学院马克思主义学院党总支副书记、副教授、硕士生导师，经济学博士后、法学博士，主攻社会主义市场经济运行与发展研究。主持国家社科基金一般项目、中央马克思主义研究和建设工程重大重点项目子课题、教育部人文社科规划基金项目等各类课题20余项；出版学术专著4部(含合著)，发表学术论文40余篇；获上海市育才奖、上海市邓小平理论研究优秀成果二等奖（著作类）、上海市教学成果二等奖、上海市首届思想政治理论课教学比赛优秀奖、上海市级机关优秀基层党务工作者等荣誉称号20余项。





拍摄于 1940 年代，从右到左：武有严（武义民的爷爷）、武学堂（武义民的曾祖父）、姓名不详（武学堂的亲家）。 翻拍 ◎侯玉峰



拍摄于 1953 年，第一排从右到左：武琳的大姑姑、武有清（武琳的曾祖父）、武琳的老老娘娘（即太奶奶）、武琳的老娘娘（即曾祖母）、武海瑞（武琳的父亲）、武琳大老姑姑的女儿；第二排从右到左：武琳的二姑姑、武子含（武琳的爷爷）、武琳的奶奶 翻拍 ◎侯玉峰

共享发展背景下 社会主义公平正义问题研究

徐俊峰 著



 同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

共享发展背景下社会主义公平正义问题研究 /
徐俊峰著. --上海:同济大学出版社, 2018. 10

ISBN 978-7-5608-7144-8

I. ①共… II. ①徐… III. ①社会主义—正义—
研究—中国 IV. ①D081

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 159823 号

共享发展背景下社会主义公平正义问题研究

徐俊峰 著

责任编辑 丁会欣 责任校对 徐春莲 封面设计 陈益平

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

排 版 南京新翰博图文制作有限公司

印 刷 江苏句容排印厂

开 本 850 mm×1 168 mm 1/32

印 张 7.75

字 数 208 000

版 次 2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-7144-8

定 价 38.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换

目 录

绪论	1
一、社会主义公平正义问题研究的多维透视	2
二、本书研究的主要内容框架	13
三、本书的主要创新与不足之处	16
第一章 社会主义公平正义问题的理论沿革	19
一、社会主义公平正义的理论缘起	19
二、社会主义公平正义的理论成熟	23
三、社会主义公平正义的理论创新	32
第二章 社会主义公平正义实现的机制选择	52
一、社会主义实现公平正义的市场机制缘起	52
二、社会主义实现公平正义的市场模式特征	62
三、社会主义实现公平正义的市场化选择经验	82
四、社会主义实现公平正义的保障机制	85
第三章 社会主义公平正义实现的国外模式	104
一、传统市场社会主义的公平正义模式	104
二、当代市场社会主义的公平正义模式	127

三、国外社会主义实现公平正义的经验教训	145
第四章 社会主义公平正义实现的中国探索	154
一、中国实现公平正义的制度形态	154
二、中国实现公平正义的路径模式	164
三、中国实现公平正义的路径超越性	178
第五章 社会主义公平正义探索的借鉴启示	195
一、坚持马克思市场批判思想对公平正义实现的实践导向	195
二、坚持社会主义与市场经济兼容的路径趋向	205
三、聚焦社会主义公平正义实现障碍的消解主题	213
主要参考文献	225
后记	239

绪 论

社会公平正义是人类永恒追求的目标,是社会主义的核心价值追求。空想社会主义、科学社会主义、社会主义流派等都为此进行了艰辛的探索,围绕社会公平正义的价值目标,设计了模式众多的理论形态和实践形态,取得了很多成功的经验,同时也有诸多失败的教训。在共享发展背景下,当代中国提出了“市场在资源配置中起决定性作用”的任务,有关公平正义问题的处理将会更加复杂多变,社会主义公平正义问题的讨论与研究必然成为当代中国发展的重大现实问题。本书试从国际视角系统梳理社会主义公平正义实现的相关理论与实践,总结中国特色社会主义与国外社会主义关于公平正义实现的经验教训,为共享发展背景下进行公平正义的探索提供理论和实践的借鉴。

一、社会主义公平正义问题研究的多维透视

(一) 研究背景和依据

1. 我国共享发展实现的基本诉求

中国共产党传承发展了马克思主义的公平正义观，实现社会主义的核心价值追求，曲折探索了“平均”趋向、“共富”趋向、“效率”趋向、“公平”趋向、“共享”趋向等实践模式设计，取得重大的成就与突破，不但解决了广大人民的温饱问题，还大大提高了广大人民的物质文化生活水平，综合国力大幅提升，社会主义公平正义的力量日益凸显。以经济发展为核心，以公平正义为导向的社会主义发展令人鼓舞，公平正义的价值追求和公平正义的实践安排也取得了重大实践突破，得到了国内外的一致肯定。我们也应注意到，尽管我国的经济发展水平有所提高，综合国力大幅度增强，但由于政治改革、经济改革、文化改革、社会改革等路径特点，再加上中国发展中现实要素的制约，在很多领域尚且存在难以破解的问题，如教育问题、医疗问题、收入分配问题、社会保障问题等成了困扰当代中国发展的“瓶颈”。因此，破解社会难题，实现社会公平正义必将成为当代中国发展的核心目标。正如党的十七届五中全会所强调，“在当代中国，坚持发展是硬道理的本质要求，就是坚持科学发展，更加注重以人为本，更加注重全面协调可持续发展，更加注重统筹兼顾，更加注重保障和改善民生，促进社会公平正义”。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，更加关心社会公平问题，不仅突破性地提出了市场经济决定性作用的社

会实践,而且在经济发展、政治发展、文化发展、社会发展等诸多领域设计了多种多样的实践模式,为公平正义的实现建构了制度基础,表明我党更加关注公平正义社会问题,不仅关注经济的发展,同时也注意政治、文化等的配套改革,提出了社会主义核心价值观的重要议题,归纳了社会主义核心价值观的内涵,并把社会主义核心价值观作为引领社会发展的重要指南。因此,中国的现实要求我们深入研究社会公平正义问题。实际上,我们也应该思考,伴随市场决定性作用的机制确立,彻底跨过了计划经济与市场经济博弈的历史进程,必然会引发经济领域、政治领域、文化领域、社会领域等实践的相关问题,如收入分配差距的经济问题(城乡差距、行业差距、地区差异等),经济发展的外部性问题,如环境污染、道德滑坡等,政治领域的司法不公、腐败滋生,社会领域的社会保障不健全、福利安排、教育不公、文化市场化等问题。因此,在共享发展实现的现实背景下,公平正义的追求成为我国发展的基本价值目标。

十八届五中全会以来,我党提出了共享发展的重大发展理念创新,这要求我们在创新发展、绿色发展、协调发展、开放发展等的基础上实现人民共享发展的社会发展理念。这种理念的提出,提升了公平正义问题的研究价值,公平正义是实现共享发展的重要制度保障,同时也是共享发展的重要内容;突破了公平正义传统的发展倾向,为公平正义问题的具体化提供了空间。公平正义的实现不仅能够有效保障社会主义制度的发展基础,促使社会主义经济发展、政治发展、文化发展、社会发展等,同时也能够保障人民直接实现共享发展的成果,共享政治成果、经济成果、文化成果、生态文明成果等。因此,从这个意义上讲,关于社会主义公平正义问题

的研究和探索必然要成为学术界的重要研究任务。

总之,社会主义公平正义问题的研究是当代中国发展的重大现实诉求,不仅是社会主义制度发展的要求,更是广大民众发展的迫切需求。

2. 国外社会主义流派实践探索的借鉴启示

社会主义在苏联模式实践之后,在东欧的社会主义国家得到很大发展,形成和西方资本主义世界相抗衡的社会主义阵营,尤其是以中国为代表的亚洲社会主义国家的发展,加强了社会主义的影响力。但由于苏联的社会主义实践模式曲解偏离了马克思关于未来社会发展的基本要求,导致社会主义发展出现了一些问题。为此,20世纪50年代,以南斯拉夫、匈牙利等为代表的社会主义国家率先揭开了社会主义改革的序幕,在传统社会主义的发展框架中植入了市场经济的元素。这曾经被西方讽刺性地称为市场社会主义,理论界一般称之为传统市场社会主义或东欧市场社会主义。20世纪90年代以来,随着苏联模式的社会主义解体,传统市场社会主义的发展也进入了穷途末路。社会主义的国外探索由当代市场社会主义所取代,公平正义问题的实现也由其承担。

其他社会主义流派如民主社会主义、生态社会主义、女权社会主义等在社会主义实践的过程中,也始终坚持社会主义公平正义的核心价值理念,实践设计了市场经济主导的社会主义实践模式,把“福利公平、生态正义、权利平等”等纳入公平正义思维框架的视角,设计实现了公平正义的理论模式与实践模式,以期实现“经济公平、政治公平、代际公平、权利公平”等,实现社会公平正义基本理念,对当今世界产生了重要的影响。苏联模式的社会主义因为公平而忽视了社会主义的效率,最终陷入了平

均主义的误区；传统市场社会主义因为追求效率而把市场经济植入了传统社会主义模式，以实现社会公平的核心价值目标；当代市场社会主义为了批判资本主义社会的种种不公平现象，设计了通过市场而兼顾效率与公平的实践；民主社会主义尽管以民主为导向，混合经济为主体，但因其最终陷入了虚拟的民主和福利而存在困境；生态社会主义也因失去建构社会主义现实力量而陷入理论形态等，窒息了社会主义的活力。这些经验教训均值得我们深入反思与研究。

本书立足共享发展的重大现实背景，以全球社会主义流派公平正义问题发展探索为依托，聚焦科学社会主义关于公平正义问题探索的实践设计，沿着国际比较与扬弃借鉴的基本思路，辩证评判传统市场社会主义、当代市场社会主义、中国特色社会主义等关于公平正义问题探索的理论与实践，总结其实现公平正义的理论基础、实践系统、模式经验等，为共享发展背景下社会主义公平正义问题的实现提供启示，以期对新时代中国特色社会主义发展提供理论和实践的借鉴。

（二）研究价值

公平正义是持久性、开放性的研究主题，同时也是具有历史性、具体性、相对性的研究领域。自从人类社会诞生以来，相关问题的研究一直生机勃勃，取得了诸多层次的理论成果，为本书的研究提供了丰富的研究资料和坚实的研究基础。但对于社会主义公平正义理论的系统性、时代性、开放性、创新性等方面的研究，尤其是对于社会主义公平正义观的相关问题、社会主义公平正义的实践问题、在共享发展背景下社会主义公平正义面临的新问题等研究更具有重要的理论价值和实践价值。

1. 理论价值

本书契合公平正义问题的研究特征,在普适性理论研究、具体性理论研究、实证性理论研究等的基础上,坚持马克思主义公平正义观导向,摒弃意识形态的局限,客观、辩证、系统地研究世界语境中的社会主义公平正义理论嬗变的逻辑规律和实践经验,尤其是对社会主义流派对于公平正义问题的实证研究,系统总结国外社会主义流派关于公平正义问题探索的理论模式与实践模式,反思借鉴国外理论研究的有益成果,内化创新构建我国公平正义理论,丰富完善马克思主义公平正义理论,提升中国特色社会主义理论体系的内涵。重点在理论研究方面取得如下突破:①社会主义公平正义问题的理论渊源及其演变逻辑,重点梳理社会主义公平正义理论的理论演变逻辑。②围绕马克思公平正义理论基础,重点研究国内外社会主义关于公平正义问题的实践理论创新和突破,为马克思公平正义理论的发展提供资源补充。③重点分析中国特色社会主义关于公平正义问题探索的理论设计和实践模式的理论化表达,从而得出共享发展背景下公平正义实现的借鉴启示等。④重点集中于理论经济学、马克思主义理论、政治学等相结合的研究视角,拓宽了马克思主义理论研究的理论视角。

2. 应用价值

社会公平正义是社会和谐发展的基本要求和目标。自从中国确立社会主义制度以来,中国共产党一直坚持社会主义公平正义的价值目标,探索了社会主义的实践模式。但可惜的是,在传统社会主义时期,由于我们奉行了过度追求公平的实践模式,导致了平均主义的倾向,严重影响了社会主义的生产力。在中国特色社会

主义道路建构时期,我们先后探索了效率优先、兼顾公平、更加关注社会公平等实践模式,大大提升了社会主义的生产力。但在改革开放的攻坚期,市场经济深化完善期,在“平均”趋向、“共富”趋向、“效率”趋向、“公平”趋向等曲折博弈的进程中,收入差距、地区差距、行业差距、机会不均等社会问题也日益突出。尤其是在市场决定性作用理论提出以来,市场经济成为社会发展的主要机制,社会发展面临的公平正义问题成为重中之重,共享发展目标导向的提出凸显了社会主义公平正义实现的研究价值。

本书通过国际视野中公平正义理论嬗变逻辑规律的考察,评介、研究、比较公平正义的理论探索与实践模式,反思、借鉴、内化实现本土模式创新,为共享发展背景下公平正义问题的实践提供借鉴启示。在实践研究视角下,取得如下突破:①系统梳理社会主义关于公平正义实践的模式特征,从实践角度为我国公平正义实现提供借鉴参考。②系统比较国内外社会主义关于社会主义公平正义问题实践的经验教训,为当代中国实践公平正义提供实践资源。③立足于历史发展的研究视角,总结社会主义公平正义实践的趋向与启示,为共享发展背景下社会主义公平正义问题提供思考的新视角。

(三) 研究目标与研究方法

1. 研究目标

本书立足于共享发展和市场决定性作用的现实背景,系统梳理社会主义实现公平正义的历史脉络、实践模式、公平正义属性等,沿着世界社会主义的发展逻辑,厘清社会主义公平正义的理论渊源、理论分野、理论实践、理论创新等逻辑脉络。透视空想社会主义、科学社会主义(苏东社会主义、中国特色社会主义)关于公平

正义的模式设计,立足国际社会主义公平正义模式的评介与比较,借鉴国外社会主义流派关于经济公平、政治公平、代际公平、权利公平等的理论与实践设计,构建以“和谐”为“核心向度”,政治公平、经济公平、文化公平、社会公平一体化的共享型公平正义模式,破解当代中国社会发展的重大实践难题。

2. 研究方法

(1) 马克思主义辩证法。本书围绕国内外社会主义公平正义模式的构想,辩证分析社会主义公平正义模式特征,肯定优势而批判其局限性,扬弃借鉴以构建合理的公平正义社会模式。

(2) 逻辑与历史统一的方法。整体来看,分析社会主义与社会公平正义融合的历史逻辑,对各种实践模式的评析也遵循这种思路,体现了逻辑与历史、整体与部分、横向与纵向等的统一。

(3) 国际视野的比较法。从国际视野下对社会主义公平正义模式的理论渊源、发展路径、模式设计等进行纵向横向比较,是本书重要的研究方法。

（四）研究路向

关于公平正义问题的研究,国内外积累了丰富的研究成果,其核心议题涉及:①社会主义公平正义观相关研究;②公平正义概念内涵的相关研究;③公平正义的实践模式设计等。具体如下。

1. 国内研究动态概述

国内研究主要聚焦于公平正义观的内涵解读、马克思主义公平正义观、中国共产党的公平正义探索、公平正义的实践等相关问题。

(1) 公平正义概念研究。何建华(2004)提出,公平正义是在人类实践过程中不断生成、变化和更新的。其现代化的内涵,必须从

哲学层面升华正义理论,超越单纯的效用、公平、权利以及传统美德的视野,把人与人的生活意义、人的全面发展与社会关系的和谐完善作为正义理论的主题,并把关注弱者生存权利与约束强者权力意志的正义原则贯注于现实的生活实践,也就是说公平正义的内涵必然涉及人民具体的实证性生活。郭台辉、王康(2013)认为,正义、公平与公正是当代政治哲学的三个核心概念,是一个稳定共同体应具有的核心价值体系,是人们判断社会结构和个人行为是否正当与合理的发问方式。万俊人(2003)提出,正义、公正、公平和公道这些概念几乎可以通用;而陆树程(2010)则提出了完全相反的观点,他认为,公平、公正、正义等是完全不同的概念内涵,正义是理念在道德领域的反映,公正是分配领域的表现,是一种利益分配的衡量标准,而正义则是基础性的衡量标准等;桑玉成则认为,公平和正义没有也不需要有非常明确的定义。

(2) 马克思主义公平正义观。谭俊峰、闻清泓(2014)提出,作为具体的、历史的公平正义,是随着社会生产关系的变化而变化的,不存在永恒的公平正义;社会生产方式是公平正义产生的基础,公平正义是阶级社会的产物;公平正义就其实质而言,就是对社会生产关系发展要求的顺应,社会主义的高级阶段将会是超正义的社会。徐建文(2008)系统梳理了马克思公平正义观的发展逻辑,他认为,在早期,于唯物史观的创立,马克思批判资产阶级抽象的公正观,把公平正义的实现建立在科学的基础之上。在中期,马克思深入政治经济学批判当中,反对拉萨尔“铁的工资规律”,揭示资本主义社会形式上的公正和实质上的不公正。在晚年,马克思全面、系统地批判拉萨尔的公平分配劳动所得的思想,指出无产阶级要求的公平正义只能是在共产主义的高级阶段才能实现。何建华(2011)比较了马克