

思想政治教育研究

伊莉 哈龙 著

思想政治教育研究

伊 莉 哈 龙 主编

电子科技大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思想政治教育研究 / 伊莉, 哈龙著. —成都: 电子科技大学出版社, 2015.12

ISBN 978-7-5647-3403-9

I. ①思… II. ①伊… ②哈… III. ①思想政治教育—研究—中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 314972 号

思想政治教育研究

伊 莉 哈 龙 著

出 版: 电子科技大学出版社 (成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编: 610051)

策划编辑: 岳 慧

责任编辑: 岳 慧

主 页: www.uestcp.com.cn

电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn

发 行: 新华书店经销

印 刷: 四川永先数码印刷有限公司

成品尺寸: 140mm×203mm 印张 5.5 字数 177 千字

版 次: 2015 年 12 月第一版

印 次: 2015 年 12 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5647-3403-9

定 价: 16.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。

◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

目 录

第一章	思想政治教育主体	1
第二章	思想政治教育环境	31
第三章	思想政治教育过程	65
第四章	思想政治教育方法	105
第五章	思想政治教育载体	141

第一章 思想政治教育主体

思想政治教育的教育者与受教育者，都是具有主体性的人，都是教育、教学的主体。随着市场经济体制的建立、民主与法制的发展和信息社会的到来，人们的主体性普遍提高，体现在思想政治教育中的主体性也明显增强。研究教育者与受教育者在思想政治教育中的主体性，对增强教育的针对性，提高教育的有效性，满足人提高思想道德素质的需要，促进人的全面发展具有重要作用。

一、思想政治教育主体的历史演进

（一）古代思想政治教育的等级关系

纵观中国与西方古代的思想政治教育，教育的主客体有明确的定位，二者之间具有不可逾越的鸿沟，其突出表现是教育的等级关系。

中国古代和西方古代都有师道尊严的教育传统，教师被推崇到与天地、君亲同等的地位。中国古代教育主张教师权威，教师是“传道授业解惑”的主体，具有与天地君亲并重的地位。《荀子·礼记》中指出：“君师者，治之本也”，《礼记·学记》中云：“凡学之道，严师为难。师严，然后知道尊。道尊，然后民之敬学”。受教育者则是接受道的传授和被解惑的客体。这种师道尊严，把教育者与受教育者截然分立，实质是突出教育者的神圣性与不可违背性，规定受教育者的无条件服从性。

教育者与受教育者截然二分，使得受教育者从一开始就处于被动、依附状态，其主体地位难以确认，主体性受到压抑。此外，教育方法和手段的灌输式、教训式、训诫式，以及教育内容的恒定与不变性，更加强化了受教育者的受支配地位。不管是中国古

代还是西方古代，等级关系始终贯穿于道德教育过程中，究其原因，就是在古代阶级社会里，真正的教育者只能是统治阶级或为统治阶级服务的知识分子，因为只有他们才有接受专门教育的条件。因此，道德教化的主体性就是统治阶级实施道德教化和思想控制，以达到维护阶级统治目的的强制性、等级性，对广大劳动人民而言，是无主体性可言的。

（二）传统思想政治教育主客体关系

传统思想政治教育以赫尔巴特的“三中心”（教师中心、课堂中心、书本中心）为典型代表。赫尔巴特是德国著名的教育家，他的教育理论在世界范围产生很大的影响，所以，对赫尔巴特“传统教育”思想的分析，可以对传统思想政治教育的主客体关系做出明确把握。

赫尔巴特的“传统教育”的哲学基础是实证主义。在实证主义视野里，道德教育是一种强调对道德知识和规范的认知的主知主义教育。由于知识是后天人们通过学习获得的，所以，主知主义的道德教育势必要求通过教学来实施，教学诉诸理性和知识。所以，近代教育家特别强调通过教学进行道德教育，教师的“教”到近代逐渐成为道德教育的基本途径。赫尔巴特明确提出“教学”这一基本概念，把教学看成是实施道德教育的基本途径，赋予教学以道德意义。他主张通过直接的道德教学来进行教育，特别强调教学与教育不可分割的联系，指出：“教学如果没有进行道德教育，只是一种没有目的的手段，道德教育如果没有教学，就是一种失去了手段的目的。”在赫尔巴特看来，道德教育必须通过教学来实现，没有教学就没有教育。“教学可以产生思想，而教育则形成品格。教育不能脱离教学，这就是我的教育的全部。”

以直接的道德教学为中心进行道德教育，势必会过分注重和强调教师的主体地位和单方面的主体性，忽视学生在自身品德发展中的主体性。教学这种道德教育的基本途径和方式内在地规定

了教育者是教学的主体，是知识的掌握者、拥有者，教育者进行教学所依据的是教材，教材是知识的载体，教育者教学活动的空间是课堂，从而形成教师中心、教材中心和课堂中心。受教育者则被作为接受教育的客体和知识的“容器”，从而使“学生对教师必须保持一种被动的状态”，承受着学习压力，活动空间和思维受到钳制，个人主体性难以伸张。

为适应大规模培养劳动力的需要，班级授课制应运而生，填鸭式灌输与被动式接受成为近代以来普遍性的教学模式。道德教育偏重于向学生系统传授书本知识，对学生进行知识训练，过分注重学生知识结构的培养。显然，这样的道德教育仅仅涉及了学生的认知结构的改变，而不是整体精神建构，没有真正触及学生的精神世界，是知识化、智育化的道德教育，不利于主体精神的培养。

在我国，“教师讲、学生听，教师写、学生抄，教师问、学生答”的教育、教学模式，和“教师中心”的观点，以及思想政治教育的知识化倾向，都是传统教育的表现。在这种观点指导下，教师在教育、教学过程中具有支配力与权威性，是教育的唯一主体，学生只能消极依赖与服从，只能围着教师的指挥棒转，因而被当作教育的“客体”。

（三）现代思想政治教育主体互动关系

与古代和传统思想政治教育的主客体关系相比较，现代思想政治教育主张让受教育者在人与人的交往中，在现实的社会关系中，在教学、工作、研究等活动中，自主接受教育者传递的思想道德，并通过自身思想矛盾运动而形成正确的思想观念和道德意识。60年代后期，苏联心理学界在活动与交往学说方面出现了几种重要的理论，其中列昂节夫的“活动——个性理论”是其中很有影响的理论。这一理论认为，活动是意识和个性的决定因素，也是品德发展的基础。游戏、学习、社会公益劳动、交往等都是促

进内外交流的基础。实际上，活动和交往不仅是人的思想品德形成的基础，也是人的思想道德观念得以表现和检验的场所。正因为人的思想品德是在活动和交往中形成，又在活动和交往中表现出来并受到检验，思想品德的形成和发展是为了更好地适应和参与社会活动、交往以及创造新的生活环境和生活方式，所以现代思想政治教育把组织活动和交往看作是行之有效的教育形式。

教育者和受教育者的交往与共同活动，是一种教育性交往与活动，它是按照教育目标要求组织起来，在教育者指导下进行的。因此是组织严密、目的明确、计划性强、富有影响的活动与交往方式，他不仅是思想政治教育得以实现的重要形式，而且能够按照社会对人们的思想道德要求，对教育过程的发展方向起到规范和保证作用。基于这一认识，苏联心理学家包诺维奇创立了道德教育的“活动——动机理论”，该理论认为，需要与活动对象结合是人的动机，主导动机和非主导动机构成人的内在动力系统，推动人采取行动。动机分为两类，第一类来自活动本身，可对主体发生直接作用；第二类动机来源于主体生活的社会环境。根据这一理论，教育者和受教育者之间的教育性活动与交往对于激发受教育者的内在动机，调动其接受教育的积极性，具有特别重要的意义。

总之，现代思想政治教育中，教育者与受教育者之间的关系是平等互动的关系。这就是说，在思想政治教育活动中，教育者和教育对象是完全平等的。这种平等性首先表现在人格尊严方面，教育者和受教育者都是具有独立自主、主观能动性的主体。他们之间不是支配与被支配、控制与被控制的关系，而是一种不同于传统思想政治教育中教育者和受教育者之间关系的双向互动关系。相互平等是双向互动的基础，双向互动体现和确保了教育者和受教育者关系的平等性。这种平等互动的关系，是现代思想政治教育的重要标志。

二、思想政治教育主体性的构成与层次

（一）思想政治教育主体性的构成

思想政治教育的主体性是由思想政治教育者的主体性、受教育者的主体性和思想政治教育活动的主体性有机构成的复杂整体。思想政治教育者和受教育者的主体性是在思想政治教育活动中生成、实现和发展的，而思想政治教育活动的主体性依赖和根源于思想政治教育者和受教育者的主体性，是教育者和受教育者主体性的整合。

1、思想政治教育者的主体性

主体性是在对象性关系和活动中取得和确证的。要分析和把握思想政治教育者的主体性，必须考察思想政治教育者所处的对象性关系及其进行的对象性活动。

第一，全面客观认识受教育者。全面、客观认识受教育者是思想政治教育者发挥主导作用，有效进行教育活动的认识论前提，也是思想政治教育者主体性的体现。

受教育者作为思想政治教育的对象，客观上具有广泛性与复杂性的特点，这些特点内在决定了受教育者的个体差异性。受教育者之间不仅有性别、年龄、生理和心理发展的差异，还有文化素养和思想道德水平方面的层次差异，在家庭背景、社会经验和阅历上的差异性也是明显的。受教育者的个体差异是教育者选择相应教育内容、教育方法以及适合的教育载体的依据，全面客观认识受教育者的个体差异是教育者避免运用一个模式、一种方法和一成不变的内容实行一刀切的教育，从而增强思想政治教育针对性和可接受性的基础。因此，思想政治教育者要主动研究受教育者的不同特点，全面把握受教育者在个性特征、认识能力、思维方式、价值取向诸方面的差异。

对受教育者主体地位和主体性的肯定性认识，是思想政治教育者认识受教育者的关键。思想政治教育活动的成员都是有主体

性的人，人的思想形成和发展的规律，充分确证了受教育者的主体地位。教育者一旦认识到受教育者的主体地位，就会选择尊重、保护和有利于发挥受教育者主体性的教育内容和教育方法，注重在教育实践中调动受教育者的积极性，激发其内在驱动力主动参与教育，与受教育者共同实现思想政治教育的目标。反之，如果教育者认识不到或者否定受教育者的主体性，就会把受教育者视作消极被动的对象，实行单向灌输，强制压服，把受教育者摆在教育者的对立面。

第二，科学运用教育介体。思想政治教育介体主要指思想政治教育的目的、内容和方法，它是教育者与受教育者共同面对的“客体”。思想政治教育者在与教育介体的对象性关系中的主体性表现为科学运用教育介体。科学运用教育介体，也是提高思想政治教育实效性的关键，其具体要求是：

其一，分解教育目的，制定切实可行的教育目标。马克思在分析人的自觉活动同动物的本能活动的区别时指出：“劳动过程结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地存在着。他不仅使自然物发生形式变化，同时他还在自然物中实现自己的目的，这个目的是他所知道的，是作为规律决定着他的活动的方式和方法的，他必须使他的意志服从这个目的。”马克思在这里揭示了一个基本事实，即人的全部活动所表现出来的一个首要和基本特征就是人的活动具有目的性。人的活动的目的性决定了人的活动是自觉的活动，这种有目的的自觉活动体现了作为活动主体的主体性。

思想政治教育活动是人的一项有意识、有目的的实践活动，教育活动统一性、连贯性的保持，教育活动方向的定位，教育内容的确立，教育方法的选择，都是以自觉确定教育目的为前提的。教育目的是教育者在正确认识和客观分析社会要求与受教育者身心发展的实际状况和水平的基础上制定的。社会实践的永恒发展，

受教育者思想和行为的不断变化决定了教育目的的制定不可能是一劳永逸的。思想政治教育者需要根据社会发展的要求和受教育者思想发展的实际，不断修正和完善教育目的，制定出既体现社会要求，又符合受教育者思想实际与需要的教育目的。

为了避免把教育目的当成具体的教育目标，把教育结果当作教育起点，教育者要及时对教育目的进行符合客观实际的分解。使教育目的呈现为由浅入深，由低到高，从具体到抽象，从感性认识到理性认识的目标发展链条。

其二，丰富和发展教育内容。教育内容是为实现教育目的而选择的教育材料，是教育目的的具体化。教育内容的确立本身就是教育者主体性的直接体现。美国的迈克尔.W.阿普尔在其所著的《意识形态与课程》一书中强调：教育内容，即有关应当教什么的问题，不仅仅是一个教育问题，而且从本质上讲也是一个意识形态和政治问题，因为教育内容只能是“反映和代表了某一方面的意识形态和文化资源，而并不能代表所有人的观点，也不能反映所有群体的价值。”教育内容的选取需要有一个标准来确定什么知识最有价值，确定教育内容不是一种价值无涉的活动，而是一种深受价值左右的活动，它明确表达出某种目的和价值倾向，是人的价值主体性的直接体现。

思想政治教育作为我们党的优良传统和政治优势，作为团结全党和全国各族人民实现党和国家各项任务的中心环节，作为经济工作和其他一切工作的生命线，特别需要在一定准则的指导下选择教育内容，以确定应该传递什么样的思想观念、政治观点和道德规范。随着时代发展和人的发展出现的新情况、新问题和提出的新要求，教育者要适时提炼出反映时代和人的发展要求的教育内容，使教育内容富有时代性，具有发展性。发展社会主义市场经济，需要确立个人的主体地位，强化竞争、自主、自强、效率、效益等主体意识和观念；信息化时代出现了新的道德问

题，需要加强网络道德建设，提高道德自律意识；知识经济时代需要创造性人才，呼唤人的创新意识和创新精神；全球化的发展需要世界眼光和开放胸襟，需要关注全球性问题，需要对多元文化具有包容性、理解性……这一系列的发展变化都期待教育者的关注。教育者要把教育内容作为再认识的对象，进行审视、反思和理性修正，对教育内容的认可和肯定不是原封不动地接受和原原本本教给受教育者，而应该进行鉴别、选择、批判、整合，发展新的教育内容。

其三，选择、创新教育方法。方法是教育者为了达到认识、改造对象的目的，在认识和实践活动中所采用的“手段、工具、途径、技术和范式。”方法是人类主体性活动的中介系统，没有切实可行的方法，活动目的的实现就会落空。毛泽东形象地比喻：“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥和船的问题，过河就是一句空话。不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”

教育方法是连接教育者和受教育者的桥梁和纽带，是完成教育任务，实现教育目的的中介。教育者要在与教育方法的对象性关系中保持主体性，应该随着教育情境和教育对象的变化，选择有效的教育方法。灵活多样地采用教育方法和创造新的教育方法，是教育者在教育方法上的一种自觉，体现了教育者更高层次的主体性。传授、讲授是传统思想政治教育的主要方法，尽管各国的社会制度不同，国情不同，培养人才的目标不同，但由教师在课堂上通过专设的思想道德课程进行正面讲授这种教学形式，是中西方学校进行思想政治教育的基本形式。在现代社会条件下，受教育者各方面都发生了深刻的变化，特别是他们的主体性和自我发展意识增强，比较注重自我完善和个性发展；他们接触媒体频繁，接受各种信息快速，思想超前，还常以一种独立的、批判的眼光审视时代和社会的变化，对传统、权威和说教已不再轻易附

和与响应。在这种状况下，仅用正面教育的方法，不仅实效性差，而且会遭到受教育者的抵触而变得日益困难，创造新方法已成为必然和必须。现代社会，科学技术特别是信息技术的迅猛发展，并大量运用于社会生产和生活的各个领域，提高了社会生产的技术含量和生活的现代化水平。最近几十年，现代科技手段在教育中也得到了广泛运用，引发了教学方法的改革，现代教学手段的引进，促进了教育的现代化发展。思想政治教育者应该突破传统思想政治教育方法的局限，积极运用现代信息技术手段创新思想政治教育的方法、手段，增强思想政治教育的科技含量，促进思想政治教育的现代化发展。

其四，主动适应、选择、改造教育环境。思想政治教育总是在一定的环境中进行的，教育者、受教育者也总是生活在一定的环境中。思想政治教育的环境，是影响思想政治教育活动和教育者、受教育者思想和行为因素的总称。“人创造环境，同样，环境也创造人。”思想政治教育活动以及教育者、受教育者，既受环境的影响，也对环境产生一定的能动作用。在现代社会，市场经济环境、竞争环境、信息环境、开放环境以及多元文化环境等，大量新的环境因素产生，而且与过去时代的环境相比，新的环境复杂多变，对人们的影响呈现时空交错的渗透性、广泛性、开放性、多样性、易变性等特点。一方面，环境在改变人的思想和行为中的作用越来越大，另一方面，环境对思想政治教育过程的影响越来越突出，影响方式也越来越复杂。这些都要求思想政治教育者发挥自身的主体性，正确认识和评价现代环境因素的双重影响，选择、优化和改造教育环境，开发环境的育人功能。

其五，自我改造、自我提升。教育者把自身作为认识和改造的对象，进行自我改造、自我提升，是教育者主体性的内在动力源泉。马克思指出：“教育者本人一定是受教育的”，毛泽东也强调“教育者必须先受教育”，“因为他们是教育者，是当先生的，他

们就有一个先受教育的任务。”教育者要有效地促进受教育者发展，首先要把自己作为发展的对象，只有发展好自己，才能用真理的力量和人格的力量满足受教育者求知和发展的需要。

随着知识经济和信息时代的到来，传统经验型思想政治教育者已不能适应时代发展和社会演进的需要，面对不断变化的社会环境和教育对象，思想政治教育者出现了诸多不适应，突出表现为由知识储备的不足和知识结构的单一和狭窄而带来的不适应。为此，教育者必须不断学习、终身学习，加强知识修养。现代社会，网络已经成为受教育者的第一信息源，受教育者由于娴熟地掌握信息网络技术，在网络上纵横驰骋，游刃有余，在获取信息的快捷和数量方面已远远走到了教育者的前面，教育者已逐渐丧失知识权威的优势。教育者对此要有紧迫感和危机意识，永远保持积极进取的状态，拓展知识领域，优化知识结构，不断学习现代科学技术知识，特别是信息网络技术，掌握新理论、新观点、新技术，并以之指导教育实践。此外，结合时代特征和发展趋势，教育者还需要在思想修养、道德修养、政治修养等方面具有不同于传统思想政治教育者修养的内容，使自己与时俱进，适应时代发展的要求。

2、受教育者的主体性

受教育者的主体性是受教育者作为思想政治教育主体的本质属性，是受教育者自觉认同教育目标和教育要求，独立作出判断和选择，自主调节行为，并在实践中完善自身品德，丰富和发展社会道德规范的自主性、能动性和创造性。提出、研究思想政治教育主体论，实施主体性思想政治教育的直接原因是传统思想政治教育的反思和对传统思想政治教育无视受教育者主体地位和主体性的批判。确定受教育者为主体，发挥受教育者的主体性，是现代思想政治教育的基本指导思想。探索和研究思想政治教育的主体性，不只是一般地肯定受教育者在教育活动中的主体地

位，而且要把基本的着眼点放在受教育者的主体性及其培养上。

其一，与教育者的平等互动。互动反映的是不同主体之间的独立性、平等性。在思想政治教育中，受教育者是主体性的存在，特别是处于现代社会条件下的受教育者，他们具有较强的自主与独立意识，注重个性和自我价值的实现，他们在获得知识方面与教育者处于同一个平台。受教育者主体地位的确立，使得受教育者与教育者之间不再是主客体之间的关系，而是主体间的关系。作为教育主体，受教育者不会盲目迷信教育者的权威，而会在开放、比较过程中来认识、判断教育者的教育水平。在以往的学习中，特别是在社会信息化条件下，受教育者已经获得了丰富的知识、信息，有了一定的经验，他们对社会的现象和社会中的人都会有自己的看法。他们会设法用这些带有个性的思想和看法去影响教育者，而不是空着脑袋接受教育者的灌输，他们与教育者之间不是简单的授受关系，而是积极的教学相长关系。

在思想政治教育中，互动与单向灌输相对应。单向灌输是传统思想政治教育的基本模式和主要方法，强制性、单向性是其重要特征。强制性意味着教育者与受教育者地位的不对等和关系的等级化，单向性则意味着单边的主体性，即教育者一方是积极主动的，而受教育者一方则是消极被动的。教育者是主体，受教育者是被改造和被教育的对象，教育者的主体地位和主体性是被重点强调的，受教育者的兴趣、见解难以体现和表达。变单向灌输为双向互动，除了教育者方面的因素和努力之外，受教育者方面的因素和努力也非常重要，互动的实现在很大程度上是受教育者主体性增强和发挥的结果。

在与教育者的互动中，受教育者主体与教育者主体一样，在人格上是独立的、平等的，两个具有独立人格的主体之间只能是平等的对话、理解关系，而非强制、压服关系。同时，在互动中，教育者与受教育者的主体性彼此为对方所承认，得到充分的发挥，

并得到共同的提高。

其二，对教育目的、教育内容的价值认同。思想政治教育的目的和内容主要表达的是社会的要求和个体的需要，体现的是一种社会价值，维护的是社会发展的长远的、根本的利益，在一定程度上可能与个人的短期需求和利益有一定矛盾。因此，教育目的和教育规范，在受教育者还没有理解和接受之前，具有外在的性质，作为历史形成的、具有全局性的准则，往往先于、外在于具体个体而存在，受教育者对之少有选择的余地。如果受教育者不能认同社会发展的长远利益，不能认识自身利益与社会利益的根本一致性，也就不能理解反映和代表社会长远利益的教育目的和教育内容的价值，就必然会把思想政治教育视为一种外在的强制与约束，从而采取被动、消极的态度，甚至会产生逆反和抵触心理。这种情况在思想政治教育中是存在的。在实际的思想政治教育中，如何化外在的规范为受教育者内在的自觉需要，就涉及受教育者对教育目的、教育内容价值性的理解、接受和认同，也就是在对教育目的、教育内容进行审视、反思基础上的价值认同。

教育目的和教育内容虽然是一种普遍规范，一经产生，就成为独立的力量，成为控制人思想和行为的必然，但是，“不要忘记，道德的产生是有助于个人的好的生活，但不是说人是为了体现道德而生存。”“必然只是在它没有被了解的时候才是盲目的。”人是具有主体性的存在物，他能够认识必然，而且通过“认识这些规律，从而有计划地使自然规律为一定的目的服务。无论对外部自然的规律，或对支配人本身的肉体和精神存在的规律来说，都是一样。”受教育者在对作为规范出现的教育目的、教育内容进行理性认知的基础上，创造各种方式，通过丰富多样的实践活动，创造性地践行这些规范，克服知行不一和知行脱节，本身就需要发挥自身主体性，对道德原则和普遍规范做出自觉理解和自愿接受，就是对受教育者主体性的确证。

其三，自教自律。思想政治教育的本真状态就是自教自律，其本真意义是促成自教自律。我国著名的教育家叶圣陶指出：“教育的目的是为了达到不教育。”苏霍姆林斯基也认为，只有“促进自我教育的教育才是真正的教育。”自教与他教、自律与他律是衡量受教育者是主体存在还是工具存在的根本标志，受教育者主体性发展的落脚点是从教育走向自我教育，从他律走向自律。受教育者的自教自律就是受教育者把自身作为认识和改造的对象，加强对自身主观世界的改造，进行自我建构，以求得自我发展、自我完善，自我教育是受教育者主体的一种高度自觉。因此，自教自律不是一种自然而然就能达成的状态，它是受教育者主体性发展到一定程度和阶段的产物，也是受教育者主体性发展的必然结果和归宿。

在现代社会，受教育者的主体性得到了显著增强，具有较强的自我教育意识和自律要求，他们越来越不愿意自己处在行为客体的位置而被动，机械地接受教育者的旨意，而是希望能将自己的需要、目标及行为内在地统一起来，以表现出自己在行为过程中的能动性和创造性，发挥主体作用。面对复杂多样、瞬息万变的社会环境，他们并不是单纯地接收和内化，而是通过自己的分析、判断而加以选择、吸收和改造，然后外化为行为。随着社会的发展和人的主体性的进一步增强，自教自律将得到深入发展。

3、思想政治教育活动的主体性

思想政治教育活动是由教育者的活动、受教育者的活动和决策者的活动共同构成的。不论教育者、受教育者，还是决策者都是社会的、现实的人，都有自己的生活经历、社会地位、文化背景、经验储备、思维方式、价值观念，对社会发展向思想政治教育提出的客观需求有自己的认识和评价，因而他们总是根据社会现实与发展 and 自身需要两个尺度，有意识地选择，建构教育活动，开展教育活动，以达到培养思想政治道德主体的目的。因此，思