

# 高校思想政治理论课 教师胜任力研究

陈鸿雁 著

RESEARCH OF TEACHER'S COMPETENCY IN IDEOLOGICAL AND POLITICAL COURSES

河北人民出版社

高校思想政治理论课教师胜任力研究  
RESEARCH OF TEACHER'S COMPETENCY IN  
IDEOLOGICAL AND POLITICAL COURSES

陈鸿雁 著

图书在版编目 ( C I P ) 数据

高校思想政治理论课教师胜任力研究 / 陈鸿雁著  
— 石家庄 : 河北人民出版社, 2011. 8  
ISBN 978-7-202-05934-0

I. ①高… II. ①陈… III. ①高等学校—思想政治教育—师资培训—研究—中国 IV. ①G641②G645.12

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第119029号

---

书 名 高校思想政治理论课教师胜任力研究  
著 者 陈鸿雁  
责任编辑 王 岗  
美术编辑 吴书平  
封面设计 陈鸿雁  
责任校对 付敬华

---

出版发行 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街330号)  
印 刷 廊坊市文峰档案印务有限公司  
开 本 787毫米×1092毫米 1/16  
印 张 11.25  
字 数 248000  
版 次 2011年8月第1版  
2011年8月第1次印刷  
书 号 ISBN978-7-202-05934-0/G.1995  
定 价 20.00元

---

版权所有 翻印必究

# 前 言

随着人事制度的改革和管理理念的更新，基于胜任力的人力资源管理越来越受到人们的重视，高校为完成培养社会需要的高素质人才的重要任务，必须不断提高教师的胜任力水平。高校思想政治理论课教师是高校教师的重要组成部分，肩负着培养社会主义建设者和接班人的重任，对于培养学生正确的世界观、人生观、价值观，提高学生的政治素质和思想道德水平具有重要的作用，因此近些年来国家对高校思想政治理论课教师素质的提升越来越重视。本研究把胜任力的概念引入到高校思想政治理论课教师素质研究中，从第一手材料入手，对广大的思想政治理论课教师进行广泛调研，深入挖掘高绩效教师的胜任特征，为思想政治理论课教师的准入、培训、绩效考核、职业生涯规划提供科学的支撑。为提高思想政治理论课的教学效果，使思想政治理论课成为大学生“真心喜爱、终身受益的课程”的目标提供师资保证。

本研究通过问卷调查和德尔菲——专家小组讨论法，综合运用 SPSS17.0 统计软件以及结构方程模型，进行了“开放式问卷调查”、“内容问卷调查”、“胜任力量表调查”，这几个方面的系列研究，突破了以往有关高校思想政治理论课教师研究的局限，对“高校思想政治理论课教师胜任力”问题获得了一系列重要的结论。

完成了“高校思想政治理论课教师胜任力模型”的建构与验证、“高校思想政治理论课教师胜任力量表”的开发、验证与应用，“高校思想政治理论课教师教学效果量表”的修改、验证与应用，最后运用量表对河北省五所骨干高校的思想政治理论课教师的胜任力水平及教学效果水平以及胜任力与教学效果的关系进行了实证研究。建构的模型和编制的量表，在很大程度上能够帮助人们剖析出教学效果好的教师所具备的胜任特征，可以测量现任教师的胜任力水平，找出胜任力的不足，为提高教师胜任力和教学效果提供科学的参考依据。

# 目 录

第一章 绪论.....	1
1.1 问题的提出.....	1
1.2 概念的界定.....	3
1.3 高校思想政治理论课教师胜任力研究的意义.....	3
1.3.1 高校思想政治理论课的特殊性.....	3
1.3.2 高校思想政治理论课教师的特殊职责.....	4
1.3.3 高校思想政治理论课教师胜任力研究的意义.....	5
1.4 研究思路.....	9
1.5 研究内容及创新点.....	11
1.5.1 研究的主要内容.....	11
1.5.2 创新点.....	11
第二章 研究综述.....	12
2.1 胜任力研究综述.....	12
2.1.1 国外研究.....	12
2.1.2 国内研究.....	25
2.2 教师胜任力研究综述.....	28
2.2.1 国外研究.....	28
2.2.2 国内研究.....	33
2.2.3 对相关文献的评论.....	35
2.3 高校思想政治理论课教师胜任力研究综述.....	36
2.4 胜任力研究小结.....	37
2.4.1 取得的成绩.....	37
2.4.2 存在的不足.....	38
2.5 高校思想政治理论课教师教学效果评价研究综述.....	38
2.5.1 教师教学效果评价研究现状.....	38
2.5.2 高校思想政治理论课教师教学效果评价研究现状.....	40

2.6 本章小结.....	42
<b>第三章 研究方法与设计.....</b>	<b>43</b>
3.1 研究目标与研究方法.....	43
3.1.1 研究目标.....	43
3.1.2 研究方法.....	43
3.2 测量工具.....	45
3.3 研究程序与被试.....	46
3.3.1 高校思想政治理论课教师胜任力模型构建.....	46
3.3.2 胜任力量表的形成——内容问卷向量表的转化.....	47
3.3.3 高校思想政治理论课教师胜任力与教学效果的关系研究.....	47
3.4 数据收集一览表.....	48
3.5 数据处理及统计方法.....	50
3.6 本章小结.....	52
<b>第四章 高校思想政治理论课教师胜任力模型的构建.....</b>	<b>53</b>
4.1 高校思想政治理论课教师胜任力开放式问卷调查.....	53
4.1.1 研究目标.....	53
4.1.2 研究对象的选取.....	53
4.1.3 研究结果.....	53
4.2 高校思想政治理论课教师胜任力词汇问卷调查.....	53
4.2.1 研究目标.....	53
4.2.2 数据收集与样本描述.....	53
4.2.3 研究结果.....	58
4.2.4 研究讨论.....	70
4.2.5 高校思想政治理论课教师胜任力维度——因子命名.....	73
4.3 胜任力内容问卷.....	75
4.3.1 研究目标.....	75
4.3.2 问卷设计及研究对象.....	76
4.3.3 数据分析.....	76
4.3.4 研究讨论.....	80
4.4 本章小结.....	80

<b>第五章 基于 SEEQ 的河北省高校思想政治理论课教师教学效果的评价</b> .....	81
5.1 研究目标、研究模型及样本情况.....	81
5.1.1 研究目标.....	81
5.1.2 研究模型.....	81
5.1.3 抽样情况.....	81
5.2 数据分析及结果.....	81
5.2.1 量表项目分析.....	81
5.2.2 “高校思想政治理论课教师教学效果量表”的探索性因素分析.....	83
5.2.3 “高校思想政治理论课教师教学效果量表”的验证性因素分析.....	85
5.2.4 河北省高校思想政治理论课教师教学效果的描述性统计分析.....	87
5.2.5 教学效果的差异性分析.....	87
5.3 本章小结.....	101
<b>第六章 高校思想政治理论课教师胜任力评价——以河北省为例</b> .....	102
6.1 研究目标、研究模型、研究方法及研究对象.....	102
6.1.1 研究目标.....	102
6.1.2 研究模型.....	102
6.1.3 研究方法、测量工具及对象.....	102
6.2 高校思想政治理论课教师胜任力量表的检验.....	103
6.2.1 高校思想政治理论课教师胜任力量表的验证.....	103
6.2.2 河北省高校思想政治理论课教师胜任力描述性统计分析.....	105
6.2.3 胜任力的差异性分析.....	106
6.3 本章小结.....	118
<b>第七章 高校思想政治理论课教师胜任力与教学效果的关系研究</b> .....	119
7.1 研究目标、研究方法、测量工具及研究对象.....	119
7.1.1 研究目标.....	119
7.1.2 研究方法、测量工具及研究对象.....	119
7.2 数据分析及结果.....	120
7.2.1 样本描述性统计分析.....	120
7.2.2 高校教师胜任力与教学效果的相关分析.....	121
7.2.3 教学效果关于胜任力的回归分析.....	121

7.2.4 胜任力对教学效果的预测作用的路径分析 .....	125
7.3 本章小结 .....	129
<b>第八章 基于胜任力模型的高校思想政治理论课教师胜任力的提升 .....</b>	<b>130</b>
8.1 基于胜任力模型的教师的选拔与培训 .....	130
8.1.1 基于胜任力模型的教师选拔 .....	130
8.1.2 基于胜任力模型的教师培训 .....	131
8.2 基于胜任力模型的教师个人胜任力水平的提升 .....	132
<b>第九章 研究的成果及进一步研究方向 .....</b>	<b>147</b>
9.1 研究成果 .....	147
9.1.1 建立了高校思想政治理论课教师胜任力模型 .....	147
9.1.2 开发了高校思想政治理论课教师胜任力量表 .....	147
9.1.3 修改形成了高校思想政治理论课教师教学效果量表 .....	147
9.1.4 河北省高校思想政治理论课教师胜任力水平 .....	149
9.1.5 河北省高校思想政治理论课教师教学效果水平 .....	149
9.1.6 高校思想政治理论课教师胜任力与教学效果的关系 .....	150
9.2 研究局限和进一步研究方向 .....	151
9.2.1 关于效标 .....	151
9.2.2 关于抽样方式和样本容量 .....	151
9.2.3 关于评价方式 .....	152
9.2.4 关于权重 .....	152
<b>附录 A .....</b>	<b>153</b>
<b>附录 B .....</b>	<b>154</b>
<b>附录 C .....</b>	<b>156</b>
<b>附录 D .....</b>	<b>159</b>
<b>附录 E .....</b>	<b>162</b>
<b>附录 F .....</b>	<b>165</b>
<b>附录 G .....</b>	<b>168</b>
<b>附录 H .....</b>	<b>170</b>
<b>后记 .....</b>	<b>172</b>

# 第一章 绪 论

## 1.1 问题的提出

近年来，随着经济的发展和人事制度的改革、管理理念的逐步更新，基于胜任力的人力资源管理的价值越来越被人们所重视，胜任力模型在我国成为了人力资源管理领域研究的热点。作为人力资源各项管理职能的基础，它可以推动招聘、选拔、培训、绩效管理和薪酬管理等各项工作的开展，从而形成对组织发展具有战略意义的强大的人力资源系统，全面提升组织的竞争力。

胜任力（Competency）的概念可以追溯到古罗马时代，当时人们通过构建胜任力剖面图（Competency Profiling）来说明“一名好的罗马战士”的属性。20世纪60年代后期，美国国务院感到以智力因素为基础选拔外交官 FSIO（Foreign Service Information Officer）的效果不理想。许多表面优秀的人才，在实际工作中的表现却令人非常失望。在这种情况下，哈佛大学的 McClelland 博士应邀帮助美国国务院设计一种能够有效地预测实际工作业绩的人员选拔方法。在项目研究过程中，McClelland 博士奠定了胜任力研究的关键性理论和技术。1973年，McClelland 博士在《美国心理学家》杂志上发表了文章“对胜任力而非智力的测试（Testing for Competency Rather Than Intelligence）”。文章指出：传统的智力和能力倾向测验不能预测职业成功或生活中的其他重要成就，这些测验对少数民族和妇女是不公平的，并且人们主观上认为能够决定工作成绩的智力的因素，在现实中并没有表现出预期的效果。因此，他强调回归现实，从第一手材料入手，直接发掘那些能真正影响工作绩效的个人条件和行为特征，为提高组织效率和促进个人事业成功做出实质性的贡献。他把这种直接影响工作业绩的个人条件和行为特征称为胜任力<sup>①</sup>。之后，胜任力研究的影响日渐延伸和扩展到各个行业，有关胜任力理论和模型的应用也越来越多。

胜任力的研究方法已经在全球产生了广泛影响，但研究大多数是围绕企业组织的领导胜任力进行的，尤其在国内，直到上个世纪80年代，随着我国人力资源管理理论和实践的不断发 展，才开始有学者关注、研究胜任力，但大多是围绕企业领导进行的。在教育领域已有的一些研究成果大多是围绕中小学教师和中小学校长进行的，有关高校教师的研究很少，而针对高校教师中的这一特殊群体——思想政治理论课教师胜任力的研究还尚属空白。

党的十七大做出了“优先发展教育、建设人力资源强国”的战略决策，再一次将教育提升到了一个重要的战略地位。党的事业长远发展的根本保证在人才，高等教育的根本任务

---

<sup>①</sup> McClelland D C. Testing for Competence Rather Than for “Intelligence”[J]. American Psychologist, January 1973.

在于培养和造就社会主义事业的合格建设者和可靠接班人。刚刚出台的我国十二五教育改革和发展纲要，把“育人为本、德育为先”列为高等教育方针，高校作为这一光荣而艰巨任务的具体承担者，必须采取有力措施，积极引导大学生听从时代召唤，自觉肩负起伟大的历史责任，用中国特色社会主义理论体系武装头脑，成为坚定的青年马克思主义者。大学生的思想政治素质作为对人具有驱动作用的精神因素，是人的素质结构中的优势因素，它能够在相当程度上调动和激励人的主观能动性，促进人的自由和全面发展。当代大学生能否树立正确的政治立场，能否具有高度的政治敏感性和政治辨别力，能否始终高举中国特色社会主义伟大旗帜，是事关中国特色社会主义事业是否后继有人、中华民族的伟大复兴能否真正实现的重大问题。而高校开设的思想政治理论课作为思想政治教育的主渠道、主阵地，担负着这一艰巨的任务。

高校作为一种社会组织，承担着社会服务、知识创新和人才培养的重要任务，而教师作为高校的重要组成部分，其整体素质对高校的生存和发展具有重大的影响。其中，高校思想政治理论课教师是高校教师的重要组成部分，是高校思想政治教育的主体，是高校思想政治理论课的组织者和实施者，这一群体对于提高思想政治理论课的实效性，培养大学生正确的世界观、人生观和价值观，坚定走中国特色的社会主义道路起着至关重要的作用。目前，这一群体的整体素质还参差不齐，发展过程中还存在着很多制约因素，胜任力还没有被充分的挖掘。如思想政治理论课教师的选拔大多还是主要依据学历，绩效考核还是根据教学、科研以及平时表现，培训主要是集中讲座，这些在很大程度上制约了思想政治理论课教师整体素质的提高，教师素质的参差不齐影响了思想政治理论课的实效性，妨碍了教育部提出的使思想政治理论课成为大学生真心喜爱、终身受益的课程目标的实现。因此，以先进的“岗位胜任力”的理念构建高校思想政治理论课教师胜任力模型，将胜任力模型融汇到高校思想政治理论课教师的甄选体系中，打破传统的仅仅以学历、专业招聘教师的做法，建立依据胜任力的标准选拔高胜任力的教师的选拔方法，以适应教育部对思想政治理论课教师提出的素质要求；同时，将胜任力模型融汇到思想政治理论课教师绩效管理体系当中，依据胜任力模型对教师进行绩效考核；还可将胜任力模型应用到思想政治理论课教师的培训中，使培训不仅针对知识、技能这些表层素质，同时针对教师的动机、价值观、社会角色进行培训，使培训更有针对性和实效性。因此，构建高校思想政治理论课教师教师胜任力模型，有利于全面描绘高绩效教师的胜任特征，这对于高校思想政治理论课教师的招聘选拔、培训、考核、教师准入提供科学的依据，对师资素质的整体提高将具有重要意义。

本研究的高校思想政治理论课教师胜任力既不同于心理学研究只依据胜任力词典构建教师胜任力模型，更有别于管理学倾向的研究构建的不同职业共有的胜任力，而是突出了高校思想政治理论课教师这一群体的特殊性，因此，本研究从开放式问卷到词汇问卷、内容问卷再到量表的制作，完全是从第一手资料出发，仅仅围绕高校思想政治理论课教师这一特殊群体构建高校思想政治理论课教师胜任力模型，这个模型既与中小学教师的胜任力不同，也与一般大学教师的胜任力模型不同，只是针对高校思想政治理论课教师的，文献检索尚未发现相同方法和对象的研究成果。

## 1.2 概念的界定

高校思想政治理论课教师是指在普通高等学校中讲授《思想道德修养和法律基础》、《中国近现代史纲要》、《马克思主义基本原理》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论概论》课的教师。

胜任力是指能将高绩效者与一般绩效者区分开来的可以通过可信的方式度量出来的动机、特质、自我概念、态度、价值观、知识、可识别的行为技能和个人特质<sup>①</sup>。

胜任力模型是指达成某一绩效目标的一系列不同胜任力要素的组合，是一个胜任力结构。

高校思想政治理论课教师胜任力即能够将高绩效思想政治理论课教师与一般绩效思想政治理论课教师区分开来的，可以通过可信的方式度量出来的动机、特质、自我概念、态度、价值观、知识、可识别的行为技能。

## 1.3 高校思想政治理论课教师胜任力研究的意义

高校思想政治理论课不同于一般的专业课，具有很强的意识形态性，因此高校思想政治理论课教师也不同于一般的高校教师，除了传授知识之外，肩负着更重要的使命。因此，对高校思想政治理论课教师这一高校教师的特殊群体的胜任力进行研究具有重要的理论意义和现实意义。

### 1.3.1 高校思想政治理论课的特殊性

高校思想政治理论课不是一般的知识性课程，而是一门意识形态性很强的课程。思想政治理论课教师所从事的工作，不是一般的知识传授，而是党的创新理论的宣传，是社会主义主流意识形态的传播。高校思想政治理论课的主要任务是，传承马克思主义思想薪火；为马克思主义中国化的理论成果提供学理支撑；为具有中国特色的社会主义长治久安和社会的稳定发展提供科学的决策咨询意见；宣传党和民族的共同理想；引导和激励大学生的健康成长。《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发[2004]16号）指出：“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。思想政治理论课是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径，是大学生的必修课，体现了社会主义大学的本质要求。”

由于课程肩负着特殊的任务，所以思想政治理论课具有自己的特殊性质。

（1）政治性是思想政治理论课的本质属性。思想政治理论课是一定的阶级、政党用一定的思想观念、政治观点、道德规范，对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响，使他们形成符合一定社会或一定阶级所需要的思想品德的活动。思想政治教育的政治功能体现在：第一，传播主导政治意识，引导人们的政治行为。通过对青年的政治社会化，培养

<sup>①</sup> MClelland D.C.identifying competencies with Behavioral Event Interview[J].Psychological Science, 1998 (9) :331.

“民主的公民”和“责任的公民”，实现政治角色认同来实现对大学生的政治行为引导。第二，传播主导意识形态，调节社会精神生产。思想政治理论课通过以科学的理论武装人、以正确的舆论引导人、以高尚的精神塑造人、以优秀的作品鼓舞人来对大学生进行政治引导，同时揭露、批判与马克思主义意识形态对立的思想。第三，沟通社会信息，确保社会的有机联系，促进社会政治的稳定和发展。对于中国特色的社会主义建设来说，思想政治理论课起着动力和保障的双重功能。它既可以激发广大人民的生产积极性和主动性，也可以起到凝聚人心、提供精神力量的作用。对于中国共产党来说，思想政治理论课起着保护其核心领导地位的作用。

(2) 综合性是思想政治理论课的重要特征。思想政治理论课虽然有自己的理论体系，但它要借鉴多学科的知识，要求思想政治理论课教师不但要掌握本专业的知识，还要借鉴伦理学、心理学、教育学、政治学、社会学、行为科学等多学科的原理和方法，这对于思想政治理论课教师来说是一个非常高的要求。陈柏华提出“思想政治理论课教师要具有本体性知识、条件性知识、实践性知识和相关文化知识。”思想政治理论课相关的理论及原理为本体性知识，思想政治理论课的应用为实践性知识，思想政治理论课的方法为条件性知识，思想政治理论课借鉴其它相关学科的知识为相关文化知识。

(3) 应用性是思想政治理论课的鲜明特征。虽然对马克思主义及马克思主义中国化理论知识的学习和掌握是思想政治理论课的重要任务，但它最重要的功能是把有关的理论应用到实际中，分析、解决实际问题。因此，教会学生树立正确的世界观、人生观和价值观，运用所学理论分析社会问题，解决社会问题，理解掌握国家的大政方针政策，具有辨别是非的能力，具有知行统一的能力，是思想政治理论课的最终任务。

从以上分析看出，高校思想政治理论课是政治性与科学性，理论性和实践性、个别性和综合性的高度统一，要想将这些方面的关系处理好、平衡好，对思想政治理论课教师的素质提出了很高的要求，既需要思想政治理论课教师具有扎实的专业理论基础和实际应用能力，还需要教师具有高尚的思想道德素质和为人师表的职业道德，同时要心怀对课程的热爱和对学生的热爱，更需要一种对事业的高度的责任感和使命感。

### 1.3.2 高校思想政治理论课教师的特殊职责

高校思想政治理论课教师的职责是由思想政治理论课的性质与任务决定的。对思想政治理论课教师职责的准确定位是提升其胜任力的重要前提。思想政治理论课教师是高校教师群体中的一个特殊的群体，这个群体承担的是高校思想政治理论课的教学和科研工作。与其他学科相比，高校思想政治理论课的特殊性在于，它不仅仅向学生传授知识，更重要的是通过知识的传播和教师的言传身教而达到育人的目的。思想政治理论课教师承担着帮助大学生了解掌握马克思主义及马克思主义中国化的理论体系，掌握正确的看待和处理问题的方法，并帮助他们树立正确的世界观、价值观和人生观，帮助他们具有高尚的思想道德素质并具有知行统一的能力。这就决定了高校思想政治理论课教师应当集专业教师、辅导员、心理咨询师、学生活动的组织者、教学的艺术家的知识广博的学者等多种身份于一体。只有这样，才能适应高校的思想政治理论课的教学工作。

由此所决定，“高等学校思想政治理论课教师是马克思主义理论和党的路线、方针、

政策的宣讲者，社会主义意识形态和精神文明的传播者，是大学生健康成长的引路人”。

(1) 高校思想政治理论课教师是马克思主义及马克思主义中国化理论的传授者，担负着对大学生进行理论灌输的重要任务。要想使大学生有坚定的马克思主义信仰，必须首先使他们具有马克思主义的理论修养，因为政治上的坚定来源于理论上的清醒。而马克思主义的科学理论“只能从外面灌输进去”，必须让学生了解和掌握马克思主义和马克思主义中国化这些理论的历史背景、丰富内容、逻辑结构和发展过程，使他们感受到马克思主义理论的科学性。这就需要思想政治理论课教师在课堂上把有关理论的基础知识用学生能够听得懂的语言、乐于接受的方式传授给学生。这要求思想政治理论课教师必须具有扎实的理论基础、掌握教学技能和独特的人格魅力。

(2) 高校思想政治理论课教师是社会主义意识形态的传播者，担负着向大学生宣传党的基本路线和方针政策的重大使命。思想政治理论课教师的首要任务是提高学生的政治思想素质，其教育教学效果不但直接关系到学生是否能树立坚定的马克思主义及中国特色的坚定信仰、是否能成为一个道德高尚的人、有益于人民的人，而且也关系到我们国家是否有社会主义建设者和接班人的问题，关系到社会主义的前途与命运。所以思想政治理论课教师除了要像其它专业课教师那样具有深厚的专业知识外，还要有更高的政治素养，如坚定正确的政治信念、判断是非的能力、政治敏感性等。

(3) 高校思想政治理论课教师是大学生健康成长的指导者和引路人，是大学生的人生导师，肩负着提高大学生的思想道德素质和完善人格的历史使命。大学生是社会主义的建设者和接班人，他们的思想道德素质如何，会深刻影响我们国家未来的前途和命运。思想政治理论课教师不是一般的哲学社会科学工作者，而是用马克思主义教书育人的人类灵魂工程师，担负着塑造学生灵魂、引导学生树立科学的世界观、人生观和价值观的任务。因此思想政治理论课教师在授业的基础上，更重要的是教会学生如何做人，做一个正直的人应具备的道德规范和素养；帮助学生树立对世界、对人生、对价值的正确看法和取向，树立起坚定走中国特色社会主义道路的信念；使学生掌握马克思主义理论及马克思主义分析问题解决问题的立场观点和方法；培养学生善于与人合作、共同拼搏的团队精神；帮助学生理解在全球化背景下维护国家主权、国家利益、国家安全是爱国主义的真正含义。这些任务不是仅仅通过课堂讲授就可以解决的，须在课后花费大量的时间投入大量的精力了解学生的思想实际，通过兼任辅导员、班主任或学生社团指导教师等途径，用心关注和研究学生的思想状况，与学生沟通、对话、交流，在日常思想政治教育主阵地中以春风化雨、润物无声的技巧，做学生艰苦细致、耐心深入的思想政治工作，通过日常生活实践，把在课堂上讲授的思想政治理论内化为学生的自觉行动。这要求思想政治理论课教师要有强烈的使命感和奉献精神，把学生的成长成才作为自己的神圣使命。

### 1.3.3 高校思想政治理论课教师胜任力研究的意义

思想政治理论课要想取得实效，成为大学生“真心喜爱、终身受用的课程”，除了要有好的教材，最重要的一个因素是教师的素质，教师素质的高低是决定思想政治理论课是否取得实效性的关键因素。由于思想政治理论课肩负着特殊的育人使命，因此思想政治理论课教师比普通的高校教师应具有特殊的胜任力，那么，一个优秀的思想政治理论课教师应

该具备什么样的特质才能成功担负起大学生健康成长的指导者和领路人这一角色成为专家学者十分关心的问题，成为教师和学生共同关注的话题。在这样的背景下，我们把胜任力的概念引入到思想政治理论课教师素质研究中，打破传统的以学历、科研成果来衡量教师素质高低的做法，不但要关注教师的知识、技能等表层的素质，更要关注教师深层次的，如动机、价值观、社会角色等特征，全面描绘教学效果好的教师的胜任特征，提高思想政治理论课教师的整体素质，达到教育部提出的全面改善思想政治理论课教学效果的要求。因此，对高校思想政治理论课教师胜任力的研究有重要的理论意义和现实意义。

### (1) 理论意义

第一，高校思想政治理论课教师胜任力研究，是落实中共中央关于进一步加强和改进大学生思想政治教育精神的必然要求。

2004年，中共中央、国务院发出《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，《意见》指出“充分发挥课堂教学在大学生思想政治教育中的主导作用”、“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。思想政治理论课是大学生的必修课，是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径，体现了社会主义大学的本质要求。要按照充分体现当代马克思主义最新成果的要求，全面加强思想政治理论课的学科建设、课程建设、教材建设和教师队伍建设，进一步推动邓小平理论和“三个代表”重要思想进教材、进课堂、进大学生头脑工作……切实改革教学内容，改进教学方法，改善教学手段。“要采取切实措施，培养一批坚持以马克思主义为指导，理论功底扎实，勇于开拓创新，善于联系实际，老中青相结合的哲学社会科学带头人和教学骨干队伍，使他们在大学生思想政治教育中发挥更大的作用”<sup>①</sup>。

2005年2月，《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》中明确提出：“提高高等学校思想政治理论课教育教学质量和水平，关键在教师。高等学校思想政治理论课教师……要不断提高马克思主义理论素养，提高科研能力和教学水平，做坚定的马克思主义者，做教书育人的表率，做大学生健康成长的指导者和引路人。要坚持正确的政治方向，加强思想道德修养，增强社会责任感，不断完善知识结构，提高教育教学能力。……要建立和完善思想政治理论课教师队伍培训体系，加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设”<sup>②</sup>。

2008年7月8日，刘延东在高校思想政治理论课工作会议上发表了“加强和改进高校思想政治理论课，用中国特色社会主义理论体系武装大学生”的重要讲话，在讲话中她特别提到，要进一步提高思想政治理论课教师的整体素质和教学研究水平，举办高校思想政治理论课骨干教师研修班和哲学社会科学科研骨干研修班，按照“先培训再上岗，不培训不上岗”<sup>③</sup>的要求，对任课教师开展全员培训。在选配教师方面，要实行教师任职资格准入制度，从政治条件、思想品德、职业道德、教学水平、科研能力和学历学位等方面明确标

① 中共中央国务院.关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见.中发[2004]16号.

② 中共中央宣传部，教育部.关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见，教社政[2005]5号.

③ 刘延东.加强和改进高校思想政治理论课，用中国特色社会主义理论体系武装大学生.2008.7.

准和要求，在培养教师方面，要从理论和实践两方面加大培训力度，做好理论深造和实践锻炼的培训工作，科学制定和完善培养培训规划，实现培训的经常化、规范化。

2008年9月23日，中共中央宣传部、教育部《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》一文从加强高等学校思想政治理论课队伍建设的重要性紧迫性和总体要求、大力加强高等学校思想政治理论课教学科研组织建设、认真做好高等学校思想政治理论课教师的选聘配备工作、切实加强高等学校思想政治理论课教师队伍的培养培训工作、为高等学校思想政治理论课教师队伍建设提供学科支撑、切实为高等学校思想政治理论课教师队伍建设提供政策和制度保障六个方面（共20条）对高校思想政治理论课教师队伍建设提出意见<sup>①</sup>。

从中央发布的这些文件可以看出，中央非常重视高校思想政治理论课教师队伍建设，思想政治理论课教师的素质是提高思想政治理论课教学效果的根本保障，因此，对高校思想政治理论课教师胜任力的研究，将为提高思想政治理论课教师素质提供科学的理论依据。

第二，高校思想政治理论课教师胜任力研究，是适应高校思想政治理论课新课程方案的客观要求。

2006年9月，高校思想政治理论课新课程正式开始实施，包括“思想道德修养与法律基础”、“中国近现代史纲要”、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论概论”、“马克思主义基本原理”和“形势与政策”五门课，课程科目和内容的高度整合，对思想政治理论课教师提出了更新更高的要求。高校思想政治理论课教师只有按照新课程的具体要求，不断地更新自己的知识体系，完善自己的教学内容，丰富自己的教学手段，不断提高自身素质，才能胜任新时代高校思想政治理论课的教学工作，才能完成教育部提出的使思想政治理论课成为大学生真心喜爱、终身受益的课程的目标。

第三，高校思想政治理论课教师胜任力研究，是加强新时期大学生思想政治教育的根本要求。

二十一世纪是全球化的时代，全球化给我们带来了机遇，同时也带来了挑战。尤其是对于大学生树立正确的世界观、人生观和价值观，坚定走中国特色社会主义道路是一个巨大的考验。而高校思想政治理论课担负着对大学生进行系统的马克思主义理论教育和思想政治教育的任务，对于大学生树立正确的世界观、人生观和价值观，坚定走中国特色社会主义道路起着主渠道、主阵地的作用。而思想政治理论课能否起到这样的作用关键在教师，思想政治理论课教师的胜任力，对于增强课程的吸引力，增加思想政治教育的实效性将起到关键作用。当代大学生学习、生活的环境发生了很大的变化，他们的思想更加成熟，具有更为强烈的求知欲，但在多样化的信息面前，大学生缺乏一定的识别力；他们有远大的理想和抱负，但现实中的种种困难和羁绊使他们彷徨茫然；他们渴望独立，渴望他人对自己的认可，但也存在着对家庭、对学校、对他人强烈的依赖性。这些强烈需要与矛盾的心

---

<sup>①</sup> 中共中央宣传部，教育部.关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见.教科社[2008]5号.

理特征急需高校思想政治理论课教师给与更为准确、更为专业、更为科学的指导和帮助，这就对高校思想政治理论课教师提出了更高的要求。因此，研究高校思想政治理论课教师的胜任力，是加强和改进新时期大学生思想政治教育的根本要求。

第四，高校思想政治理论课教师胜任力研究，是实现思想政治理论课教师“专业化”、“职业化”，提高思想政治理论课教师社会地位的内在要求。

目前社会上对高校思想政治理论课教师这一职业的看法有失偏颇，认为高校思想政治理论课教师是社会政治宣传的工具，是“万金油”，因为自身的专业能力不行所以去教思想政治理论课。要改变这种现状，就需要提高思想政治理论课教师的社会地位，使人们充分认识思想政治理论课教师职业的专业性以及这项工作的创造性和不可替代性。教师专业化的发展就要求对教师的评价规范化和标准化，职业准入标准提高。因此，必须深入研究高校思想政治理论课教师这一群体的胜任力，以胜任力的标准去招聘选拔、绩效考核、培训提高教师，促进“专业化”、“职业化”的发展，进而提升高校思想政治理论课教师的社会地位，使思想政治理论课教师有职业认同感，这是有效地增强思想政治理论课实效性的重要保证。

## （2）现实意义

关于教师胜任力问题的研究有着非常实际的应用价值。胜任力模型的建立对于教师所应具备的胜任力及其结构组合结构进行了明确的描述，成为从外显到内隐特征进行素质测评的重要尺度和依据，从而实现人力资源的合理配置。教师教育与教师专业化发展，要求对教师的评价规范化、标准化。究竟哪些人更适合于从事高校思想政治理论课教师这一职业，哪些人能够很好地胜任高校思想政治理论课教师的工作？科学地回答并解决这些问题，有着重要的现实意义。目前，许多设计开发和使用的教师评定量表与评价系统，更多关注了教师的显性特征和工作的细节，对教师深层潜在的特征重视不够。Hbaemrna, M. (1999) 研究发现，在选拔教师时，应更多地关注求职者性格方面的特点，如开朗、善解人意、宽容等，而不是看他过去考试的成绩或在学绩测验中的高分。McClellnad 和 spneecr 都曾指出，如果要预测一个人未来的工作表现与成就，传统教育、学业成绩、考试分数与学经历是无法做到的。为尝试解决高校思想政治理论课教师胜任资格问题，本研究基于教师内在特征和外在行为表现，从胜任力建模与测评角度出发，对教师胜任力模型、测评问题进行质性和量化相结合的实证研究，并探讨有关问题。胜任力模型可以应用在教师管理的很多方面，可以说是现代人力资源管理的新基点。具体意义表现在：

第一，可用于工作分析。传统的工作分析注重工作的组成要素，而基于胜任力的工作分析则主要是研究工作绩效优秀的教师，突出与优秀绩效相联系的特征和行为。结合这些特征和行为（即胜任力）定义这一工作岗位的工作内容。因而，它具有更强的工作绩效预测性，能够更有效的为选拔、培训教师以及教师的职业生涯规划、评优等提供参考标准。

第二，可用于教师选拔。传统的教师选拔一般比较重视选拔教师的知识、技能等外显特征，即所谓的“KSA”组合（knowledge, skill and ability），而没有针对难以测量的核心动机和特质来选拔教师。一旦选拔的教师不具备岗位所需的深层次胜任力，而改变教师深层次特征不是简单培训可以解决的问题，对于学校来说将是重大的失误与损失。相反，基于

胜任力的选拔正是帮助学校找到具有核心特质的老师，避免了由于人员选拔不利带来的不良影响，也节约了学校的培训支出。

第三，可用于绩效考核。胜任力模型的本质就是找到区分优秀与普通的指标，因此，以它为基础而建立起来的考核绩效指标，正体现了绩效考核的精髓，能真实地反映教师的综合工作表现。能让表现好的教师及时得到回报，提高工作的积极性，对于绩效不好的老师可以通过培训或其它方法改善绩效。

第四，可用于教师培训。培训的目的就是帮助老师弥补不足，提高教学效果。培训所遵循的原则就是投入最小化，收益最大化。基于胜任力分析的培训，通过对教师胜任力的测量，找出教师胜任力的不足，根据胜任力的不足，可以为教师量身定做培训计划，有的放矢突出培训重点，从而提高培训效用，取得好的培训效果。

第五，可用于教师激励。依据胜任力模型来设计岗位评价因子，更能感受评优的内部公平感和接受性。

第六，可用于教师的职业生涯规划。通过胜任力模型的建立，为教师的职业发展规划做出明确的指导，人们可以比照胜任力模型进行职业选择，做到“人岗配合，人事相宜”。依据模型内容制定生涯发展规划，有计划、有针对性的提高自己的胜任力水平，进而提高教学效果。比照胜任力模型，改进教学方法和教学手段，增强教师的自我调控能力，形成自我教育、自我约束的良性机制，更准确地把握高校思想政治教育的目标，加深对高校思想政治教育的认识，增强工作的导向性和目的性、增强工作的责任感和使命感。

建立高校思想政治理论课教师胜任力模型，是思想政治理论课师资队伍制度化、规范化的重要环节，也是保证思想政治理论课取得实效的根本措施。这将为增强思想政治教育工作者的责任感，激发其工作激情，提高思想政治教育效果，提供科学的方法保证，这也是我国高等教育系统在人力资源管理方面顺应时代发展、制度变革的需要。

本研究基于教师外在行为表现，从胜任力建模与测评角度出发，对教师胜任力模型、测评问题进行质性和量化相结合的实证研究，并探讨有关问题。

## 1.4 研究思路

论文研究的思路用下面的图 1.1 描述。

论文研究的思路划分为四个阶段：

第一阶段：胜任力模型的建立。经过初步的文献研究和调查研究提出所要研究的问题；然后通过开放式问卷调查搜集胜任力词汇，经过深入的文献研究和采取专家小组讨论的办法，形成胜任力词汇问卷；经过词汇问卷调查，建立胜任力模型。

第二阶段：胜任力模型检验。对词汇问卷的数据进行分半，一半用于探索性因素分析，一半用于验证性因素分析，初步验证建立的胜任力模型。对已经建立起来的胜任力模型进行行为描述，形成初始的内容问卷，用内容问卷进行预测试，验证建立的胜任力模型，修改内容问卷的题项，形成正式的内容问卷，把内容问卷转换为胜任力量表。