

我们的 “第56号教室”

——家校共育下的乐园

吴湘红 付永飞 著



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

我们的 “第56号教室”

——家校共育下的乐园

吴湘红 付永飞 著



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

我们的“第56号教室”：家校共育下的乐园 / 吴湘红，付永飞著. —杭州：浙江工商大学出版社，2017.6
ISBN 978-7-5178-2245-5

I. ①我… II. ①吴… ②付… III. ①中小学—学校教育—合作—家庭教育—研究 IV. ①G636

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 148583 号

我们的“第56号教室”

——家校共育下的乐园

吴湘红 付永飞 著

出品人 鲍观明
策划编辑 周敏燕
责任编辑 柳河
责任校对 穆静雯
封面设计 林蒙蒙
责任印制 包建辉
出版发行 浙江工商大学出版社
(杭州市教工路198号 邮政编码310012)
(E-mail:zjgsupress@163.com)
(网址: <http://www.zjgsupress.com>)
电话:0571-81902072,88904923(传真)

排版 杭州朝曦图文设计有限公司
印刷 杭州恒力通印务有限公司
开本 710mm×1000mm 1/16
印张 10
字数 139千
版印次 2017年6月第1版 2017年6月第1次印刷
书号 ISBN 978-7-5178-2245-5
定价 30.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970

前 言

著名教育家苏霍姆林斯基说：“最完备的社会教育就是学校—家庭教育。”随着社会的发展，学校、家庭和社会的三位一体式教育是教育发展的必然规律，但由于教育理念和教育方法的差异，家庭教育与学校教育的步调经常不一致，甚至脱节，这给学校德育教育造成了严重的困扰。家校合作是以促进学生全面发展为目的，家庭和学校两股力量互相配合、互相支持、互相协调的教育互动方式。家校合作效能的产生，需要创建一种双方面对面交流互动合作的新模式。这种强调互动合作的新模式，能够提高家长参与的积极性，变被动为主动。良好的家校合作已经被证实是一种行之有效的、强化学生德育的方式和手段。通过家校合作，促进班级文化建设，建立“高效德育场”，以家庭和学校的合力来促进学生的全面成长，才能真正实现深入而有效的德育教育。

《中华人民共和国教育法》(2016年修订版)、《中华人民共和国义务教育法》(2015年修正版)、《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》等教育法和规范性文件都对家庭教育和家校合作等提出了明确要求，其中《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—

前

言





我们的“第56号教室”

2020年)》有5处提到家庭参与和家校合作,明确提出要成立家长委员会。而2012年《教育部关于建立中小学幼儿园家长委员会的指导意见》更是国家层面出台的第一个专门规范家校合作的规范性文件。根据这一文件,家校合作要上升为现代学校制度的组成部分,成为现代学校体系的制度性标准。

浙江省丽水市实验学校是丽水市教育局直属的九年一贯制实验学校,坐落于美丽的瓯江中下游,位于素有“浙江绿谷”之称的丽水市区。学校创办于1915年,到2016年,已有百年校龄。悠悠岁月,回眸学校百年的发展,丽水市实验学校“健康”“诚信”“博雅”的校训一直激励着实验人奋进,学校先后被授予“全国现代教育技术实验学校”“全国优秀家长学校”“全国中小学公民道德教育实验学校”“浙江省文明单位”等荣誉称号。其中,“全国优秀家长学校”这一荣誉更是对家校共育人工作的高度肯定。

在学校优质发展的大环境下,丽水市实验学校2010级2班于2010年9月组建了。班主任吴湘红老师富有爱心,充满活力,积极投入班级文化建设和管理工作。家委会主任侯学峰先生热心公益,擅长摄影,社交广泛。基于在孩子的教育理念上有许多相通之处,两位于是开始了六年的密切合作。此合作以家校合作为切入口,构建了“家校合作、共建班级文化”的家长协助班级建设的创新模式。他们共同携手,开辟了家校共育的新途径,制订了一套与之相配套的管理制度,举办了一系列有趣、有效、有爱的亲子主题活动,形成了一篇篇家校合作亲子教育反思的文章,提出了一个个值得家长、社会、学校共同关注和思考的问题。六年来,借助家长委员会这个平台,家长不再是学校教育的旁观者,而是积极出谋划策,主动参与班级文化建设,有效提升了班级管理的效果,促进了学生的健康成长,同时也积累了大量的图片和视频资料,总结积累了多年的经验。其间,侯学峰先生的好友付永飞老师,作为幕后智囊团成员,为家校合作提出了许多创新的点子,丰富了活动形式,提供了理论支撑。2014年,《“家校合作、共建班级文化”创新模式与运行机制的实践研究》申报了丽水市教育规划课题项目,在莲都区教研室管

宜文老师的悉心指导下,获得了奖项一等奖。在该成果的基础上,家委会主任侯学峰先生于2014年下半年组建了创作团队,整理资料,以图书的形式将其出版。这不仅丰富、充实了家校合作的理论,更为今后开展家校合作提供了借鉴。

本书主要从家校合作的理念思考、实践操作和不同视角的反思三个层面,全方位地展现家长、教师对教育的理解,对孩子教育的探索,以及家校合作产生的功效,全面阐述了家校合作对班级文化的形成、家长教育理念、教育的方式方法以及对孩子健康成长所起的正面作用,总结了六年来区域家校合作的实践经验。

家校合作是教育发展的新趋势,是时代发展的必然要求。只有教育工作者、家长以及社会上的有识之士不泯一颗童心,相约爱心陪伴,与孩子同前进,共成长,才能实现家庭教育、学校教育和社会教育三方的共赢!

实践的天地无限广阔,学术的探索永无止境。许多尚未解决的问题还需继续思考,许多新出现的问题有待不断研究,每一点深入和进步都需要我们付出汗水和努力。今后我们将继续在这条道路上不断前行,为探索家校共育新发展做出更大的贡献。

前

言



目 录

有心而感悟

- 003 / 不要让“ $5+2=0$ ”
- 005 / “猛火熬慢火炖”才是精髓
- 007 / 先做人,再成才
- 011 / 专属的“第56号教室”
- 015 / 纪伯伦的诗
- 020 / 愿陪你一起长大
- 024 / 美味的“石头汤”
- 027 / 巴学园的小林校长
- 029 / 花开有时
- 033 / 让阅读像空气一样
- 037 / 青蛙博士的跳蚤实验

有感而留痕

- 045 / 互信携手,规范构建家委组织
- 047 / 周密策划,精心设计班级文化
- 050 / 开发资源,组织实施创意活动
- 088 / 构建平台,加强即时信息交流

有痕而结果

093 / 校长眼中的家校合作

097 / 班主任眼中的家校合作

101 / 家长眼中的家校合作

附 录 / 105

后 记 / 135

有心而感悟



不要让“5+2=0”

五天的学校教育+两天的家庭教育=零教育

一个孩子的健康成长离不开学校、家庭和社会三者的共同努力。

目前,许多教师摇头嗟叹:学生难教。究其原因,原来是家庭教育从中作梗。一方面,老师千方百计地培养学生良好的学习习惯,积极健康的身心状态;另一方面,家长又对学生言传身教,如何好逸恶劳、自私自利,学生也耳濡目染,时常贪图享受、不劳而获,家长甚至把自己错误的求学观、人生观、价值观等传授给自己的孩子……处于夹缝中的学生对此往往表现得无所适从:老师虽然是心中的偶像,但家长却是自己的“保护伞”。于是感情的杠杆便偏向父母,家长“略施手脚”,教师的苦口婆心顷刻间前功尽弃。有研究表明,小学阶段家庭教育对孩子成长影响所占的比重高达70%以上。因此,只有家庭教育和学校教育进行有效合作,资源重组,形成合力,才是最好的教育。苏联著名教育家苏霍姆林斯基曾经强调:“没有家庭教育的学校教育和没有学校教育的家庭教育都不可能完成培养人这一极其细致而复杂的任务。”这就说明家庭教育在孩子的成长过程中是不可或缺的。家长对学校教育的理解和支持,可以让教育实现事半功倍的效果。

可是当下家庭教育的现状是:我们的父母严重缺乏正确的家庭教育理念,也从没有接受过相关的教育培训。一个人想要开车,至少需要3个月的专业学习和培训,取得驾驶证后才可上路行驶。而家长都知道,教育孩子比驾车的难度大多了,若缺乏专业的培训,糊里糊涂地就做了父母,开始了孩

有心而感悟





我们的“第56号教室”

子的家庭教育,那么,错误的,甚至失败的家庭教育便在所难免。

多数家长无限度宠溺孩子,对孩子教育的投入盲目跟风,尤其是应试教育方面,几乎让各种培训和竞争占据了孩子童年的所有时间,把孩子培养成学习的机器,最终导致孩子厌学;对孩子要求过于严厉,用别人的长处跟自己孩子的短处相比较,用失败和批评一次次地打击孩子,导致孩子与家长之间产生严重的隔阂;当孩子的青春期遇到父母的更年期,各种矛盾和冲突不可避免,家庭悲剧就屡屡上演。失败的家庭教育太多太多,不一一列举。

著名心理学教育专家蒋政华曾提出这样一个等式:“ $5+2=0$ ”。他这样解释:五天的学校教育,加上两天的家庭教育,由于学校和家庭在教育上的抵触和矛盾,使实际的教育效果产生对冲,让孩子无所适从,最后的教育效果为“零”。那么到底学校和家庭在教育上的抵触和矛盾表现在什么地方呢?笔者以为,最重要的就是理念和行为上的不对等。学校与家庭教育理念不对等下的教育,是低效的教育。下面是笔者自拟的寓言故事,大致可以说明问题:

木匠师傅有两个儿子,一同随父亲做木工,且都学得一身精湛的技艺。大儿子一板一眼,循规蹈矩,做的东西非常精细。二儿子富有想象力,目光独特,喜爱做别人没有见过的新东西。

木匠师傅去世了,留给两个儿子一大堆木料,他们着手分家。大儿子专挑粗壮笔直的木料,而二儿子并不争辩,只是选择形状各异、粗细不同的,甚至有些弯曲的木料,加上一些树根和树梢。

哥哥拿到木料之后,工工整整地制作了许多桌子、椅子等常用家具,拿到市场上卖了,过上了富足的生活。二儿子对着自己的木料,挑挑拣拣、雕刻刻刻,很久才完成一件。原来他做的是木雕艺术品,拿到市场上也鲜有人问津,很久才卖出一件,只能勉强度日。

随着时间的流逝,大儿子卖出去的那些家具旧了、破了,最后不知所终,别人也忘记了他的名字。而二儿子的木雕艺术品随着市场的变化,被许多懂艺术欣赏的人看中,价值越来越高,并被著名的博物馆收藏,二儿子也因

此成为远近闻名的木雕艺术家。

一个工匠，虽然拥有优良的木材，却让其成为平庸的、毫无特色的桌椅，最后被世界所淘汰。那些看似废料的木材，却在艺术家的精雕细琢之下，成为人人喜爱、熠熠发光的艺术品。

正如我们常说的：我们的孩子都是好孩子，他们刚出生都如同一张纯洁的白纸，当他们长成千差万别的大孩子时，就如同一张画满了画的画纸。但是不同的是画的精美度。究其原因就是我们的家庭不一样，我们的活动环境不一样，我们的教育理念、教育行为不一样。孩子的健康成长是学校、家庭和社会诸方面教育共同影响的整体成果。如果各行其是，彼此矛盾或互相抵消，教育是不会成功的。家庭不但要密切配合学校和老师的教育，使其与学校教育取得一致，家庭成员之间也要前后统一、步调一致。否则的话“ $5+2=0$ ”这个等式真的会成立了，我想这不是我们所希望看到这样的结果。我们所希望实现的是“ $5+2=7$ ”，甚至是达到“ $5+2>7$ ”的教育效果，这才是我们共同的心愿。美国教育家杜威也曾说：“家庭教育与学校教育的分离是教育中的最大‘浪费’。”因而，正确的教育理念，加上家校间有效的沟通和合作，才是实现教育最佳效果的途径。

“猛火熬慢火炖”才是精髓

有两名中医，治病的理念、方法颇有不同。一个是专注调养，预防病体的侵入，讲究的是“药食同源”，即在饮食起居中使人身强体健。可是，偶从他那得益的人总以为是自己身体好，于是他的生意日渐衰微，终致门可罗雀了。另一个则不然，专治重症，鹿茸、虎骨等名药应有尽有，病人大多终不

有心而感悟





我们的“第56号教室”

免医治无效而死去，偶有治愈者，感恩戴德，于是他妙手回春的匾额渐渐也多了，名声自然也大振。至于后人则干脆只看他们的名气和匾额了。

故事很短，但其留下的思考却非常深远。这种状况，何尝没有出现在教育中？

曾有一朋友打来电话告知，其子欲报一相传甚好的奥数班学习奥数，但由于名额有限，已经无法报名，希望能助其报名。其实据我了解，这一位被传得神乎其神的老师只不过是一个不太安分的老师。30多岁，师范毕业，在农村教了几年书，先后在温州、杭州几所民办小学任教。回到本地，觉得民办学校工资不高，自带学生辅导奥数不仅自由且工资极高，于是又辞去工作，在家专心带学生。因其最近几年所带的学生在参加外地民办学校招考中屡有斩获，因而声名鹊起，家长纷纷投其名下为子女报名学奥数。

许多学者研究表明：奥数对孩子的教育帮助不是很大，尤其是对普通学生，其作用和效果不甚理想，也是不适宜学习的。但是由于丽水本地教育质量欠佳，许多家长挤破脑袋想把孩子往外地送，又由于外地民办学校招生体制的限制，将奥数考试成绩作为选拔学生的一项重要指标，许多盲目跟风、不了解自己孩子实际情况的家长，一味为了到外地求学，把学习奥数作为一项敲门的技能。

前文中提及的老师，正是投了家长的好，且又比较会钻研，再加上在外地任教过，收集了一部分外地的奥数资料，只要其全身心投入奥数教学，大部分优秀的学生都投到门下，教出几个好学生的概率还是比较高的。但是在盲目的家长眼中，他就像救星一般，他家的门槛都要被磨平了。

这位奥数老师就像那一位使用猛药、专治重症的医生，由于曾经辅导了几个学生考入外地学校，家长就以为都是他的功劳，于是口口相传，名声自然来了。但是要知道，奥数只适合个别学生，也是一时考试的敲门砖。对大部分学生的智力发展几乎是无益的，甚至对于部分不适合学习奥数的孩子来说，这可能是让他失去学习兴趣的毒药。

梁启超有九个子女，他们个个成才，并各有所长，甚至创造了“一门三院

士”的佳话。梁启超是怎么做的？从他占著作总量十分之一还多的书信中不难看出，他所秉持的教育主张就是我国古代先哲教人做学问的方法——优游涵饮，使自得之。这句话在梁启超看来，异常亲切有味。梁启超主张凡做学问总要“猛火熬”和“慢火炖”两种方法循环交互着用，在自己子女的教育问题上，始终秉持着这个方法。事实也确如此：只有经过慢火炖的东西，才容易被消化吸收。这不仅对学业，对个人的身体也都是有益的。

对于孩子的成长，我现在所持的观点就是慢火炖熬，让孩子在文化的熏陶中慢慢成长。可是这样的滋养是无法立即见效的，它是在老师的引导下，自主的学习中成长起来的。有朝一日孩子有所成就，他会觉得是自己努力的结果，像经调养后体格健壮的人一样，认为这是自己身体本身的原因。因而这样的老师跟医生一样，是会出现门可罗雀的结果的。

但是作为老师，我们的目的是什么？笔者以为，老师只要遵循教育规律教书育人，履行自己的职责即可。至于自己是否能得到社会的认可，则不应作为教学的目标。

先做人，再成才

上学就是为了有好成绩，有了好成绩就可以上更好的学校，上更好的学校就可以有更好的工作，有了好的工作，就有了幸福的生活。这是许多家长为孩子设计的成长规划路线图，似乎这也就是教育的全部目的。这有错吗？似乎也没有错，而且大部分父母也都是这样做的。可是事实是真的错了！错在对教育目的的理解。

那么教育的目的是什么？笔者以为教育就是帮助孩子体验逐步成长的

有心而感悟





我们的“第56号教室”

过程。不可否认,丰富的知识储备确实可取得良好的学习成绩,从而有选择好学校的机会,获得优越的学习条件,进而可以有更多选择好职业的机会,这就是我们传统意义上的知识改变命运。但是“条条大路通罗马”,这也只是通往罗马的其中一条道路而已。名牌学校的毕业生,并不一定就能谋得好的职业,即使谋得一份好的职业,也并不一定意味着他所受的教育就是成功的。近年来高学历人才轻生现象屡屡发生。幸福的家庭都是相似的,不幸的家庭各有各的不幸,虽然这些悲剧由不同的因素造成,但我们不得不对现行的教育现状进行反思。不可否认,寒门苦读值得鼓励,通过知识改变命运是一种积极的途径。不过,上名校、找好工作并不是唯一的价值体现,如何帮助学生养成健全的人格才是最重要的。

可是现实往往事与愿违,有太多的父母不能很好地区分教育的过程和目的。

就像有关幸福的追求一样,我们人生的意义就在于在追求幸福的过程中体验幸福。不可否认,丰厚的物质条件是幸福生活的重要保障,但是当下许多人却错误地把追求物质和金钱当作人生的目标,结果越来越累,最终失去幸福人生的意义。

有一位父亲写了一篇《把孩子培养成普通人》的文章,文中他对孩子的期望是这样的:

小时候,爸爸妈妈很爱她。她不常生病,学习不用特别拔尖,但能考上个大学,毕业后能找个工作养活自己,到了年龄为爱情而结婚,嫁给喜欢的人,生一对孩子,老公成为一个优秀的男人,和她一起把孩子养大。多好!

是的,我们自己就是普通人,为什么非要强求孩子成为精英呢?

“望子成龙”“望女成凤”是中国父母的美好愿望,但是有的愿望是不一定可以实现的,并且是要付出代价的。现实中许多父母对孩子的期望过高,

随着孩子的慢慢长大,期望值也开始降低。尤其是一些处于发育叛逆期的孩子,由于父母教育的失责,打架、斗殴、吸毒,甚至走上歧途。直到此刻期望值已经降到最低的父母才认识到做一个平平安安的普通人是最幸福的。

理论界还有一种观点:即使是真正的社会精英和杰出人才,也不是培养出来的。根据统计学原理以及社会发展的一般规律,平庸的普通人多,出众的人少,杰出的人才少,拔尖创新的人才少,这是非常正常的。

因而,杰出人才的出现是小概率事件。如果说在不同人种之间,天赋没有太大差别的话,那么出现杰出天赋的概率就应与人口数量正相关。中国有14亿多人口,直至2015年,中国学者中只有屠呦呦一人获得诺贝尔奖。

于是就有了钱学森之问:为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?其实,这个问题本身可能就有问题。杰出人才是“培养”出来的吗?也许不是。杰出人才很可能是在一种有利的环境中“冒”出来的。所以,创造环境,或者说培育人,远比培养人更重要。

什么是一个真正的“人”所应具备的基本做人准则?是人格底线。爱因斯坦说:“学校的目标始终应当是:青年人在离开学校时,是作为一个和谐的人,而不是作为一个专家。”戴安娜王妃也多次对她的长子威廉说:“你在成为王子之前,先要成为一个人。”他们讲的是先做人,再成才。“人”重于“才”,这是因为人不仅是工具,更是目的。因此在我看来,中国教育的首要任务不是如何培养杰出人才,而是如何培养真正的“人”。

中国的家长、师长都寄希望于孩子、学生早出名、出大名,总拿那些少数成名的孩子来和自己的孩子比较,这无形中给孩子施加了太多的压力,也早早就埋下了不健康心理的种子。

即使许多孩子求学途中一直是按照父母的愿望成长——名牌大学毕业,找到待遇优厚、人人艳羡的工作,但这并不是教育最终的成功。一个最典型的例子就是原央视的芮成钢。高考状元出身的芮成钢,青年得志,央视抢眼,平视政要,问遍全球,被誉为“明日精英”。但2014年7月11日,他突然被检方带走了。一切精彩戛然而止,徒留一只空话筒。要知道,一个人的

