

这样教 简单 又有效 语文

—— 我的小学语文教学笔记

程光照◎著



河北人民出版社

这样教 简单 又有效 语文

—— 我的小学语文教学笔记

程光照◎著



河北人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

这样教语文简单又有效: 我的小学语文教学笔记 / 程光照
著. —石家庄: 河北人民出版社, 2016.5
ISBN 978-7-202-11209-0

I. ①这… II. ①程… III. ①小学语文课—教学研究
IV. ①G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 113416 号

书 名 这样教语文简单又有效——我的小学语文教学笔记

著 者 程光照

责任编辑 王云弟 钱彦丛 刘大伟

美术编辑 于艳红

封面设计 郑小枝

责任校对 张三铁

出版发行 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)

印 刷 石家庄市栾城区博彩印刷有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1 / 16

印 张 13

字 数 160 000

版 次 2016年5月第1版 2016年5月第1次印刷

印 数 1-1 000

书 号 ISBN 978-7-202-11209-0/G·6261

定 价 35.00元

版权所有 翻印必究

序

曹建召

我当过语文老师,也做过几年的语文教育研究,借着给程光照老师书稿写序的机会,说说自己最近对语文教学的思考。

语文教学研究中有一句奇怪的话语,即“把语文当语文教”。并由此衍生出一系列的相关话语,如“把诗歌当诗歌来教”,“把文章当文章来教”,“把写作当写作来教”,“把小学生当小学生来教”……为什么会有这么奇怪的话语呢?现实中,语文课确实存在着把A当作B来教的现象。原本是小说,我们却把它当作记叙文来教,混淆文学和文章的界限;原本是文学类的散文我们却要用记叙文一样的生活逻辑去追问其真实性。这种随便在语文课堂教学中教点什么的行爲,让语文学科在逐渐消解其边界。非常态的语文课让我们呼吁语文学科建设应走科学化道路。这里的科学化不是要建立精确与体系完备的学科体系,但科学化的追求应成为语文学科建构的取向。

新课程追求自主、合作、探究的课堂教学形态,实践中很多老师把这种理念理解为追求热闹,“演、练、讲、说、唱、辩”等各种教学手段应有尽有。在热闹的背后,许多教师对文本的分析浅尝辄止,围着课文打转转,就是深入不进去。课堂中学生好似“展示了许多”,但这种借助搜索引擎找来的“展示内容”,让语文课堂消失在百度丛林之中。学生的知识没有生成,心灵没有受到感动,语文课堂变得十分空洞。对于语文有许多不同的解读,其中最典型有:语言和文字、语言和文学、语言和文章、语言和文化。不论哪种解释,语言是语文教学的应有之义。同一篇文字,历史老师会让学生理解历史事件过程及其对此事件的评论,政治老师会引领学生理解该事件的意义和目的,语文老师会引领学生去读文章的内容,同时更关注语言的表现形式。语文不仅要关注言语的内容,更要关注言语的形式。

实践中的语文教学还有一种实用价值取向,即当思考“什么东西最有用”,

“什么东西最有价值”时,往往被“什么东西最容易考”,“什么东西能让学生得到高分”所取代。实用主义者认为两者本质上是一致的,当语文考试的手段与方法还没有完善或者不够成熟,对于语文教学的价值追问还没有定论时,把两者分开做不同层次的分析就显得十分必要了。当人们疾呼获得了通往高分的秘笈或捷径时,我们会发现,他只是停留在前往对岸的桥上,而对岸却不见了。这是一种莫大的讽刺。波普尔说:“科学始于问题。”某一学科存有大量问题,或实践中总是被问题困扰着,说明这个学科还充满生机。从这个意义上说,有问题是教育发展的内在动力。正视问题,才有可能实现突破。

我和程光照老师是在工作中认识的,并通过交往变成了好朋友。他对工作的认真、执著、严谨,有时近于“迂”,他对问题的追问、思考、较真,近于“痴”,我喜欢他身上这种对教育的“迂”和“痴”。在面临着要不要到一个单位高就时,一个知识分子对教育的情怀彰显无遗,他选择了拒绝,以至有人说他“傻”。事后,他曾给我说过,选择了一个自己不喜欢的工作和岗位,违心地生活与工作,那才是真“傻”。

程光照老师是正视语文教育问题的一个研究者,也是痴迷研究语文教育的一个实践者。他每听一节语文课,都要详细记录下来,整理成案例,进行分析和反思。他从语文课堂上出现的各种问题出发,进行深入地研究,寻找解决问题的方法,探索提高语文课堂教学效率的策略,总结了一系列的经验。他好学深思,近些年对语文教育进行了系统地学习和研究,留下了大量的学习和思考笔记。他把听课笔记、学习笔记和思考笔记整理出来,编成《这样教语文既简单又有效》一书,对当今的小学语文教学有着重要的指导作用。

语文教育百花齐放,但是理性的声音少一些,思考者少了一些,大家都在追逐名师、归纳所谓的教学主张或教育思想,像程光照老师这样,默默耕耘,多少年如一日,笔耕不辍者不多了,希望大家能抛开烦躁与喧嚣,给自己留下一些思索的空间与时间,做一名留痕的老师!

目 录

第一编:我的听课笔记

给学生观察思考的时间	(3)
不要偏离语文教学的方向	(5)
关注学生是课堂教学成功的关键	(7)
新理念的落实任重道远	(8)
只有把教材钻研透彻,才能在课堂上游刃有余	(10)
这法,那法,不钻研透教材没有法	(12)
课堂应该有生命的涌动和成长	(15)
教师应该把握由整体到部分再到整体的思路	(16)
要在钻研教材做好预设上下功夫	(18)
要了解编者和作者的意图	(20)
教育是一种慢艺术	(23)
语文课贯穿始终的应该是朗读	(25)
一节高效的语文课	(27)
探索小班化教学模式	(29)
课堂热闹的背后是什么	(31)

课堂出现问题是很正常的现象	(33)
教学不是表演给谁看的	(35)
语文课要体现语文学科的特点	(37)
准确地解读文本是上好阅读课的前提	(39)
备课的工夫最重要的还是要花在钻研教材上	(43)
细读文本,正确把握文本的主旨	(45)
认真研读文本才能有好的教学策略	(46)
控制教师的“突出表现”,把课堂还给学生	(48)
课堂应该是学生的舞台	(50)
备课不充分是课堂出现问题的主要原因	(53)
师生都要对汉字有一种敬畏感	(55)
要想学生有情,教师必先有情	(59)
做好教学预设,优化问题设计	(62)
不要用过多的问题代替学生的阅读实践	(64)
寻找好教学的切入点和起点	(66)
两节不同模式和风格的语文课	(69)
我的听课大多是“课堂捉虫”	(70)
以提问题的方式引发老师们的反思	(72)
要把常态的语文课都上成有效的课	(74)
语文综合性学习是语文教学的一部分	(76)

第二编:我的学习笔记

汉语拼音教学十三课	(79)
识字写字教学要掌握的十一个主要问题	(88)
低中高年级解读教材的基本策略	(98)
一篇课文的解读策略与教学过程的设计	(109)
语文教学的主要任务就是学习语言	(121)
构建简约有效的语文课堂	(130)

小学习作教学八问	(138)
小学口语交际教学的有关问题与指导策略	(145)

第三编:我的思考笔记

致小学语文老师	(157)
我的优秀我能做主	
——与小学老师谈谈读书	(161)
语文老师要建构自己的课程	
——与白晶老师一席谈后想到的	(173)
在阅读教学中怎样进行读写结合训练	(175)
做教师当如此	
——读薛瑞萍的《我们二年级啦》序言随想	(177)

第四编:我的备课笔记

一年级上册汉语拼音解读及教学建议例举	(181)
一年级上册课文(识字)解读及教学建议例举	(183)
二年级上册教材解读及教学建议例举	(186)
三年级上册教材解读及教学建议例举	(189)
四年级上册教材解读及教学建议例举	(193)
五年级上册教材解读及教学建议例举	(195)
六年级上册教材解读及教学建议例举	(198)

第

一

编

我的听课笔记

当了八年的小学语文教师,送了四个毕业班,上了无数节语文课,也参加了许多次小学语文讲课比赛,没有几节是自己满意的课;当了八年的区教研室主任,听了无数的语文课,也感到没有几节是自己十分满意的课。我们的语文教学到底出现了什么问题?从我的听课笔记中,你也许会发现什么?

给学生观察思考的时间

我和两名语文教研员到绿化路小学听了张老师的一节作文课《写一种蔬菜或水果》。

为了缓和紧张气氛,张老师课前与学生一起做了一个拍手的游戏。学生跟着老师打节奏,不但缓和了气氛,孩子们的注意力也集中起来。

师生问好后,课开始了。张老师用的是谜语导入,让学生猜一种蔬菜和水果,一下子调动了他们的兴趣。猜的结果是红萝卜和桃子。张老师问学生:“你们为什么能很快猜出来呢?”学生回答说:“谜面说出了萝卜和桃子的特征,比如说颜色、样子、味道等等。”张老师一边总结一边板书:形状、颜色、味道,特点、具体。接着,张老师拿出一个菠萝,让学生一边观察,一边说出它的样子、颜色,还让学生用手触摸,讲讲自己的感受。这个环节用的时间较长,学生说得很充分,说出了菠萝的特点。但我觉得有些零散,因为张老师没有让学生按一定的顺序连贯起来说一说。

接下来的环节,张老师让同学们都拿出自己提前准备好的最喜欢的蔬菜或水果,小组内互相说一说它的样子、颜色和味道、吃法等。然后,张老师与学生做了一个游戏。她找了一名学生捂住她的眼睛,小组选代表上台介绍自己喜爱的蔬菜或水果,不说出它们的名字,由老师猜是什么。第一个学生介绍的是白萝卜,只说出了部分特征,而且还不清楚,张老师没猜出来。第二个学生介绍的是橘子,从颜色、形状、味道等方面讲出了它的特征,张老师猜出来了。第三个学生介绍的是猕猴桃,说得很费劲,听不出具体的特点。张老师根据学生说的果肉的特征,疑惑地猜了出来。

最后一个环节,张老师板书了课题:写一种蔬菜或水果。出示了说写要求:按一定的顺序,说一说你喜爱的蔬菜或水果的样子、颜色、味道和吃法。写一段话,怎么说就怎么写。讲完要求,张老师让学生课下完成写话的任务,一堂课结束了。

课后,我们与张老师交换了意见。首先肯定了她的课大路子是好的,每一个环

节设计都有明确的意图,教师始终能关注学生,把说话的权利交给学生,而且以欣赏的眼光对待每一个学生,鼓励他们说话,课堂气氛比较活跃,教学效果较好。但由于张老师准备还不够充分,课堂应变能力还不够强,指导还不到位,所以很多时候,老师是在走程序,学生说话没有达到理想的效果。我们针对她的不足,提出了一些建议:1.指导学生说菠萝的特点是课的重点环节,应该先让学生观察、思考,然后按一定的顺序,完整地说一说观察的印象。指导一定要到位,不能走过场。老师也应写一篇范文,做到心中有数,这样才能有效地进行指导。2.让学生说喜爱的蔬菜或水果,也要给学生观察、思考的时间,要组织好小组合作,给每一个学生说话的机会。教师要不断巡视,适当地点拨、指导,发现好的范例,这样反馈时才能心中有数。3.课的节奏要把握好,合理分配时间,在课堂上给学生写话的时间和机会。4.要认真地备学生,了解学生的情况,尤其是学生说话和写话的基础和能力。只有细致地掌握了学生的情况,指导时才能有的放矢。5.课的要求要提前揭示,告诉学生,让学生带着一定的目的学习。6.教师的评价要及时,方式要多种多样,不要重复学生的话。

由于这节课要参加市里的评优课,所以我建议张老师写一份详细的教学设计,要把老师在课堂上说的所有的话都写上,每一个环节要计算好时间,尽量做到完美。

张老师是一个好学上进的青年教师,我想通过这次指导,她的课会有一个更大的进步。

不要偏离语文教学的方向

受校长的邀请,我带着三名语文教研员到渚河路小学听了两节六年级语文课。两位老师讲的是同一节课——《詹天佑》。由于是学校的赛讲课,看的出来是做了精心的准备。

第一节听的是徐老师的课。徐老师注重小组合作学习,设计的是一个较大的问题:詹天佑克服的哪一项困难,最能使你们感到他是一位杰出的爱国工程师?小组商议后,读书讨论,最后以你们喜欢的方式向大家汇报。徐老师能做到以学生为主体,敢于放手让学生自学,注重了培养学生的自主学习意识和习惯。在汇报交流的过程中,徐老师引导学生抓住重点,谈感悟,对比读,画一画,演一演,使学生的理解逐步深入,较顺利地完成了教学任务。

第二节听的是王老师的课。王老师的导入方法虽简短,但激情叙述,打动学生,引发了学生的兴趣。在自由读书、深入理解阶段,王老师提出了贯穿全文的几个问题,列出了学习建议,并用屏幕出示“友情提醒”,做到了有方法提示,有人文关怀,很自然激发学生探究欲望。汇报交流阶段,王老师能引导学生抓住重点句段分析体会,指导朗读品味,并且激情引读,激发了学生的朗读情感。“开凿隧道”一段让学生画图理解,设计“人”字型线路一段让学生表演,灵活的教学方式,调动了学生参与学习的积极性。

两节课的设计既有共同之处,又有各自独特的亮点。两位老师素质全面,教学语言、教学艺术方面都有许多可学之处,让我们也学到不少经验。在课后交流时,我们从不同的角度也指出了两节课的不足之处:两位老师在指导朗读上还不够得法,往往教师激情燃烧,学生无动于衷;在教材挖掘上还不够深,各个训练点没有抓死,学生理解品味不深、不透;课上繁琐的分析太多,缺少整体的感觉。

在给两位老师的建议中,我讲了四点意见:一是要加强新课标的学习,吃透新

课标的精神,落实新课标的要求,这样才不至于偏离语文教学的方向。二是在钻研教材上下功夫,抓住语言文字训练点,扎扎实实进行听说读写训练,做到工具性与人文性的统一。三是重视朗读训练,做到读有目的,读有层次,读有指导,让学生读中学读,使朗读与悟情融为一体。四是多给学生思考的时间和机会,引到关键处,擦出思维的火花,并及时恰当地对学生的朗读和表达给予评价。

关注学生是课堂教学成功的关键

今天听了两节作文课,一节是农林路小学刘老师执教的《一张照片》,一节是火磨小学张老师执教的《转述》。两位老师都是我区较出色的语文教师,课的设计都非常好,思路清晰,重点突出,每一个环节的意图都非常清楚。课上,教师的导入巧妙,语言亲切、简练。但共同的缺点是学生似乎没有被调动起来,老师激情四溢,学生的兴趣不浓,而且师生的交流对话渠道很不通畅,没有达到预期的效果。

究其原因,我觉得是老师关注学生不够造成的。一堂课光有好的预设是不够的,课堂上教师得随时根据学生的反馈信息,调整教学程序;时时注意学生的反应变化,改变教学策略。如果不注意学生的情况,只顾着按照预设的教学程序走过场,就会大大影响教学效果。最明显的现象是,老师提出的问题,学生不知所云,不知如何回答;学生的回答,老师听不出对与错,评价失当。有时学生出现明显错误,也不能及时纠正,甚至还表扬学生。这两节课都出现了这种现象,所以效果不好。

要做到关注学生,备课时一定要备学生,了解学生的知识基础、兴趣爱好、身心特点等相关情况。关注学生,就要时时刻刻倾听学生,积极收集反馈信息,随时调整教学策略。关注学生要做到不产生“话语霸权”,给学生表达的机会,以学生的学为主线,顺学而教,顺势引导。关注学生,要把鼓励的目光投给每一个人,激发学生的信心,点燃他们的思维火花。关注学生,要及时地给学生以恰当的评价,不吝啬表扬,不泛滥赏识。关注学生,教师在课堂上要始终情绪饱满,用慈爱的心打动渴求的心,用智慧的头脑启迪智慧的头脑。

关注学生,是教师成长中的一种实践智慧,需要教师耐心地培养、积累。

新理念的落实任重道远

某学校举行教学开放周活动,我带着两名语文教研员到该校听了一节四年级语文课《圆明园的毁灭》。有许多家长也赶来听课,多媒体教室挤得满满的。

执教的是一位参加工作近五年的青年教师。课前,该教师让学生背诵了中华民族传统经典《弟子规》,想活跃气氛,但基本没起作用。电教设备出了问题,上课也延了时间。

整堂课听下来,我感到该教师课的大路子是好的:回忆导入—质疑问难—逐段讲读—回顾总结,基本环节清晰,加上多媒体辅助教学,在一定程度上激发了学生的兴趣,达到了一定的效果。但对照《语文课程标准》仔细分析,不难发现该课问题多多,基本上是老师主导课堂,牵着学生顺着预设的程序一路走完,表面上热热闹闹,其实学生读没有深入,感悟和思考极少,情感熏陶不足,思想没有真正受到启迪。学生的独特感受、体验和理解更是没有被重视。我简单地对听的这节课进行了梳理,觉得有以下方面的瑕疵。

——为质疑而质疑。新课导入后,老师提的第一个问题是:预习初读课文后,你了解了什么?学生回答后,老师让学生再读课文,看看还有哪些不明白的问题?学生自由读后,提出了问题。学生上节课已经初读了课文,有疑难可以直接提出来,何必多余地设置一个“再读”的环节?学生再读后,提出了问题,教师应该及时对问题进行梳理,围绕有价值的问题进行教学,就是所谓的“顺学而教”。但从后面的教学情况看,教师根本没有围绕这些问题进行教学,也没有解决学生提出的这些问题。这个质疑环节有什么用呢?是给听课人看的?是显出教师尊重学生?为质疑而质疑,完全没有必要。顺学而教需要教师有十分强的驾驭课堂的能力,如果没有这种能力,容易造成课堂教学的漫无目的,混乱低效。优秀的教师尚难操作,何况一般教师呢?

——**为朗读而朗读**。整节课中,老师虽然设置了不少读环节,但给学生的时间太少,很多时候是浮光掠影,所以学生很难有深刻的体验和感悟,表述自然都是浅表性的。老师为了赶进度,不得不生拉硬拽,把学生的理解引到预设的答案上,学生没有自主。除读不深入外,老师对朗读的指导也是没有办法。只是一味地要求学生读出感情,读出特点。情在何处,如何表现,学生都不知道。特点是什么,学生也不知晓,怎样读出感情?老师还强调要大声读某个词,大声读就能读出感情?殊不知,学生只有入情入境,才能读出感情;不是大声读能解决的。

学最后一段时,看完影片,教师问:

“你们的心情怎样?”

“很愤怒!”“生气!”“伤心!”“气愤!”……学生有不同的体验。

“你们有没有感到痛惜啊?”教师硬要拉回到自己预设的标准答案上。

“带着这痛惜的感情齐读最后一段吧!”

——**为用多媒体而用多媒体**。运用现代教育手段,能丰富语言学习的内容和形式,使语言学习生动起来。但我们一直提倡的是恰当使用。我觉得这节课除了学习最后一段时播放的英法联军火烧圆明园的片段适时地激发了学生的情感,有一定的作用外,其他的完全是多余的。把所有的东西都搬上屏幕,把学生的眼球全部引到屏幕上,不但脱离文本,而且极易丧失培养学生想象能力的时机。教师被鼠标牵着鼻子走,怎能走到学生中间?让学生通过文字产生联想,我觉得应该是语文教学的应有之意。《郑渊洁童话全集》没有一幅插图,其用意就是为了培养读者的想象力。

——**为板书而板书**。为了板书“有……也有……还有……”,“不仅……还有……”,一位学生没有按老师的意图说,老师立马让他坐下,而且找了一个懂老师意思的,学生说完后,老师板书了这几个词。这是整堂课的唯一板书。板书是一种艺术,每个教师都需要根据教材内容,精心设计,认真书写,展示一种美。该课的板书有何意义?

——**为进行思想教育而进行思想教育**。课的最后,老师没忘思想教育,送给学生一句话:勿忘国耻,振兴中华。这种贴标签式的方式太机械了,其教育作用也是微乎其微的。思想教育、情感熏陶应贯穿于学习的全过程,而且重在潜移默化、熏陶感染,不是靠送学生一两句话可以解决的。难怪课后,我听到两个男学生议论:“咱们将来造几颗原子弹,打到英国去,把他们抢走我们的东西抢回来。”

这是我听课后的想法。别人可能认为有挑毛病之嫌。我实在是深深地忧虑:新理念的落实任重道远啊!