

中国少年儿童发展蓝皮书

(2005-2015)

从“90后”到“00后” 中国少年儿童发展状况 调查报告

中国青少年研究中心○编
张旭东 孙宏艳○主编

 中国青少年研究中心
China Youth & Children Research Center

中国少年儿童发展蓝皮书

(2005-2015)

从“90后”到“00后” 中国少年儿童发展状况 调查报告

中国青少年研究中心 编
张旭东 孙宏艳 主编

中国青年出版社

(京)新登字083号

图书在版编目(CIP)数据

从“90后”到“00后”:中国少年儿童发展状况调查报告(2005—2015)/张旭东
孙宏艳主编;中国青少年研究中心编. —北京:中国青年出版社,2016.9

ISBN 978-7-5153-4521-5

I. ①从... II. ①张...②孙...③中... III. ①少年儿童-生活-现状-调查报告-中
国-2005-2015 IV. ①D432.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第232672号

出版发行: **中国青年出版社**

社 址: 北京东四十二条21号

邮政编码: 100708

网 址: www.cyp.com.cn

编辑电话: (010) 57350519

责任编辑: 张 皓 姚晓娟 cypzhanghao@163.com

门市部: (010) 57350370

印 刷: 三河市君旺印务有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 700×1000 1/16

印 张: 21.5

字 数: 400千字

版 次: 2016年10月北京第1版 2016年10月河北第1次印刷

定 价: 44.00元

本图书如有印装质量问题,请与出版部联系调换

联系电话: (010)57350337

编委会名单

主任：王义军

副主任：刘俊彦

委员（按姓氏笔画排序）

王义军 刘俊彦 孙宏艳 汪永涛 张旭东

陈卫东 陈晨 赵霞 蔡扬眉

主编：张旭东 孙宏艳

撰稿（按章节作者排序）

蔡扬眉 孙宏艳 赵霞 陈晨 汪永涛

陈卫东 张旭东

目 录

总报告 从“90后”到“00后”

——中国少年儿童发展状况调查报告 / 001

- 一、“00后”的学习特征 / 002
- 二、“00后”的价值观特征 / 008
- 三、“00后”的消费特征 / 012
- 四、“00后”的休闲生活特征 / 016
- 五、“00后”的媒介素养特征 / 020
- 六、“00后”的心理特征 / 024
- 七、“00后”的亲子关系特征 / 027
- 八、“00后”的同伴交往特征 / 031
- 九、“00后”的校园环境特征 / 035
- 十、“00后”的少先队活动状况 / 039
- 十一、农村留守儿童的权益保护特征 / 043

第一章 “00后”少年儿童的学习状况 / 049

- 一、学习负担不减轻反加重 / 050
- 二、学习认知趋于务实 / 060
- 三、学习满意度呈现下降趋势 / 067
- 四、学历期望回归理性 / 072
- 五、继续落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》 / 075

第二章 “00后”少年儿童的价值观状况 / 077

- 一、少年儿童的幸福观 / 078

- 二、少年儿童崇尚的品质 / 084
- 三、少年儿童的环保意识 / 091
- 四、少年儿童的群己观 / 096
- 五、少年儿童的国家认同 / 101
- 六、“00后”的价值观特点及教育策略探索 / 107

第三章 “00后” 少年儿童的消费状况 / 113

- 一、少年儿童的零花钱“水涨船高” / 114
- 二、少年儿童的财富“两极分化” / 118
- 三、少年儿童的消费水平“你追我赶” / 124
- 四、少年儿童的数码消费“风头强劲” / 130
- 五、少年儿童的消费观念“理性至上” / 143
- 六、少年儿童的财商教育“与时俱进” / 151

第四章 “00后” 少年儿童的休闲生活状况 / 155

- 一、闲暇：童年的自由时光 / 156
- 二、休闲偏好：可能的自由选择 / 160
- 三、休闲参与：现实的行为选择 / 164
- 四、开展休闲教育，培养健康生活方式 / 171

第五章 “00后” 少年儿童的媒介素养状况 / 175

- 一、少年儿童媒介素养教育不可或缺 / 176
- 二、当代少年儿童的媒介素养状况 / 177
- 三、少年儿童媒介素养研究结论与政策建议 / 188

第六章 “00后” 少年儿童的心理健康状况 / 194

- 一、少年儿童心理健康的现状和变迁 / 195
- 二、少年儿童心理健康的影响因素分析 / 201
- 三、少年儿童心理健康教育需高度重视 / 206

第七章 “00后” 少年儿童的亲子关系状况 / 209

- 一、改变是当代家庭最主要的特点 / 210
- 二、家庭教育观念明显改善 / 218
- 三、亲子关系亲密而富有支持性 / 234
- 四、亲子时间增多，亲子活动仍待丰富 / 243
- 五、维持良好亲子关系，营造温暖家庭氛围 / 249

第八章 “00后” 少年儿童的同伴关系状况 / 253

- 一、同伴关系对少年儿童具有独特作用 / 254
- 二、中小学生非正式群体影响力增强 / 266
- 三、少年儿童网络交往的广度和深度不断拓展 / 269
- 四、重视少年儿童的同伴交往，进行有针对性的引导 / 272

第九章 “00后” 少年儿童的学校环境状况 / 276

- 一、学校环境整体状况良好 / 277
- 二、学校环境的突出问题 / 295
- 三、共同营造和谐安全的校园环境 / 301

第十章 “00后” 少年儿童与中国少年先锋队 / 304

- 一、少先队品牌活动仍然受到喜爱 / 305
- 二、少年儿童参与少先队中小队活动的频率提高 / 311
- 三、少年儿童参与少先队自身建设更加主动积极 / 313
- 四、少年儿童在少先队活动中的获得感增强 / 315
- 五、以核心价值观培育为统领，进一步发挥少先队的综合育人作用 / 319

第十一章 农村留守儿童权益保障状况 / 322

- 一、农村留守儿童受照顾权不到位 / 323
- 二、农村留守儿童生命健康权难有保障 / 326
- 三、农村留守儿童受教育权大打折扣 / 329
- 四、农村留守儿童发展权受制约 / 332

五、留守儿童的主体性在自身权益保障工作中没有得到足够重视 / 333

六、运用法制思维 and 方式解决农村留守儿童监护缺失问题 / 334

后 记 / 337

总报告 从“90后”到“00后”

——中国少年儿童发展状况调查报告

为全面及时地了解当代中国少年儿童的发展状况，同时通过持续、纵向的对比研究探索中国少年儿童的成长规律，中国青少年研究中心先后于1999年、2005年、2010年和2015年在全国十个省市进行了四次“中国少年儿童发展状况”调查。每次调查都在前一次问卷的基础上进行修订，经过历次修订，2015年与1999年的问卷有了较大的差异，所以本报告选用2005年、2010年和2015年三次数据进行对比研究，且强调2005年和2015年的对比，即“90后”和“00后”的代际对比——全书对“90后”和“00后”特征的描述分别以2005年和2015年的调查数据为根据，以期全面描述10年来中国少年儿童的发展状况与趋势，探索代际差异的表现及成因，并就促进我国少年儿童的发展提出建议。

2015年的调查于2015年5~11月进行，在北京、广东、上海、山东、辽宁、河南、湖南、四川、云南和陕西等10个省市42个区县162所中小学（小学四年级至初中三年级）发放问卷，回收有效问卷9360份，其中男生占47.6%，女生占52.4%；小学生占53.1%，中学生占46.9%；城乡样本各半。

本次对比研究，我们主要从学习、价值观、消费、休闲生活、媒介素养、心理发展、亲子关系、同伴关系、学校环境、少先队组织与活动等方面对“00后”的特征进行全面描述。鉴于留守儿童权益保护问题是当前全社会关注的热点，本课题组还在2014年中国青少年研究中心“全国农村留守儿童状况调查”的基础上对此进行了专题探讨。

一、“00后”的学习特征

负担更重，出现从学校转向家庭、从课业负担向课外负担转移的特点；学习认知更务实，内部动机下降，外部动机升高；学习满意度明显下降，尤其对课堂内容的满意度显著下降；学历期望回归理性，希望获得博士学位的比例大幅降低。

1. “00后”的学习负担更加沉重，在校时间更长，写作业时间超标严重，上课外班时间显著增加

自20世纪90年代以来，我国政府制定了一系列的减负政策，“减负”成为全社会的共识。本次研究中我们主要以学生的在校时间来衡量课堂负担，以家庭作业量来衡量课业负担，以课外班时间来衡量课外负担。

1990年6月4日实施的《学校卫生工作条例》第五条规定：“学生每日学习时间（包括自习），小学不超过6小时，中学不超过8小时，大学不超过10小时。学校或者教师不得以任何理由和方式，增加授课时间和作业量，加重学生学习负担。”然而，本次调查数据显示，“00后”小学生平均在校8.1小时，比国家规定最高时间（6小时）超出2.1小时，比“90后”小学生平均在校时间延长了0.6小时，“00后”小学生在校时间超过国家规定时间（6小时以下）的比例达75.0%，比“90后”仅减少了0.4%；“00后”初中生平均在校11.0小时，比国家规定最高时间（8小时）超出了3.0小时，比“90后”延长了0.4小时，“00后”初中生在校时间超过国家规定时间（8小时以下）的比例达85.9%，比“90后”增加了2.7%。

表1 三次调查少年儿童学习日在学校时间状况（小时）

年 级	规定标准	2005年		2010年		2015年	
		平均值	超标 (%)	平均值	超标 (%)	平均值	超标 (%)
小 学	6小时以下	7.5	75.4	6.7	60.0	8.1	75.0
初 中	8小时以下	10.6	83.2	7.7	46.3	11.0	85.9

由表1可以看出，与“95后”相比，“00后”小学生平均在学校时间延长1.4小时，超标比例增长了15.0%；“00后”初中生平均在校时间延长3.3小时，超标比例增长了39.6%。可见，学生在校时间超标的比例出现了先降后升的趋势。

“95后”在校时间超标比例比“90后”大幅度降低，到“00后”又大幅度拉升，呈现“两头高、中间低”的趋势。

2010年，我们国家出台了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，再次吹响了“减负”集结号，这或许是2010年调查数据偏低的重要原因。但是，5年过去了，数据再次警示我们，少年儿童的在校时间不仅没有缩短反而延长，达标比例不仅没有降低反而攀升。

根据原国家教委1994年公开发表的《关于全面贯彻教育方针减轻中小学生学习过重课业负担的意见》和2013年教育部《小学生减负十条规定（征求意见稿）》中的建议，本次研究以小学每日家庭作业量不超过1小时、中学不超过1.5小时为指标来衡量“00后”家庭作业时间的变化。表2数据显示，与国家规定相比，学习日做家庭作业的时间小学生超出0.7小时，超标66.4%。初中生超出1小时，超标78.5%；休息日做家庭作业的时间小学生超出1.8小时，超标81.1%。初中生超出2.3小时，超标87.1%。

表2 三次调查少年儿童做家庭作业的时间状况（小时）

年 级	规定标准	2005年学习日		2010年学习日		2015年学习日	
		平均值	超标 (%)	平均值	超标 (%)	平均值	超标 (%)
小 学	1小时以下	1.5	56.2	2.7	59.3	1.7	66.4
初 中	1.5小时以下	2.2	45.1	3.5	52.9	2.5	78.5
年 级	规定标准	2005年休息日		2010年休息日		2015年休息日	
		平均值	超标 (%)	平均值	超标 (%)	平均值	超标 (%)
小 学	1小时以下	2.2	70.5	3.0	65.0	2.8	81.1
初 中	1.5小时以下	3.0	57.7	3.8	61.7	3.8	87.1

注：初中生国家规定时间是1.5小时，但调查统计超标时是以2小时为准的。

从表2可见，与“90后”相比，“00后”小学生学习日做家庭作业时间延长0.2小时，超标比例增加10.2%；休息日做家庭作业时间比“90后”延长0.6小时，超标比例增加了10.6%。初中生学习日做家庭作业时间比“90后”延长0.3小时，超标比例增加了33.4%；休息日做家庭作业时间比“90后”延长0.8小时，超标比例增加了29.4%。

从表2中还可以看出，和2010年相比，2015年“00后”的家庭作业时间的确有了较大幅度降低。这或许是因为《国家中长期教育改革和发展规划纲要

(2010—2020年)》政策的出台,使学生的家庭作业压力有所改善,但是即使这样,“00后”做家庭作业的时间仍然比“90后”长,而且超标比例增幅明显。

对“00后”上课外班的时间进行比较发现,“00后”休息日上课外班时间为2.1小时,是学习日的2.6倍多;不论是学习日,还是休息日,2005年、2010年和2015年少年儿童上课外班的时间逐步增加,而且休息日的增幅超过学习日;“00后”与“90后”上课外班时间存在显著的代际差异,“00后”学习日上课外班时间是“90后”的两倍,“00后”休息日上课外班的时间是“90后”的3倍(见图1)。这表明,和“90后”相比,“00后”的课外负担有显著增加。

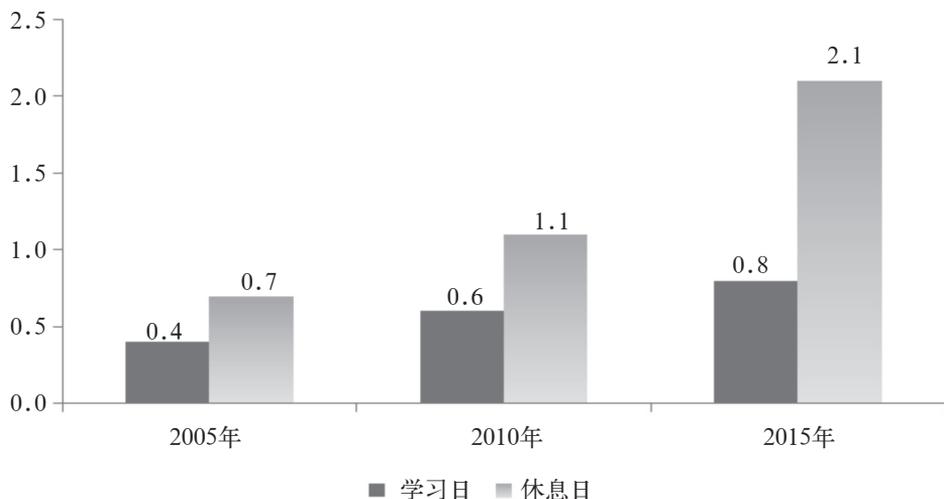


图1 三次调查少年儿童上课外班的时间状况(小时)

由此可见,“00后”的学习负担没有减轻反而更加沉重,在校时间更长,家庭作业时间超标更严重,上课外班时间显著增加。并且,和2010年比,从客观测量上看“00后”做家庭作业时间的确在缩短,但是课外班的时间却一直呈现增长趋势。这说明少年儿童的学习负担出现了从课业负担向课外负担转移的特点。学校虽然减轻了学生写作业的负担,但是家庭又在课外为少年儿童增加了新的负担。

2.“00后”对学习重要性的认知呈现下降趋势,学习动机更加务实,为了造福社会而学习的比例下降显著

学习认知是对学习的认识,影响人们对学习的态度与行为。本次研究重点比

较了少年儿童对学习重要性、学习动机等的认识。数据显示,和“90后”相比,“00后”认为学习重要的比例呈现下降趋势。其中,2005年少年儿童认为学习重要的比例为93.2%,2010年为92.6%,2015年为90.6%,共下降2.6个百分点。

对学习动机进行研究发现,“00后”学习动机更务实,为了将来有个好工作、适应将来的社会竞争、实现理想的比例更高。由表3可见,52.9%的“00后”学习的主要动机是为了上述目的。我们把这些目的归为自我提高的内驱力,即学习动机是为了赢得一定的社会地位,和“90后”相比,这类学习动机逐渐上升,共增长3.3个百分点。

表3 三次调查少年儿童学习动机状况(%)

		2005年	2010年	2015年
附属的内驱力(外部动机)	让父母满意	11.8	11.5	11.6
	怕老师批评惩罚	1.5	1.4	2.0
	担心同学看不起	1.9	1.1	1.9
	合计	15.2	14.0	15.5
自我提高的内驱力(外部动机)	将来有个好工作	16.8	17.5	18.7
	实现自己的理想	21.0	22.4	21.9
	适应将来的社会竞争	12.8	13.4	12.3
	不知道为什么学习	0.1	0.1	0.7
	其他	0.3	0.3	0.7
	合计	51.0	53.7	54.3
认知的内驱力(内部动机)	将来造福社会	17.3	16.4	13.2
	喜欢读书	6.9	7.0	6.6
	使自己更聪明	9.7	8.8	9.4
	合计	33.9	32.2	29.2

另一个变化显著的趋势是学生的认知内驱力在下降。认知内驱力是一种内部动机,它是学习动机三个组成部分中最重要、最稳定的部分。但是从表3中可见,“00后”学习的动机是将来造福社会、喜欢读书、使自己更聪明的比例共计29.2%,和“90后”相比呈现下降趋势,共下降4.7个百分点。

此外,还有15.5%的“00后”学习的动机是为了让父母满意、不想被老师惩罚或让同学看得起。这类学习目的可以归结为附属的内驱力,和“90后”相比,略有上升。

可见,在这三类学习动机中,只有认知的内驱力呈现下降趋势且降幅增大,2015年较2010年下降了3.0%,2010年较2005年下降了1.7%,降幅近1.8倍。由此得出,“00后”对学习的认知趋于务实。

3. “00后”对课堂内容和课堂形式的满意度均呈现下降趋势

学习满意度是学生对学习活动的感受或态度,可以反映出学生的学习愿望及需求是否得到满足。本次研究主要调查了“00后”对课堂内容和课堂形式的满意度。数据显示,12.7%的“00后”对课堂内容不满意,比“90后”上升了3.3个百分点。而对课堂满意的比例从“90后”的90.6%下降到87.4%,10年来首次出现低于九成的少年儿童对课堂内容满意的情况。2010年和2005年相比上升了0.2%,2015年比2010年下降了3.4%。可见,少年儿童对课堂内容的满意度已经出现下降趋势且降幅增大(见表4)。

表4 三次调查少年儿童课堂内容满意状况(%)

	2005年	2010年	2015年
很不满意	1.2	1.5	2.7
不太满意	8.2	7.8	10.0
比较满意	41.5	40.8	40.4
非常满意	49.1	50.0	47.0

表5数据显示,“00后”对小组互动式的课堂形式满意度最高。数据显示,有超过八成的“00后”对“参加小组讨论”感到满意(81.7%),其次是“回答老师的提问”(74.2%)和“向老师提问题”(60.0%)。可见,“00后”对合作学习模式的课堂形式满意度最高,对问题探究模式的学习形式满意度低。由表5还可以看出,虽然2005年、2010年、2015年三次调查中中学生喜欢的课堂形式排序没有变化,但是,和“90后”相比,“00后”对参加小组讨论的满意度增加了2.5个百分点,对“回答老师的提问”和“向老师提问题”的满意度分别减少了0.7个和13.8个百分点。可见,“00后”对课堂形式满意度下降但降幅不大,对合作学习模式的课堂形式满意度最高,且呈现代际上升趋势,而对问题探究模式的课堂形式满意度较低,且呈现代际下降的趋势。

表5 三次调查少年儿童课堂形式满意状况(%)

		2005年	2010年	2015年
在课堂上, 我喜欢回答老师提出的问题 (问题探究模式)	很不满意	3.4	4.3	4.8
	不太满意	21.7	19.8	20.9
	比较满意	35.9	34.9	33.9
	非常满意	39.0	41.1	40.3
在课堂上, 我喜欢向老师提出问题 (问题探究模式)	很不满意	5.1	8.6	9.8
	不太满意	21.1	29.7	30.2
	比较满意	34.2	32.4	28.7
	非常满意	39.6	29.3	31.3
在课堂上, 我喜欢参加小组讨论 (合作学习模式)	很不满意	5.1	4.8	4.7
	不太满意	15.7	13.8	13.6
	比较满意	33.5	32.9	34.0
	非常满意	45.7	48.5	47.7

4. “00后”的学历期望以研究生为主,对博士学历的期待呈现下降趋势

由表6的数据可见,“00后”对学历的主要期待是博士研究生(39.7%),其次是硕士研究生(21.8%),排在第三位的是本科(20.1%)。从2005年到2015年的10年间,少年儿童对学历期待的主要顺序并未发生改变,仍然首选博士,其次是硕士、本科。但是,和“90后”相比,“00后”对博士学历的期待呈现下降趋势,下降了16.3个百分点;对硕士和本科的学历期待分别上升2.8个和9.7个百分点。父母对孩子的学历期待也呈现同样的趋势,对博士学历的期待下降了12.6个百分点,对硕士和本科的期待分别上升4.2个和8.4个百分点。

表6 三次调查少年儿童学历期望状况(%)

	自己的学历期望				父母的学历期望			
	2005年	2010年	2015年	代际差异	2005年	2010年	2015年	代际差异
初 中	0.9	0.5	1.6	0.7	0.9	0.5	1.3	0.4
高中或中专、 技校、职中	6.5	5.3	8.4	1.9	6.3	4.4	5.7	-0.6
大 专	7.2	4.8	8.4	1.2	8.6	6.6	8.6	0
本 科	10.4	15.0	20.1	9.7	13.8	18.7	22.2	8.4
硕士研究生	19.0	22.2	21.8	2.8	16.6	20.7	20.8	4.2
博士研究生	56.0	52.1	39.7	-16.3	53.9	49.2	41.3	-12.6

可见,“00后”及其父母对学历的期待逐渐回归理性态度,尤其对博士学历的追求有大幅度下降,对高学历的追求不再如“90后”及其父母那么热衷。

5.建议:改变育人理念,改变教育评价机制和人才标准,进行政策和制度层面的顶层设计,全面推进义务教育均衡发展。探索全面评价学生发展的评价机制,保障教育质量。继续落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,破解教育的热点和难点问题

少年儿童的学习与受教育状况是综合性的社会问题。综合问题需要综合治理,彻底解决这一问题的根本是推进义务教育均衡发展,全面实施素质教育。只有从政策和制度上解决问题,才能收到良好的改革效果。要减轻学生压力,首先要在制度上建立和完善教育均衡的保障体系,使各地义务教育水平均衡地向高质量高水平发展。家长和教师要改变育人理念,把培养高素质人才作为教育的最终目标,重视少年儿童的思想品德素质、能力发展、个性发展、身心健康等一系列因素,改变评价机制,不能把分数作为衡量少年儿童、衡量家庭教育和学校教育的唯一标尺。此外,还要改革考试、升学等教育评价体系,改善学校考核办法,探索全面评价学生发展的评价机制,建立学生课业负担监测和公告制度等配套制度或措施促进“减负”科学进行,以此保障教育质量,促进学生健康成长。

二、“00后”的价值观特征

价值观呈现出多元化、层次化、复杂化的特点,同时又更具有强烈的自主性和时代性;他们既高度认同主流价值观,又具有强烈的自我意识,希望获得个人与社会的统一、自我价值与社会价值的统一;价值观受家庭经济条件影响较大,呈现出鲜明的群体特征。

1. 亲情友情呈现增长趋势,社会价值呈现下降趋势

对比少年儿童的幸福观发现,对温暖的家的渴求、对友情的需要是少年儿童十年来不变的选择。三次调查的数据比较,“有温暖的家”始终排在第一位,并呈现出增长趋势,“00后”(59.4%)与“90后”(55.2%)相比增长4.2个百分点;“有知心朋友”始终位居第二位,增长趋势更显著,“00后”(46.9%)比“90后”(39.9%)增长7.0个百分点(见表7)。此外,“健康”“快乐”“自由自在”“受到尊重”均有所增长。

表7 三次调查少年儿童的幸福观（最多选2项，%）

	2005年	2010年	2015年
有温暖的家	55.2	59.4	59.4
有知心朋友	39.9	44.2	46.9
为社会做贡献	28.7	24.5	14.6
健康	17.1	18.5	19.0
快乐	13.7	16.8	15.6
事业成功	13.0	8.4	6.4
自由自在	8.2	7.3	10.7
受到尊重	8.1	8.7	10.6
有钱	2.4	1.2	2.4
有权有势	1.4	0.8	1.9
享受	0.8	0.6	1.0

可见，亲情、友情在少年儿童心目中越来越重要，尤其是友情的分量呈明显上升趋势，这也彰显了现代社会人际支持、朋友交往的重要意义。但是，“为社会做贡献”的价值取向呈现明显下降趋势，“00后”比“90后”的选择比例下降了14.1个百分点。可见，“00后”的社会责任感没有“90后”强烈。而且，“为社会做贡献”这一选项在排序上也有明显下降。“90后”将其排在第三位，仅次于“有温暖的家”和“有知心朋友”。“00后”则将其降为第五位，落在“有温暖的家”“有知心朋友”“健康”“快乐”之后。其次，把“事业成功”看作人生幸福要素的比例也有所下降，“00后”比“90后”下降了6.6个百分点，而且在排序上也降到“自由自在”“受到尊重”之后。这说明和“90后”相比，“00后”更注重个人的成长与感受，更看重个体的幸福，对社会价值的追求则逐渐下降。

2. 谦虚品质更被看重，对长辈的孝心呈现下降趋势

对“90后”与“00后”最认可的道德品质比较发现，善良、诚实、勇敢、守信均是少年儿童推崇的重要品质，均排序在前五位。由此可见，10年来少年儿童的道德价值取向没有明显变化。

不同的是，“90后”更认同“孝敬”的品质，将其位列第五，而“00后”将其降为第六位。相反，“谦虚”品质在2005年位列第六位，2015年一跃升为第三位（见表8）。这可能是由于“00后”生活在迅猛发展的新时代，他们更认识到当代社会必须是与人合作、共图发展的时代，因此，正确认识自我、客观评价自我与他人、不骄傲自大或自