

主 编 朱昌平

副主编 于小龙 白景森

第三极：二十一世纪宁夏杂文丛书

见黑见白

周旋 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

主 编 朱昌平

副主编 于小龙 白景森

第三极：二十一世纪宁夏杂文丛书

见黑见白

周 旋 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

见黑见白 / 周旋著. — 银川: 宁夏人民出版社,
2010.4

(第三极: 二十一世纪宁夏杂文丛书)

ISBN 978-7-227-04484-0

I. ①见… II. ①周… III. ①杂文—作品集—中国—
当代 IV. ①I 267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 077031 号

第三极: 二十一世纪宁夏杂文丛书——见黑见白

周 旋 著

责任编辑 谭立群 陈宁霞

封面设计 马卫东

责任印制 霍珊珊

黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网 址 www.nxcbn.com

网上书店 www.hh-book.com

电子信箱 nxhhsz@yahoo.cn

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏润丰源印业有限公司

开本 787mm×1092mm 1/16 印张 12.25 字数 150 千

印刷委托书号(宁) 0004082 印数 1000 册

版次 2010 年 7 月第 1 版 印次 2010 年 7 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-227-04484-0 / I · 1175

定 价 280.00元(全十册)

版权所有 侵权必究

“第三极：二十一世纪宁夏杂文丛书”总序

◎ 牛撇捺

我们正处在一个杂文兴盛的时代。一是这个时代矛盾众多、尖锐，而社会又能一定程度地容忍批评。二是思想解放的广度逐步开阔，深度逐步延伸。思想的表达由涓涓细流，势成江海。网络的发达与普及使其势如破竹并且不可遏制。三是时代背景让人们更加善于思考乐于表达，而这样的思考与表达更多通过杂文的形式。四是杂文之所以畅行，与它简捷直率、坦荡平实的文体特点不无关系。

当前宁夏杂文界的勃勃生机，与上述几点都有瓜葛。这一切，都是时代使然。我们不可能超越时代，一枝独秀。我们这些时代与历史的“舞者”，从来都在潮中激荡，从来都敢于承担。这是杂文人应该具备的精神与品质。近年来宁夏的杂文界比较活跃，短短三年多时间里，宁夏杂文学会已经编辑出版了包括《美丽的谎言也是谎言》《杂文：宁夏十人集》《思想的地桩：宁夏杂文新人作品选》《宁夏女杂文家作品选》“二十一世纪宁夏杂文丛书”等五本（套）书籍，一些杂文作者出了自己的集子，发表于报刊的杂文更是无以计数。宁夏杂文家的创作势头的确不可小视。

当然，我们不能盲目乐观，轻狂骄傲。我们缺乏的其实很多，从我们的作品中就可发现不少问题。譬如视野还显逼仄，文采

尚露平乏，思想尚显迟钝、浮浅，语言不够犀利。不过，用发展的眼光来看，我们当然是充满希望的。我们在充实提高，在奋力追赶。

这套丛书冠名为“第三极”，其含义有二：一是宁夏杂文近年来的发展态势，已经被国内一些权威人士或庄或谑地称之为“中国杂文的第三个中心”，“中心说”虽然不无褒奖之意，但于我们而言更多的却是鞭策；二是宁夏杂文队伍的发展，日益呈现出人才辈出、后继有人的态势，使我们感受到了第三代的强劲力量。因此，这一冠名我以为是贴切的，是符合宁夏杂文创作现状与发展前景的。

在这套丛书中，我们不仅看到了张不狂、马自军他们的后生可畏，也为王涂鸦、牛愚、刘民、周旋他们的持之以恒、“宝刀不老”而感到欣慰。无论是《马后炮》《杯中窥人》，还是《思想杂碎》《享受苦难》，其中的许多篇什都无不呈现出作者的犀利与睿智、幽默与厚实。他们并无取悦读者的刻意，亦少把玩文字的虚情，其思想性虽不无浅薄，但落脚点却特别扎实，是植根生活、顺应时代发展的激扬文字。这些书中的作品，有被《杂文选刊》选载的，也有荣获宁夏杂文历届大赛各类奖项的。从这些饱蘸浓情的字里行间，我们看到的更多的，是宁夏杂文作者对祖国的大爱，对事业的信心，对民族的厚望。

我们相信，充满勃勃生机的宁夏杂文队伍，会担当起自己的时代责任与历史使命，会更加关注国运民生，更加成熟，新面频开，更有作为。

目 录



“第三极：二十一世纪宁夏杂文丛书”总序 牛撒捺

“差异”说差矣 / 001 “搬动一把椅子”真的很难 / 003

怎样的“办法”才算“好办法”? / 005

“放心店”为啥难放心 / 007 狗变人其实很容易 / 009

好一个“新型腐败” / 012 “泡菜”与“泡菜汁” / 015

“俗”之别解 / 019 又闻斑鸠啼 / 021 “要财政”可以休矣 / 024

不认真的故事 / 026 不赞成央视的一个说法 / 028

城市气质 / 030 叫人忧心的英雄观 / 032

读书三味 / 038 向张贤亮致歉 / 041

看金锋的“征服” / 043 国王也有悲哀时 / 045

频发腐败案让人们看到了什么? / 047 论环境之软硬 / 049

人与人的差别大过人与兽 / 051 “穿靴戴帽”探源 / 053

官本位与绍兴的臭干子 / 056 官员的迷信说明了什么? / 058

I

- 还要“望”多久? / 061 夹尾巴不如割尾巴 / 063
- 天上掉馅饼为何没人捡? / 065 “看客”的嘴脸看不得 / 067
- 看荣耻观怎样被颠倒 / 069 两种形象观 / 071
- 领导如何带头过紧日子? / 073 还是别这样惩罚领导吧 / 075
- 马路摊贩,是堵还是疏? / 077 论“形象”之贬义 / 079
- 谁是银川的形象大使? / 081 民营医院的宣传误区 / 083
- 对“魁爷们”说几句 / 085 偶像崇拜与传媒责任 / 087
- 排名靠后未必是坏事 / 089 人皆可以为星 / 091
- 人民说:我不满意 / 093 人物·人才·人手·人渣 / 096
- 可贵的官员个性表达 / 099 频发命案与教育有关 / 101
- 傻瓜看世界杯 / 104 叫人心酸的跪谢 / 107
- 市长与看门人 / 109 “跑领导”与“跑群众” / 112
- 义举为何还要坐牢? / 114 鼠为媒 / 116
- “有关部门”在哪里? / 119 谁最有话语权? / 121



也说政治智慧 / 124 文化的有形与无形 / 126

痛苦的折磨和最大的浪费 / 129

我的 1976：激情从灰烬中燃起 / 131 无意插柳柳成阴 / 135

误读 / 137 细节的意义 / 140

下跪警察，你跪掉了什么？ / 143

“三人”真的可以“成虎”？ / 145 想死也想不通的事 / 147

江城子·女东渡 / 149 在“101”看到了什么？ / 150

兖州的经验银川能否“拿来”？ / 152

银川的房产商：你太有文化了 / 154

哑巴卖刀 / 156 银川之耻 / 158 要分裂，不要团结！ / 160

阅读是世界上最危险的事？ / 163 在真善与伪善的边缘 / 166

张贤亮惊了谁？ / 168 真假记者之比较 / 170

“真相”不明还是良心不明？ / 172

政协委员的“强硬”说明了什么？ / 174

IV

纸上不谈兵 / 176 中国官员乘公交：永远的乌托邦 / 178

就怕专家突然不打架 / 181 子非鱼，安知鱼之乐？ / 183

公务员的危机意识从哪里来？ / 185

后记 / 187

“差异”说差矣

—— 回应一位政协委员的说法

2009年“两会”期间，一位政协委员（外交部的高官）在接受记者采访时，为国人出游国外形象不佳遭诟病辩解。比如在公共场所大声喧哗，随便骑上街头雕塑拍照，等等，认为这只是国人的“一种习惯而已”，是“文化差异”，不能说谁对谁错，当然也就无所谓丢脸不丢脸。（见2009年3月9日《新消息报》）

首先我得承认，本人就属于那种天生的“大喇叭”，在静悄悄场合，一张嘴能吓人一跳，像一颗炸弹脱膛而出。我并不喜欢这种“文化”，更找不出什么理由辩解。今天这位委员的说法倒是让我开了眼界，却并不让我认可。我以为，就文化而言，差异肯定是存在的，不要说中国与大洋彼岸，即便同是国人，甚至地域小到山的这边与山的那边，也存在文化差异。但文化差异是一回事，文化优劣是另一回事，我们不能只看到文化差异而回避文化优劣，也不能用差异掩饰优劣。

其实，优劣是不难区分的。优秀道德文化的底线应该是尊重他人（集体和国家可识为抽象的“他人”）的存在。你可以有你的习惯和表达方式，你的习惯和表达方式也应该得到他人的尊重，但必须以不影响他

人为前提。如果你的习惯和言行给他人带来了损害或不愉快的感受，就可以认定属于劣质文化了。在这点上，已经形成了普适的价值观。且不要说在国外公共场所大声喧哗招致外国人反感，即使国内的公共场所，人们也是喜欢安静的。明明是文化陋习还要让人家尊重是没道理的。这是国人的一条早该剪掉也容易剪掉的辫子。而西方人在中国的公众场所，说话咬耳朵，遇到感兴趣的雕塑也不爬上去拍照，这对国人产生什么不良影响了吗？没有。应该承认人家的这种文化是优秀的，优秀的就要向人家学。文化是可塑的，为什么不可以朝着优秀的方向改变呢？这不是把自己比小了，而是比大了，真正的大国风度啊！

外国的月亮并不比中国的圆，中国的阳光有比外国灿烂的地方，这样说是爱国的，因为这是真理。但有阳光就有阴影，如果把自己的阴影也说成阳光，把陋习也说成光荣，这样的爱国动机也许不坏，但效果已近乎害国了。一个国家的形象很大程度要靠国民整体素质来支撑。只有认短不护短并且不断地取人之长补己之短，才有利于国民素质的整体提高。

“搬动一把椅子”真的很难

因为天气日渐变暖，供暖已成多余。4月1日的停暖期刚到，有些怕热的市民甚至有如释重负之感，长嘘一声，轻松地说：终于结束了！春季多风，怕热又不敢开窗，闷烤的滋味可想而知。

于是，又有众多市民通过媒体呼吁调整供暖期了。因为厄尔尼诺现象和大气环境的影响，全球逐渐变暖已成趋势。宁夏暖冬已持续几年，阳春天气在逐年提前。近年进入3月，房间里就不怎么冷了，3月中旬，许多市民干脆就将暖气关了。去年“两会”期间，一位在医院工作的政协委员提交了一份《因为天气变化关于银川调整供暖期的建议》。这位政协委员根据自己在医院工作的感受，认为每年供暖期（11月1日）前夕，是市民们因寒冷而病发最集中的时日。每个市民大概都不会忘记10月下旬那段被称为“黎明前黑暗”的日子，许多人晚上捂着大棉被看电视，如遇阴天下雨，入夜冻得简直难以入睡。那段日子也因此成为卖电热毯、电暖气的商人暗自高兴的日子。

显然，采暖期整体前移是合理的。或者在前移的同时适当缩短供暖期也未不可。记得毛老人家当年说了句大实话：气候变化了，衣服必须

随着变化。供暖期就是“衣服”。早在四年前，就有人呼吁调整供暖期了，这些年呼声渐高，一直不断。而且这件事，既不会给企业和业主增加负担，也不会给政府添麻烦。相反，它的正面效应是节约能源，减少污染，满足市民在深秋时的取暖急需。我们天天都在喊改革，这样的改革为什么就不能前行一步？哪怕是先在部分小区试行，再逐步推开也好。

004

鲁迅曾感叹：在中国，搬动一把椅子都要流血。调整供暖期其实就是“搬动一把椅子”的事。想不到走过了半个多世纪，惰性和习惯势力，还是这么难“搬动”。当然，这里面可能还有利弊权衡一类因素，比如，要是这把“椅子”上布满朝天撅起的钉子，搬起来不定会扎了谁的手，或者这把椅子有什么背景会触动什么人的神经也未可知。更多的可能是日久天长这把椅子已经有了生命，它的四条腿已深深扎根地下，搬起来还真不那么容易呢！

怎样的“办法”才算“好办法”？

好办法总是隔三差五地推出，让人一阵一阵地高兴。前不久，区内多家媒体都称银川车管部门将出台一项禁止的士司机吸烟的好办法：“凡乘客发现司机吸烟，可拒付车费。”这可把乘客高兴坏了。想想在那逼仄的车厢里烟雾弥漫，躲不了避不开，那滋味甬提有多难受！现在好了，你想吸烟，就白拉我一趟吧。

办法可谓用心良苦。司机烟瘾再大，发作时也不得不反复掂量隐忍再三：吸一口烟，这趟就算白跑了啊。

但这个办法操作起来却不那么简单。几乎所有司机和乘客，都认为这是件很扯皮的事。吸烟的司机说：我不吸烟可以，那你乘客吸烟了咋办？是不是要加倍付我车费啊？此话不能说无理。司机和乘客的权利义务是对等的，但是我作为司机，有办法阻止你吸烟吗——你拒绝乘客吸烟，乘客就拒绝乘你的车。乘客也说：我不知道这“发现司机吸烟”是要“现在时”呢，还是“过去时”也算数？如果是非抓“现行”不可，那就太难了，没等你上车，人家早就灭了“证据”。如果“过去时”也算，更是扯不清的官司了。你上了车发现满车烟雾缭绕，司机也会把责

任推给上一位乘客。如果司机遇到的是一个不想付费又对吸烟特别反感的乘客，这个官司怕是没完没了永无休止了。

最近又有消息称：从今年12月1日起宁夏未成年人“禁酒令”60天预备期结束，正式进入执行期。但记者在12月1日后走访了银川市一些商场、超市、餐厅后，发现几乎没有经营者在销售区悬挂“谢绝未成年人购酒”告示的，不少超市销售人员甚至表示“没听说”未成年人禁酒一事。一位小老板的话很有代表性：“挂个‘禁止向未成年人售酒’的标牌有意义吗？我们这里经常有小孩来买酒，人家说是给大人买的，我们是不是还要去调查一下？”还有的地方规定禁止雇主与异性保姆同睡。这更加可笑，就像浴室门口挂着“禁止性病患者入内”一样。

当然也不能全盘否定上述好办法的好处——给百姓增加了点饭后茶余的笑料，给小品编剧们添了点新鲜素材倒真是那么回事儿。

一项办法好不好，不仅要看它的内容是否利国利民，还要充分考虑它的可操作性。如果不具有可操作性，人家就会有理由怀疑你这办法出台的动机——你是真想解决问题还是秀个样子给人家看的？

如今一些地方的主要矛盾不是办法少，而是有办法不实行。有办法不实行，除管理相对人自律意识差、利益目标不一致的因素外，还有一个操作性的问题。一项好的办法，必定是科学的缜密的办法。科学的办法应该是将复杂的事情简单化，操作起来少随意性而多界定性。很多因操作性差半途而废的办法，不只造成人力财力的浪费，更重要的是：因为它的“扯皮”，影响社会和谐，也有损于政府的威信。如果一项一项的好办法出台，最后都成了儿戏，还不如没有。

“放心店”为啥难放心

如今满大街提醒人“放心”的东西不少。但人们那颗悬起来的心却越提醒越往高里悬了。因为，还存在比这种“提醒”更加权威的“提醒”：“放心秤”短斤少两，“放心碗”污垢不堪，“放心药店”买回了假药，“放心医院”的药价比药店还高，“放心菜”种菜的自个不吃。至于“放心馒头”，吃死人倒不至于，但你最好不要去看它是怎么出笼的。

这些随处可见的“放心”自然不是王婆卖瓜，王婆卖瓜是自个扯着嗓子喊的。“市场上越是起劲的叫卖越是想把最坏的货物推销出去”，如果一半以上的人都知道有这么位“老人家”说了这么句名言，王婆们还有活路吗？现在的王婆们也都开始知识化了，大概先于消费者知道了这句他们最不爱听的话，傻婆姨才扯着嗓子傻叫呢！只要略施小计，就有人帮他们说话，贴切地说，是一块“放心牌”在帮他们做无言的宣传。这牌子金底红边，制作考究，熠熠放光，竖于醒目处，书有“放心”字。还有的大概觉得“放心”二字还不足以让人放心，干脆在“放心”前加上“让百姓满意的”之定语。牌子当然不是谁想竖就能竖的，是让百姓放心的政府授予的，当然只有少数高智商的王婆们有幸。阳光之下

鲜红的大印，容不得人们有半点迟疑。有道是：自卖自夸是傻瓜，找个托儿吹喇叭。此处无声胜有声，复杂事情简单化。

但事情并不那么简单。因为实事不仅胜于雄辩，也胜过任何权威。

不能说凡政府授予的“放心”，老百姓就一定不放心。但“不放心”总归出现了，老百姓就有权利问问这“放心”是怎么来的？是不是某人说“放心”就真的可以放心了？是不是一开始“放心”或者曾有过一次让人“放心”就永远可以“放心”了？这“放心”“不放心”，究竟谁说了算？比如，物业保安是否叫人放心，是不是让业主说了算？司机是否叫人放心，是不是让坐车人说了算？医院是否叫人放心，是不是让病人说了算？馒头是否让人放心，是不是让吃馒头的人说了算……道理虽如此，但政府说：“老百姓”这个概念说具体也具体，说抽象也抽象。你总不能随便找几个人让他们指证谁好谁孬吧？是啊，老百姓可没享受过如此“待遇”，受宠若惊之下，信口开河也是可能的。那可如何是好呢？这也常常成为一些人把“让民做主”变成“为民做主”的理由。

其实，办法总归是有的。信息社会给人们提供了多少搜集真实信息的办法！网络啊，短信啊，电话啊，还有报纸杂志，还有现场调查，都可以比较准确地反映民意。相信政府在这个基础上再去代表民意，受益的就不只是百姓，还有政府——政府的威信只会因此提高而不是相反。

当然，本人并非主张所有的事情都必须这样办。有些事情很复杂，老百姓凭感官鉴别不了，只能靠专门机构通过技术手段鉴定，完全是凭科学说话，如果有人连科学也不信，你扣他一顶“刁民”的帽子也不冤。但相当多的是是非非，是如同“太阳是圆的还是方的”那样明摆着的，为什么不去问问百姓怎么说？不过，好消息还是有的。近闻某市政府把选市鸟、市花、市树这样一些事关国计民生的“大事”都交给市民了，有理由相信对一些绿豆芝麻之类的小事不会不撒手的。