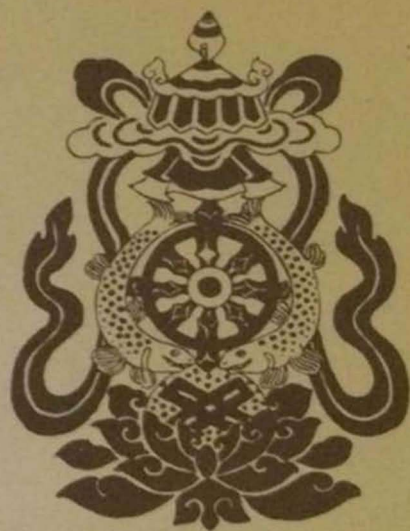


峨眉山佛学院科研成果

成唯识论讲要

CHENGWEISHILUN JIANGYAO

王赐川 / 著



四川人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

成唯识论讲要 / 王赐川著. —成都: 四川人民出版社, 2016. 11

ISBN 978-7-220-09999-1

I. ①成… II. ①王… III. ①唯识宗—研究
IV. ①B946.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 298934 号

CHENGWEISHILUN JIANGYAO

成唯识论讲要

王赐川 著

责任编辑
封面设计
版式设计
责任校对
责任印制

吴焕姣
解建华
戴雨虹
蓝海
王俊

出版发行
网 址
E-mail
新浪微博
微信公众号
发行部业务电话
防盗版举报电话
照 排
印 刷
成品尺寸
印 张
字 数
版 次
印 次
书 号
定 价

四川人民出版社 (成都槐树街 2 号)
<http://www.scpph.com>
scrmcbs@sina.com
@ 四川人民出版社
四川人民出版社
(028) 86259624 86259453
(028) 86259624
四川胜翔数码印务设计有限公司
成都东江印务有限公司
170mm×240mm
28.25
400 千
2016 年 11 月第 1 版
2016 年 11 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-220-09999-1
78.00 元

■ 版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换
电话: (028) 86259453

序

王赐川先生，是我国著名佛教学者王恩洋先生的长子。在中学教历史课三十多年。退休后继承家学，先后在重庆佛学院、浙江宁波慈云佛学院教佛教史、唯识学等课程。2009年来峨眉山佛学院开讲《摄大乘论》等论典。2013年，四川人民出版社出版其20年教学成果之作《唯识七种讲解》，行文通俗易懂，见解有独到处，非因袭窠臼之著。

2012年，峨眉山佛学院经国家宗教局批准开办大学本科班。赐川先生担任《唯识三十颂》课程。他说：“《三十颂》600字，讲108课时，每课时讲6个字，参考书应是《成唯识论》。”《成唯识论》有9万字，深奥难懂，有如天书。先生驾轻就熟，自编讲义，一年完成教学任务，其编写之《成唯识论讲要》30余万言亦同时脱稿，天道酬勤。

对《成唯识论》著注疏的很多，在唐朝就有五个《疏》，此中智周弟子如理著《成唯识论义演》，多为循师旧说，“炒冷饭”，学术价值不高。现代人对《成唯识论》作解的更多，有的讲解，长达125万字，叹为观止！失之烦冗，难以读竟。有的偏于校勘和解词，解文简略，难知究竟。有的用现代语言翻译，用境、行、果作为章节标题，富有新意，但止于直解，依典解义，未举例阐述，难知其所以然，未能提出新问题。

本《讲要》有以下几点新意：



1. 有人说，唯识学认为世间之一切分别都是虚妄分别，无有真实。本书说，五地菩萨为饶益众生，精通五明，造房、治病，不能说这些都是虚妄分别，此说使佛法与世间法会通。十大论师中的护法认为，相分见分，无论有漏无漏都是依他起，非遍计所执，为今唯识学的代表。今唯识学将佛法与世间法的对立，转变为辩证的统一，是其最大贡献（见第四章第三节小结）。又有人认为，我法二空不现实，无分别岂非傻瓜！本书说，有的人临危不惧，无有恐怖，牺牲自己的生命去救人；有的人，辛勤工作，不计较报酬得失，这就是“离言正智的我法二空”与“无分别”的表现形式（见第四章第一节）。本书将唯识学定位于世间觉、奉献精神上，值得肯定。

2. 玄奘对十大论师之《三十颂》释论，开初拟定“十释别翻”。窥基向玄奘建议：十论师之“义不备于一本，情见各异，禀者无依”。“请错综群言，以为一本，楷定真谬，权衡盛则。”（见《唯识枢要》）于是奘师命窥基主持糅译，完成《成唯识论》。后之学者，以为如分别译出，难以读竟，不能确解。本《讲要》说，在十大论师之释中，有将五遍行中之“触”，等同于种子识，即将心所等同于心；有说“故眼等根，即五识种”，将识与根混淆，显然是常识性错误，如分别译出，对读者有误导作用，会引起对唯识学理解的混乱。糅译为一本，将错误、缺失、正确的解说，依次列出，“群言淆乱，厘定指归”，予人以确解正解，指出了糅译特点之具体所在处。

3. 对《三十颂》第1颂“由假说我法”句中之“假说”，《论》中有“无体随情假”“有体施設假”二种假，前者为遍计所执之虚妄假说，后者为依他圆成，世俗胜义方便假说。本《讲要》说：“假说”为后得智、俗谛，是佛教化众生之方便教说。以“阿陀那识甚深细”，佛不为凡愚开演，教化大乘行者，方便假说，境依识变。此“假说”应是正解，作补充无失。

4. 对《三十颂》第3颂“不可知执受”之“执受”如何讲？《成唯识论》说“执受有二：谓诸种子及有根身。……此二皆是识所执受，摄为自体，同安危故。”《讲要》认为，“种子”“有根身”“是识所执”的解释是对的，

但将“受”解为“同安危”，近似于“领纳”苦乐舍三受义则欠妥；有解为“令生觉受”（知觉）亦欠妥，八识都有觉，无觉则非识也。此“受”应解为“受熏习”。《八识规矩颂·第八识》有“受熏持种根身器，去后来先作主公”句，可谓深得《三十颂》玄旨。本颂后两句“常与触、作意、受、想、思相应”，“唯舍受”，专讲赖耶识的相应心所五遍行，“受”出现了两次，第二次是“唯舍受”，无苦、乐受。可见将“执受”之“受”解为“同安危”欠妥。至于“不可知”，不仅只赖耶识微细难辨，还有此是大乘法，佛不为凡愚开演，二乘等人当然不可知了。此种讲法有道理。

5. 本论谈到“种姓”即种子性质的问题。唯识宗讲“五种姓”，其中之定姓声闻、定姓独觉、无种姓人都成不了佛，与中国“人皆可以为尧舜”“六亿神州尽舜尧”及见性成佛的思想相违。《讲要》说，“种姓”说与信佛与否、对佛法之理解差异、与当时对信仰之争论有关。如净土宗说无“信、愿、行”则不可能往生西方极乐世界；北俱卢洲无佛出世，不见佛不闻佛法，也就无学佛的愿行，佛果也就无了；化地部说“佛与二乘，皆同一道，同一解脱”。二乘以解脱为目标，也就无佛果可言了；外道与佛教为敌，与成佛不沾边；佛对机说法，开演五乘佛法。各宗讲六凡四圣，唯识宗讲五种姓，两者有共同处，即迷悟程度不同，听闻大乘佛法与否不同，两者可会通。

6. 举例解说，有助理解。《论》说外种熏习，或有或无，为增上缘办所生果，必以内种为彼因缘，是共相种所生果故。《讲要》说外种如野菜野草，与阿赖耶识的熏习无关，无籽西瓜，反季节蔬菜，为赖耶种子熏习而有，为增上缘（使西瓜蔬菜质量增上之缘）所作所办之果，是众多科技人员所创造之果（共相种所生果）。即农作物之新品种都是人们的科技成果，科技知识就是人们所熏习的种子，种子生现行，出现成果。

又如《论》说等无间缘（思维有时间的相续性）之后识必定生果。《讲要》举例说，英国细菌学家弗莱明在1928年某日出差匆忙，忘记倒掉剩下的肉丸汤。几天后回来，原以为肉汤已发臭变质，谁知肉汤内有很多青色菌落，



汤还有鲜味。他认为此菌落可杀灭葡萄球菌，经其不断试验，发明了盘尼西林（青霉素），挽救了肺炎、脑膜炎、伤口化脓等危重病人的生命，成为医药史上的革命创举。弗莱明（另有二人）于1945年获得诺贝尔生理、医学奖，此例引人入胜。

7. 本书的组织结构也有新意。很多讲《成唯识论》的书，都是按卷的次序讲，古书以字数论卷，无系统性。有的讲者，标题太多，几个字也要列上标题，失之烦琐。本书列有五章、章下有节，明了清楚。《成唯识论》有文繁之处，如四缘依十五处义的不同列为十因、二因，其相互关系的界定很难。本书列表解说，一目了然。本书还有很多“表解”，且有例证，不一一再举。

本书对《论》文中“自语相违”的句子也作了提示，如卷五说“不共无明，总有二种；一恒行不共，余识所无，二独行不共，此识非有”。接着又说：“独行不共，此彼俱有。”对“独行不共”，前说“此识非有”，后说“此彼俱有”，显然有矛盾。讲者按语说：“主独行为末那有，非主独行为第六识有。”讲课不模棱两可，给人以确解。

本书在每节或（一）（二）后，均有“小结”，对其所讲内容作出概述。欲浏览《成唯识论》，了知梗概者，可先读此“小结”。

王先生86春秋，老骥伏枥，勤于笔耕，著此《讲要》，殊为不易；此《讲要》是峨眉山佛学院课题研究成果之一，也是峨眉山佛教文化研究所研究成果之一。缘此为序。

2015年7月7日

（释永寿：中国佛教协会副会长、四川省佛教协会会长，乐山市、峨眉山佛教协会会长，峨眉山方丈，峨眉山佛学院院长）

导 言



一、唯识学的兴起及其在佛教史上的地位

唯识学之兴起，为印度佛教发展之必然结果。兹据王恩洋先生著《瑜伽宗综述》^①，从印度佛教之发展概况，说其原委。

1. 佛法要义及两大原理

阿难说：“诸恶莫作，众善奉行，自净其意，是诸佛教。”这是对佛教作通俗、直截了当的解说。

释尊说法，可以四谛、十二因缘、五蕴、三法印、六度四摄概括。四谛——人们因烦恼而造业而受苦无尽，修三十七道品、戒定慧“三学”可得解脱（灭）。

十二因缘（业感缘起）——人们因惑而造业而受苦，在三界中轮回不息。若惑灭则业灭，业灭则苦灭。

五蕴——色（五根五尘）、受、想、行（心理活动）、识（六识心王）三者聚合而成有情，析之则“无我”（此为第一种解释），“我执”非理，应破

^① 见《王恩洋先生论著集》第1卷，四川人民出版社1999年版。以下所引，同此出处，仅标《论著集》卷码及页码。



除。

三法印——诸行无常、诸法无我、涅槃寂静。三法是判断是非的标准。一切缘生之法皆无常，人、法二无我为空（我法二空），但有功能业用；涅槃寂静，离苦得乐。菩萨六度万行，不舍生死度众生，为无住涅槃，与二乘仅自度有别。

释尊认为，法、人都是在对立、矛盾中发展，如昼夜寒暑、善恶、求不得、爱别离就是矛盾。王恩洋说：“佛教思想有极其重要的两大原理，一是诸法无我，一是业感缘起因果通于三世。这两大原理是佛教思想的命脉，而其身颇若具有互相对立的矛盾性。”^①

2. 部派的空有之争

释尊涅槃后，其传人对上述两大原理各执一端，先后出现了上座部与大众部共 20 个部派，是为部派佛教时期。此中上座部的一切有部主张三世实有，若无过去业，怎有现在果，若无现在业，怎有未来果，若无三世业果，便没有佛教，因此主张三世实有。犍子部及正量部还不满意三世实有的说法，另立胜义补特伽罗、非即蕴非离蕴我。其“主张有我用意在于成立生死解脱的不落空，但推究怎样才有生死或解脱，这就会牵涉到业力的一方面，因此，有我论的骨干必然是业论”^②。犍子部的有我论“和佛家以外的学派所说‘有我’并不全同，而对佛家余义也取得一些调和，所以尽管不绝地受到批评、破斥，但它依旧流行，并还影响到其他部派，为他们暗地里采用着，像大众部的根本识、化地部的穷生死蕴，乃至说一切有部的同随得，都不妨看作变相的有我说。……这一理论很多地方和大乘佛学中阿赖耶识的说法相通，阿赖耶识便是能支持一切法的种子而又同时为业法种子的异熟果的”^③。但“有我”说与“诸法无我”背道而驰，被斥为附法外道。“至于大众部则是偏于诸法无我义立论。所以最初即主张过去、未来非实有体。设若过、未实有，

① 《论著集》卷 1，第 706 页。

② 《吕澂集》，中国社科出版社 1995 年版，第 266-267 页。

③ 《吕澂集》，中国社科出版社 1995 年版，第 265-268 页。

即法是常，都无生灭。法有实体，即成有我，……既一切法都无实体，即一切法但有假名，……即除名以外别无缘所生法，亦不作缘生于余法，即应坏于缘生，亦即破坏了因果业报，即同于恶取空，即彼假名亦无安足处，这应是违背佛法的思想。由此可知，上座、大众虽所执不同，而皆根据佛法的根本教义而立说。因有所偏，遂有所蔽，由偏蔽而成了两极发展。”^① 由此出现错谬，所以有中观、瑜伽兴起以正其谬。

许多部派议论，与大乘相通。如一说部主张一切法无实体，但有假名，与般若大空无相有共通点；犍子部的“非即非离蕴我”近似于阿赖耶识思想。

3. 龙树大乘中观宗的建立

佛涅槃后七百年时（约公元2世纪，我国东汉时期），龙树（约150-250年）生于南印度，博通三藏，尤锐志大乘。鉴上座诸部既滞于有，大众诸部又不善说空，乃大弘《般若经》诸法因缘生，毕竟空无自性之理。造《大智度论》《中论》等立大乘中观宗。

王恩洋先生说：“第一，中观说空，不是说无一切法，只是说一切法无自性、无决定性、无常住性。”“第二，空的理由从因缘建立。”因缘生法非本有，非自性有，无决定性、常住性，故说其性空。“第三，说空的意趣在建立一切法，并不在毁灭一切法。”若法不空，则一切不变（常），苦者常苦，业果不可得，修行也无功。说空，则缘生无穷（十二缘生），众生五趣流转，菩萨成就菩提，故空而后有，是生生不息的活法。“第四，观空义者，在令人得到正确的认识，通达诸法实相，因果定理，以成正觉。”^②

中观“既改造了大众诸部之偏无，亦救正了上座诸部之执有。改造偏无，乃不堕于顽空断灭；救正偏有，乃不堕于死有实常。佛法成了活法，……它在佛教思想上具有伟大光辉的功勋。”^③

4. 唯识宗继中观宗兴起

① 《论著集》卷1，第708页。

② 《论著集》卷1，第722-724页。

③ 《论著集》卷1，第727页。



王恩洋先生说，龙树中观，成就伟大，但有不少问题未曾解决，唯识宗继之兴起，问题予以圆满解决。

第一，中观未曾建立大乘本母。^① 龙树、提婆所造诸论，一为释经，如《大智度论》《十住毗婆沙论》是，一为遣执，如《中论》《百论》等是。释经则随经解义，遣执则破而不立，却无全部教理的系统之作。鸠摩罗什曾叹言：“吾若著笔作大乘阿毗昙，非迦旃延子^②比也（见《罗什法师传》）。”

中观破而不立，唯识亦破亦立；中观扫一切相，唯识建立析定一切法相，有《瑜伽师地论》《杂集论》等大乘本母问世。

第二，中观斥小乘，诸部谤大乘非佛说，以龙树为空花外道。^③ 《瑜伽师地论》则包含三乘教理，不排斥小乘。

第三，龙树言空，远离二边，但后继者见经论处处说空都无自性，有依言取义，谓一切法都无所有，染净因果俱不成立，为恶取空者。为救正偏空，《辩中边论》颂“故说一切法，非空非不空。有无及有故，是则契中道”。

第四，中观遣执明空，但对业感缘起，流转还灭，都无作者受者的矛盾，未明确解答，留下难题。唯识学建立阿赖耶，所缘识变，染净转依。八识持种，生命于以无穷。识变世界，有情各一宇宙。境风业力，都无主宰。执我非有，缘起不无。万象森罗，自性空寂。唯识之义立，佛法之理成。矛盾解除，实相显现。以上为王恩洋先生论述唯识学兴起之缘由，我撷取要义说之。

5. 三时教判

《解深密经卷二·无自性相品第五》说，释尊初于一时唯为发趣声闻乘者，说四谛法是未了义。在第二时中，唯为发趣修大乘者，依一切法皆无自性，无生无灭，本来寂静，自性涅槃，犹未了义。于今第三时中，普为发趣一切乘者，依一切法皆无自性，无生无灭，本来寂静，自性涅槃，是真了

① 即阿毗达摩，意为“论藏”，即对本宗学说思想作一系统的讲说，近似于佛学概论一类的书。

② 迦旃延子著《发智论》，为一切有部的根本论书。

③ 有眼病者见空中有幻化之花，为妄见之喻。

义。^①

窥基法师对《深密》三时作解说：释尊在“鹿苑转四谛轮，说阿笈摩（《阿含》）除我有执，令小根等渐登圣位。彼闻四谛，虽断我愚，而于诸法，迷执实有。世尊为除彼法有执，次于鹫岭说诸法空，所谓《摩诃般若经》等，令中根品舍小趣大。彼闻世尊密义意趣，说无破有，便拨二谛性相皆空，为无上理。由斯二圣互执有空，迷执竞兴，未契中道。如来为除此空有执，于第三时，演了义教，《解深密》等会，说一切法唯有识等，心外法无，破初有执，非无内识；遣执皆空，离有无边，正处中道，于真谛理悟证有方，于俗谛理，妙能留舍”^②。

三时教判为圣言量，《深密》所说。印度佛教史之部派佛教、初期大乘（龙树中观）、中期大乘（无著、世亲唯识）时期，与三时教判之轨迹同，可见教判之真实性。按：印度智光论师立“三时教”：“心境俱有”的小乘教、“境空心有”的法相大乘、“心境俱空”的无相大乘。此教判与世尊说法次第及印度佛教发展史背道而驰，将中观、唯识论师的时间颠倒，成为先无著后龙树。

6. 唯识学在佛教史上之地位

我国唐朝高僧义净（635-713），于671年由海道往印度求法，目睹印度大乘佛教概况。其在《南海寄归内法传》中说：“所云大乘，无过二种：一则中观，二乃瑜伽。中观则俗有真空，体虚如幻；瑜伽则外无内有，事皆唯识。”^③

无著菩萨（约360-440）^④著《摄大乘论》，立赖耶种子说，亦即赖耶缘起论，唯识之完整体系因之建立。世亲菩萨（约370-450）著《唯识三十

① 《大正藏》卷16，第697页上、中。

② 《大正藏》卷43，第229页下。

③ 《大正藏》卷54，第205页下。

④ 此为传印法师的推定，他以佛灭于公元前486年为推论之依据，与世界佛教徒友谊会第三次大会决议佛圆寂于公元前544年并以此年为佛历元年之说有违，但差距不大，可作参考。见所著《印度学讲义》，宗教文化出版社1996年版，第300页。



颂》，立异熟能变（阿赖耶识）、思量能变（末那识）、了别能变（前六识）三能变识，唯识理论又有创新，十大论师，为其作释，可见盛况。

在我国的南北朝时期（约公元5-6世纪），《十地经论》《摄大乘论》传译我国，出现了地论师、摄论师，弘扬唯识。到唐朝，玄奘法师到印度求法十有七年，回国建立慈恩宗，唯识成为显学。唐太宗在《三藏圣教序》中说“玄奘法师者，法门之领袖也。……超六尘而迥出，只千古而无对。”“引慈云于西极，注法雨于东垂，圣教缺而复全，苍生罪而还福。”评价极高。唯识教理亦为其他各宗吸取，如南山律宗道宣将佛教分为化教（定慧二学）与制教（戒学）。化教又分为性空教（小乘）、相空教（般若，大乘浅教）、唯识圆教（大乘深教）。制教由对戒体的看法有异分为三宗：实法宗（有部以戒体为色法——无表色）、假名宗（《成实》以戒体为非色非心法）、圆教宗（南山律宗以阿赖耶识种子为戒体）。又如《坛经》开演“一念迷即凡夫”“佛有三身”“转八识成四智”，都是唯识教理。本宗教典深奥难懂，倡五种姓说，与中国“人皆可以为尧舜”“六亿神州尽舜尧”之本觉思想相违，历三大阿僧祇劫而成佛之说，与禅宗顿悟成佛说、净土十念必生之“易行道”相左，传承不过百年即后继无人。但日僧玄昉等人来唐学唯识，在日本建法相宗，且有很大发展。

自鸦片战争（1840-1842）后，西方科学哲学传入我国，震撼了我国思想界，重思辨之唯识学再次为人们重视，杨仁山、欧阳竟无、太虚法师为20世纪唯识学之先驱。我国改革开放后，不少大学招有唯识学博士、硕士研究生，许多佛学院开设唯识课，招收唯识学的研究生，可见，唯识学在我国文化界和佛学界，仍具有重要地位。

二、世亲生平简介

《成唯识论》是十大论师对世亲《唯识三十颂》作的释论，因此，先对

世亲生平作一简介。

世亲，古印度西北部之犍陀罗国布鲁沙城（今巴基斯坦国白沙瓦）人。生活于笈多王朝（320—500）中期，其生卒年代据传印法师考证约为公元370—450年。^①他的兄长无著菩萨（约360—440）^②，是瑜伽行（按《瑜伽师地论》修行）派的大论师，著《摄大乘论》，建立起唯识学之完整体系。

世亲从一切有部出家，随觉亲（佛陀蜜多罗）大德研究有部和经部理论，由于博闻强记，聪慧过人，很快就通达了。他所在国是经部思想流行的地方，而有一部的权威典籍——《毗婆沙论》则珍藏在迦湿弥罗〔今印度、巴基斯坦西北部的克什米尔，汉魏译为罽（jì）宾〕，为防止外人对其篡改，严禁外传并严禁外人任意进入国内。世亲求法心切，扮成了一个出语颠倒衣着邈邈的和尚，混进了城，投悟入论师门下，学《婆沙》四年回国。

世亲感到《婆沙》有许多法义，没有经部说得好，应以经部所长，补《婆沙》所短。

赐川按：“一切有部”为“部派佛教时代”之最大部派，以倡“三世实有”“法体恒有”得名。“经部”可能是从有部分裂出来的一个部派，以经论为量（以经论——优婆提舍为判定是非的标准）得名。经部反对有部“三世实有”，只承认现在是实有；对有部的以“无表色”为实有，经部提出“细心”（一心前后相续，微细难辨）、“随界”（“界”指所熏习之法，众生相续存在，界亦与之相随）说，与瑜伽行派之诸法以种子为因说相通。

世亲回国后，一边讲《婆沙》，一边作颂，完成了六百颂的《俱舍论颂》并寄到迦湿弥罗国。颂文简略，难知究竟，该国僧人要求对颂作释，于是世亲写了《阿毗达磨俱舍论》。迦湿弥罗得此论后，愤怒异常，有僧伽跋陀罗（众贤）写成《俱舍论》80卷（以无情的冰雹打击《俱舍》）和《显宗

① 传印：《印度学讲义》，宗教文化出版社1996年版，第298—300页。

② 传印：《印度学讲义》，宗教文化出版社1996年版，第300页。



论》40卷，并率门弟子来和世亲当面辩论。世亲感到北印度无人能评判其得失，就率门弟子到中印度，欲引其来。众贤在追赶途中，得了急病，且深有所悟，临终前致书世亲说：“我门户之见太深，见《俱舍》破《婆沙》，就自不量力作此论，意欲彰明我宗。力不从心，死期将至。你的精妙文章，所扬所抑，合乎正理。如你能将《菴论》保存下来，那就万幸，死而无悔。”世亲览信阅《论》后说：“众贤论师，聪敏后进，文章理虽不够，行文还是不错。见其临终之托和恳切之词，成全其愿，且《菴论》也是发扬我宗教义的。”^①将《俱舍菴论》改题为《顺正理论》流传于世。^②从中可见世亲的豁达大度、坦率真诚，不负所托，风范永垂。

《俱舍》完成了对原始佛教和部派佛教的总结，为毗昙学开辟了一个新时代。它成为佛教的基本读物和研究大乘佛教的阶梯，也是研究唯识学的基础读物，在佛典中占有重要地位。

世亲之兄无著菩萨，托病召世亲来中印度之阿踰陀城，开示大乘教义，言及我未死之前，读我所习经典。世亲读《华严经》（有说世亲在晚上闻人诵读《华严·十地品》），见“毗卢法界”（毗卢遮那佛因愿行而成就之庄严世界。世界理事圆融无碍）、“普贤行海”（普贤大愿如海，不断力行），因生信悟，叹曰：“可取利剑，断我舌根，以悔宣扬小乘之错！”兄止曰：“若人因地而倒，亦因地起，过去以舌毁大乘，今可将舌赞大乘，不亦善乎！”世亲即“回小向大”^③，遍览大乘经论，继其兄成为瑜伽行派的大论师。

世亲著作很多，享有“千部论主”美誉。其对我国影响最大的除《俱舍》外，还有《十地经论》《无量寿经优婆提舍》（《往生论》）、《唯识二十论》《大乘五蕴论》《大乘百法明门论》及《唯识三十颂》。

附带说一说与世亲有关的两个问题：

（1）世亲旧译（玄奘以前）天亲。真谛译《婆薮槃豆法师传》说：“婆

① 《大唐西域记》卷4，《大正藏》卷51，第891、892页。

② 有玄奘译本，共80卷，载《大正藏》卷29。

③ 见《大唐西域记》卷4。

藪译为天，槃豆译为亲”，因此叫天亲。据普光《俱舍论记》说，印度有天，俗号世亲，世人亲近供养，译为天亲，谬。又据槃石考证，婆藪槃豆（vasubandhu）为世亲，天亲为提婆槃豆（devabandhu），应译为世亲^①。

（2）据某些学者考证，著《俱舍论》的是新世亲，著《唯识三十颂》的是古世亲，为无著之弟。“历来将二人混同之原因，系因真谛所译《婆藪槃豆法师传》之记载，该书以两个人为一人，其中间部分主要为新世亲之资料，前后部分则为古世亲之资料”^②。

印度人重思辨，不注重历史，没有类似于中国的《二十四史》，也没有一部完整的佛教史和《僧传》，所以出现了诸如两个阿育王、两个大天、两个世亲的异说。不过，真谛（499—569）生于安慧时代（470—550），学说上亦受其影响，而安慧可能是世亲的再传弟子，真谛如果知道是两个世亲，绝不会如此混同于一传而不作交代。再者，陈那（400—480）是世亲的弟子，以后经无性（450—530）、护法（530—560）、戒贤（520—645）、玄奘（600—664），代有传人，绝不会“数典忘祖”，将两个世亲混同于一人。从玄奘的《大唐西域记》中，看不出两个世亲的痕迹。所以，两个世亲的说法，无真凭实据。

^① 张曼涛编：《唯识学的发展与传承》，台北大乘文化出版社1978年版，第279—280页。

^② 《佛光大辞典》，第1530页。



三、世亲与《唯识三十颂》

在世亲以前，无著著《摄大乘论》，是以种子识（阿赖耶识）变现染净世界，为种子识变现的唯识学。世亲著《唯识三十颂》，提出“异熟能变”“思量能变”“了别能变”的三种能变识，各有分工，各有功能，对唯识学作了大的发展，而且理论（境）实践（行）证果（成佛）的体系完整。它是世亲唯识学的代表。

《唯识三十颂》共 600 字，每颂 20 字。

《唯识三十颂》之内容，一般以“相”“性”“位”三科分类，即：

1. 唯识相：1—24 颂 为对宇宙万有之现象的说明。有三能变识、一切唯识、赖耶缘起，三性三无性诸内容。

2. 唯识性：25 颂 唯识的真实性是依他起的法和胜义无性，亦即是真如。

3. 唯识位（行、果）：26—30 颂 唯识行果有资粮、加行、通达、修习、究竟（证果）五位。

亦有以境（理论，1—25 颂）、行（修行，26—29 颂）、果（证佛果，第 30 颂）三科分类的。

四、十大论师与《成唯识论》

《三十颂》仅为纲要，如何确解，必须作释，如《俱舍论》是。可惜，世亲在作完《颂》后，就圆寂了！但《三十颂》为大法宝，群起研习并为之作解，最著名的有十大论师，蔚为显学。兹据《成唯识论述记》卷一^①所述，对十师列表解说。在《论》中，有护月主张种子本有说；陈那主张见、相、

^① 《大正藏》卷 43，第 231 页下—232 页上。

自证三分说；无性说如来法身不说法，但均不在十师之列。

十大论师表

序号	梵名	汉译名	出生地	成就及窥基评语	备考
1	达磨波罗	护法	南印度达罗毗荼国帝王之子	内教穷于大小，声论光于真俗。天亲以后，一人而已。	年 32 卒于大菩提寺
2	窣拏 (jù ná) 末底	德慧		芳声流于四主，雅韵骧于五天。	安慧之师
3	悉耽罗末底	安慧	南印度罗罗国	糅《杂集》，救《俱舍》，破正理师。妙解因明，善穷内论。	与护法同时
4	毗徒室利	亲胜		为《三十颂》作略释之第一人，妙得颂旨，后德继之。	与天亲同时
5	难陀	欢喜		倡种子新熏说，见、相二分说，造《瑜伽释》等。	与安慧净月同时，世称胜军祖师（玄奘向胜军学二年）。
6	成陀战达罗	净月		造《胜义七十释》《集论释》。	与安慧同时
7	质咀罗婆拏	火辨		尤善文词，深闲著述	与世亲同时
8	毗世沙蜜多罗	胜友			护法之门人
9	辰那弗多罗	胜子			
10	若那战达罗	智月			

十大论师对《三十颂》的理解各有不同，据王恩洋先生说，有十大异义，兹简介如下：

1. 识体一分多分义：识体即认识之主体，有“安（慧）难（陀）陈（那）护（法），一二三四”之说。安慧主自证分一分说，难陀主见、相二分说，陈那主见、相、自证分三分说，护法主见、相、自证分、证自证分四分说。

2. 种子新熏法尔义：无著说种子从熏习起，难陀立种子新熏说，护月倡种子本有（法尔）说，熏但令长，护法主本有新熏俱有。

3. 色法有无义：如来说法，色心并列（蕴、处、界三科），世亲、陈那