

“和谐社会构建的制度与政策”丛书
主编◎王国敏

四川现代农业发展 与新型农业经营体系创新研究

SICHUAN XIANDAI NONGYE FAZHAN YU XINXING
NONGYE JINGYING TIXI CHUANGXIN YANJIU

王国敏 等 / 著



四川大学出版社

“和谐社会构建的制度与政策”丛书
主编◎王国敏

四川现代农业发展 与新型农业经营体系创新研究

SICHUAN XIANDAI NONGYE FAZHAN YU XINXING
NONGYE JINGYING TIXI CHUANGXIN YANJIU

王国敏 等 / 著



四川大学出版社

责任编辑:舒 星
责任校对:陈 蓉
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

四川现代农业发展与新型农业经营体系创新研究 /
王国敏等著. —成都:四川大学出版社, 2015. 11
(和谐社会构建的制度与政策 / 王国敏主编)
ISBN 978-7-5614-9105-8

I. ①四… II. ①王… III. ①农业发展—研究—四川省
②农业经营—经营体系—研究—四川省
IV. ①F327. 71

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 265963 号

书名 四川现代农业发展与新型农业经营体系创新研究

著 者 王国敏 等
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
书 号 ISBN 978-7-5614-9105-8
印 刷 四川永先数码印刷有限公司
成品尺寸 148 mm×210 mm
印 张 15.375
字 数 410 千字
版 次 2015 年 11 月第 1 版
印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷
定 价 40.00 元

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scup.cn>

版权所有◆侵权必究

前 言

我国农业发展正处在从传统农业向现代农业转换的关键时期，坚持和完善农村基本经营制度，构建新型农业经营体系，培育新型农业经营主体，激发农村社会经济发展活力，是促进农业持续发展、实现农民稳步增收、保持农村长期稳定的根本所在。可以说，农业是社会发展的基础，没有农业的稳定和可持续发展，社会的稳定和可持续发展就如无本之木。党的十八大政治报告首次提出“培育新型经营主体，发展多种形式规模经营，构建集约化、专业化、组织化、社会化相结合的新型农业经营体系”，这既是在新的现实条件下和新的发展阶段中坚持和完善农村基本经营制度的必然要求，又是坚持走中国特色新型农业现代化道路的战略抉择，并且深刻揭示了现代农业的发展规律和客观要求。

培育新型农业经营主体，构建新型农业经营体系，必须从内涵和外延上厘清农业经营体系和农业经营制度、新型农业经营体系与传统农业经营体系、新型农业经营主体与传统农业经营主体的联系和区别。厘清“新型”与“传统”相比，“新”在哪里；“体系”与“主体”相比，关节点在哪里；“体系”与“制度”相比，联结点又在哪里。在科学界定几组关联概念内涵和外延及相互关系的基础上，沿着“农业经营制度”和“农业经营体系”两条主线，厘清改革开放以来我国农业经营制度的历史演变和农

业经营体系的演进轨迹，揭示我国农业经营制度完善和农业经营体系创新的基本规律，提出在当前我国全面深化农村改革的攻坚期和深水区，完善农业经营制度、培育农业经营主体、创新农业经营体系、实现现代农业发展，必须坚持社会主义市场经济改革方向，处理好政府和市场的关系，激发农村经济社会发展活力，在明确坚守农业农村基本经营制度底线的前提下，从探讨农业的本质出发，揭示农业、农民与政府、市场之间的活动关系和利益联结，构建“政府—市场—社会”的基础理论框架，最大限度地发挥政府、市场和社会在培育新型农业经营主体、构建新型农业经营体系、促进农业现代化方面的协同功能和综合效应。

在科学界定基本概念和建立基本分析框架的基础上，准确把握我国农业经营体系总体状况和我国农业现代化所处阶段，突出当前我国农业农村面临的制约农业发展的体制机制障碍和瓶颈约束，为我国通过培育新型农业经营主体和构建新型农业经营体系来实现和推动农业现代化寻求现实依据。以生产力与生产关系相统一的辩证关系原理和农业成长阶段与现代农业功能拓展相统一为分析基点，将农业生产力发展进步作为新型农业经营体系创新的根本依据，将农业发展的现实矛盾作为新型农业经营体系创新的直接原因，将农产品供给安全和消费结构演化作为新型农业经营体系创新的现实要求，将农村土地产权制度改革、农地规模化流转和农业劳动力转移作为新型农业经营体系创新的基本条件，突出在工业化、信息化、城镇化与农业现代化“新四化”同步发展的战略框架下培育新型经营主体、创新农业经营体系、补齐农业现代化“短板”的重要性和必要性，凸显从农村内部挖掘社会发展活力，提升农业综合发展内生能力。从总体上看，未来的农业不能仅靠老年人来维持，而是要靠新型农民；未来的农业不能仅靠对土地的情感来维系，而是要靠新型多元组织形式；未来的农业更不能靠强迫农民种地来发展，而是要靠增加农民收

入，提升农业比较收益，造就一批愿意献身农业的职业农民。通过新型农业经营主体培育、新型农业经营体系构建，从根本上实现我国农业农村现代化发展由外部行政推动型向内部内源发展型转变。

四川是我国农业大省和西部地区唯一的粮食主产区^①，在推动我国农业现代化和促进新一轮西部大开发进程中具有重要的战略地位。但是，从总体上来看，四川省是名副其实的战略农业资源短缺大省，这一方面表现为农业人均耕地资源规模较小、田块分割过度细碎、农业基础设施薄弱，另一方面表现为农业劳动力从农业生产领域过度转移，农业生产经营劳动力呈现结构性短缺和季节性短缺。同时，由于多种组合因素综合作用，四川省不仅城镇化水平比全国平均水平低近 10 个百分点，“以工促农、以城带乡”的整体能力还不强，农业现代化水平也尚处于起始阶段，农业生产经营仍是以单个家庭农户经营为主体，新型农业经营主体培育起步晚、规模小、能力弱、发展不平衡，新型农业经营体系极不健全。现有的新型农业经营体系也主要是以农业社会化服务体系为主，还未真正形成包括贯穿各纵向农业生产经营产业环节和涵盖各横向农业生产经营多元主体的农业生产经营协作体系与农业社会化服务体系相结合的新型农业经营体系。四川地形地貌复杂多样，以山地、高原为主，丘陵次之，平原较少，其中山地丘陵占全省土地总面积的 44.81%，平原地区占全省总面积的 4.73%。但具体来看，农业农村有效耕地面积主要分布

^① 从四川省自身来看，结合《四川主体功能区规划（2013—2020）》的具体划分，四川省将以基本农田为基础，重点构建以包括盆地中部平原浅丘区、川南低中山区、盆地东部丘陵地山区、盆地西部丘陵山地区和安宁河流域等农产品主产区为主体，以其他农业地区为重要组成部分的农业战略格局。

在山地丘陵和平原地区，特别是传统平原农区^①，这在四川农业生产、粮食安全和重要农产品供给等方面具有突出地位。

为突出四川地形的典型性、特殊性，同时又为呈现四川现代农业发展和新型农业经营体系创新的全景图像，课题组在综合考量自然地理区位、经济社会发展程度、主体功能区域等因素的基础上，选取川西平原传统农区、山地丘陵农区、城郊结合农区、灾后重建农区与民族农牧区为研究区域，以新型农业经营主体和新型农业经营体系为重点研究对象，以对村组干部和村组社员的入户调查问卷和随机访谈为主要依据，从整体上把握省内农区现代农业发展和新型农业经营体系创新的基本情况，突出各类农区现代农业发展与新型农业经营体系创新率先实现在川内全域的示范带动效应和先导作用，剖析各农业区域现代农业发展与新型农业经营体系的具体做法，总结相关主要经验。在此基础上，全面检视四川省现代农业发展与新型农业经营体系创新面临的“三维一体”困境，即从时间维度解读，在工业化、城镇化快速推

^① 本课题坚持以尺度综合和区域综合相结合的原则，对四川现代农业发展与新型农业经营体系进行创新研究，主要从地区宏观尺度、市县中观尺度和村镇微观尺度等尺度综合与山地丘陵农区、平原传统农区、城郊农区、灾后重建农区和民族农牧区等区域综合两个方面展开，尺度综合与区域综合统一结合、并行交叉，意在突出四川现代农业发展与新型农业经营体系创新应坚持因地制宜、循序渐进的基本原则，提出不搞“一刀切”、不追求一步到位，推进新型农业经营主体培育，要采取区域差异性、过渡性的制度和政策安排，体现政策的针对性和可操作性。本书研究的平原传统农区是与平原城郊地区不同的一个区域，这个区域仍是以粮食作物（稻谷、小麦、油菜）等农业生产经营为主，以经济林木和经济作物为辅的农业生产经营地区。《四川省土地利用总体规划（1997—2010）》和《四川省土地利用总体规划（2006—2020）》根据土地利用类型适宜性评价结果，结合四川省及各区域经济社会发展现状和发展方向，将四川省国土空间细分为五大区域，其中属于平原地区的为成都市除金堂、蒲江、龙泉驿区的16个县（市、区）；德阳市市中区、广汉、什邡、绵竹，绵阳市游仙区、涪城区、江油市、安县，乐山市市中区、夹江县，眉山地区眉山、彭山等共29个县（市、区）。平原传统农区即除了上述地区城市近郊以外的平原区域。

前 言

进过程中对培育新型农业经营主体、构建新型农业经营体系存在较强的外部引力作用机理（政府推动+市场引导+公众诉求）；从空间维度剖析，四川省不同区域（与交通条件、区位优势和经济发育程度）农村人口“离农率”、农业发展水平、农业经营主体及其形成的新型农业经营体系都具有显著差异；从制度维度审视，新型农业经营主体的培育、新型农业经营体系的构建存在与原有体制机制、公共政策的不相适应性，甚至各行为主体的价值取向、思维方式、心理结构、行为方式等构成的非正式制度成为影响新型农业经营主体培育和新型农业经营体系构建的思想障碍和认识局限；从构建新型农业经营体系的核心主体来看，新型农业经营主体的培育是中国实现农业现代化和实现农业可持续发展的真正承担者和实施者，是中国农业生产经营的主力军和接班人，更是确保国家粮食安全和重要农产品有效供给的基础支撑力量。这一新型农业经营核心主体培育必须顺应历史演进的趋势判断，适宜因地制宜的差异原则，破除体制机制的主要局限。因此，本书以四川省实现农业现代化与创新农业经营体系所面临的“三维一体”困境为问题导向，从历史进程、空间差异、制度障碍“三维”出发，以新型农业经营主体培育为构建新型农业经营体系的切入点和突破口，在解决和回答全域内农区“谁来种地”“种什么样的地”和“怎样种地”等问题的基础上，提出与区情、农情相适宜的现代农业发展与新型农业经营体系创新的基本原则、政策思路和实施路径。最后，在上述基础之上得出相关研究结论，提出几个值得进一步探究的议题。

王国敏

2015年8月于四川大学

目 录

绪 论	(1)
第一章 理论基础与分析框架	(39)
第一节 概念界定	(39)
第二节 理论基础	(50)
第三节 分析框架	(61)
第四节 运行机理	(64)
第二章 历史进程与经验借鉴	(89)
第一节 新中国成立以来我国农业经营体系与现代农业 发展的变迁轨迹和阶段特征	(89)
第二节 改革开放以来我国农业经营体系创新与现代农业 发展的典型实践和主要经验	(99)
第三节 国外现代农业发展与农业经营体系创新的实践 模式和经验借鉴	(123)
第三章 定量测评与现状考察	(134)
第一节 四川现代农业发展水平的定量评价	(135)
第二节 四川省新型农业经营体系发展现状的考察	(186)
第四章 区域实践与问题检视	(205)
第一节 川西平原传统农区现代农业发展与新型农业经营 体系创新的实践探索和主要问题	(208)

第二节	山地丘陵农区现代农业发展与新型农业经营体系创新的实践探索和主要问题	(234)
第三节	城郊结合农区现代农业发展与新型农业经营体系创新的实践探索和主要问题	(281)
第四节	灾后重建农区(民族农牧区)现代农业发展与新型农业经营体系创新的实践探索和主要问题 ...	(308)
第五章	发展路径与政策思路	(359)
第一节	四川现代农业发展与新型农业经营体系创新的战略机遇和思路	(360)
第二节	推进四川现代农业发展与新型农业经营体系创新的基本原则	(367)
第三节	推进四川现代农业发展与新型农业经营体系创新的实现机制	(371)
第五节	推进四川现代农业发展与新型农业经营体系创新的政策调适	(385)
第六章	研究结论与政策建议	(397)
第一节	研究结论	(397)
第二节	政策建议	(407)
参考文献	(453)
后记	(471)

绪 论

农业现代化或现代农业发展是现代化的一个重要内容。从传统农业到现代农业的发展，既是一个渐进演变的历史过程，又可以看作是由一系列驱动要素、实践模式、经营方式、制度机制和政策选择综合作用的阶段性目标。从发展史的角度看，农业现代化是由传统型家庭式、手工化、自销型、分散化、细碎化、封闭式的农业生产经营向现代型市场化、商品化、技术化、生态化、集约化、规模化、组织化、社会化农业生产经营转换的历史过程；从其构成内容来看，主要涵盖农业生产技术、农业经济组织、农业经营管理体制等客体要素和中介要素的现代化以及农业生产经营主体的现代化。概言之，现代农业发展有其阶段性目标，同时现代农业发展又是一个动态演化过程和系统要素平衡过程，是由社会农业生产力水平决定，并反映社会、经济、政治、文化等方面状况的复合型立体式的运行体系。

推进现代农业发展，顺应我国经济社会发展的客观趋势，符合当今世界农业发展的一般规律，是促进农民持续稳定增收的基本途径，是提升农业综合生产能力的重要措施，也是在城乡发展一体化目标引导下加快建设社会主义新农村的产业基础和支撑。近年来，我国农村社会结构、经济结构、政治结构、文化结构等发生了深刻变动，农业农村发展面临新情况、新问题和新挑战。加快传统农业向现代农业发展，巩固农业发展的基础地位，就不

得不在面对这些新情况、新问题和新的挑战时寻求新思路、新出路。创新农业经营方式，培育新型农业经营主体，构建新型农业经营体系，形成多样化农业经营形式，便成为党的十八大以来政府决策部门、学界、媒体、公众重点关注和积极讨论的重要议题。那么，将培育新型农业经营主体、构建新型农业经营体系作为推进现代农业发展的核心内容，有着怎样的现实背景？从理论上来看，有何重要研究意义？这一新型农业经营主体和新型农业经营体系与传统农业经营主体和农业经营体系有着怎样的差异化内涵和外延？其共同的制度基础（制度底线）是什么？新型农业经营体系的运行系统（构成要素、基本特征、运行机制、实现载体、实施路径、制度保障、政策选择）是怎样的？中央政府、地方政府、村级集体组织、单个农户等行为主体在新型农业经营主体培育、新型农业经营体系创新、促进现代农业发展中扮演的职能角色和行为逻辑又是什么？在推进现代农业发展的进程中，存在诸多亟待进一步深入探讨的理论和实践议题，在此基础上，课题组对四川省川西平原传统农区、山地丘陵农区、城郊结合农区、灾后重建农区与民族农牧区进行了实地调研，以期从理论上和实践上解构基于不同空间区域视角下四川新型农业经营体系创新新的理论逻辑和实践逻辑，并为推进四川五大农区现代农业发展与新型农业经营体系创新提供相关决策参考。

一、研究背景和研究意义

（一）研究背景

近年来，培育新型农业经营主体、构建新型农业经营体系成为媒体热议的话题和学术界竞相讨论的一个重要课题，更是让决策层辗转反侧的一个难题。党的十八大报告首次提出“培育新型经营主体，发展多种形式规模经营，构建集约化、专业化、组织化、社会化相结合的新型农业经营体系”的科学命题。培育新型

农业经营主体、构建新型农业经营体系，既遵循了世界农业现代化发展的普遍规律，又是立足于中国国情、区情、农情，反映当前中国农业农村发展新阶段和新情况，走中国特色农业现代化道路的战略选择。

从全国来看，当前以家庭为基本单位的“小农户”理性经营主体的行为逻辑、生产力水平、结构性短缺等现状，无法适应急速变革中的现代农业生产关系的要求，实现农业现代化已然面临瓶颈，具体表现为“四个约束”：

1. 农业兼业化、农民弱质化、农村空心化对实现农业现代化总体目标的约束

2012年，我国第一产业从业人员占比已下降到38.1%，中西部一些地区80%的农民都是50~70岁的老人，农业劳动力初中及其以下文化程度者所占比重高达95%，农业劳动力高龄化、低质化问题突出。随着城镇化推进，农村人口就业非农化、兼业化日渐加速，“人走屋空、两栖居住”现象普遍存在，农村人口、产业、宅基地、基础设施等空心化问题突出。当前已经发展起来的新型农业经营主体多为“服务型”主体，且数量较少、带动能力弱、布局分散、功能效应差，无法突破现有农业兼业化、农村空心化与农民老弱化等困境，“谁来种地”“怎样种地”的难题亟待破解，“服务型”与“生产型”新型农业经营主体协调发展有待促进。

2. 分散化、细碎化“小农业”对发展适度规模经营的“大农业”的约束

家庭小农业经营高度分散、高度细碎，生产功能衰退，耕种土地无法连片经营。随着农村土地流转加快，越来越多的家庭将土地流转出来。截至2012年6月底，家庭承包经营户中约有4000多万户流转出承包地，流转耕地占全国农村家庭承包耕地面积的20%左右，流转的比重较低，尽管其中约68%流向专业

大户，但仍不能满足日渐壮大发展的家庭农场、专业大户、农民专业合作社、农业企业等从事适度规模经营的新型农业经营主体的需要。

3. 农业高成本、低收益对持续增加农民收入的约束

由于农业生产资料价格大幅上涨、要素投入增加和质量提高、务工成本上涨等综合因素的影响，2013年我国农产品生产价格同比涨幅约8%，致使农民纯收入中来自农业的比重明显下降，农业（种植业）已成为相当多农户收入增长的“副业”。因此，培育新型农业经营主体，建立健全农业经营利益分配共享机制，才能弱化“大市场”对农业利益的过度汲取，实现农民增收，缩减城乡收入差距。

4. 农业高消耗、高污染对转变农业发展方式的约束

化肥、农药、农用塑料薄膜等化学合成物质的过度投入带来了能源资源的高度消耗，导致了农业的高度污染。以化肥施用量为例，2013年我国化肥施用量（折纯量）5911.9万吨，按耕地面积讲算，平均达43.75吨/平方公里，平均施用量将近发达国家施用量上限的两倍。新型农业经营主体培育，要求积极推进农业生态技术、循环技术和低碳技术的集成应用，而家庭小农业经营难以实现农业综合集成技术的采用，难以促进农业发展方式的转变。

因此，现代农业发展要求创新农业经营体系、培育新型农业经营主体，这不仅是推进“新四化”同步发展的客观要求和确保国家粮食安全、重要农产品供给的迫切需要，也是转变农业发展方式的必然选择和促进农民增收的有效途径。通过新型农业经营体系创新、培育新型农业经营主体，进一步解放和发展农业农村生产力，破解农业农村发展的现实矛盾，确保国家粮食安全和重要农产品有效供给，为促进现代农业向适度规模化、集约化、专业化和社会化目标迈进，为工业化、信息化、城镇化发展提供更

加稳固的农业产业基础。

（二）研究意义

从理论上来看，本书厘清了农业经营体系和农业经营制度、新型农业经营体系和新型农业经营主体等几组基本概念的内涵和外延及其相互间的内在关系；梳理了新型农业经营体系的历史进程，进而揭示了新型农业经营体系变迁规律；剖析了新型农业经营体系基本构成要件与运行机制，立足国情、农情、区情实际，探讨了多元新型农业经营主体的生成条件、行为逻辑、活动空间、动力机制及发展趋势；同时，从学理上建立健全了适宜新型农业经营体系创新与新型农业经营主体培育的制度保障和政策体系。

从实践来看，新时期新阶段农业农村发展面临新情况、新问题和趋势，为此亟须进一步解放和发展农村社会生产力，激活农村和农民自身的发展活力。以家庭经营为基础与多元化新型农业经营主体培育共同发展新格局的形成，有助于破解农业农村发展微观生产经营主体缺失的困局。新型农业经营体系构建是中国新型农业现代化道路发展的核心支撑，四川省从农业大省到农业强省、实现现代农业发展，必须紧紧围绕新型农业经营体系创新，积极培育适应不同自然地理区位、不同经济社会发展程度、不同主体功能区域的新型农业经营主体，推进家庭经营、集体经营、合作经营、企业经营等共同发展的农业经营方式创新。以自然地理区位优势明显的川西平原传统农区、自然条件相对严峻但面积广阔的山地丘陵农区、地理位置优越的城郊结合农区、极具四川特色的灾后重建农区和民族农牧区为研究区域，为四川现代农业发展与新型农业经营体系创新提供了示范和引导。从国家总体发展战略、地区发展差异和新型农业经营体系实现模式及新型农业经营主体成长性视角综合分析，构建战略、制度和政策三维协同的长效机制，为推进四川现代农业发展设计了有效路径和决

策参考。

二、文献回顾和简要评价

（一）文献回顾

近年来，我国理论界对创新农业经营体制机制、培育新型农业经营主体、推进现代农业发展的时代背景、基本内涵、现实困境以及政策保障等课题做了大量研究，取得了诸多成果，提出了一些新思路。

1. 国外学者相关研究

国外学者对现代农业发展的内涵特征和发展途径等问题进行了深入研究。20世纪50年代以来，国外学术界主要基于“任何社会相对于过去社会而言是现代社会”的认识，从不同学科视域形成了五大主要研究方向：一是以亨廷顿为代表的政治学方向，二是以罗斯托为代表的经济学方向，三是以帕森斯为代表的社会学方向，四是以英克尔斯为代表的人文学方向，五是以布莱克为代表的（体制比较研究）制度学方向（黄抗生，2001）。这五大现代化认知方向主要是从两个视角去定义现代化：一是把现代化看作一个过程，认为“现代化是在现代社会中正在进行着的重要变化”；二是把现代化作为一个结果或目标，认为现代化可以被看作经济领域的工业化、政治领域的民主化、社会领域的城市化以及人们价值观念中的理性化的互动过程，涉及国际环境、政治结构、经济发展、社会整合和技术进步等多个方面。因此，国外学者主要是从过程和结果两个方面对现代农业发展进行内涵界定的。

西奥多·W. 舒尔茨（1987）认为，传统农业是一种完全以农民世代使用的各种生产要素为基础的农业，发展中国的经济增长有赖于农业的迅速稳定增长，而传统农业不具备迅速稳定增长的能力，因此其出路在于把传统农业改造为现代农业，即要实现农业现代化。国外也有学者从技术、结构、制度三个层面界定

了现代农业的内涵。速水佑次郎和弗农·拉坦（2000）将现代农业视为技术进步的结果，把农业发展过程中的技术进步划分为劳动替代型的机械技术（M技术）和土地替代型的生物化学技术（BC技术）。而约翰·梅尔（1988）把农业发展分为传统农业、低资本技术农业和高资本技术农业三个阶段，其中高资本技术农业是现代农业的基本特征。钱纳里（2000）认为农业发展就是经济结构的成功转变。约翰·梅尔（1988）认为经济结构的变化表明了传统经济体系向现代经济体系的转换。托达罗（1988）则根据生产力发展水平和农业商品化程度将发展中国家的农业现代化进程分为维持生存的农业发展阶段（满足生计）、混合和多种经营的农业转变阶段（混合农业）及专业化农业阶段（面向市场）三个阶段。西蒙·库兹涅茨和苏布拉塔·加塔克（1987）认为农业对一国经济发展或结构转变具有产品、市场、要素以及外汇四大贡献。速水佑次郎、神门善久（2003）认为在一国现代化的过程中，农业发展呈现阶段性特征，并据此构建了发展中国家的粮食问题和发达国家的农业调整问题的经济理论模型，来说明经济发展不同阶段农业问题和农业政策的转变过程。吉利斯、波金斯、罗默和斯诺德格拉斯（1998）认为各国在从传统农业社会向工业社会乃至后工业社会的转换中，主要采取了计划经济制度和市场经济制度两种不同制度安排，依靠市场经济制度可以有效配置劳动力、资本、技术和自然资源等在产业内部或产业间流动，推动结构转换和经济发展，但完全的市场运行机制存在着资源配置的外部性，会对农业资源流动及发展产生影响，容易造成农业公共产品供给不足，甚至造成对农业资源的掠夺或农业环境污染。

对于现代农业发展的路径选择，国外学者主要经历了从强调依靠传统技术的自然农业到强调技术、资本、化肥等要素综合运用的石油农业，再到强调突出生态环境效益的生态农业的过程。从现代农业发展方式或路径来看，尽管西奥多·W. 舒尔茨