

DAXUESHENG DE RENGE WEIDU
YU XINLI JIANKANG YANJIU

大学生的 人格维度与心理健康研究

李雪平 / 著



四川出版集团 四川人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学生的人格维度与心理健康研究 / 李雪平著. —
成都: 四川人民出版社, 2013. 8
ISBN 978—7—220—08923—7

I. ①大… II. ①李… III. ①大学生—人格心理学—
研究②大学生—心理健康—研究 IV. ①B844. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 182320 号

DAXUESHENG DE RENGE WEIDU YU XINLI JIANKANG YANJIU

大学生的人格维度与心理健康研究

李雪平 著

责任编辑
装帧设计
责任校对
责任印制

孙 毅
杨 潮
蓝 海
李 剑 孔凌凌

出版发行

四川出版集团 (成都槐树街 2 号)
四川人民出版社

网 址

<http://www.scpph.com>
<http://www.booksss.com.cn>
E-mail: sermcbsf@mail.sc.cninfo.net

发行部业务电话

(028) 86259459 86259455

防盗版举报电话

(028) 86259524

照 排

四川胜翔数码印务设计有限公司

印 刷

四川机投印务有限公司

成品尺寸

146mm×208mm

印 张

6.875

字 数

180 千

版 次

2013 年 8 月第 1 版

印 次

2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号

ISBN 978—7—220—08923—7

定 价

32.00 元

■ 版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换
电话: (028) 86259624

序

民族振兴，国家富强，人民幸福，这些伟大梦想的实现归根到底要靠人的努力，不仅要依靠普通大众的努力，更需要依靠众多具有远大志向、掌握精深知识和专业技能、具有火一般热情和强健体魄的人的艰苦奋斗，大学生正是具有这样特征的一群年轻人。优秀大学生是民族和国家未来振兴和发展的坚强柱石，培养出大量高质量大学生是一个国家高等教育的神圣使命。但是，优秀大学生不仅是知识丰富、能力超强、体魄强健的人，更应该是心理健康的人。大学生虽然是一个知识水平较高的群体，但又是一个心理问题高发的群体，因此维护大学生的心理健康就显得尤为重要和迫切。

由于心理现象的复杂多样，心理健康的含义又随着历史、文化、经济与社会的发展而变化，所以究竟具有哪些人格特征的大学生才算是心理健康的，却众说纷纭，莫衷一是。一直以来，人们在评价大学生的心理是否健康时所采用的标准大都是以评价者自己的意见和看法为转移，反



映的也大都是评价者自己的价值观念。但是，大学生作为社会的知识精英，作为肩负着振兴国家、开创未来重任的一个相对独立的群体，他们应该有也肯定有自己的评判标准，社会在对他们做出评价和判断的时候，更应该听听他们自己的声音，站在他们自己的立场来思考问题。因此，研究心理健康的大学生具备的人格特征，既可以作为一个评价大学生心理健康与否的指标，又可以为编制大学生心理健康量表进而诊断大学生心理问题提供理论依据，更有助于大学生心理健康教育的目的和方向的确定，为大学生心理健康教育及健全人格的培养提供有益的帮助，意义尤其重大。

对心理健康大学生人格特征的传统的、大众化的研究方式是依靠专家的主观判断，依靠大众的普通常识。但是，这样的研究因为缺乏有力的证据支持，很难得出科学的结论，因此，用实证的方式来研究大学生的人格特征就显得非常必要。语言学的研究方法是人格特质结构模型研究所采用的最主要的方法，这种方法源于两个重要的前提假设。首先是词汇假设，它假设那些非常突出的、与人的社会生活密切相关的个体差异最终都会被编码到人们的自然语言中去，这是从自然语言中寻找人格特质的基本设想，正如奥尔波特所说：“在某一社会中长期说写所用的语言应能包括这一文化中描述任何一个人所需的概念和构念。换言之，大多数的人格特质都会被编码到自然语言中去。”同时，不同的文化（语言）也会对人格特点（维度）产生影响，这是语言（词汇）学研究方法的理论基础，也

是从语言中寻找人格维度在理论上存在的可能性。其次是因素分析法适用假设，它假定基于相关研究的因素分析法能够使大量特质词得以简化，抽取的因素能代表人格的基本维度，这是从语言中寻找人格维度在方法上存在的可行性。

关于人格的具体研究方法有两种。首先是常模化限定性描述法，这种方法是从字典、期刊、杂志等媒介中选择形容词，然后请被试描述这些词对对象适合的程度。这种方法是相对静态的，它的优点是容易获得全面的信息，但因为这种方法在最初用于描述的词的选择上多少受到实验者方法的影响，不一定能完全反映个体活跃的、现实的动态特性，大多数词在现实生活中很少能自动进入人的意识和工作记忆而被明确地看作行为的特征或指导。具体地说，某个词典中的词，如果不是被试在问卷中直接看到，很难会想到它，更难用它来描述对象的人格特征，且这类词范围很广，典型性参差不齐。其次是个体自由命名描述法，这种方法是让被试自己自由想象出描述人格的词，这样就可以投射出意识中最先和最容易被激活到工作记忆中的、反映自身个人特性的内容。个体自由命名描述法是相对动态的，更适合描述被试本人的特性，或者至少最适合描述被试意识领域中最活跃的人格特性，唯一不足的是这种方法不容易收集到全面的信息。

本书作者的这项研究在广泛参考国内外及港澳台专家关于心理健康标准论述的基础上，通过开放式问卷，大量搜集大学生群体对心理健康的看法，据此制定出评判大学



生人格特征的词汇表，让大学生自己作评价，最后作探索性因素分析，提取出心理健康大学生的人格维度。国内在大学生心理健康方面采用这种方法的研究还未见诸报刊，因此，这项工作具有一定的开创性，取得的结果也令人信服。

另外，作者在深入研究心理健康大学生人格维度的基础上，还系统而详细地探讨了大学生的自我效能感与学习、大学生的孤独感与恋爱、大学生的焦虑与社会支持、大学生心理健康与学生社团、大学生心理健康与贫困、大学生心理健康与校园流行语、大学生心理健康与主观幸福感、大学生心理健康与价值干预、大学生心理健康与网上心理咨询、大学生心理健康与朋辈心理咨询、大学生与强迫症、大学生与职业认同等问题，这些研究都与大学生的心理健康密切相关，在以往的有关著作中，系统地探讨这些因素与大学生心理健康的研究很少，因此，这项工作具有很重要的理论价值和很强的现实意义。

相信本书的出版发行将对我国大学生心理健康的实证研究起到积极的推动作用。

是为序。

郑日昌

2013年7月于北京寓所

目 录

CONTENTS

第一章 大学生的人格维度

- 第一节 问题的提出
- 第二节 国内外关于人格维度的研究
- 第三节 研究方法
- 第四节 大学生人格研究的结果与分析
- 第五节 讨 论
- 第六节 研究结论

第二章 大学生的自我效能感与学习

- 第一节 学习动机与自我效能感
- 第二节 研究方法
- 第三节 结果与讨论
- 第四节 研究结论

第三章 大学生的孤独感与恋爱

- 第一节 大学生孤独感与恋爱动机
- 第二节 研究方法



第三节 结果与讨论

第四节 研究结论

第四章 大学生的焦虑与社会支持

第一节 大学生焦虑与社会支持

第二节 研究对象与方法

第三节 结果与分析

第四节 讨 论

第五节 建 议

第五章 大学生心理健康与学生社团

第一节 大学生挫折的表现与产生原因

第二节 我国大学生社团的发展现状

第三节 大学生社团对大学生挫折心理的调适作用

第六章 大学生心理健康与贫困

第一节 贫困大学生常见的心理问题

第二节 贫困大学生心理问题产生的原因

第三节 贫困大学生心理健康维护的一般措施

第四节 非语言交流对贫困大学生心理的支持

第七章 大学生心理健康与高校流行语

第一节 高校流行语调查

第二节 高校流行语产生的原因

第三节 流行语折射出的大学生心理问题

第四节 大学生心理问题的排解

第八章 大学生心理健康与主观幸福感

第一节 关于主观幸福感

第二节 大学生主观幸福感的影响因素

第三节 大学生主观幸福感缺失的表现及原因

第四节 增强大学生主观幸福感的措施

第九章 大学生心理健康与价值干预

第一节 心理咨询中价值问题的产生

第二节 心理咨询中价值干预的合理性与可操作性

第三节 价值的功能干预

第四节 价值干预对咨询员的要求

第十章 大学生心理健康与网上心理咨询

第一节 互联网的发展与网上心理咨询的可能

第二节 网上心理咨询的优势

第三节 网上心理咨询的不足

第四节 对网上心理咨询的展望

第十一章 大学生心理健康与朋辈心理咨询

第一节 朋辈心理咨询模式的特点

第二节 朋辈心理咨询模式的理论基础和开展条件

第三节 朋辈心理咨询模式在大学生心理辅导中的 可行性



第十二章 大学生与强迫症

- 第一节 关于强迫症
- 第二节 人类恐惧的诞生
- 第三节 恐惧引起的反应
- 第四节 恐惧引发的两种逃避
- 第五节 一种病态的防御机制

第十三章 大学生与新入职教师的职业认同

- 第一节 新入职教师的特点
- 第二节 新入职教师的角色冲突
- 第三节 角色冲突对新入职教师职业认同的影响
- 第四节 教师角色冲突的调适与职业认同感的强化

后 记

第一章

大学生的人格维度

【本章提要】抽取 900 名大学生，让他们用 105 个中文人格特质词对他们心目中心理健康的大学生作评价，经过因素分析，获得了 20 个人格维度：(1) 好学上进，(2) 虚伪阴险，(3) 抑郁消极，(4) 坦率助人，(5) 认真敬业，(6) 乐观开朗，(7) 谨慎理智，(8) 急躁冲动，(9) 理想勤奋，(10) 合群乐交，(11) 豁达善解，(12) 自大傲慢，(13) 胆小怕事，(14) 心胸狭窄，(15) 幽默稳重，(16) 充满爱心，(17) 独立大方，(18) 自暴自弃，(19) 踏实能干，(20) 性格内向。其中，因素 (1)、(4)、(5)、(6)、(7)、(9)、(10)、(11)、(15)、(16)、(17) 和 (19) 属积极因素，即大学生群体认为心理健康的大学生应该具有的人格维度；而因素 (2)、(3)、(8)、(12)、(13)、(14)、(18) 和 (20) 属消极因素，即大学生群体认为心理健康的大学生不应该具有的人格维度。同时发现，大学生在 20 个人格维度上的评分在性别、文理科、出身、性别与出身的交互作用上存在显著差异。另外，在某种程度上，中国人的人格结构也可以用“大五”或“大七”模型来概括，但由于各研究所选特质词的不同以及翻译时相应词的词义确定的困难，以及各因素所包含的标定词的意义和数量的不完全相同，使中国人的人格维度呈现出不同于西方人的特点。

【关键词语】大学生；心理健康；中文特质词；“大五”；“大七”；人格维度



第一节 问题的提出

一、问题提出的背景

(一) 国外的人格理论不完全适用于中国人

根据人格特质形容词建立人格的因素分类系统,经过多年的努力,在近十多年中取得了令人瞩目的进展,被称为是人格心理学中的“一场静悄悄的革命”(Goldberg, 1992)。人类自然语言中描述人的词汇无比丰富,也就是说人类自然语言中人格特质词实在太多,而且每个词的词义有一定的模糊性,很容易与其他词的词义相重叠,造成描述和理解上的困难。为此,自20世纪30年代以来,以Allport & Odbort为代表的人格特质流派一直重视语言中的特质词并试图对其加以分类或抽象概括,以了解人格的深层内容。Allport从词典中选出了17953个描述人格特质的术语,经过筛选制成了一个含8081个人格术语的词表,并创造性地提出了一个词汇分类体系。在此后的近30年中,很多心理学家采用这个词表对人格特质维度进行了探讨,Cattell、Tupes、Christal、Norman、Goldberg等的研究,发现并验证了“大五”人格结构的存在。在非英语国家的荷兰、德国的研究也发现了“大五”结构的存在,在日本、菲律宾和香港地区的研究,“大五”结构的前四个维度同样存在。

在对人格特质结构研究的过程中,有人又发现了“大七”因素结构的存在,主要代表人物是Tellegen。他在继承人格特质学派基本思想的基础上,在选词方面不做严格的限定,尽量按自然语言的原貌进行分层抽样。研究结果发现了“大七”因素模型的存在。“大七”模型在Almagor对以色列人和Benet对西班牙人的跨文化研究中,同样地得到了证实。“大五”结构与“大七”结构有

许多的共同之处，“大七”结构只是在“大五”结构的基础上增加了正价和负价两个维度，其他五个维度基本上都有对等的关系。

中文特质词的研究始于20世纪70年代杨国枢等人的研究工作。到80年代中期，杨国枢和彭迈克用他们自己精心挑选的150个词让大学生描述了六种不同的目标人物，得到了三个常见的维度：善良诚朴—阴险浮夸，精明干练—愚蠢懦弱，热情活泼—严肃呆板。90年代初，港台地区学者发表了中国人人格结构特点的报告，他们的结论是中国人人格描述基本维度与西方的不同，但有一定关系。

在中国大陆，对中文特质词的研究是近几年的事，王登峰等人建立了一个集词较为全面的中文特质术语的词表，并做了比较系统严格的分类，目前正在完善之中。利用这一词表，张智勇等人对大学生的自我评定进行了研究，发现中国大学生自我描述由七个因素构成，其中三个因素属评价性因素，四个因素属于情绪性因素。张雨青等人研究了家长对子女人格特点的自由描述，发现在中国儿童中也存在“大五”人格结构。

以上种种研究表明，西方人的人格维度可以用“大五”或“大七”来概括，而在使用汉语言的中国人群中，是否也可以用“大五”或“大七”来概括中国人的人格维度呢？仅就目前的研究结果断然作出结论，为时尚早。中国人的人格维度肯定有自己的特殊性，完全照抄照搬西方学者关于人格理论的概念及其测量方法和测量工具，不一定适用于中国人。为此，在中国心理学工作者十分关注这些问题，并试图在探究中国人人格特点的基础上，总结并建立中国人人格理论。本研究拟以心理健康的大学生——这一社会的精英、祖国的未来作为研究对象，尝试以人格特质学派的基本思想为指导，从中文人格特质词入手，探讨大学生心目中心理健康的大学生的人格的基本结构，它在某种程度上会反映



本土化的中国人的人格结构，研究意义重大。预期大学生的人格结构（维度）在某种程度上同国外的研究结果相类似，但会有自己的特殊性。

（二）当前大学生心理问题的严重性

戴梅竞等（1998）对某大学 1993～1996 年历年新生 1908 人（1993 年 377 人，1994 年 471 人，1995 年 510 人，1996 年 550 人）进行心理测试并建立心理档案，对 1993 年级 203 人（男 100 人，女 103 人）于 1996 年进行复查并追踪观察三年。统计分析发现，大学新生入学时发现心理问题的发生率为 9.2%，高危人群为 26.2%。追踪调查发现，学生自杀意念、孤独感、失眠及婚恋观与其人格类型有密切关系，且随年级上升（一年级→三年级）而上升：失眠由 14.8%（男 15%，女 14.6%）上升到 27.1%（男 31%，女 23%），孤独感由 26.1%（男 25%，女 27%）升至 40.1%（男 40%，女 40.1%）。同时调查发现，该大学 15 年间在校 4085 人中，自杀死亡 4 例，有自杀行为（未遂）8 例。

刘广珠（1998）对青岛市在校的 1～4 年级大学生随机抽取 577 人进行《社会支持评定量表》的调查，调查结果表明，大学生在遇到麻烦时，只有 11.02% 的人主动寻求帮助，84.40% 的人很少或偶尔寻求帮助，4.58% 的人根本不寻求帮助。诉说方式，76.27% 的人只向较亲密的 1～2 人诉说或有朋友询问时才说。平常参加团体组织活动情况，40.85% 的人只是偶尔参加，3.39% 的人从不参加。

崔玉华等（1998）在北京的 7 所重点大学和 1 所普通大学作调查，发现在 1991～1995 年间，在校大学生自杀身亡的共 28 例，分析发现：各大学年平均自杀率为 9～24/10 万，自杀率为 9/10 万的有 2 所，10～16/10 万的有 5 所，其中 16/10 万的为一所有名的重点理工科大学，24/10 万的为一所重点医科大学。各年级（1～5、

研究生)自杀人数分别为7、8、8、2、1、2。在自杀者中,有明确精神疾病和心理障碍的11例,占39.25%。调查结果表明,北京大学生自杀率在9~24/10万之间,这比国外报道的重点大学的学生自杀率为20/10万左右低。某重点理工大学大学生近几年非正常死亡13人,其中自杀者8人(61.53%),居非正常死因的第一位,该校某年最高自杀死亡率达到40/10万,这与国外报道的竞争激烈的重点大学自杀率较高相一致。

Wang Puxia等(1999)对716名中医药大学的学生的无望情绪作了调查,发现轻度无望者占23.02%,重度无望者占5.15%,想轻生者占1.13%,表明大学生属自杀意念高危人群。产生自杀意念的主要原因是对自己能力的怀疑和对社会的偏激情绪。

Li Xiaohong等(1999)用UPI对1243名大学本科新生进行测试,发现可能有心理障碍者占6.3%,需要引起关注者占26.4%,无需关注者为67.3%。

张克让、罗锦秀等(1999)对山西省9所大学的6248名一年级新生(男3236名,女3012名)的心理档案作分析,发现有自杀观念者占8.0%。其中,轻、中度者占6.8%,偏重、严重者占1.2%。男生为7.5%,女生为8.6%,差别无显著性。

以上一系列的研究都表明,当前大学生的心理问题是比较严重的,需要引起全社会的关注,更需要从事心理学研究工作的人予以重视,加以研究,并提出相应的应对措施。

(三) 现有的关于大学生心理健康标准研究的不足

1. 对大学生心理健康标准的论述不清楚、不具体,也缺乏相应的理论基础。

2. 大学生心理是否健康,不能完全由专家从外部评价,还应该由他们所属群体自己的看法,现有的研究很少注意这个问题。

3. 现有的关于心理健康的标准,除少数人之外,大都是来源



于研究者自己的主观认识,没有做实际的调查研究,结论不能令人信服,国内专家在这方面作的研究就更少。

4. 现有的研究工具,比如 16PF、SCL-90 等,都是对一般的、正常的人的评价量表,而大学生作为一个独特的群体,有其特殊的人格特征,应该用更特殊、更具体、更有针对性的指标来衡量其心理是否健康。

5. 现有的关于人格维度的研究大都是采用自评的方式寻求人格结构,尤其是国内的研究都是采用自评,而自评往往有偏高或偏低的倾向,他评可能更为客观。

二、心理健康大学生人格维度确定的意义

(一) 理论意义

1. 国内所用的量表大都是援用西方学者的人格理论,但西方学者的理论不一定完全适合中国人。本研究获得的心理健康大学生的人格维度可以为确定适合中国人的人格理论提供部分基础,可以为大学生心理健康评价标准的确定提供理论依据。

2. 可以与人格的“大五”“大七”因素进行比较,从而为其提供证据或反证,并进而发现中国人自己的人格维度。

(二) 现实意义

1. 心理健康是心理卫生工作的核心和目标。如何衡量心理健康及其水平,是心理健康教育的首要任务。由于心理现象复杂多样,心理健康的含义又随着历史、文化和社会经济的不同而变化,所以心理卫生学对什么是心理健康至今莫衷一是。大学生是一个特殊的、知识水平较高的群体,是国家的重要人才,又是一个心理问题高发的群体,维护大学生心理健康是一件很重要的事,而心理健康大学生人格维度的确定有助于实现心理健康教育的目的性和方向性。

2. 实施素质教育的一个重要内容是心理素质的提高。衡量心

理素质好坏的一个标准就是看心理是否健康，这就要求有一个评价的指标维度，而心理健康大学生的人格特征维度本身就可以作为一个粗浅的评价指标。另外，心理健康大学生的人格维度的确定还可以为编制大学生心理健康量表提供理论依据。

第二节 国内外关于人格维度的研究

一、关于心理健康标准的各种观点

（一）国际标准

第三届国际心理卫生大会（1948）把心理健康定义为：所谓心理健康，是指在身体、智能以及情感上与他人的心理健康不相矛盾的范围内，将个人心境发展成最佳状态。

世界心理卫生联合会提出心理健康的标志是：（1）身体、智力、情绪调和；（2）适应环境，人际关系中能彼此谦让；（3）有幸福感；（4）在工作和职业中，能够充分发挥自己的能力，过着有效率的生活。

（二）国外学者的看法

Rogers（1951）提出“机能充分发挥型人”的特征：（1）接受自身体验的意愿；（2）对自我的信任；（3）自我依赖；（4）作为人而继续成长的意愿。

Maslow 和 Mittelman（1951）提出衡量心理健康的 10 条标准：（1）充分的安全感；（2）充分了解自己，并对自己的能力作适当的估价；（3）生活目标切合实际；（4）与现实环境保持接触；（5）能保持人格的完整与和谐；（6）具有从经验中学习的能力；（7）能保持良好的人际关系；（8）适度的情绪表达与控制；（9）在不违背社会规范的前提下，对个人的基本需要作恰当的满足；（10）在不违背团体的要求下，能作有限度的个人发挥。