

工厂规训

从农民工到产业工人

张春龙 著

上海文化发展基金会图书出版专项基金资助项目

江苏省社科院重点学科『社会学』（民生社会学方向）建设成果



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

工厂规训

从农民工到产业工人

张春龙 著

上海文化发展基金会图书出版专项基金资助项目

江苏省社科院重点学科『社会学』（民生社会学方向）建设成果



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

工厂规训：从农民工到产业工人/张春龙著. —
上海：华东理工大学出版社，2018. 10
ISBN 978 - 7 - 5628 - 5596 - 5

I. ①工… II. ①张… III. ①民工—访问记—中国—
现代 IV. ①K828.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 223812 号

内容提要

本书采用布洛维的工厂政体框架和福柯的规训权力理论——“重回生产的中心”，将农民工放在我国特殊的历史背景、现实情况以及具有普遍意义的工厂制度之下，较为深入地分析了从农民工向产业工人的转变。本书结合农民工与产业工人的差别性特征，采用质性研究的方法，基于对工厂农民工的访谈以及部分文献资料调查，从劳动方式、劳动技术、劳动纪律、生活方式四个主要方面展开分析，并在此基础上探讨了工厂及以国家意识形态为主导的规训方式。

.....
策划编辑 / 刘 军

责任编辑 / 刘 军 藕 园

装帧设计 / 徐 蓉

出版发行 / 华东理工大学出版社有限公司

地址：上海市梅陇路 130 号，200237

电话：021 - 64250306

网址：press.ecust.edu.cn

邮箱：zongbianban@ecustpress.cn

印 刷 / 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 / 710mm×1000mm 1/16

印 张 / 14.75

字 数 / 202 千字

版 次 / 2018 年 10 月第 1 版

印 次 / 2018 年 10 月第 1 次

定 价 / 78.00 元
.....

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	001
一、缘起：“世界工厂”中的工人	001
二、意义：农民的第二次飞跃	003
三、内容：工厂政体的框架分析	004
四、理论基础与核心概念	008
五、方法：探索性的质性分析	013
 第一章 研究述评	020
一、工业化与市场化：从农民(工)到产业工人的动力源	021
二、新旧体制的博弈：从农民(工)到产业工人的障碍性	025
三、特征、行为及意识：新产业工人的形成及其阶级性	028
四、重回生产中心：劳工研究的一种转向	031
本章小结	036
 第二章 市场的推动：农业劳动向工厂劳动的转变	038
一、市场的作用：农民的“隐性失业”	039
二、比较利益的驱使：对工厂劳动方式的选择	047
三、工厂劳动方式的形成：机器中的分工协作	056
四、劳动方式的选择：无奈与彷徨	065
本章小结	070

第三章 劳动技术规训：农业技术转变为工业技术	073
一、效用的驱使：农业劳动技术的丧失	074
二、就业的压力：进入工厂前的技术规训	078
三、刺激与奖惩：工厂内劳动技术的规训	084
四、传带与培训：工厂技术规训的途径	094
五、对技术规训的抵触：规避与抗争	100
本章小结	104
第四章 劳动纪律规训：组织纪律性的形成	107
一、两种组织管理的形式	108
二、组织形式与组织性形成的关联性	112
三、控制与奖惩：纪律性的形成与认同	118
四、对劳动纪律的抗争：违反纪律与组织依靠	126
本章小结	131
第五章 生活方式规训：有组织生活的形成	134
一、基于生产形式的生活特征	135
二、生产的时间性：生活的有计划安排	140
三、生产的空间性：生活与生产的分割	144
四、生活消费：劳动力的生产与再生产	150
五、对生活方式规训的抗争：远离工厂	154
本章小结	160
第六章 微观方面：全景敞视的工厂规训	162
一、全景敞视的结构	163
二、多种形式的监视	171
三、全景敞视主义与规训	180

本章小结	185
第七章 宏观方面：国家政策的规训效用	186
一、控制性的户籍政策造成了工农身份的强化	187
二、“以经济为中心”促使了资本倾向性的产生	190
三、政治考量的劳工政策相对弱化了工会组织	193
四、维稳考量的土地政策进一步强化了恋土性	196
本章小结	201
第八章 农民或工人：工厂农民工何去何从	204
一、工厂政体的规训过程：客观的驯化	205
二、工厂政体的规训效果：驯服的劳动力	209
三、工厂政体规训的反面：农民工的能动性	211
参考文献	214
后 记	225

绪 论

一、缘起：“世界工厂”中的工人

随着中国变成“世界工厂”，这个“工厂”中的“工人”也成为中国乃至世界的一个重要关注对象。这里的“工人”之所以要加上引号，是因为在这个世界工厂中的主要劳动群体并不是彻彻底底的工人或者说产业工人，他们仍然是多年来受到关注的一个特殊群体——农民工。目前对这个被称为社会转型的特殊群体的研究，一方面仍局限在传统的研究取向上，即关注农民工的生活状况、权益保障、市民化等；另一方面是转向“劳工”的研究取向，即关注农民工、产业工人、工人阶级的转化等。按照后一种研究取向的说法，随着中国变成世界工厂，马克思意义上的工人阶级形成问题被提上日程。比如，沈原指出：“改革开放之后，中国正变成一座世界工厂，世界上最庞大的产业工人阶级正在中国形成。”^①不仅如此，中国共产党及政府也在响应学

^① 沈原：《社会转型与工人阶级的再形成》，《社会学研究》2006年第2期。

者们的呼吁,从政策层面将农民工定义为工人阶级的组成部分。比如,2003年9月,中华全国总工会第十四次全国代表大会开幕式的报告率先提出:“一大批农民工已经成为工人阶级的新成员。”2004年1月,中共中央、国务院在《关于促进农民增加收入若干政策的意见》中提出:“进城就业的农民工成为产业工人的重要组成部分。”这是以中央名义对农民工的阶级属性做出界定,但难以从根本上改变由农村进入工厂务工的“农民工”状况。

很显然,国家层面对农民工阶级属性的提法带有安抚的成分,学者们做出的“工人阶级再形成”的判断也需进一步论证。虽然如此,但有两点是值得肯定的:一是包含大量农民工在内的产业工人尚不具备“阶级”的特征。而且有部分学者认为,现在的产业工人是否会最终形成工人阶级,还有一些不确定性。比如,许叶萍、石秀印认为:“如果工人的行动被导向体制内,为现存体制所容纳,那么工人阶级就不会形成;如果工人的行动被导向体制外,与现存体制对立,那么工人阶级难免会形成。”^①二是大量的农民工,特别是新生代农民工,已经基本脱离农业生产、农业社会而完全依靠工资性收入实现劳动力的生产和再生产,正在实现或已经完成从农民工向产业工人的转变。如果从改革开放开始之日算起,农民工已经有40年的历史,毫无疑问,与20世纪80年代从农村走出来的兼业式务工农民相比,现代的农民工,特别是新生代农民工已经发生了显著的变化。这种变化主要体现在,他们已基本上不具有农民的特征,而更具有产业工人的特征。

改革开放后,大批农民转离农村和农业,进入城市和东部发达地区的工厂从事工业生产活动。这些工厂大致符合马克思所描绘的资本主义工业生产的原型:严密控制的劳动过程,对工人生产行为的严格管理,血汗工资制度等。沈原认为,正是在马克思所强调的工业生产的熊熊烈焰中,这些农民才被熔炼为工人阶级,并且有可能从“自在”走向“自为”。工厂不仅能教授农民新的技术,而且能改变农村出身者已经建立起来的价值观、反应模式和

① 许叶萍、石秀印:《工人阶级形成:体制内与体制外的转换》,《学海》2006年第4期。

习惯。也就是说,工厂就是农民转化为工人、工人阶级的熔炉。在笔者看来,在时代、背景、经济基础等已经发生时空转移的情况下,中国工人阶级能否再形成仍然是一个疑问,用马克思模式解释农民工向产业工人的转变更为合适,也更加有意义。^① 这种研究的取向,也就是沈原所说的“将农民工研究纳入转型期工人阶级再形成的宏大框架之中”,代表着对农民工的研究不断推向深入。

二、意义:农民的第二次飞跃

有人认为,从农民走向农民工,是农民的第一次飞跃;从农民工走向产业工人,是农民的第二次飞跃;从产业工人最终形成工人阶级,将是农民的第三次飞跃。也就是说,从农民工向产业工人的转变,将是一个重要的中间环节或过程,能否成为彻彻底底的产业工人,也将是工人阶级能否再形成的一个关键因素。因此,在目前阶段,探讨从农民工向产业工人的转变,应该是一个正当适宜的研究取向,也是探讨“工人阶级再形成”时首先需要弄清楚的问题。没有真正意义上的产业工人,工人阶级就失去了形成的主体,也就成了无源之水。更何况,从我国经济社会发展的角度来看,在未来相当长的一段时间里,工业都将成为支撑我国经济发展、解决大量劳动力就业的主要产业。因此,无论是当前我国经济社会发展的需要,还是工业化本身进一步推进的要求,实现从农民工向产业工人的转变都是必需的。当然,产业工人的形成,也会为工人阶级的再形成构成最为基本的条件。

从改革开放至今,我国“农民——农民工——产业工人”的转变,构成了社会剧烈转型的一个重要内容。在相关的法律制度建立规范的过程中,农

^① 沈原指出,马克思模式特别适合于解释流动农民被锻造为工人阶级的过程。作者也指出,这条道路(工人阶级再形成)还很漫长,由于复杂的制度安排和社会结构条件的影响,无论是资本的控制还是劳工的反抗,都还远远没有达到马克思所预期的那种程度。

民工在工厂的熔炉中不断地经受磨炼,也在磨炼中实现嬗变并日益成熟。而且随着制造业的发展、工业化的推进,越来越多的农民进入工厂,经历了这种蜕变。但是,农民工是农民还是产业工人,既不是一个简单的定义之争,也不能仅仅是在名义上将其纳入工人阶级的范畴,而必须使在工厂的农民具有产业工人的特质与属性。从这个意义上讲,大量的农民工是否真正实现了或者说能否实现向产业工人的转变,还有待于进一步深入论证。正如仇立平、顾辉指出的那样:“从社会分层的视角看,农民工的最大问题是它能否成为真正意义上的现代产业工人。”^①

因此,我们应该“重回生产的中心”,将他们放在我国特殊的历史背景、现实情况以及具有普遍意义的工厂制度之下,来深入分析进城务工人员从农民向产业工人的这种转变。“把农民锻造成为工人的,并不只是农民脱离农业和农村的流动,也不只是他们所营建的社会网络,而是他们进入的各种生产过程。具有不同产权安排、不同生产工艺、不同管理制度和不同生产关系的工厂政体,才是冶炼和锻造农民,把他们转变为‘新工人’的一座座大熔炉。”^②虽然马克思所分析的时代背景及所处的制度发生了根本的变化,但是作为具有一般性的工厂制度并没有发生实质意义的转变,“大多数农民工所直接面对的仍然是比较典型的市场社会的劳资关系”^③。从这个意义上来说,从新的视角,沿着马克思模式提供的道路来关注农民工向产业工人的转变,既是一种可行的道路,也是非常必要的。

三、内容：工厂政体的框架分析

沈原提出了研究“具体工人”的一种农民工研究转向,也就是要求“提供

① 仇立平、顾辉：《社会结构与阶级的生产——结构紧张与分层研究的阶级转向》，《社会》2007年第2期。

② 沈原：《社会转型与工人阶级的再形成》，《社会学研究》2006年第2期。

③ 严霄云、魏钦恭：《从“自在”到“自为”：农民工到新产业工人的维权历程》，载于《秩序与进步：社会建设、社会政策与和谐社会研究——浙江省社会学学会成立二十周年纪念暨2007学术年会论文集》。

各种工人的具体形象、具体的生活和工作场景以及描绘他们在具体情境之下的实践逻辑”。^① 为了达到这个目的，沈原认为，必须引进现实的时空条件、生产场景、生活方式、制度安排，不同的男工、女工甚至童工，以及由不同的地域性所造就的包括地方方言在内的各种具体文化特点。因为只有这样，才能使研究返回“生产的中心”。马克思认为，所有的生产关系都发生在劳动过程中，工厂是容纳生产中心或劳动过程的空间，生产的中心即劳动过程或工厂。布雷弗曼和爱德华兹在生产、管理中特别关注劳动者的主体性，前者认为从垄断资本主义时代的现代化机械大生产中发现劳动者的主体性被剥夺(Harry Braverman, 1974; 1979)，后者认为劳动者的主体性不仅凸显在技术转型中，还催生出新的控制方式(Edwards, 1979)。在这里，返回“生产的中心”就是确立劳动者的主体性。布洛维的“生产政治”研究明确指出要“将工人带回分析的中心”(Burawoy, 1985)，用“生产政体”沟通工厂内微观政治与工厂外宏观政治之间的关系。由此可以看出，返回生产的中心，实质上是将工人带回分析的中心，确立劳动者的主体性。因此，本书将分析的视角放到了作为生产中心的工厂农民工和劳动过程发生的工厂中，并延伸到国家意志和政策层面。

(一) 分析框架

要构建工人的具体形象，布洛维“工厂政体”的概念为我们提供了较为全面的研究维度或框架。布洛维研究工厂政体的四个维度，分别是：劳动过程、劳动力再生产、市场竞争及国家干预。结合农民与产业工人的区别性特征，本书将农民向产业工人的转变分为四个主要方面，即劳动方式的转变、劳动技术的转变、劳动纪律的转变、生活方式的转变。应该说，上面四个方面主要体现在劳动过程和劳动力生产方面，而作为工厂政体的重要方面，工厂本身以及国家政策是实施并影响这种转变的最主要因素。因此，本书的基本框

^① 沈原：《社会转型与工人阶级的再形成》，《社会学研究》2006年第2期。

架就是：在工厂政体(具体体现为工厂及国家)的作用下,农民工在劳动方式、劳动技术、劳动纪律、生活方式等方面转化为产业工人。如图1所示。

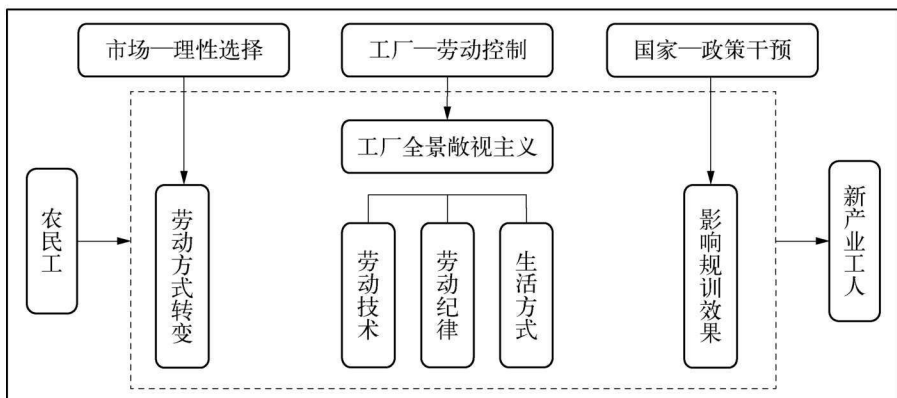


图1 基于工厂政体理论的分析框架

(二) 主要内容

沈原认为,要在研究中从“抽象工人”转到“具体工人”,并“返回生产中心性”,工厂政体理论的引入,有可能重建整个研究问题,从而将农民工研究纳入转型期工人阶级再形成的宏大框架之中。在以上的框架之下,本书纳入了福柯提出的“规训”(关于福柯的规训权力理论在后面将进行专门的论述)的概念。本书涉及的内容主要有以下几个方面:

1. 劳动方式的转变。主要分析劳动方式转变的推动力。农民工劳动方式的转变主要表现为农业劳动方式逐步转变为工业劳动方式,具体体现在农业的隐形破产、农民工的收入来源由农业劳动转变为工业劳动等方面。从一般意义上来看,从农业劳动方式向工业劳动方式的转变,是传统的农业社会向现代的工业社会转变的一种体现,可以说是社会发展的一种必然。但是中国具有特殊的发展历程,究竟是什么形成了一种强有力的力量,促使农民实现这种劳动方式的转变?同时,工业劳动方式在农民工身上究竟有什么样的体现?

2. 劳动技术规训。劳动技术是劳动的基本技能。在农民工身上,与劳动方式转变同步的是劳动技术的转变,也就是农业劳动技术转变为工业劳动技术。对于农民工来说,最终能促使他们放弃几千年来形成的农业劳动技术而选择工业劳动技术,必然有一种巨大的驱动力。而相对于农业劳动技术,获取工业劳动技术具有其特有的途径和要求,这也是实现劳动技术规训的重要方面。工厂从提高其生产效率的角度,对身在其中的工人应该有其特殊的技术要求。那么,工厂是通过什么手段形成对农民工掌握工业劳动技术并有一定程度提高的规训力量?

3. 劳动纪律规训。工厂中的劳动纪律对工人的各种劳动行为、生活行为以及技术要求和奖惩等进行了严格规定。农民工所在的工厂,口头或书面的纪律规定成为约束农民工行为的重要手段,是工厂进行正常生产和运行所必备的,也是从农民向产业工人转化的重要方面,直接促使农民行为习惯的转变以及组织纪律性的逐步形成。我们知道,从事农业生产的农民,其劳动行为与生活行为基本上是不受任何纪律约束的,但是,工厂的纪律究竟如何对他们发挥作用,其组织纪律性是否达到了相当的程度,是本部分需要分析的内容。

4. 生活方式规训。在马克思对劳动力商品的分析中,劳动力的再生产是一个重要内容。而劳动力的生产与再生产同其生活方式密切相关。作为工人,其生活方式首先受制于生产方式,比如休息时间和生产时间被分割,生活消费的目的需要发生变化(工人的消费是以劳动力的生产与再生产为目的),生活时间需要进行有计划安排等。长时间以来,农民工过的是一种漂泊的生活,除了其在工作地租房生活、宿舍生活外,老家也成了其消费的重要地方。那么,现在农民工的生活方式如何?能否适应工业生产方式的需要?又是如何在生产方式的要求下形成新的生活方式的?

5. 工厂中的劳动控制。为了达到有效管理、提高生产效率、降低成本、增加利润的目的,一般来说,工厂都会采取形式多样的手段对农民工进行控制。福柯提出的全景敞视主义是适用于监狱、工厂、医院、学校等机构的一

种控制方式。本部分从工厂的建筑结构、管理制度等方面入手,分析了工厂中体现出的全景敞视主义,从而进一步分析了工厂对农民工进行规训的手段。

6. 国家的政策干预。布洛维在其提出的工厂政体中,国家干预也是一个重要的方面。总体来说,国家的干预是受国家意志影响并由此形成的政策执行。1978年以后的中国,无论是市场经济的形成,还是工业化的推进,可以说国家政策在其中发挥着重要的作用。在农民工向产业工人转变的过程中,国家层面的户籍政策、经济政策、土地政策以及劳工政策都在直接或间接产生着影响。这些政策在规训的过程中,究竟起到的是积极作用还是消极的作用,放在农民工向产业工人转变的背景之下进行分析,无疑有利于调整现有的政策倾向,发挥其更有利的作用。

四、理论基础与核心概念

(一) 理论基础

1. 布洛维：工厂政体理论

“工厂政体”(Factory Regime)的概念来自布洛维的《生产的政治》一书。在该书中,他提出并系统论述了“工厂政体”(Burawoy, 1985)这一概念。按照该书的界定,“工厂政体”包括了对工厂和劳工进行研究的四个基本维度,即劳动过程、劳动力再生产模式、市场竞争、国家干预。在这里,“劳动过程”是指工人在工作现场的直接生产活动及其在此种生产活动中建立的各种社会关系和政治关系;“劳动力再生产模式”是指工人用以维持自身劳动能力的再生产和其家庭生存的不同方式。按照布洛维的说法,这两个维度都是“微观层面的”。“市场竞争”和“国家干预”是具体的工厂制度外部的两个“宏观层面”的因素。“市场竞争”是指对资本家的竞争压力,此种压力会迫使资本家不断地改进技术和调整生产组织,而“国家干预”则包括国家提供

的各种制度安排,包括产业制度、福利制度、就业保障制度等,在某些条件下甚至还包括国家直接的治理手段。

沈原指出,把农民锻造成为产业工人的,并不只是农民转离农业和农村的流动,也不只是他们所营建的社会网络,而是他们进入工厂的各种生产过程。在转型期的中国社会,由于整个国家改革开放的进度和策略的不同,造就了遍布全社会各种类型的“工厂政体”,从产权形态到劳动过程都呈现出复杂多样的形态。如果说“工厂政体”这个大熔炉“被锻造成不同的工人阶级片断”的话,从农民转变而来的农民工,被输送到不同的“工厂政体”之中时,他们也会在这些不同的熔炉中成为新产业工人。布洛维指出,有多少种不同的“工厂政体”,就会产生出多少不同的工人阶级。在沈原看来,考察农民工转变为工人阶级的过程,需要实现两个转变:从当前研究的“流动中心性”转变到“生产中心性”,以及从“抽象工人”转变为“具体工人”。而实现这两个转变的关键点,就是沿着布洛维指出的“走入工作现场”的路子,引入“工厂政体”的概念。^①在我国现阶段,大小、性质各异的工厂,外资的、合资的,国有的、私营的,大型的、小作坊的,现代化的、手工的,形成了种类繁多的“工厂政体”。因此,应用布洛维的“工厂政体”理论,可能为农民(工)向产业工人的转变研究提供一个理论和方法论的立足点。

2. 福柯的规训权力理论

规训(discipline)是《规训与惩罚》中的一个核心概念,也是福柯创造的一个新术语,它还有纪律、教育、训练、学科多种释义。福柯为“规训”所下的定义是:“这些使肉体运作的微妙控制成为可能的,使肉体的种种力量永久服从的,并给予这些力量一种温驯而有用关系的方法就是我们所谓的规训。”^②按照福柯的理解,监狱、医院、工厂、学校等都是对人实现强制规训的机构,在这些机构中,惩罚权力以对象的肉体作为惩戒对象,但已经不是对肉体施以酷刑,制造痛苦,而是采用新的驯化手段——通过对相应对象

① 沈原:《市场、阶级与社会:转型社会学的关键议题》,社会科学文献出版社,2007年版。

② 杨大春:《现代性与他者的命运》,《南京社会科学》1990年第6期。

的隔离、控制、规范化监督和训练，或者消除其心理的、身体行为的非规范性，使之屈服并加以利用。即便在现代社会中，规训也无处不在。只是相对于以往的惩罚权力，它的运作方式更加隐秘、有效，它像细密的网络一般渗入社会的各个角落。现代社会中的学校、军队、医院、工厂都是体现规训权力的工具，它们通过定位、时间限制、监视，甚至对动作、姿势、言语加以规定和改造，把不合常规、不规范的或未定型的个体制造成驯服规范的主体。

按照福柯的理解，规训权力之所以成功取决于它的三个简单手段：“层次监视，规范化裁决以及它们在该权力上特有的程序——检查中的组合。”^①全景敞视主义(epomopticism)也是福柯创造的一个术语，它来源于全景敞视建筑——圆形监狱的构想。这是一种环形建筑，被分成许多小囚室，中心是一座瞭望塔，可以对周围的囚室一览无遗，使犯人任何时刻都有受到监视的感觉，久而久之，他们自己就变成了自己的狱卒。这种全景敞视的概念推广到学校、兵营、医院、工厂，传遍整个社会机体。任何人都处于无形目光的监视之下，任何人也可以行使监视功能。对他人实行全景敞视主义是一种新的“政治解剖学”的基本原则，其对象和目标不是君权的各种关系，而是规训(纪律)的各种关系。它使权力的运作变得更为轻便、迅速和有效。

诸多的调查研究已经充分显现，即使是在现代生活中，农民在向农民工、产业工人转变的过程也是一个残酷的过程，这就有了从马克思开始，经弗里德曼、布诺威等人发展的劳动过程理论，从而揭示这样的转变过程实际上是“制造同意”，是被迫的、外界的强制过程。这个过程也在一定程度上体现出了福柯所提出的“规训”的特征，从农村走出来的农民工，他们更多地受到市场、政策的驱使。进入工厂之后，他们也往往成为被管理、控制的对象，他们的行为大多被动地受到包括国家、工厂在内的“规训”。

① [法] 米歇尔·福柯著，刘北成、杨远婴译：《规训与惩罚》，生活·读书·新知三联书店，2003年第2版，第193、194页。

3. 阿尔都塞：国家意识形态

在阿尔都塞的思想建构中,意识形态理论是其思想的核心,也是他论述马克思主义思想发展过程的基础。从社会结构出发,阿尔都塞把意识形态理解为具有独特逻辑和结构的表象体系。在阿尔都塞从社会结构的角度对意识形态的论述中,“意识形态是社会再生产的条件”被认为是其中的一个重要特征。阿尔都塞认为,作为社会结构的必要成分,意识形态无意识地将生产关系渗透到人们的意识之中,这既保证了现存生产关系的连续性,同时也为社会再生产创造了条件。社会再生产的一个重要条件就是劳动力的再生产,“劳动力的再生产不仅要求再生产出劳动力的技能,同时还要求再生产出劳动力对现存秩序的各种规范的服从,即一方面为工人们再生产出对占统治地位的意识形态的服从,另一方面为从事剥削和镇压的当事人再生产出正确运用占统治地位的意识形态的能力,以便他们也能‘用词句’为统治阶级的统治做准备”。^①

在阿尔都塞那里,国家的意识形态就是一种国家意志,它要求劳动力服从现存秩序的各种规范。因此,按照我国目前政治条件的解释,国家意志的一个重要方面就是:发展经济、维持稳定,也就是以经济建设为中心,获得执政合法性的基础,维持现有社会秩序和政治秩序的稳定。而工厂政体作为实现国家意志的一个重要载体,为维护工厂政体的稳定运转(包括获得大量的劳动力)创造良好的思想基础并通过政策去体现和执行。

(二) 概念界定

1. 工厂农民工

“工厂农民工”的提出,源于英格尔斯等人将“流出农民”进行“工厂工人”与“非工厂工人”的划分。工厂工人主要是指直接进入工厂工作的农民工,而不包括那些具有城镇户籍的工人;非工厂工人是指那些从事个体劳动

^① 路易·阿尔都塞:《意识形态和意识形态国家机器》,载于陈越:《哲学与政治:阿尔都塞读本》,吉林人民出版社,2003年版,第325页。