

JINGWU
XINLIXUE
YANJIU

警务心理学研究

郑友军 吴海荣◎主编



四川大学出版社

特约编辑:杜青岳
责任编辑:楼 晓
责任校对:欧风偃
封面设计:原谋设计工作室
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

警务心理学研究 / 郑友军, 吴海荣主编. 成都:
四川大学出版社, 2016. 5

ISBN 978-7-5614-9565-0

I. ①警… II. ①郑… ②吴… III. ①警察-心理学-文集 IV. ①D035. 3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 121706 号

书名 警务心理学研究

主 编	郑友军 吴海荣
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978 7 5614 9565 0
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	185 mm×260 mm
印 张	26
字 数	610 千字
版 次	2016 年 5 月第 1 版
印 次	2016 年 5 月第 1 次印刷
定 价	49.00 元

版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scupress.net>

序 言

四川警察学院警察心理科研创新团队是以公安部警务实战训练四川基地、四川省公安民警心理训练基地和公安部、教育部精品课程《公安民警心理素质训练》为依托，以四川省高等院校人才培新模式创新实验区——警务人才培养模式创新实验区为建设平台，以培养符合警察职业需要的高质量人才为目标，形成的一支以警务心理为教学和研究重点，涵盖警察职业心理、心理教育训练、警察心理健康维护、犯罪心理学等多个方向，在科学研究、学科建设、队伍建设、专业建设、人才培养等方面有着自己鲜明特色的，在全国公安高等教育系统具有较强影响力和示范作用的省属高水平科研团队。

随着社会的发展，尤其是进入新世纪后，我国社会出现了一系列重大突发事件，公安工作面临的新情况和新问题对警察素质提出了更高的要求，警察面临着前所未有的挑战。四川警察学院警察心理科研团队（以下简称团队）敏锐地意识到新形势下开展警务心理教学和研究的必要性和重要性。团队借助四川警察学院与公安实战单位共同构建的“校局互动”平台，坚持理论和实践相结合，秉承学院培养“具备警务核心能力、适应岗位需求”的应用型警务人才的宗旨。一方面团队教师深入基层了解公安工作的最新动态，掌握公安民警的真正需求；另一方面及时传播新的心理学知识、促进公安民警及时掌握警务心理学工作及相关领域的前沿理论和最新技术，为实战部门民警提供专业的心理指导。

作为四川省唯一的一支警务心理研究专业团队，多年来，团队利用警务心理专业知识，服务于社会和政法队伍建设，长期开展灾区、藏区心理援助工作，成效突出。特别是围绕“5·12”汶川大地震开展心理危机干预实践和科研，取得了较大的成果，得到了各级领导的充分肯定和国内外警务心理学同行的广泛关注。2014年团队被评为四川省省属高校科研创新团队。近年来，在警察心理科研创新团队的资助下，团队成员以科研创新工作为主线，以人才培养质量的提高和省级、院级重大科研项目的立项为目标，以面向实践、服务社会为重点，在警察职业心理、警察心理危机干预、警察心理教育与训练和犯罪心理方面开展科研探索。经过研究与实验，建构一套较为科学、完整的警察职业心理评价标准体系；探索总结出一套与警察职业匹配的警察心理危机干预流程；深入开展“需求驱动、模块教学、育养结合”的警察心理教育训练模式的构建与实践；丰富了以问题为导向的犯罪心理研究。

本书是根据国内警务心理现状和应用需求，收集了近年来团队成员的部分研究成果汇编而成。它强调创新性、探索性和应用性，与其他学科专业有关知识联系较多，内容结合实际、涉及面宽广，结构紧凑，系统性强，避免了过去警务心理书籍的内容重复、

空洞和纯理论化的情况。总之，本书具有四个特点：

第一，继承性。本书的科研成果在研究过程中，充分运用了业已被证明是警务心理学的基本理论，继承了前人的研究成果。

第二，发展性。由于社会不断变化发展，研究的内容、手段和方法也是不断发展的。因此，本书在继承的基础上，结合时代特点和警务心理学的科学研究成果，在现有研究的基础上给予了进一步的丰富和完善。

第三，实践性和适用性。本书主要作为公安学和法学本科专业学生的辅助教材，注重以理论为基础，紧贴社会实际和警务实践，突出了实践性和适用性，理论联系实际，有助于解决警务实践中遇到的困惑和难题。

第四，可读性。本书内容上深入浅出，循序渐进，取舍有度，是一本具有较好的可读性而又具有一定理论深度的读物，不仅可作为公安学和法学专业学生的教材，也可作为公安司法战线的同志研究警务心理的参考资料，亦可供所有对这一领域有研究兴趣的人士阅览。

当前，警务心理学的价值已经得到世界各国警务实践部门与理论界一致认同，许多西方国家的警务心理学已相对成熟，研究也相当深入。而在我国，警务心理学的研究还是比较薄弱的，对警务活动有益的最新心理学的研究成果没有被及时、系统地引入到警务活动中。因此，本书在一定程度上弥补了当前国内警务心理研究的不足，具有一定的开拓性和创新性。

本书的作者一直从事警务心理学的教学与研究工作，成功将心理学知识与警务实践的实际需求相结合，克服了传统警务心理学实践与理论脱节现象。同时，也由于本书的很多成果属于探索阶段，其不足和缺陷也在所难免。任何学科的发展都离不开专业队伍的共同努力，希望今后有更多的同仁能从事警务心理学的研究，也希望四川警察学院警察心理创新型科研团队能够不断锐意进取，百尺竿头更进一步，取得更多、更成熟的科研成果。

陈 真

2015 年 10 月 29 日

目 录

警察职业心理研究篇

美国警察心理学的历史沿革及现状述评	陈 真 (3)
论警察的职业幸福	郑友军 (10)
我国警察职业认同研究综述	李 欧 (17)
基于实践共同体视角的警察职业认同研究	李 欧 (22)
对提高警察职业认同感的思考	张佳佳 (29)
论警察职业发展心理	汤芙蓉 (34)
警察积极心理资本开发策略的思考与探讨	张佳佳 李永胜 (39)
论警民心理关系的构建	李 欧 (46)
警察执行力：内涵、构成要素及提升路径	郑友军 (52)
西南地区缉毒警察心理素质现状调查分析	姚成高 (61)
缉毒警察心理测评量表的编制	姚成高 (67)
公安院校“体改生”职业认同影响因素的个案研究	李 欧 (76)
警察与警察院校学生职业价值观的对比研究	陈 华 (82)
警校生警察职业认同现状调查与对策建议	李 欧 (88)
公安院校大学生警察职业认同感的现状调查与对策 ——以四川警察学院为例	张佳佳 (94)
幸福研究的多重视角	汤芙蓉 (102)

警察心理危机干预研究篇

汶川大地震公安民警心理援助的实践探索	郑友军 (109)
地震重灾区公安民警危机反应与心理干预	郑友军 罗 勇 (119)
汶川大地震后重灾区民警应激反应调查研究	罗 勇 郑友军 (126)
地震重灾区民警灾后三个月的应激特点	罗 勇 郑友军 (132)
地震重灾区民警灾后两年的抑郁特点及纵向比较	罗 勇 郑友军 (137)
地震重灾区民警灾后两年的 PTSD 症状及与抑郁相关	罗 勇 (142)
灾后一年板房安置点群众抑郁的地理分布	罗 勇 (147)
汶川地震 5 年后四川省汉源县灾区居民生存质量调查	杨 眉 (151)
汶川地震五年后灾区居民社会支持现状调查	杨 眉 (157)

灾难性事件引发的公安民警心理危机及干预机制	杨 眉 (164)
警察职业心理危机及其干预机制研究	李 欧 (168)
藏区精神信仰的灾难应对功能	杨 眉 (176)
心理疾病污名对地震灾后心理危机干预的影响	汤芙蓉 汤华军 (181)
“创伤后成长”研究对警察心理危机干预的启示	汤芙蓉 杨良群 (186)
基于意义治疗视角的突发性灾害事故中警务救援人员心理危机干预	吴海荣 (191)
试论警察的职业倦怠	郑友军 (198)
警察职业倦怠的理论构建	罗 勇 郑友军 李 欧 靳晓峰 (205)
警察职业倦怠特点调查	罗 勇 (211)
心理控制源与警察心理健康相关研究	陈 华 (218)
试论基层民警心理健康现状及调适	罗 晓 (223)
公安刑技人员工作倦怠的相关性研究	姚成高 (227)

警察心理教育训练模式研究篇

我国警察心理训练的现状 & 展望	张佳佳 (233)
警察学院大学生生命意义感的调查研究	张佳佳 (239)
警校新生应对方式与学校适应的关系研究	李 欧 (244)
心理弹性与警察院校应届毕业生择业焦虑的关系	李 欧 (250)
警察院校大学生自我和谐的调查研究	汤芙蓉 (255)
关于警校新生心理适应性的研究	赵佳敏 汤芙蓉 曾志凡 (260)
警察院校大学生主观幸福感的调查研究	汤芙蓉 (265)
论隐性德育对警察院校大学生健康人格的塑造	汤芙蓉 (270)
大学生人际交往团体心理辅导的实验研究	汤芙蓉 (274)
大学生心理疾病污名和心理求助态度的关系研究	汤芙蓉 闻 永 (279)
人际关系团体心理辅导在社区警察心理训练中的应用	汤芙蓉 (285)
人际信任在警察院校大学生网络交往和现实交往中的调查研究	汤芙蓉 (290)
基于生命意义构建视野下的公安院校体改生心理健康教育	吴海荣 (295)
基于公民教育视域下四川藏区民族认同和国家认同的整合	吴海荣 (301)
浅析房树人测试在大学生心理辅导中的作用	罗 晓 (307)
国外高等职业教育中学生教学参与的评价方法述评及启示	吴海荣 (310)
西方学生教学参与研究进展述评及其展望	吴海荣 (316)
西方学生教学参与研究路径述评	吴海荣 (326)
国外学生教学参与的影响因素研究述评及启示	吴海荣 (333)

犯罪心理研究篇

心理模块理论对犯罪心理学研究的意义	郑友军 (343)
生理脱毒者药物渴求的影响因素和特点	罗 勇 (348)

生理脱毒者药物渴求的理论维度构建和量表编制 罗 勇 (357)

监所内未成年犯心理健康调查分析 罗 勇 王伟力 肖则兰 (364)

出租车交通事故频发的心理原因探析 罗 勇 (367)

夏俊峰激情杀人案心理分析 姚成高 (371)

论犯罪心理分析的基本原则 姚成高 (376)

治疗毒品心理依赖的难点及对策 姚成高 (381)

对泸州“07.02.15”杀人碎尸案现场的心理分析 姚成高 (385)

中国加速城镇化背景下犯罪问题探究 杨 眉 (390)

论明星吸毒的原因及负面效应

——从社会心理学的视角分析 赵雪莲 何 丹 (396)

试论微表情在审讯过程中的运用 罗 晓 (401)

警察职业心理研究篇

美国警察心理学的历史沿革及现状述评

陈 真

一、问题的提出

由于美国特有的社会和文化背景原因，美国社会的犯罪率一直都居高不下，社会治安恶化使美国警察成为民众和媒体关注的焦点。民众对警察素质的要求也越来越高，美国警务人员必须是一个“律师、科学家、卫生员、心理学家、运动员和公共事业服务人员”。心理素质是警察最基本的素质之一。近几十年来，心理学在美国司法系统和公共安全系统的重要性迅速提升，越来越多的人认识到心理学是司法工作中非常重要的一环，心理学也成为警务工作和有关警务学术研究的重点。心理学很早就进入了美国，但是心理学在美国警务系统中应用的历史却并不长，专职的心理学家也不多，早期有一些心理学家利用业余时间警务部门做咨询、顾问工作。现在绝大多数大城市和中等城市的警察局都有了一个专职在岗的心理学家，不过，与众多利用业余时间警务部门提供服务的心理学家相比，他们的人数仍然还显得很少。本文将对心理学在美国警务系统的具体应用做进一步的介绍。

二、心理学在美国警务系统中的应用

心理学在美国警界的应用是一个随着人们对警察功能的认识和定位的变化而不断发展、调整的过程，具体应用主要有以下几个方面：

（一）警察选拔

心理学最早在警务系统使用的是智力测试，随后很快使用的是人格测试，发展到现在使用的是方法多样、内容丰富的综合心理素质全面测试。

在 20 世纪的早期，几个优秀的心理学家都在测试警务人员的智力。例如，著名的心理学家 Louis Terman 在 1917 年发现加利福尼亚的警察平均智商只有 80，很多年来 80 的智商都是作为美国录用公共安全人员的常模。另外一个著名的心理学家 Louis Thurstone 在 1922 年发现密西根警务人员的平均智商是 71，另外一些研究发现该值低到 55。所有的这些研究都导致后来由 August Vollmet 发起的 1921—1943 年间的警务系统“大学生警察”运动，运动最后取得了成功。当时，一些妇女和黑人的第一份工作往往都是当警察，主要就是由于他们测试出的 IQ 比大多数白人应征者高。按照 Poland 的研究，一直到 20 世纪 60 年代后期或者 70 年代早期，优秀警员的平均智商，即智力

测验的 IQ 值是 100。智力测验一直到今天都存在很大的争论，一些关于智力测验的研究说 IQ 只对学术成就有帮助，但是大多数的智力研究认为 IQ 对某些情境的表现还是有很大的预测效度的。

最初，美国的警察心理研究仅仅体现在对智力水平的探讨上。20 世纪 30 年代后，也有一些美国的警务工作者认为，警察职业活动所要求的特殊心理因素重要性并不逊于普通智力因素。对警察来说，如果缺乏该项工作所需要的特殊个性倾向，其结果同智力低下、性情恶劣一样，会导致工作效率不高或工作失败。在警察选择工作中，他们开始邀请著名的心理学家或经验丰富的警察管理者参与选拔，让其根据直觉和经验来判断应招者的心理素质。不过，这种方法具有很大的随机性和主观性，效果不佳。20 世纪 60 年代前后成立的一些打击犯罪研究协会极力要求在警察选拔中进行人格测试。美国司法协助局 LEAA (Law Enforcement Assistance Administration) 提供资金注入警务部门以便他们能够雇用心理学家进行人格测试。1959 年，美国首次使用多项人格量表对警察进行心理评定，淘汰存在心理障碍、不适合从事警务工作的人。这是现代意义的警察心理素质选拔工作的开始。具体的做法为，应用标准化测量工具并建立各种异常群体的常模，运用测量工具对警察候选人心理素质进行测量。然后，把测量结果与常模比较，从而得知被测者的心理健康状况，进而确定被测人是否适合从事警察职业。开始，警察部门只是用人格测试来安抚公众，用得最多的是 MMPI (明尼苏达人格量表)。接下来，又使用了一些其他量表，主要有英沃尔德个性调查表 (IPD)、加州心理测验 (CPI)、个性评估量表 (PAI)、NEO 人格问卷量表 (NEO PI-R)、16-PF 职业性格测验量表 (16-PF) 等。不过，它们很少同时使用，究竟用哪个量表，更多是管理者 and 心理学家的个人偏好。同时，有从业证书的心理学家、本科心理学专业学历的人或者受过一些专门心理学训练的人才能够实施和管理这些人格测验。心理学家使用人格测验的主要目的是用人格测验的结论来帮助选拔委员会决定“录用”或者“淘汰”应征人员，不过，这些结论都不是作为选拔警务人员的唯一标准。选拔的方法是用被测验人的得分与已经建立起来的常模进行比较。得分高于常模，就意味可以“录用”；得分低于常模，就意味可以“淘汰”。测验主要分为测验人格特征“满意”的职员为主和测验人格特征“不满意”为主两大类。不过，大多数的人格测试的目的是瞄准“淘汰”那些人格特征中有紧张和不适应等注定不适宜警察工作的应征者。当然，“不满意”“优秀”等术语对实际的人格来说划分过于简单了（事实上人格类型是很多的），通过研究发现人格的类型划分主要是由使用什么样的心理测试来决定的。对于不满意的应征者，Bartol 和其他一些心理学家研究后发现，这些应征者在人格测试中得分一直都很低，后来在工作中出现行为不当、压力太大或者辞职等，它们主要可以分为两大类：反社会人格 (antisocial personality) ——主要特征是自恋、多疑、玩世不恭、享乐、迟钝、过度防御性、僵化、易怒、怨恨和过度敏感；无能人格 (ineffectual personality) ——主要的特征是优柔寡断、冲突、依赖性强、谨慎，在冲突的过程中沉默寡言，对街道上出现的问题无能为力。关于优秀警察，Bartol 和其他一些心理学家研究后发现，这些应征者在人格测试中的得分比较高，后来与他们一起工作过的上级和同事对他们的人格评价主要有下面的一些特征：优秀人格 (superior personality) ——开朗、果断、自觉、自信和有责任感，

思维清晰和有成就动机，乐意接受社会的价值观和道德标准，与领导和管理阶层很少发生冲突，与不成功的职员比较他们更注意自我展示或暴露；另外，优秀的职员承受着更少的压力、焦虑和担心，能够更快地从压力和冲突中间恢复过来，在处理群众问题的时候，有很好的社会交往能力。

为了能够广泛地使用，一个在司法系统进行的人格测试的 α 信度应该有 0.69 或者更高。因为很多心理测试没有实际背景要求或者需要有很高的预测效度，为了确保人格选拔的有效性，一些警察部门开始使用另外的人格选择方法，建立了评价中心对应聘者进行“情境测试”或者“压力面试”。简单地说，评价中心的方法就是设计一定的实际工作情境，根据候选人在这些情景中的实际表现来判断候选人的人格特征。“情境测试”的类型有很多，测试的长度、时间和训练选择都可以随时变化，不过，最常见的任务还是让候选人模拟在警署的办公桌前工作，然后处理各种“危机”事件。评价中心大多数情况下在警衔晋升的时候使用的，有时候，他们也用口试或者测谎仪来考核录取初级应征者。由于不同地区、不同警种对警察心理素质的要求存在着一定的差异性，美国警方现阶段的心理选拔工作已开始走向建立地方性常模，以适应不同地区、不同警种的心理选拔需要，使心理选拔工作更具有实用性和针对性。到了 20 世纪 80 年代，对警察心理素质的要求被广泛认可。1982 年，美国成立了警察心理学会，明确规定了警察心理选拔包括心理测验、情境测验、身体和自然状况等内容的考查和面试。

（二）警察心理咨询

一般来说，警察心理学家每天的工作就是警察咨询。在美国，警务人员只要有需要就可以随时进行自由的、内部的咨询，有时候涉及机密的，他们也可以到外面进行咨询。在美国，大约 55% 的警署使用内部咨询，也有一些警署请牧师做咨询工作。“警察咨询员”也可以由一些具有社会工作（或者相关领域）方面资格证书的人来担任，但具有心理学学士专业的人优先。警察心理学家的日常工作包括能够进行 24 小时的危机事件处理，研究和开发警察训练项目，为个人问题的处理提供帮助，危机事件干预，包括自杀和修复精神创伤、压力处理、部门人事关系的协调和他们的家庭的特殊和长期治疗。

警察压力是一个美国警察心理学家要处理的最普遍存在的问题，范围包括各种各样的问题，从疲劳到婚姻、酗酒、自杀等。创伤后应激障碍（PTSD）和“突发压力”最为常见。“突发压力”的意思是没有稳定的压力诱因，职员经过一段长时间的安静到突然出现一段时间的高压力状态。警察的家庭也受到压力，因为他的职业受到的压力，不可预期、工作的流动性、担心（死亡，受到伤害，被绑架）、孤立和低收入等都会导致家庭问题。周围的人也会用高标准要求警员的孩子，配偶也经常在与他人交往中处于尴尬的位置。当警察部门在新闻中出现的时候，警察的孩子和配偶往往会受到人们无止境的议论和询问。与其他行业从业人员的家庭相比，警察家庭成员的关系一般都比较疏远，甚至有隔阂。据研究，美国警察工作的压力因素主要来自以下几个方面：

来自警察组织的内部压力：管理很差（过宽、过严），缺乏上升的机会，缺乏外在的奖励制度，使人愤怒的制度和程序，太多的文字工作和装备匮乏。来自警察机构外部的压力：缺乏职业发展，或者再就业困难，一个低效率的审判制度，偏见的压力，少数

民族族裔的态度，政治干预，和缺乏社会支持资源和治疗机构。

与警察任务相关的压力：角色冲突和压力，机械的工作节奏，担心或者危险，案子被退回重新侦查，受害者的悲痛或者痛苦，工作检查。与个人相关压力：婚姻和家庭关系，健康问题，酗酒或者药物滥用，同辈团体压力，情绪低落和歧视，郁闷和缺乏成就感。

有资料可查的美国警察历史上实施的心理援助项目主要有以下几项：

传统项目——20 世纪 50 年代。管理者的态度是：（1）忽视它，（2）把警员调去做文职工作，（3）送其到戒酒中心，（4）为警员提供牧师。不过，那个时候绝大多数的文职工作都被文职人员占据着。

员工援助项目（Employee Assistant Programs, EAP）——20 世纪 50 年代。EAP 最初的对象是二战老兵。在美国，EAP 的发展与 20 世纪 70 年代的酗酒和药物滥用问题密切相关，这些问题严重影响了员工的工作效率。警察局为出现一定的心理等问题以至于影响工作效率的警员提供的帮助，主要措施是让对方暂时离职休息一段时间（休息的时候不领工资），该需要帮助的雇员会被送到外面的 EAP 咨询中心。

内部压力援助机构——20 世纪 70 年代。通常是官方的联合协会的某个职员出现了心理问题，协会将安排官员与这个雇员见面交流，尽力解决、调解或者处理某个问题。这个方法的目的是把压力大的员工交给管理机构来处理。有时候，外部的心理咨询人员也可能参加进来，但这主要是在大的危急事件心理干预的时候才用。

牧师项目——20 世纪 80 年代。雇员将被分派或者送到一个受害者幸存团体，这是一个警察支持的类似于警方幸存者关爱会的机构，一般是牧师、教堂赞助或者其他社会团体支持的项目，往往由牧师来对受害者进行咨询、安抚。这样的项目在当时不是唯一的，同时也有其他一些关爱项目存在，不过，在 20 世纪 80 年代，牧师作咨询、安抚工作非常流行。

突发事件应激咨询——20 世纪 90 年代。突发事件应激咨询，又叫“集体治疗”，是一种系统的、通过交谈来减轻压力的方法。该方法首先按不同的人群分组进行集体晤谈，这种集体晤谈定位为一种心理服务的方式，并不是正式的心理治疗。严重事件是任何使人体验异常强烈情绪反应的情境，可潜在影响人的正常心理功能。严重事件造成应激是因为事故处理者的应对能力因该事件而受损。实践表明，“严重事件晤谈”是一种非常有效的心理干预方式。

（三）身体健康评估

在美国，对员工进行心理评估成为警务工作的一个标准、常规的程序。例如，“特警队”成员和一些从事秘密工作，或麻醉品、暴力相关工作和内部相关工作的职员都要求进行定期的心理评估，以确定他们是否适宜继续进行这种压力大的工作。通常，这些评估每年都要进行，评估方法也都在变化。虽然身体健康评估（FFDE）方法多种多样，但是由于警察行业的特殊性，很多心理学机构记载的方法对警察行业效果都不好，因此主要还是传统的面谈法。当一个警务人员按照工作规定执行了枪决任务后，都要主动地接受评估。评估机构会对当事人提供一个较长期的监控，心理学上把这种因为击毙他人导致的心理异常称为射击后应急创伤反应（PSTR）。它是一个比较复杂的情感反

应，症状包括很害怕，愤怒，睡眠困难，孤独或者退缩，以及闪回。警员对他们击毙的人、单位、同事或者社会上泛化意义上的让他们处于枪毙地位的人都会愤怒。涉及击毙罪犯的警员都要被强制休息一段时间或者接受“心理援助”。心理学家有时候也充当确定警员是否可以重返他们的日常事务角色的检验员。越来越多的警署在为击毙（危机）事件中的警员进行同级团体咨询。一个成熟的身体健康评估（FFDE）是一个警察心理学家能够为警察提供的最持续和特定的心理服务。任何时候，当某个警员出现可疑行为，而这些行为严重到让人怀疑他是否还能够继续从事公共安全工作的時候，一个警衔较高的警员就可以为警衔低的警员进行身体健康评估了。虽然调查发现只有 19% 的警署承认他们的工作中使用了身体健康评估，但是，如果某个警员因来自社会上公众的抱怨感到压力很大的时候，警署通常就要对他进行身体健康评估。警察身体健康评估的整个工作包括一个背景调查、一组心理测试和经常心理状态测试，收集同级别警员的证据，接下来是市民的抱怨，药物检验记录和内部事务的调查。因为这些很多都涉及隐私，因此大多警察联合会和职业协会都认为进行健康评估应该小心谨慎。国际警察首脑联合会（IACP）警察长官国际协会对需要进行身体健康评估的警员建立的标准是：两个市民的抱怨就认为是压力太大了，不适当的语言或者不能够控制自己的行为、违纪以及在工作中的规范行为出现负面改变。例如：不理性的语言和行为，包括错觉和自杀的语言、行为幻觉；不能够解释的心理不稳定和过度疲劳，或者在饮食行为模式方面突然出现巨大变化，包括酗酒和药物滥用，因为非法使用毒品导致失去记忆；没有耐心或者易冲动的症状，特别是在需要缓和的情形下发脾气，不能缓和当时的情况或者倾向于逃离或者无缘无故使当时情景变得紧张起来；不恰当的迟到，没有任何因素的旷工或者其他综合因素等，使管理者认为有必要对警员进行身体健康评估了。美国警察身体健康评估不仅仅是对已经宣誓的警务人员，同时对没有宣誓的警务人员也是适用的，无论是调度员、助管人员，或者其他的文职人员等所有为警察部门工作人员。虽然，FFDE 的程序和过程并不一定是要严格遵守纪律、规范，它只是一个觉察的过程，但是，很多美国心理学家通常把这个过程变得僵硬死板，成为一个完全的“服从和咨询”的过程，因为过于强调严格的纪律，有时候导致警员拒绝合作。

（四）人质谈判

美国大约有 40% 警署在危机事件或者人质谈判中使用心理学家作为顾问、咨询人员或者（至少经常）作为一个谈判小组的专职人员。参与人质谈判的心理学家人员需要具有博士学位，或者（至少）有一个心理学学士学位。据美国警方统计，在警察行业使用心理学家能够显著地降低事故发生概率和事故中人员受伤和死亡人数。在危机或者人质事件中，在场的心理学家主要任务是对人质挟持者进行心理画像，判断他们的动机、目的、缓和危险程度，建议可以缓和局势的谈判策略或者心理学策略，以及花费同样的时间来分析被挟持者可能采取的行为以降低危险，提高受害者生存的机会。大约 50% 的人质挟持者会出现心理异常，对人质心理进行分析也是很重要的，不仅仅是因为人质可能患斯德哥尔摩综合征（Stockholmsyndrome），还因为在很多挟持案件的谈判过程中，人质挟持者都会让人质中的某一个参与对话。一个优秀的人质谈判专家能够判断人质挟持者是否有心理疾病，他们的心理特征和其对生活危机的认识，以至于他们是否是希望

尽量让警察来杀死自己。在这些事件中一个决定就意味着危机事件的结束和人员生或者死的结果，因为现场指挥者往往也会命令狙击手在第一可能的时间开枪射击。从被挟持者的角度来说，开始的 15 分钟到 45 分钟是最危险的，因为这个时候挟持者还处于一种持续的应激状态。在美国的很多挟持案件中，这个时间段人质一般都受伤或者被杀害了。危机事件得到平息之后，一些优秀的人质谈判小组也参与到危机事件事后对受害者或者被挟持者的心理创伤修复中来，具体如何参与取决于危机事件持续多久和为受害者提供的心理援助类型。今天典型的“第三代”危机或者人质谈判小组通常至少由 5 个人组成：首席谈判专家、第二谈判专家（管理谈判和提供建议）、信息处理员（寻找和对接受的信息进行组织、处理）、心理学家（提供咨询和建议）；现场联络员（与领导或者 SWAT 保持联系）。心理学家只有在 7% 的时间内允许成为首席谈判专家，因为警署一般要一个具有多年司法实践经验的人充当首席谈判专家。这就意味着首席谈判专家是一名警察局的副职或者退休警官，他至少有犯罪侦查学或相关专业的学士学位。谈判中会出现很多出乎意料的问题，这得依靠心理学家与小组成员一起共同充分利用集体智慧挖掘情境中的有利因素。

（五）刑事侦查

心理学在美国刑事侦查中的应用和研究也越来越多，并已经取得了显著的成就。例如，Gudjonsson 研究得出了犯罪嫌疑人自白的社会和个人生理以及心理成因。Douglas 等人参加美国联邦调查局的心理描绘策略，区分心理描绘过程包括下列六个阶段：描绘输入、决策过程模式、犯罪评估、犯罪描绘、调查、逮捕等。有时候，心理学家也用来帮助警方从一个犯罪嫌疑人中获得供述或者忏悔，或者换句话说，帮助警方向对犯罪嫌疑人的人格特征和认知方式制定不同的审讯方式，这通常由有侦查心理学专业学科背景的人来做。Inbau 等人在利用心理学原则得出了有效侦讯犯罪嫌疑人的九大步骤：直接正面质问；主题案例发展；处理罪行否认；研制反对理由；获取以及维持犯罪嫌疑人的注意；处理犯罪嫌疑人的消极情绪；提供罪行的替代；促使犯罪嫌疑人说出各种犯罪行为的细节；转换口头自白为文书自白，该方法现在被警方教科书广泛采用。心理学也用来帮助训练警察辨认和降低犯罪嫌疑人提供虚假口供的危险。虚假口供的产生是有多种原因的，从嫌疑人感到来自警察问题的“过度压力”，到一些人是“容易受到心理暗示”，从而承认一些他们实际上没有做的事情。上面描述的只是心理学与警务工作相联系的几种类型，实际上，心理学家可以为警务工作提供的帮助类型要多得多。

三、结论

综上所述，心理学已逐渐成为美国警务系统建设中的非常重要的一环，心理学家为整个美国警察部门工作和社会发展做出了突出的贡献，心理学在美国警察选拔、心理素质训练、警察心理咨询和健康维护、预防、侦破案件等警务建设中都发挥了重要的作用。美国是世界上现代化起步最早的国家之一，它在公共管理方面的不少做法都走在世界前列。早在 100 多年前，美国就开始建立现代警务机制。目前，美国警方的综合实力在世界上首屈一指，其执法理念、操作规范、打击策略、管理方式和科技手段都有可取之处。警察心理素质直接影响到警察战斗力的发挥，关系到“保一方平安”和社会稳定

的目标能否实现。同时，警察心理素质和心理健康是一个世界性的问题。新时期，我国公安工作面临着许多新的问题与新的矛盾，需要我们不断加强队伍建设，提高警察的素质，迎接新的挑战。学习借鉴美国警察理论及其警务运作经验，是进一步推动公安工作科学化和正规化，促进社会治安好转的迫切而现实的需要。

参考文献

- [1] Ramsey Clark. Police Psychology [EB/OL]. <http://www.faculty.ncwc.edu/TOCONNOR/psy/psylect03.htm>—49k.
- [2] A Guide to the Assessment Center Method of Personnel Selection Gary Fischler's Article on Fitness — For — Duty Exams Use of Personality Tests to Identify Corruption Prone officers [EB/OL]. http://www.cpd.com.cn/gb/newspaper/2005-07/13/content_470363.htm.
- [3] Bartol C. Police Psychology: Then, Now, and Beyond [J]. Criminal Justice and Behavior, 1996 (23), 70—89.
- [4] Fischle G. Psychological Fitness — for — Duty Examinations [J]. Illinois Law Enforcement Executive Forum 1. 2001:: 77—92.
- [5] 杨士隆. 犯罪心理学 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2002.

论警察的职业幸福

郑友军

追求幸福是人们行为的主要目标。近年来，随着我国经济的快速发展，构建和谐社会、实现科学发展观、关注民生成为当前社会发展的主题词，国人的幸福感便成为社会各界关注的热点话题。警察是一个特殊的职业群体，他们的职业生活幸福吗？怎样让警察获得更多的职业幸福？这就是本文讨论的话题。

一、警察职业幸福的内涵

在现实社会中，从人生活的一般目的上看，生活的过程就是追求幸福、创造幸福的过程。什么是幸福呢？《辞海》对幸福的解释是“人们在为理想奋斗过程中以及实现了预定目标和理想时感到满足的状况和体验。”^[1]的确，幸福是一种主观感受，是需要得到满足、潜能得到发挥时所获得的持续快乐体验。

警察职业幸福，是指警察在职业活动中追求自身价值的实现和潜能发挥所体验的满足与愉悦。警察职业幸福具有以下几个特点：

警察职业幸福是物质幸福和精神幸福的统一。警察作为自然生命个体，要生存就必须要有相应的物质基础，警察有从职业中获取物质利益的需要，这是作为人的自然属性的必然要求。但是人的本质是人的社会性，社会性的需要反映了人的本质属性。警察本身就是一种社会职业，它必然承载着从业者的价值追求和理想目标。当警察通过职业活动实现了职业理想、体现了职业价值、完善了自我人格、发挥了自身潜能时所获得的满足和愉悦，这就是警察职业的精神幸福。所以，警察的职业幸福既不仅是警察肉体感官的满足，也不全是纯粹的精神体验，而是物质幸福和精神幸福的统一。

警察职业幸福是自我实现和无私奉献的统一。马斯洛的需要层次理论提出了自我实现的需要是人的最高层次的需要，自我实现是人毕生奋斗的目标。诚然，作为一名警察，每个人都渴望自我实现，都希望通过警察职业激发生命的潜能，提升自我价值。但是警察面对的是社会矛盾中最具有对抗性的部分，是危害活动中最具有隐蔽性的部分，是污染社会行为中最具有腐蚀性的部分，压力、风险甚至牺牲是警察工作的伴随品。因此，职业的性质决定了警察职业需要无私奉献者。如果警察能够充分认识到警察职业的意义，把自我价值的实现与职业需要紧密结合起来，把警察职业当作一种幸福的职业，他就会感到自己的奉献并不会有什么损失，反而能从奉献中感到生命的充实和工作的乐趣。正如马克思所说：“人们只有为同时代人的完美、为他们的幸福而工作，才能使自己也达到完美。”^[2]