



总主编 王白云 黄 琴
分册主编 杜梦溪

初中语文专题学习

宋词欣赏

——古诗词的吟唱

【适用于七、八年级】



白云语文工作坊



上海东华大学出版社
Shanghai East China University Press

白云语文工作坊

初中语文专题学习

宋词欣赏

——古诗词的吟唱

(适用于七、八年级)

总主编 王白云 黄 琴

分册主编 杜梦溪



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

宋词是一种可和曲而唱的艺术,它兼有文学性和音乐性的双重属性。可是,非常遗憾的是,一千多年后的今天,大部分词都不知道怎么唱了。那么,今天我们学宋词,透过宋词了解民族优秀传统文化,是否只需要关心词作的文学部分,不管其音乐内容呢?这样显然是不足以让我们真正了解宋词的。

我们本单元的学习就是要去寻觅、去感受、去体察宋词作为文学艺术和音乐艺术的统一体的魅力。词,从创作起,便是为听觉服务的。因此,我们要基于声韵、节奏、平仄的基本知识的学习,再结合词人的情感语意,因声入境,因情而唱,通过反复吟咏,从而正确把握作品中体现出来的作者的个性、气质和思想情感。

图书在版编目(CIP)数据

初中语文专题学习·宋词欣赏:古诗词的吟唱/王白云主编. —上海:上海交通大学出版社, 2017
ISBN 978-7-313-15728-7

I. ①初… II. ①王… III. ①中学语文课—初中—教学参考资料 IV. ①G634.303

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 201593 号

初中语文专题学习

宋词欣赏

——古诗词的吟唱

主 编:王白云

出版发行:上海交通大学出版社

邮政编码:200030

出 版 人:郑益慧

印 制:凤凰数码印务有限公司

开 本:787 mm×960 mm 1/16

字 数:65 千字

版 次:2017 年 2 月第 1 版

书 号:ISBN 978-7-313-15728-7/G

定 价:(共五册)78.00 元

分册主编:杜梦溪

地 址:上海市番禺路 951 号

电 话:021-64071208

经 销:全国新华书店

印 张:4.5

印 次:2017 年 2 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:025-83657309

《语文专题学习》

编写及使用说明

学习是学生自己的事情。自主学习很重要。自主不仅是学科学习成效的保障的前提,也是学科学习中特别需要修炼的和提升的能力。但是,要想实现学生的自主学习,适合的教与学用书是前提。

专题教学,是一个既需要范围限制、又要保障空间的操作。通过专题,将听说读写“链接”起来,使阅读、写作、表达在保持一定独立性的前提下,又能环环相扣、彼此呼应、相生相应。这样一方面减少听说读写各自为政带来的时间消耗,又能让不同环节在彼此借力中互相驱动——使“自主学习”、“合作学习”、“研究学习”变成真正的可能。

为此,设立了“三一”课堂模型:

- 课堂模型上:传统课堂、标准课堂、游学课堂三者合一。
- 教学目标上:听说、阅读、写作三者合一。
- 教师作用上:导学、助学、督学三者合一。

为配合“三一”课堂,编制教与学用书,体例如下:

第一板块:【编者厄言】

编者用尽可能通俗感性的语言,表达自己的阅读感受与思考,借以“诱引”学生进入学习情境。

第二板块:【单元导学】

从课程标准、学生心智特点、教学操作上的可能性等角度进行学习方法的介绍,引导学生实施自主学习。

第三板块:【习者研读】

遵循“典型性”、“兼容性”、“趣味型”原则,以课内重点篇目为核心,选择相关

文章作为本单元的主题读物。每篇文章的后面附有 300 字左右的空格,供学生写作“读者小语”用,使“读本”与“学本”真正融合。

第四板块:【助读资料】

为了使学生的“学习”更有深度、厚度,该部分提供至少三类材料:① 语文知识。② 选文作者传记。③ 相关文学评论。部分文言文专题提供译文。带★的著作属于建议学生人手一册的“必备书”。推荐的长篇或著作基于篇幅限制以“存目”的形式呈现。

第五板块:【思考与实践】

该部分主要有三项内容。① 专题写作,给出两个思考题,建议学生二中选一完成写作。② 演讲训练。要求学生提供演讲大纲(三张 PPT 分别介绍自己的主题、材料和阅读书目);本部分提演讲的自评和互评标准。③ 游学活动。建议每位学生至少参加 7 天游和 4 天游各一次。

本专题用书分为高中、初中、小学三部分。

高中共十个专题。分别是:

第一专题 先秦诗歌——《诗经》中的文学母题

第二专题 先秦诸子——辩证的思维方法

第三专题 汉代乐府——中国文学的母题

第四专题 唐代诗歌——大唐气象的风致

第五专题 宋代散文——平易自然的风格

第六专题 明清小品——社会桎梏中人的性灵

第七专题 明清小说——鲜活独特的“这一个”

第八专题 现代散文——淡而有味的语言

第九专题 现代小说——悲情人物的思想价值

第十专题 西方哲学——我思故我在

初中共五个专题。分别是:

第一专题 当代散文——少年的纷繁“心事”

第二专题 唐诗初读——李杜的思想情怀

第三专题 宋词欣赏——古诗词的吟唱

第四专题 诸子浅读——先秦哲学形象初识

第五专题 外国短篇——小人物的社会意味

小学共两个专题。

第一专题 散文阅读——表情达意的鉴赏

第二专题 童心阅读——美好情怀的感受

编 委 会

高中部分编委

王白云 李 邴 李德芹 冷海鹰 张燕翠
陈 怡 陈 晏 金 蕾 忻莉君 施 蕾

初中部分编委

王白云 黄 琴 葛琛静 杨 洁 杜梦溪
陈慧蓉 钟树德

小学部分编委

王白云 顾咏梅 杨亚男

序 1

谭轶斌

当教育从强调实用技能的学徒制时代,走过强调学科知识的普遍学校教育时代,迈向了今日强调学会学习的终身教育时代,语文教育还能墨守成规吗?

当课程从强调课程内容到强调学习者的经验和体验,从强调教材的单一因素到强调教师、学生、教材、环境四因素的整合,从强调显性课程到强调显性课程与隐性课程的并重……语文课程建设还能故步自封吗?

当教学从强调以教师为导向到强调以学生为中心,从强调学科逻辑到强调学科逻辑和学生心理逻辑的整合,从强调事实和原理到强调真实任务和问题解决,从强调竞争到强调协作……语文教学还能萧规曹随吗?

王白云语文名师工作室首创的“三一课堂”,给了我们清晰的回答:语文教育需要整体性变革。

综观今日语文课堂,从“教”的层面来看,不少教师教学内容完整,教学环节清晰,教学手段多样,教学似乎是有效的。但是,从“学”的层面观察,学生只是带耳朵的学习者,所学支离破碎,学习过程中更多的是被动,少有灼灼求知的眼神。就绝大多数的语文学习而言,课本依然是唯一的信息源,教师依然是唯一的信息传递者,教室依然是唯一的信息交流场所。

王白云老师和她的团队敏锐地关注到了这些问题,因此她们在一次次课堂实践、思想交换的基础上形成了共识,比如“教什么教多少并不重要,学生学到什么学到多少,才是教学的根本所在”,“教师要让班级学生组织化,促使更多的教学管理和教学互动在学习小组中发生”,等等。

今天,学习的价值已由原先的工具性转移到了关注个人潜能充分实现的发展性上来。语文学习同样如此,学生不仅仅是要获得语文知识与技能,学习经

历、过程方法对其长远发展具有重大意义。教育的本质在于激励和唤醒,教学应以解放学生、发展学生、高效乐学为旨归。

基于这样的共识,“三一课堂”理论模型应运而生。它追求的是传统课堂、校内标准化阅读课堂、社会人文行走课堂的三者合一,听说、阅读、写作的三者合一,试学、研学、述学的三者合一。教师选择内容合宜的专题自编单元,从有利于学生的自主、探究、合作出发,将听说、阅读、写作融合,打破课内与课外边界,创设立体化语文学习空间。学生借助单元教材开展学习,将所学、所思、所得转化为演讲和文章,并在引导性、发展性评估中不断增强自信,获得成长。

这样的语文学习,强调了听说读写能力的整体发展,打破了语文课堂与现实生活之间的层层壁垒,体现了文本学习与实践活动的紧密结合,彰显了语文知识和能力的实际运用,有利于促进学生语文素养的全面提高。

语文课程是实践性和综合性很强的一门课程,学生的语文实践能力不是在课堂言说过程中形成的,而是在充分实践中所形成。母语教育有着得天独厚的条件,有语境,有资源。我们欣喜地看到,绍兴三味书屋、黄州及赤鼻矶一带、武夷宫古街柳永纪念馆、章丘李清照故居、邹城孟庙、莫斯科库德林街6号……都已经成为“三一课堂”关注的课程资源。

这样的课堂不同于传统意义上的语文课堂,它不拘泥于语文学科本身,也不是只达成某项能力的提高,也不再单纯追求知识技能目标,而是着眼于“人”的和谐而全面发展。在这样的课堂上,学生的阅读理解能力、审美感受能力、综合表达能力、人际交往能力、组织策划能力、互助合作精神等等,均得到培养。

语文课程教学改革已赋予师生充分的主动权,期待更多老师能和“三一课堂”的实践者们一样,令教学由“重教”向“重学”转换,完成学生这一学习主体主动参与学习,实现生命激扬的深刻转型。

序 2

王白云

任何事业发展到一定阶段,就会进入新的困局。自从夸美纽斯发明班级制,近400年过去,班级制由对教育效率的保障,转而形成对教学效率的限制。班级制作为一种管理形式,自然而然产生科目与课时——于是不管文科还是理科,不管是儿童还是少年,一律根据管理的需要,纳入课时与学科的框架。语文也罢,数学也罢,体育音乐也罢,小学也罢,初中也罢,高中职校也罢,总课时量或许不同,单位课时都是平均分配,或者35分钟,或者40分钟。学科与学段对课时要求的特殊性,在管理至上的格局里一概被忽略。

班级制另一个副产品就是“教导主义”。由于课时的小体制与教学任务的大体量,教学过程中“赶进度”势在必然。赶进度之下的无奈选择,便是教师的“一讲到底”。加上教室“一只讲台面对一批桌椅”的特定格局,天然造就教师“一对多”的“个人领导”的、“讲授”为主的教学模型。而小篇幅的课文,不利于教师打开格局,“教导主义”因之成型。在教师“经验”的固化下,接受性学习模式成为语文教学的“理所当然”。

语文教育正在进入改革的深水区。改什么、怎样改?如何才能不符国家所托,又能适合家长的心愿,更能满足学生未来发展的需要?

一、关于“小格局”的语文课堂效益的案例

长期以来,语文教育采用的是小格局的模型:

使用短小篇幅的“选文”型教材——选取各类短篇或者节选长篇作为学生的课文。

采用小空间短学时的讲读方式——40分钟左右的时长、60平方左右的空间,每篇文章精讲细研的两个课时,“连结”出整个学期乃至学年的“语文教学”。

这样的语文教学成效如何?《前赤壁赋》是高中学生的必学篇目。教师们大

多怀着高度的责任心,对这篇文章进行细致的讲解,从作家生平,到生词难句,再到思想内涵和写作特点,没有一个细节轻易放过。但是教学成效如何?

本人曾经就此在上海市某普通中学进行调查,结果显示:

【教师预期成效】

1. 关于字词的数量——大部分学生对字词掌握的数量增加 15—20 个。
2. 对苏东坡的认识——90%的学生对苏东坡的认识有深入。
3. 对文化的认识——85%的学生对中国文化的认识有改变。
4. 对文章特点的认识——80%的学生对文章的情感线索有印象;90%的学生对文章的情感线索有个人理解;85%的学生对文章的句式特点有印象;85%的学生对文章的句式特点有个人理解;85%的学生对苏东坡的文风有印象;85%的学生对苏东坡的文风有个人理解。
5. 关于阅读面的提高——85%的学生相关阅读达 5000 字以上。
6. 关于写作兴趣和能力——50%的学生学完这篇文章后写作兴趣有提高。
7. 关于“说”的能力——50%的学生学完这篇文章后“说”的兴趣有提高;50%的学生学完这篇文章后“说”的能力有提高。
8. 关于语文学习的兴趣和方法——70%的学生学完这篇文章,对古文或苏东坡的文章兴趣有提高。
9. 关于对老师的感受——50%的学生学完这篇文章后,对老师的印象更为深刻,或感觉更加良好。
10. 关于“研究”的兴趣和方法——通过本文的学习,50%的学生有查阅资料的经历;70%的学生有“发现问题”的经历;20%的学生有“研究问题”的经历。

【实际教学效果】

1. 关于字词的数量——85%的学生对字词掌握的数量增加 3—7 个。
2. 对苏东坡的认识——70%的学生对苏东坡的认识“基本维持原状”。
3. 对文化的认识——85%的学生对中国文化的认识“基本没有改变”。
4. 关于对文章特点的认识——34%的学生对文章的情感线索有印象;12%的学生对文章的情感线索有个人理解;15%的学生对文章的句式特点有印象;9%的学生对文章的句式特点有个人理解;25%的学生对苏东坡的文风有印象;3%的学生对苏东坡的文风有个人理解。

续 表

5. 关于阅读面的提高——2%的学生相关阅读达 5000 字以上。
6. 关于写作兴趣和能力——4%的学生学完这篇文章后写作兴趣有提高。
7. 关于“说”的能力——1%的学生学完这篇文章后“说”的兴趣有提高；14%的学生学完这篇文章后“说”的能力有提高。
8. 关于语文学习的兴趣和方法——12%的学生学完这篇文章，对古文或苏东坡的文章兴趣有提高。
9. 关于对老师的感受——14%的学生学完这篇文章后，对老师的印象更为深刻，或感觉更加良好。
10. 关于“研究”的兴趣和方法——5%的学生在学习本文的过程中有查阅资料的经历；12%的学生有“发现问题”的经历；3%的学生有“研究问题”的经历。

不难发现，教师的教学预期与实际成效之间落差巨大。其实这不是教师预期与教学实际成效的落差，是传统教学与教学标准之间的落差。

二、关于当前的语文教育“问题”的分析

语文教育存在问题，这毫无疑问。但是到底有哪些问题、有多少问题？又有哪些是主要问题？

没有做过大面积、全样本、涉及所有层次的调查，谁都不敢就这些问题做一个自信的回答。但是，某些主要问题还是显而易见的。

首先是“教材”问题。目前的教材一般是选文式。选文式教材自有它的优点：篇幅短小；选文机动性大，教学安排上轻便灵活。但是它的弊端，特别是对“自主学习”和“研究性学习”成为趋向的今天，它的弊端日益凸显。作为学生，他们很难发现课文之间的关联，所以很难通过个人努力对教材做一个有机的统整，没有统整就限制了研究的“空间”和内容上的“疑点”，学生就很难得到更大的“自主学习”的空间和支点。作为教师，他们的教学程序几乎完全由课本的序列决定，于是很难有“自作主张”的“自由”。当他们拿着由一篇篇课文集结而成的教材进教室的时候，他们很容易被惯性牵掣，他们所能做的只是按照课文的先后把课文一篇一篇“教”下去。除了讲讲字词、交代交代写作背景、讨论一下思想内容、写作手法，做做模拟卷什么的，实在也没有更好的事情可以干。一篇篇选文是一个个点，每一个点都轻慢不得，他们牵着师生的鼻子，亦步亦趋，无暇他顾。

学生的主动学习和研究学习无从谈起,教师的自主意识和自主作为的可能性也不存在。“用什么教”比“怎样教”更为前提。当前对教材的研究与改善的趋向有没有?当然有,但是更多的研究与趋向是出于对选文的纠结:鲁迅作品要不要在教材里存在,《世间最美的坟墓》是不是要换成别的。至于是否要以这样的结构和样态呈现教材,鲜有问津,似乎“教材”生来就当如此。

其次是“学习场境”的形态问题。什么样的学习场景是理想的场境?理想的学习场景有哪些类型?当今的语文界似乎还没有认真系统地思考过。400年前,捷克教育家夸美纽斯为班级制教学设置了特定的教室形态,400年过去,物理、化学等学科都有了功能教室,语文学科除了桌椅由木头的变成钢筋高压板,设施上增加了电脑投影仪之类的设备,总体轮廓和形制及功能,基本没有任何改变。“一只讲台对峙一片桌椅”的格局,使走进教室的教师,无论是一流的学者还是最不敬业的教书匠,都会自然而然地开口就讲,而且往往一讲到底,充其量“提”几个学生站起来问问答答,或是要求前排学生扭过头去进行所谓的“小组讨论”。语文学习,与大自然无关,与文化真迹无关,与浩瀚书海无关,与需要自身“发现”与“体验”也基本无关。这怎么会是好的语文学习?

此外就是《课程标准》的执行问题。上海市教研室2009年颁布的《课程标准》,要求高中三年学生的课外阅读总量不少于300万字;调查表明,高中三年达到300万字阅读量的不足3%,87%的学生在整个高中期间涉猎的名著“少于2本”。《课程标准》还要求学生“形成课题意识,能根据自己的兴趣爱好和语文学习目标,确定阅读专题”,抽样调查表明,前几届高中生中就语文学科做过“课题”的,不足2%;以为“课题”就是“课文题目”的,高达67%。《课程标准》还要求学生“能在学校、班级的活动中,当众作15分钟左右的演讲,做到观点明确,阐述清楚,用语规范,语言连贯;演讲时感情充沛,音量适中,能借助语调、手势,产生一定的感染力”,但是,在实际中,接受过专门的演讲训练的只有4%,能够“当众作15分钟左右的演讲,观点明确,用语规范,语言连贯;感情充沛,音量适中,能借助语调、手势,产生一定的感染力”的,只有12%。

教学偏重于精读和写作,考查偏重于阅读写作,导致真正的教学成效缺少真实评价。母语教育的教育成效,撇开环境熏染和个人修为,从学科教学中学生到底得到什么,得到多少,很难评估,导致很多教育即便零成效甚至负成效,也很难

发现。教师的真正有效的自省当然也不存在。

不妨假想一下：如果我们的“课本”是一本《史记》，周边不仅有同学和课桌，还受到各种各样的司马迁研究资料的“包围”，老师还会不会只讲讲背景分段讲讲思想？如果我们的“教室”在大观园，师生人手一本《红楼梦》，老师还能否坚持自说自话的“一言堂”？这些假设有些极端，但是道理却是明白显易的：课程的形态，包括教材的形式，包括教学的形制和结构，都停留在一百年甚至三百年前的格调里。历史的力量跟现代理想抗衡，让语文教育桎梏于传统惯性之中，旧貌换不出新颜，难脱窠臼的语文教育迈着传统裹就的小脚，自然迈不出激越豪迈的步伐来。

事实上，语文教育在现实中的问题已经远远不再是一节课的问题、或单纯的上课环节与技巧的问题。语文教育的主要问题是课程的问题。“课程”是一个综合概念，它涉及标准、教材、教学场境与评价，但独立的标准、教材、教法和评价，并不是课程。所以，单纯研究教法不能从根本上研究课程，单纯地针对教师也很难从根本上改善教师。

语文教学不等于课堂教学。

阅读教学不等于讲读教学。

研究“如何上好一节课”不等于研究“如何完善语文教育”。

所以，保障语文教育的成效，或许应该从改变课堂形制突破、从建构教学内容的课程框架突破，从完备评价的角度突破。在这两个“突破”还“在路上”的前提下，教师的稳健发展，则需要携带“课程”同步前行。

三、一种为“专题学习”构造的课堂

要想解决语文教育面对的问题，“理想”的假设模型至少必须具有以下特征：

1. 能打破课内与课外的边界，由“点式”的课文，进入立体的语文学习空间。
2. 有既不宏大也不狭小的学生专题，适宜学生自主、探究、合作学习。
3. 能以“目标”为基点，立足“能力”，帮助学生从接受性学习转向建构性创造。
4. 能保障语文学习的时间，同时限制语文学习的时间，将听说、阅读、写作一体化，避免各自为政导致时间的浪费和效益的消散。
5. 教材具有适度的“封闭性”，即学生一手在册，不需要依赖教师，也不需要查找资料、搜集资料上耗时太多，即可基本完成相应的专题研究。

6. 配有简要的、发展性自评、互评工具。能帮助学生理解学习目标、自我检测学习进度。

学习是学生自己的事情。自主学习很重要。自主不仅是学科学习成效的保障的前提,也是学科学习中特别需要修炼的和提升的能力。自主的范围和程度越高,学生的学子的意识和能力得到强化的可能性越大。在教育领域,自主是一个可以定性但是无法定量的词,它的外延因为学习模式和学习方式不同而变化。“独立完成作业”,这是最小程度最低层次的“自主”;“独立思考并决定某个主题的学习内容和学习方式”,这是较大程度较高层次的“自主”。“主动决定学科目标和学习内容”,这或许是中小学生在在校期间最大程度和范围的自主。毋庸讳言,目前中小学生的“自主”大多停留在最低层次最小范围中。

如何实现学生学科学学习自主性的最大化?由于学生到底只是学生,加上长期以来养成的被动学习的习惯,所以,学科教学中对学习内容作范围上的限制、在学习方式上做适度的引导和帮扶是必要的。这就涉及教学上的两难:交给学生“自主”的范围太大、程度太高,学生必然难以掌控茫然不知所措,交给学生“自主”的范围和程度太小,学生的自主性必然得不到充分体现、学生的自主能力必然得不到充分培养和发展。

专题教学,是一个既有限制、又有空间的操作。通过专题,将听说读写“链接”起来,使阅读、写作、表达既保持一定的独立性,又在环环相扣中彼此呼应和促进。借助“表达”,引导督促学生展开阅读、形成思想。

2012年之前,本人在复旦附中任教。利用担任复旦附中“人文实验班”语文教师的契机,将统编教材校本化、个性化,将单纯地运用教材进行的讲授教学,拓展为“课堂教学”+“课外阅读”+“写作演讲”+“讲座游学”四个板块。试验结果,学生不仅考试成绩保持优异,而且只用三个学期的时间就完成了原计划在四个学期里实现的在演讲、游历、写作、阅读四大方面的培养目标,学生们高一高二两年间在绍兴、河南、徽州等地游历16天,出版集子5种,在正规刊物上发表文章50余篇。

在区教育局支持下,2013年,本人成立“白云语文工作坊”。一方面,与复旦附中黄玉峰老师的工作室联手,组成“云山书院”。另一方面,着手建设“实践研究”式的基地,即让学员把学习研究的显性空间定位于课堂、把学习的动机和目

的归结为课堂、把问题的展现与进步的表现现在课堂。试图让学员在实践中学习，在学习中进步，在进步中实践，亦知亦行，在知与行上高度统一。

工作室形成以下关于语文教育的共识。

1. 教与学是一元的。没有有效的学，便谈不上有意义的“教”。语文教学上的“工作量”是一个管理概念，真正对教师教学的评估，应该是基于学生的成效。没有成效的教学，应该是过错大于业绩的教学。所以，教什么、教多少不重要，学生学到多少、学到什么，才是教学的根本所在。

2. 课程是“教什么”与“怎么教”的二合一。好的课程，不是简单地对教学素材进行罗列，更不是对教学素材的一个集合。它应该是“教本”与“学本”的合一，是利于教师明确路径、学生把握方向和标准的东西。

3. 好的教育必须将“同窗”变成“同学”。在教育过程中，“组织”是必需的，“同窗”作为一个物理概念，只有彼此之间发生真正的学习上的互动，才能算得实际上的“同学”。所以，即便是语文教师，也要把班级学生“组织化”，促使更多的教学管理和教学互动，在学生小组中发生。这样既能培养学生的自主管理的意识能力、发挥学生同伴成长的优势，也能把教师从事务中解救出来，发挥更多的智力功能。

基于以上理念，工作室设置“三一课堂”教学模型。

“三一课堂”援引的是戏剧概念。在戏剧理论中，“三一律”指的是表演时间、空间和行动的统一。语文的“三一课堂”，希望在博大精深的语文领域确定一个清晰的把控的支点，这个支点是“一”。基于这个支点，老子说：一生二，二生三，三生万物。在语文教育领域，“一”就是教学目标，是核心和根本。所衍生出来的所有教学内容和教育方式，反过来则“万物归一”。

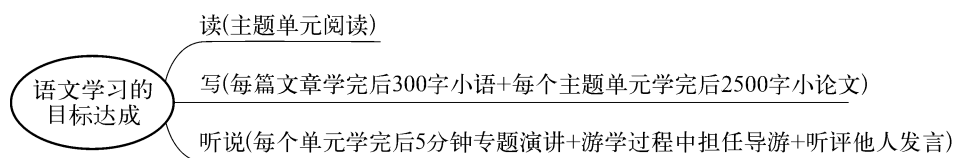
1. 课堂模型上：传统课堂、标准课堂、游学课堂三者合一。



游学活动以“学”为根本。以课本上的经典的作者行迹或文化基地为指南，选取绍兴、江西、曲阜、河南等地为“游学点”；由学生组成小组进行游学点的文化

资料搜集和整理,由学生脱稿“导游”为主要锻炼形式,保障学生深入、“专业”地把课内阅读与课外阅读进行组合、把鉴赏性阅读与任务型阅读进行对接、将吸收性学习与输出型学习进行融合。同时培养学生组织活动能力、自我管理能力。游学归来,每位同学需在班级组织的对班内外、校内外开放的演讲活动中,进行独立的有 PPT 的 3 分钟演讲。演讲结束,每位同学将自己的讲稿整理为 1000 字左右的文章,班级为之集结成册。

2. 教学目标上:听说、阅读、写作三者合一。



3. 教师作用上:导学、助学、督学三者合一。在学生进入高中之后,首先才用一个月的时间“调整学生的被动学习、个体学习”的学习习惯,然后引导和陪伴学生进行单元自主学习;期间进行对学生的学习成效的引导性、发展性评估。

学生作为:试学、研学、述学三合一。以“讲”带动阅读和写作。让知识转化为信息,让信息演化为思想,把思想论述成文章,将文章提炼为演讲。

“三一课堂”有自己的“学分制”评估工具(如高中版),将引导性和诊断性结合起来,将听说、阅读、写作统一起来,将个人学习与小组学习结合起来:

板块	个人项目			小组项目	
	目标与要求	评估指标	满分	目标和要求	满分
阅读 (30+10)	围绕主题阅读四个层面的读物	1. 作者的传记或主人公传记	5	搜集资料并推荐阅读书目	10
		2. 作者或其他作者与本主题相似或相反的典型作品(现代文 15 万字;文言文 5000 字)	10		
		3. 作者或其他作家相关的论述(不少于 3 篇)	10		
		4. 相关的文学知识和文化常识	5		