

湖南省“双百工程”  
优秀教育教学著作

# “诗用”有约

袁灿英 易群○著

刘铁芳 | 帅晓梅 | 刘建琼 | 王崧舟 |

联袂推荐

株 洲 市 教 师 学 术 专 著 优 秀 作 品

湖南省“双百工程”优秀教育教学著作

# “语用”有约

袁灿英 易 群◎著

CNS 湖南教育出版社

---

## 序 言

---

常常想，什么是好的教育？

我在《什么是好的教育：学校教育的哲学阐释》一书中有过这样的描述：一所学校，一个班级，不可能每一个孩子在学业上都达到同样的高度，但重要的是每一个孩子在他所经历的学校教育过程之中，都能够显示出积极的生命状态，内心被激活，生命被点燃，每天显示出朝气蓬勃的状态。这就是作为教育过程的好。

常常又想，什么是好的语文教学？

从本质上讲，语文教学不是语形教学，不是语法教学，甚至也不是语义教学，而是语用教学。也就是通过对具体语境中话语的揣摩、感悟、探讨、运用，学习并获得在与自己密切相关的具体语境中说话（包括口语与书面语、口头交际和笔头写作），达成交际目的的素养和技能。学生在听、说、读、写、思的活动中，从字、词、句、段、篇这些表象中掌握语言的特点和规律，进而提升学生的语言表达能力。由此，好的语文教学，就是好的语用教学，是学生与文本、同伴、教师、作者、编者等对话的过程。这是一种生命的活动，也是一种让人向往的自由智慧的生活。这种语用的生活，融语言、阅读、思维、表达等于一体，或者说是一种语用的生态园。在这个生态园里，学生爱听、爱说、爱读、爱写、爱思，并通过课文的范例，课外的资源，课堂的训练，课后的延伸，走向“会听、会说、会读、会写、会思”，不断打开阅读的视野，塑造向上向善的人格，生命呈现出美好的状态。强调语用的立场，实际上是在让语文教学回到儿童，回到儿童生活的实际，通过语文教学来影响儿童生活，

确切地说是丰富、提升儿童生活。

语用教学还着力提升学生以阅读素养为核心的语文素养。无论是个人发展还是民族进步，都与阅读素养有着紧密联系。它是孩子学习和成长的基本要素，是孩子实现社会发展和精神发展的奠基石。“阅读素养是学生从小学开始就应该掌握的最重要的能力”。只有掌握了阅读的能力，孩子才能更好地学习其他知识，才能更自信地融入社会，满足生活、工作甚至生存的需要；只有学会了如何阅读，才能提高鉴赏能力，接受全方位的信息，满足个人精神世界发展的需求。阅读素养也是一个国家社会和经济发展的根本。阅读素养的提升就是要发展学生的表达能力，提高其思维品质。

教育是一场修行！

我们要在经历的每一堂语文课里感受母语的美好。学习汉字，感受笔走龙蛇的美；学习阅读，感悟字里行间的情与理；学习表达，抒发世界与生命的广博与厚重。

国家统编教材正在全国推行，这套教材与以往教材相比，一个最主要方面就是采取“语文素养”和“人文精神”双线组元的方式编排。以人文主题为线索统筹安排，有利于发挥语文学科进行思想教育和情感教育的优势；将语文素养作为另一条线索，精选典范文本，安排必要知识，优化学习策略，有利于促进学生语言文字运用能力的发展。这进一步突出了语用教学的探索与实践的重要性。

袁灿英，湖南省特级教师，株洲市唯一的市级小学语文名师工作室主持人；易群，语文教研员，十多年来，她们和团队认真、努力、专注地在语用教学的道路上行走。她们在实践的过程中不断加深对语用的认识与理解，不断寻找语用点确定的依据与途径，并不断摸索语用教学的实施策略；她们在反复的实践中一次又一次地修改教学设计，不断地超越自我。她们所探寻的语用课堂，就像是一篇文章，有“启、承、转、合”的玲珑剔透的骨架支撑，还有或浅吟低唱或浓墨重彩的细节描写；在花枝缠绕的语文道路上一路采撷，探寻标点字词的秘密，解码各种句式的构成，品析典型修辞的妙处，学习各种表达的方法，并思索段篇结构的特点；在景、物、人、事、情、理中赏一

片又一片绿色的叶，读一颗又一颗蔚蓝色的星……

回首十年，她们所追求的就是在语用的世界里，找到一些共性的具有普适价值的方法与策略，并通过一些鲜活的极具示范价值的案例与心得，帮助阅读者（老师、学生、家长）寻找到文章的语用点，发现语言表达的密码与联系，在发现、比较、巩固、模仿、拓展的过程中提高思维的品质、语言表达的能力与水平。在愉悦的状态下，师生共同展现更加积极蓬勃的状态，立于天地之间，共赴生命的卓越。

本书既有一定的理论性，又能充分地融入个人教学实际；既有思维的灵活性，又有两位女性教师的细腻温柔，使得该书别有一番生命的意味。

祝福灿英老师、易群老师，在为师、为学的道路上走得更远、更深、更好！

刘铁芳

2018年8月

# 目 录

---

## 第一章 对语用的认识与理解 / 001

---

第一节 对语用的概念界定.....	002
第二节 语用教学的现状分析.....	008

---

## 第二章 语用点的确定 / 023

---

第一节 语用点确定的依据.....	024
第二节 语用点确定的途径.....	035

---

## 第三章 语用教学的实施策略 / 063

---

第一节 语用教学的方法步骤.....	064
第二节 语用教学案例片段与解析.....	080

后 记 / 272

主要参考文献 /276

推荐 /278

## 第一章

# 对语用的认识与理解

《语文课程标准》指出：“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。义务教育阶段的语文课程，应使学生初步学会运用祖国语言文字进行交流沟通，吸收古今中外优秀文化，提高思想文化修养，促进自身精神成长。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”由此可见，语文教学应“致力于培养学生的语言文字运用能力”。当下，随着课程改革的深入，国家统编小学语文教材的使用，语文教学的有效性，普遍开始转向对语用的考量和评估上来。

那到底什么是“语用”和“语用教学”，语用教学的现状如何，我们又应该怎样引导学生开展有效的语用学习，提高学生阅读理解与交际表达的能力，从而落实中国学生核心素养的培育，培养“全面发展的人”。这是我们语用教学探索与实践的出发与归宿。

## 第一节 对语用的概念界定

语用学自 20 世纪后半期兴盛之后，为语言学和语言教学提供了广阔的空间和前景。语用学与语形学、语义学相对。前两者之间的区分明显：语形学研究的是构词法、句法等，它们是抽象的语言形式关系，语用学研究的是语言的具体使用。语用学与语义学的区分比较复杂。莫里斯说：“如果研究中明确涉及讲话者，或语言使用者，便是语用学的领域，如果撇开语言使用者，只分析语词与指涉物，就是在语义学的领域中。”<sup>①</sup>这一区分得到了语言学界的认可，可惜太笼统。利奇指出语用学的判断标准是：考虑到说话人和听话人，考虑到说话人的意图或听话人的解释，考虑到语境，考虑到通过使用语言或依靠语言而实施的那种行为或行动，就是语用学的范畴。<sup>②</sup>利奇的观点被广泛采纳。韩里德在研究语境时把这种涉及语用的语境进一步明确为三个方面：一是话语范围，即话题以及伴随话语活动的其他相关事件；二是话语基调，包括权力、接触和情感；三是话语方式，包括语言重要性（为主或为辅）、交谈方式（对话或独白）、媒介（文字或声音）。<sup>③</sup>因此，我们可以简洁地把语义学看成对约定俗成的已经凝固在语形之中的语义的研究，通俗地说，就是字典义和语法的总和；语用学则是研究在具体语境中人们如何使用语义学

---

① 郭贵春，贺天平. 现代西方语用哲学研究 [M]. 北京：科学出版社，2006

② 索振羽. 语用学教程 [M]. 北京：北京大学出版社，2000

③ 朱永生. 语境动态研究 [M]. 北京：北京大学出版社，2005

中的语义达成交际目的。语用学有几个方面是语义学无法企及的：一是说话人和听话人的社会背景与心理状态，二是说话人与语义学层面的语义不一致的真实意图，三是听话人如何解释言语，四是伴随言语的行为，五是韩里德语境中的话题、场合、权力、接触、情感、语言重要性、交谈方式、媒介等。凡是涉及这些领域的研究，都属语用学范畴。

但本书中的“语用”是基于语文学科课程性质的一种教学的方式与方法，旨在遵循儿童认知规律与语言发展规律的前提下，培养学生的语感，提高学生语言文字的综合运用能力。

## 一、什么是语用

随着教育的发展，从培育学生发展核心素养的角度出发，我们明白：语文学科的根本也不仅仅是教会学生简单地对语言文字的学习，而是在学习这些语言文字之后能展示并塑造一种可贵的生命状态，让语言文字成为精神的家园，让学生通过语文学习拥有共同的和个人的精神家园，它包括热爱祖国的思想感情、适应实际需要的能力、良好的个性和健全的人格，以及德、智、体、美的和谐发展等。这种生命状态，这种精神的拥有、展示和塑造，需要语用的介入与支撑。

### 1. 狹义的语用

狭义的语用指的是语言文字的学习运用。这里所指的语用，是学生在语境中对所学到的语言文字的理解积累与运用，也就是对文本中独特的语言文字表达现象在理解的基础上，在一定的语境中予以运用。

所谓“语”，主要指语言文字，具体指文本中表达独特的语言现象，也就是我们要谈到的语言文字训练点。落实到具体的文本中主要指用词造句、

语言风格、语言的特点与规律；文本的情志与文采，语言的质地、情味、分寸和美感以及文章的篇章结构布局谋篇等语文元素。

所谓“用”，主要包含三个层次。首先是指对关键“语文元素”及重要语言训练点的挖掘；其次是对这一训练点的理解与感悟；第三是对这个训练点的运用。这里的运用，既包含文本语境中的运用，又包括联系生活实际——在生活中的运用。

另外，利用口头或文字形式进行表达，是语言学习，也就是语用的主要形式。表达规范、合理、有个性，是小学生语用学习的主要目标。目标中首先是要学习文本独特表达现象，从而规范自己语境中的表达。在此基础上，灵活创新个性地表达。

由此，语用既包含对语言的理解积累，也包含对语言的表达与运用。而运用，是我们语文学习的最重要的目标。因而，狭义的语用主要所指的就是语境下的语用，是基于语文素养的语言文字的学习与运用。即能在一定的语境中正确、合理、妥帖地将已学过的字、词、句、修辞及段篇结构、表达方式、语言风格等，根据表达的语境需要加以规范，并恰当、个性的运用。

## 2. 广义的语用

《义务教育语文课程标准》（实验稿）指出：“语文课程应培育学生热爱祖国语文的思想感情，指导学生正确地理解和运用祖国语文，丰富语言的积累，培养语感，发展思维，使他们具有适应实际需要的识字写字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力。语文课程还应重视提高学生的品德修养和审美情趣，使他们逐步形成良好的个性和健全的人格，促进德、智、体、美的和谐发展。”

很明显，语文素养是个综合概念，是知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观的统一，是通过语言文字的学习达成热爱祖国的思想感情、适应

实际需要的能力、良好的个性和健全的人格，以及德、智、体、美的和谐发展，从中也牵涉到语用学中语言使用者的意图、社会背景、心理状态、言语行为，听话人的解释与交流，以及权力、接触、情感、交谈方式、媒介等，只有在语言文字教学中充分考虑和利用这些语用因素，才能达成这些综合育人的教学目的。

因此，语用还包括识字写字的素养、阅读素养（含朗读素养、阅读理解和运用策略等）、表达素养等综合素养。比方说其中阅读素养就包括一些初步的阅读策略，像整体把握、提取信息，进行推论，形成评价、解决问题等阅读能力素养。这就与语文素养中谈到的语文学习方法与能力相互融合。概括来说，既包含对语言发展的训练，即对语言的理解积累、表达运用的训练；也包含对学生思维品质发展的训练，即对学生识字写字能力、朗读能力、阅读能力等思维能力发展的训练。

由此可见，语用不仅包括对文本符号或语言符号（语词、句子等表达方式），即语言文字表达上的独特点（关键字词标点、特殊句式、典型修辞、独特篇章结构、表达方法以及语言风格等）的学习与运用，也包含对学生识字写字、朗读以及阅读理解方法等语文能力素养的训练，还包括帮助学生了解并建立人的生命活动和言语表现之间的紧密联系，开启儿童的更为宏阔又更为精致的生命视野。

## 二、什么是语用教学

我们所说的语用，并不是真正语言学意义上的语用，而是学生学习语文后的语用，即：能在一定的语境中正确、合理、妥帖地进行表达，并将已学过的字、词、句、篇等内容，根据语境的需要加以规范、恰当、个性的运用。主要包括词汇、书面语、口语、篇章结构、文章体裁等方面的内容。这是基

于小学阶段学生语文学习特点决定的。以此为核心内容的阅读教学，我们称之为“语用”教学。其含义包括如下：

第一，语用教学的价值指向在于培养学生的母语情感，促进基本言语能力的形成与发展。语文即言语，语文课就是言语课，已成共识。因此，着眼于言语活动的语用教学，实际是对传统的语言分析、语言赏读甚至语言研究的路子的改变与重建，它以语言运用为学习语言的起点与终点，让学生在学习语言运用中运用语言，从而形成言语能力。

第二，语用教学讲求“以语言带动内容”。语言学习过程是一个理解语言文字和理解内容相统一的过程。这个过程是由两个相互联系的阶段构成的：第一阶段是借助语言理解课文的思想内容，第二阶段是在理解内容的基础上，体会课文内容的语言表达特点和规律。上述过程的出发点是语言，落脚点仍是语言。也就是说，课堂教学以语言应用为主线，带动对课文内容、情节和思想的理解，即教师强化学生对语言的表达特点及语言对思想内容的表现力的认识，引导他们学习语言表达的方式。这种“以语言带动内容”的总体策略是语用教学的显著特点。

第三，语用教学是通过言语实践让学生“亲历”和“历练”。主要突出两个环节：一是感受的实践，即借助文本，通过感悟、欣赏言语现象，感受语言使用的精妙和特点；二是旨在将所感受的言语现象转化为语用的实践，即教师创设具体的语用情境，迁移从文本感受到的言语现象，提高言语表达能力。这一过程，必须强调“两历”：一是亲历，二是历练，因此，语用教学的每堂课都力求将说、写（特别是动笔写）贯穿在教学的全过程。

第四，语用教学融工具性与人文性于一体。语用不是以往的为语言而语言的纯技术性的语言训练，而是融工具性与人文性于一体的“言”“意”互转、“言”“意”融合的过程。语用教学虽然是以训练学生言语能力为重点，但是，学习文本语言的过程，其实也是人文熏陶的过程，在说、写过程中，自然而

然地将思想认识、情感态度融入言语表达过程中，从而达到工具性与人文性的统一。<sup>①</sup>

### 三、语用教学探索与实践的意义

叶圣陶先生说：“学语文为的是用，就是所谓学以致用。经过学习，读书比以前读得透彻，写文章比以前写得通顺，从而有利于自己所从事的工作，这才算达到学习语文的目的。”而“国文教学自有它独当其任的任，那就是阅读与写作的训练……这种技术的训练，他科教学是不负责任的，全在国文教学的肩膀上”。

2001年，教育部制定《义务教育语文课程标准（实验稿）》，规定了语文课程性质、课程目标、内容目标、实施建议，并提出了面向全体学生的语文学习基本要求，成为指导与规范广大语文教师教育教学实践的指导性文件。2011年，教育部制定《义务教育语文课程标准》。正式稿与实验稿相比，所修订部分80%是在语序、文字的表达上的改动，20%指向的是“学习语言文字运用”，从而更加清楚明确地界定了语文课程的性质——“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程”。

在本轮课改推进的过程中，不少专家学者都认识到语用教学的重要性，不断地在各种场合对广大一线教师予以概念明晰与方法提示。如，全国小语会名誉理事长崔峦先生曾强调：语文教学要以语言训练为中心，特别加强语言的运用，培养学生听、说、读、写、思的语文能力，提高人文素养。

2016年推出的国家统编语文教材，与人教版教材最大的区别是弱化人文主题，凸显语文要素，即将语文学习的基本要素分成若干个知识或能力训练

<sup>①</sup> 刘仁增.让语文回家：刘仁增语用教学新思路 [M]. 福州：福建教育出版社，2009

点，统筹规划目标序列，并按照一定的梯度，落实在各个年级的教材内容中。语文要素主要包括基本的必备语文知识、基本语文能力、适当语文学习的策略、良好的语文学学习习惯和态度。语用就是这些内容的核心，主要表现于对语言的理解、对语言的积累以及对语言的运用。

可见，语用教学的探索与实践既是语文教学的核心任务，也是践行《语文课程标准》的要求，更是合理使用国家统编教材开展语文教学的必需。

## 第二节 语用教学的现状分析

近年来，广大教师对语用教学进行了一些探索和尝试，对于语用教学的实践经验及存在的问题都有了一定的思考，为进一步有效开展语用教学奠定了基础。

### 一、关于语用教学实践的基本经验

目前已经形成了一些关于语用教学实践的基本经验，为有效实施语用教学提供了实践指导。

#### 1. 语用的意识逐渐增强

过去的有一段时候，语文课过分注重“人文性”，语文课堂中师生反复谈作者的思想感情，文章的写作目的，不像“语文课”，反而像“思想品德课”。

尤其一些年轻教师注重方法的多样性，语文课上一会儿听音乐，一会儿画画，一会儿看动画片，读得少，讲得少，看上去热闹，其实对学生的语文学习而言，收效甚微。不少人说：“语文老师种了别人的田，荒了自己的地。”随着课改的深入，很多语文老师意识到“语言文字的学习与运用”才应该是语文教学的核心任务，因而在语文课堂上能更多地看到关于词句的理解、读书方法的渗透以及写作手法的迁移运用等，这说明教师的语用意识在逐步增强，语文教学的实效性也进一步提高。

## 2. 语用的层次逐渐清晰

随着认识的增强，实践的深入，语用教学的内容也逐渐清晰起来。

以语言形式的简单与复杂程度为标准，语用可分为三个层次。首先，是最简单也最常用的依葫芦画瓢似的“用词造句”与单复句的“仿写”，口头、笔头都行。其次，是用一个主题词、几个词或几个小句子，写或说几十个字、两三百字的小段落、小文章，或者将自己对文本中的某个关键词、句、段或某一主题的理解说出来或写出来。最后，是写大作文或演讲等。

以内容表达的复杂程度为标准，语用可分为四个层次。首先是用规范、用准确。即在语言表达中，能将字词、句子、主题或语言结构形式（包括修辞手法、写作手法等）等，正确规范地进行运用；或者是表达出来的对文本的某处内容理解基本准确。这种情况下，词语、句子或语言结构形式在相似但又不完全相同的语境中得到了运用，语言使用者虽然是动了脑筋的，但程度比较浅，主要是对所学语言形式的一个模仿迁移，语用的主体性特征体现得不是特别明显。其次是用恰当。即在具体语境中，将字词、句子、主题或语言结构形式（包括修辞手法、写作手法等）等，根据语境和表达的具体需求进行斟酌，使表达符合语境以及自己情绪的需求；或者是表达出来的对文章中的某处内容、情感或表达的理解准确恰当。这个过程中，突出的是语境

的表达需求，强调的是语境中的运用，语言表达者在表达的时候在注重规范准确基础上需要更多地与相应的生活体验发生关联，恰当表达。第三是用得有个性，即创造性运用。即将所学到的词语、句子、主题或语言结构形式等，创新运用于具体语境中，给人清新之感，印象深刻；或者对文章内容、情感有独到的理解与表达。第四是综合运用。即结合现场情境或文章具体表达语境，将词语、句子、主题或语言结构形式等，综合运用到现场情境或文章表达中去。这种语用，调动了当下的情境语境，更加关注情境中双方或多方的表达需求，关注有效的、有趣的交流、沟通与共鸣，拥有其他语用实践难以匹敌的优势，包括强烈的现场感、良好的共鸣效果和全方位的主体感受等。

但对于语用内容的明确，目前仍是少部分先行者能够体会、掌握和运用，大部分语文老师仍是不得要领。

## 二、关于语用教学实践存在的问题

在实际的教学中，关于语用教学，也暴露出一些普遍性问题，值得关注。

### 1. 语用突出不够

现象一：有的课偏重于文本内容理解和情感体验，语言文字运用目标不够清晰，听说读写提升点“脚踩西瓜皮，溜到哪里算哪里”。如人教版三上《找骆驼》，本单元的专题是“观察与发现”。文本主要讲的是老人在没有见过骆驼的情况下，凭着对观察到的现象的准确分析和判断，使商人终于找到了骆驼。老人的观察、分析、判断，对人很有启发，很多老师就将教学的重点放在引导学生理解课文内容的基础上培养仔细观察，勤于思考的习惯。如果课堂教学仅仅满足于此，则是偏重于文本内容的理解和情感价值观的渗透，

如果能结合主线问题挖掘合适的语言习用点，就能确定准确清晰的语用目标。如文本中表示因果关系的一组句式，是引导三年级学生清楚表达的很好的语例，可以将这个句式的学习与运用作为本文学习的重要语言习用点。

特别是人文性较强的文本，很多老师在处理教材时，还是会更加突出人文教学目标。如人教版二下《三个儿子》一课，老师们更注重的是体会三个儿子的不同品质，而忽视了文本在表现三个儿子不同品质时候的语言特质，如“一个……又一个……另一个……”这样的表达语式。人教教材这类文本很多，就导致老师们在处理教材时，出现言语和人文无法兼顾，或者干脆以人文教学为重的现象。

**现象二：**有的课没有找准最有价值最能达成的语言文字运用点，导致多而蜻蜓点水，或目标越位与不到位同时存在。如《坐井观天》一课就将“辨别反问句，并改为陈述句”作为教学的重要语用训练点；再如《青山不老》一课，很多教师将“间接描写”作为教学重点，但是认真解读文本，“间接描写”并不突出，不如选择“对比”。而且在落实这一教学目标时，不光要了解这一表达的具体内容，还要引导学生体会其表情达意效果并试着运用。

**现象三：**只挖掘狭义的“语用点”，即挖掘语言知识上的点，而对于能力方法等方面的“语用点”的挖掘很少。例如写字能力训练点的落实。《义务教育语文课程标准（2011版）》规定“第一、第二、第三学段，要在每天的语文课中安排10分钟，在教师指导下随堂练习，做到天天练”。低年级的识字教学，扎实写字的凤毛麟角，大部分课只“画龙点睛”般指导写一两个字。每天随堂练习不少于10分钟没有落实。还有朗读能力训练、阅读思维能力训练等，都没有作为重要的语用点来挖掘落实。

**现象四：**有的课确定了合适的语用目标，却因为没有找准最能达成目标的文本内容和恰当的策略方法，导致教学目标游离或方法概念化。仍以《青山不老》一课为例，不能光停留在了解课文运用了什么描写方法，还要巧妙